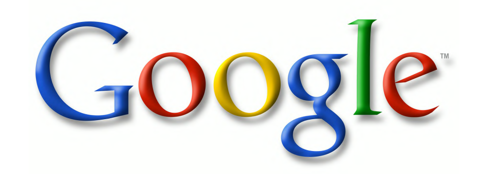
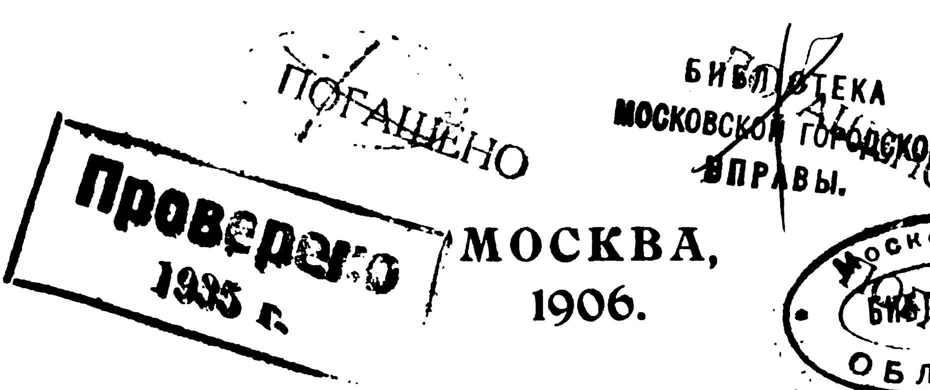

Google

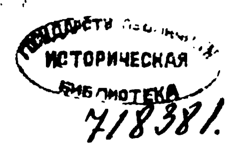
ИЗДАНІЕ
П. П. РЯБУШИНСКАГО.

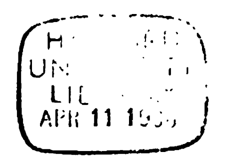
МАТЕРІАЛЫ
ПО ВОПРОСАМЪ ЗЕМЕЛЬНОМУ И КРЕСТЬЯНСКОМУ.

Всероссійскій съѣздъ крестьянъ-старообрядцевъ въ Москвѣ, 22-25 февраля 1906 года.



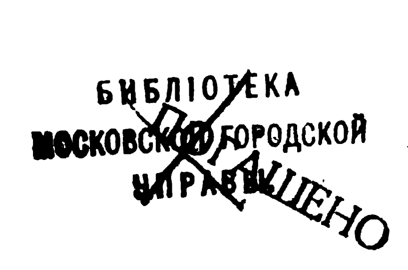
МОСКВА,
1906.







Типо-литографія Т-ва И. Н. КУШНЕРЕВЪ и К°. Пименовская ул., с. д.
Москва—1906.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

ЧАСТЬ I-ая.

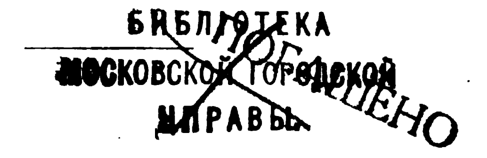
Введеніе.

Списокъ участниковъ съѣзда и составъ уполномоченныхъ, участвовавшихъ въ съѣздѣ крестьянъ-старообрядцевъ, по мѣстностямъ ихъ прибытія, сословіямъ, возрасту и хозяйственному положенію.

Засѣданія съѣзда.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

картограммы, таблицъ и фотографическаго снимка.



ВВЕДЕНІЕ.

Въ настоящее время для всѣхъ стало особенно яснымъ, что лишь правильное и полное рѣшеніе крестьянскаго земельнаго вопроса, при планомѣрномъ проведеніи его въ жизнь, можетъ вывести всю Россію изъ того тягостнаго положенія, въ которомъ она теперь находится, и только въ этомъ случаѣ можно ждать дальнѣйшаго поступательнаго развитія дѣятельности всей страны. Къ сожалѣнію, до послѣдняго времени въ этой области приложенія народнаго труда было сдѣлано слишкомъ мало, хотя большая часть населенія Россіи является по преимуществу земледѣльческимъ.

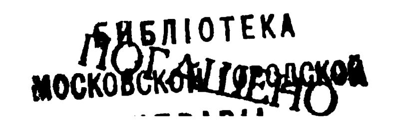
Правда, со всѣхъ сторонъ предлагались разныя мѣропріятія, но для полнаго освѣщенія этого важнаго вопроса являлось необходимымъ непосредственно выслушать голосъ самихъ крестьянъ, узнать мнѣніе *самой земли*. Съ этою цѣлью совѣтъ всероссійскихъ старообрядческихъ съѣздовъ рѣшилъ созвать 22-го февраля 1906 г. въ Москвѣ съѣздъ крестьянъ-старообрядцевъ.

Предварительно были разосланы приглашенія и примѣрные вопросные листы. Пріѣхавшія лица должны были привезти съ собой довѣренности избравшихъ ихъ обществъ. Кромѣ того, многими были доставлены съ мѣстъ доклады и наказы.

Крестьяне горячо отозвались на призывъ совѣта и къ назначенному числу собралось до 350 представителей 43 губерній и областей.

Занятія съѣзда продолжались 4 дня. Кромѣ общихъ собраній, работали 5 комиссій для подготовки вопросовъ подъ предсѣдательствомъ избранныхъ съѣздомъ крестьянъ, при чемъ въ ихъ трудахъ принимали участіе всѣ участники съѣзда по интересующимъ ихъ вопросамъ, а затѣмъ проекты постановленій вносились на обсужденіе и рѣшеніе всего съѣзда.

1*



Крестьяне, находясь все время въ одномъ помѣщеніи, имѣли, съ одной стороны, возможность ознакомиться со всѣмъ разнообразіемъ вопросовъ разныхъ мѣстностей Россіи, съ другой— совмѣстно выяснить свои главнѣйшія общія нужды.

На первую очередь былъ выдвинутъ вопросъ о недостаточности при настоящихъ условіяхъ земельнаго обезпеченія вслѣдствіе прироста населенія. Слышалось недовѣріе къ полнотѣ статистическихъ данныхъ объ общемъ количествѣ запасовъ земли въ Россіи, указывалось на невозможность во многихъ случаяхъ говорить объ интенсификаціи хозяйства, когда на душу приходится $^1/_8$—$^1/_2$ дес. земли, выяснилось тяжелое положеніе крестьянъ-арендаторовъ въ губ. Минской, Ков., а также арендаторовъ «иногороднихъ»—казачьихъ земель и т. д.

Были подняты вопросы объ арендѣ, общинѣ и хуторномъ хозяйствѣ — о черезполосности, правовомъ положеніи крестьянъ, о налогахъ и др.

Чтобы сохранить полноту впечатлѣнія, совѣтъ съѣзда рѣшилъ, кромѣ обзора, протоколовъ, постановленій и статистическихъ данныхъ, напечатать цѣликомъ всѣ доклады, числомъ до 300, дѣлая лишь незначительныя редакціонныя поправки.

Въ заключеніе надо указать, что крестьяне - старообрядцы не живутъ сплошными группами, а въ большинствѣ случаевъ вкраплены въ населеніе всей страны, поэтому высказанныя на съѣздѣ мнѣнія можно безошибочно считать общими пожеланіями всей нашей крестьянской Россіи, и собранныя здѣсь данныя должны послужить цѣннымъ матеріаломъ при возбужденіи крестьянскаго вопроса.

Совѣтъ съѣзда.

Списокъ участниковъ всероссійскаго съѣзда крестьянъ-старообрядцевъ.

А.

Архиповъ, Григорій Аристарховъ — предм. г. Измаила, Ново-Некрасовка.

Ануфріевъ, Тимоѳей Ульяновъ—предм. гор. Измаила, Ново-Некрасовка.

Аѳанасьевъ, Григорій Артемовичъ—Подольской губ., Винницкаго уѣзда, села Жуковецъ.

Алексѣевъ, Григорій Григорьевичъ—Кубанс. обл., Екатеринодар. отд., ст. Усть-Лаба.

Алексѣевъ, Корнилій Матвеевичъ—гор. Друя, Виленской губ., Дисненскаго уѣзда.

Андреевъ, Иванъ — Забаровской вол., Вишневолодскаго уѣзда, Тверской г., дер. Кузнечной.

Алексѣевъ, Иванъ Павловичъ — гор. Майкопъ, Кубанской обл.

Аѳонинъ, Иванъ Трофимовичъ—Калужской губ., Жиздринскаго у., Милѣев. вол., села Колодязцъ, дер. Рѣсетинскихъ дворикова.

Артемовъ, Спиридонъ Арт.—Калужской губ., Медынск. у., Топокинской вол., дер. Таракановки.

Антоновъ, Василій Анисимовъ — Моск. губ. и у., Нечатинской вол., село Коломенское.

Анохинъ, Степанъ Павловичъ — Об. Войска Дон., Черкасскаго Окр., ст. Манычской.

Абрамовъ, Сергѣй Васильевичъ—Об. В. Д., Усть-Медвѣдевской вол., ст. Арчедынской, х. Абрамова.

Аполлоновъ, Петръ Филатовъ—Самар. губ., Николаевскаго у., Липовской вол., с. Озеръ.

Аѳанасьевъ, Дементій Терентьевичъ—Минск губ., Борисовск. у., Гливинской в., урочища Красное.

Акимовъ, Никифоръ Игнатьевичъ — Москов. губ., Богородскаго у., Запонорской вол., д. Костино.

Абуховъ, Григорій Семеновичъ—Моск. уѣзда, Ногатинской вол., дер. Садовой слободы.

Арсентьевъ, Ѳедоръ—Моск. г., Бронницкаго у., Усмирской вол., дер. Климова.

Б.

Бѣловъ, Григорій Гавриловичъ—Казанской губ., Чистопольскаго уѣзда, Ерклинской вол., д. Красновидово.

Богомоловъ, Андрей Ивановичъ—Нижегородской губ., Горбатовскаго уѣзда, дер. Мало-Мартыновой.

Бармашевъ, Павелъ Григорьевичъ — Рязанской губ., Пронской вол., село Семеново.

Булгаковъ, Иванъ Кирилловъ — Коломенскаго уѣзда, Сандыревской вол., дер. Верхне-Хорошево.

Бѣловъ, Антонъ Ивановичъ — Московской губ., Богородскаго уѣзда, дер. Понкратовской.

Бобровъ, Никифоръ Алексѣевичъ—Могилевской губ., Гомельскаго у., Вѣтковской вол., слоб. Марьиной.

Бѣляевъ, Малафей Павловичъ — Минской губ., Бобруйскаго уѣзда, дер. Зарѣчья.

Бокаревъ, Алексѣй Ѳедоровичъ—Костромской губ., Буйскаго у., Молвитинской вол., дер. Межакова.

Березинъ, Федулъ Павловичъ—Московской губ., Богородскаго у., Игнатьевской вол., дер. Корнѣева.

Бѣлоносовъ, Павелъ Андреевичъ—Московской губ. и уѣзда, Когатинской вол., дер. Новинокъ.

Брагинъ, Семенъ Ѳедоровичъ—Московской губ., Богородскаго у., Ильинской волости, сельца Слободища.

Брагинъ, Егоръ Ѳедоровичъ—Московской губ., Богородскаго уѣзда, Ильинской волости, сельца Слободища.

Бартошкинъ, Петръ Тарасовичъ—Виленской губ., Свѣнцянскаго уѣзда, имѣніе Поринга.

Бѣлозеровъ, Дмитрій Герасимовичъ—Калужской губ., Медынскаго уѣзда, Орѣховской вол., дер Степаники.

Буяновъ, Василій Александровичъ — Пензенской губ., Мокшанскаго уѣзда, Елизаветской волости и села.

Бирюковъ, Григорій Васильевичъ—Саратовской губ., Сердобольскаго уѣзда, Голяевской волости и села.

Балахнинъ, Пантелей Кирилловичъ — Екатеринославской губ., Славяно-Сербскаго уѣзда, Чернухинской вол., слоб. Ольховатой, хут. Никитино.

Башмаковъ, Захарій Максимовичъ — Черниговской губ., Новозыбковскаго у., Локамобунской вол., пос. Митьковки.

Быковъ, Степанъ Ефимовъ—Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда, Бринской вол. и села.

Блудилинъ, Анисимъ Ивановичъ—Новочеркасскъ, Нижне-Чирской станицы.

Барышниковъ, Иванъ Ефремовъ—Обл. Войска Донского, Краснокутской станицы, Усть-Медвѣдицкаго округа.

Балахнинъ, Акимъ Николаевичъ—Екатеринославской губ., Славяно-Сербскаго уѣзда, Чернухинской вол., с. Ольховатой.

Базановъ, Петръ Егорьевичъ—Тобольской губ., г. Курганъ, Подиринской вол., дер. Костоусово.

В.

Виноградовъ, Платонъ Ѳедоровъ — Вятской губ., Малмыжскаго уѣзда, Сюсинской вол., дер. Курглуда.

Виляевъ, Василій Тимоѳеевичъ—Саратовской губ., г. Сердобскъ, с. Карповка.

Васильевъ, Григорій Ивановичъ—Владимирской губ., Муромскаго уѣзда, дер. Федуриной, Новосельской волости.

Ведешниковъ, Иванъ Ивановичъ—Смоленской губ., Гжатскаго у., Субботинской волости, дер. Вишенки.

Волковъ, Яковъ Никитичъ—Нижегородской губ., Семеновскаго уѣзда, Юрасовской волости, дер. Останкино.

Весноватовъ, Михаилъ Карповичъ — Смоленской губ., Гжатскаго уѣзда, Пречистенской вол., дер. Плоханово.

Васинъ, Иванъ Григорьевичъ—Московской губ., Богородскаго уѣзда, Буньковской вол., д. Кузнецово.

Витушкинъ, Степанъ Ивановичъ—Ярославской губ., Даниловскаго у., Вятской вол., дер. Елохино.

Варичевъ, Михаилъ Захаровичъ — Калужской губ., Мещевскаго уѣзда, ст. Глазово.

Ванчугинъ, Гавріилъ Григорьевичъ—Московской губ. и уѣзда, Налашинской волости, с. Николы Юрьевы.

Г.

Голофеевъ, Мартіанъ Ивановичъ — пред. гор. Измаила, Ново-Некрасовка.

Гавриловъ, Яковъ Михайловичъ—Нижегородской губ., Макарьевскаго уѣзда, село Красные Луки.

Горинъ, Алексѣй Александровичъ — Нижегородской губ., Арзамасскаго уѣзда, сел. Собакина.

Галкинъ, Иванъ Евтроповичъ — гор. Балта, Каменецъ-Подольской губ.

Гавриловъ, Яковъ Дмитріевичъ—Владимирской губ., Меленковскаго уѣзда, Лехшовской волости, дер. Воиновой.

Гамаюновъ, Агафонъ Агѣевъ — Воронежской губ., Валуйскаго уѣзда, Молакѣевской волости, дер. Дегтярной.

Гавриловъ, Давидъ Аѳанасьевичъ — Виленской губ., Свѣнцянскагв уѣзда.

Гусевъ, Гавріилъ Михайловичъ — село Фролово.

Гамзинъ, Тимоѳей Ивановичъ — Лифляндской губ., Юреневскаго уѣзда, дер. Воронье, Коварской волости.

Гоникъ, Ѳедоръ Яковлевичъ—Сувалкской губ., Августовскаго уѣзда, дер. Габовые Гронды.

Галыгинъ, Никифоръ Петровичъ—хуторъ Большой Козинки, Области Войска Донского, Ростовскаго округа.

Гримаиловъ, Лаврентій Ивановичъ — Ковенской губ., Ново-Александровскаго уѣзда, Застѣнокъ Пеконишки.

Герасимовъ, Григорій Ефимовичъ —

Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда, Милѣевской волости, дер. Рѣсетинскихъ двориковъ.

Герасимовъ, Сергѣй Ефимовичъ — Калужской губ., Жиздринскаго у., Милѣевской вол., села Колодзяцъ, дер. Рѣсетинскихъ двориковъ.

Грачевъ, Иванъ Степановъ—Смоленской губ., Гжатскаго уѣзда, Спасской вол., дер. Кривцова.

Герасимовъ, Спиридонъ Ефимовичъ—Саратовской губ., Балашовскаго уѣзда, Перевѣсинской вол., дер. Львовки.

Григорьевъ, Иванъ Евлампіевичъ—Витебской губ., Двинскаго уѣзда, Ворковской вол., дер. Замошье.

Гущинъ, Трофимъ Аѳанасьевичъ—Московской губ., Богородскаго уѣзда. Запонорской вол., дер. Давыдово.

Галибинъ, Макаръ Николаевичъ—Олонецкой губ., Каргопольскаго уѣзда, Архангельской вол., дер. Мартемьяновой.

Готовякинъ, Савватій Егоровичъ—Нижегородской губ., Балахнинскаго уѣзда, села Пурехи.

Громовъ, Ѳедоръ Ивановичъ—Московской губ. и уѣзда, Ногатинской вол., дер. Печатниково.

Грицевичъ, Зиновій Варѳоломеевичъ—Минской губ., Бобруйскаго уѣзда, Наречетской вол., дер. Драженской.

Д.

Даниловъ, Филиппъ Лаврентьевичъ—Самарской губ., Бузулукскаго уѣзда, Любимовской вол., дер. Яковлевки.

Долговъ, Акимъ Борисовичъ—гор. Кагула, Измаиловскаго уѣзда, Бессарабской губ

Дементьевъ, Вонифантій Андреевичъ—Виленской губ., почт. Глубокое, дер. Залѣево.

Дороѳеевъ, Викулъ Ѳедоровичъ—Московской губ., Богородскаго уѣзда, Беззубовской вол., дер. Цаплино.

Денисовъ, Терентій Кондратовичъ—Виленской губ., Дисненскаго уѣзда, Перебродской вол., дер. Нивняки.

Данилинъ, Сергѣй Архиповичъ—Симбирской губ., Алатырскаго уѣзда и вол., село Иванькозо.

Денисовъ, Иванъ Ивановичъ—Виленской губ., Дисненскаго уѣзда, Ново-Погосской вол., дер. Зарѣчье.

Денисовъ, Антонъ Артемьевичъ—Тобольской губ., Ишимскаго уѣзда, Укутузской вол., дер. Окуневой.

Дубовъ, Иванъ Андреевичъ—Пензенской губ., Чембарскаго уѣзда, Крюковской вол. и села.

Дубовъ, Ѳедоръ Андреевичъ—Пензенской губ., Чембарскаго уѣзда, Крюковской вол. и села.

Дементьевъ, Иванъ Андреевичъ—Минской губ., Бобруйскаго уѣзда, Турковской вол. и села.

Дементьевъ, Иванъ Кононовичъ—Виленской губ., Дисненскаго уѣзда, Чересской вол., дер. Юдицево.

Е.

Евдокимовъ, Стефанъ Авивовичъ—Екатеринославской губ., Славяно-Сербскаго уѣзда, Чернухинской вол., с. Ольхованки.

Евсѣевъ, Петръ—Московской губ., Богородскаго уѣзда, дер. Тимково.

Ершовъ, Григорій Васильевичъ—Нижегородской губ., Лукояновскаго уѣзда, Тольско-Майдановской вол., села Васильево-Майданъ.

Ефимовъ, Ефимъ Алексѣевичъ—Минской губ., Борисовскаго уѣзда, Гливинской вол., урочище Красное.

Ж.

Жировъ, Павелъ Самойловичъ—Калужской губ., Малоярославецкаго уѣзда, Овчиннической вол., дер. Прусовки.

Жмакинъ, Иванъ Николаевичъ — Московской губ. и уѣзда, Нагатинской вол., ур. Ковинокъ.

Желваковъ, Маркелъ Андреевичъ—Московской губ., Богородскаго уѣзда, Запонорской вол., д. Яковлевой.

Журинъ, Ѳаддей Ивановичъ—Московской губ., Богородскаго уѣзда, Запонорской вол., дер. Дубровки.

Живейновъ, Ѳедоръ Ивановичъ—Московской губ. и уѣз., Дорогомиловской вол., дер. Хохловки.

Жигаловъ, Павелъ Денисовичъ—Владимірской губ. и уѣзда, село Новое.

Жлуринъ, Василій Вавиловичъ—Област. Войска Донского, ст. Верхне-Чирская.

З.

Зеляновъ, Иванъ Андреевичъ—Казанской губ., Свіяжскаго уѣзда, села Соболева.

Захаровъ, Иванъ Васильевичъ—Владимірской губ., Меленковскаго уѣзда, Листовской вол., дер. Воиновой.

Завьяловъ, Иванъ Александровичъ—Московской губ., гор. Верея.

Зайцевъ, Дмитрій Кирилловичъ—Рязанской губ., Егорьевскаго уѣзда, Раменской вол., дер. Сурино.

Зотовъ, Савва Михайловичъ—свящ. стар., Черниговской губ., Новозыбковскаго уѣзда, гор. Новозыбковъ.

Захарцевъ, Зиновій Олимпіевъ—Владимирской губ., Покровскаго уѣзда, село Периково.

Зуевъ, Акимъ Ивановичъ—Черниговской губерніи, пос. Чуровичи.

Завьяловъ, Прохоръ Ивановичъ—Московской губ., Верейскаго уѣзда, Вышнегородской вол., дер. Рѣдкино.

Зеленовъ, Иванъ Ефимовичъ—Калужской губ., Масальскаго уѣзда, Иванинской вол., дер. Липовки.

Зенинъ, Никифоръ Дмитріевичъ—гор. Егорьевскъ.

И.

Ивановъ, Игнатій Анисимовичъ—Уральской Обл., Мустаевской ст., Герасимовскій поселокъ.

Ивановъ, Кондратій Ивановичъ—Бессарабской губ., Измайловскаго уѣзда, сел. Жебріянъ.

Ивановъ, Григорій Андріановичъ—Воронежской губ., Валуйскаго уѣзда, Николаевской вол., сел. Ровны.

Игнатовскій, Яковъ Өедоровичъ—Воронежской губ., Валуйскаго уѣзда, Малокѣевской вол., дер. Дегтярной.

Исанчевъ, Григорій Карповичъ—Саратовской губ., Хвалынскаго уѣзда, села Сосновой моли.

Иванушкинъ, Иванъ Михайловичъ—Нижегородской губ., Арзамасскаго уѣзда, села Чернухи.

Ильичевъ, Фока Ефимовичъ, Нижегородской губ., Балахнинскаго уѣзда, Павелковской вол., дер. Перехвалино.

Игумновъ, Иванъ Степановичъ—Московской губ. и уѣзда, Нагатинской вол., дер. Печатниково.

К.

Кузьминъ, Иванъ Григорьевичъ—Владимірской губ., Меленковскаго уѣзда, Лиховской вол., дер. Дубуево.

Кудрявцевъ, Ермилъ Егоровичъ—Вятской губ., Нолинскаго уѣзда, село Слупили.

Ковалевъ, Иванъ Макаровичъ—Кіевской губ., Радомысскаго уѣзда, село Красиловка.

Крайчетовъ, Терентій Савельевичъ—Области Войска Донского, Скуришинской станицы.

Кашеевъ, Александръ Дмитріевичъ—Нижегородской губ., село Сормово.

Кузнецовъ, Алексѣй Ивановичъ—Херсонской губерніи, Александровскаго уѣзда, Отжанской вол., села Краснаго Яра.

Коншинъ, Иванъ Лазаревичъ—Курской губ., Льговскаго уѣзда, Вышне-Деревеньской вол., село Хорошенки.

Карташевъ, Евстаөій Павловичъ—Ковенской губ. и уѣзда, Еновской вол.

Климовъ, Андрей Фокеевичъ—Самарской губ., Николаевскаго уѣзда, село Кормежки.

Кудряшовъ, Василій Ивановичъ—Вятской губ., Сувальскаго уѣзда, Куковской волости.

Кокуновъ, Сергѣй Александровичъ—Владимірской губ., Покровскаго уѣзда, дер. Губанская.

Кабановъ, Семенъ Егоровичъ—Московской губ., Волоколамскаго уѣзда, дер. Старо-Несытово.

Камковъ, Егоръ Степановичъ—Смоленской губ., дер. Цвѣтки.

Кобылкинъ, Тимоөей Максимовичъ—С. Петербургской губ., Гудовскаго уѣзда, дер. Островъ Желачка.

Киселевъ, Василій Ивановичъ—Ковенской губ., Новоалександровскаго уѣзда, 5-го стана дер. Федоршики.

Корьевъ, Спиридонъ Петровичъ—Нижегородской губ., Семеновскаго уѣзда, дер. Лямихи.

Купоревъ, Григорій Трифоновъ—Могилевской губ., Гомельскаго уѣзда, слободы Новой Мильчи.

Ковалевъ, Кузьма Абрамовичъ, тоже

Корягинъ, Егоръ Ивановичъ—Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда, Холмищинской вол., дер. Брусенъ.

Кудинъ, Иванъ Кондратьевичъ—Владимірской губ., Шурскаго уѣзда, Аѳонасьевской волости, село Пустошъ.

Копытовъ, Ѳедотъ Аверьяновъ — Тобольской губ., Курганско - Брылинской вол., дер. Савина.

Куличкинъ, Андрей Прокофьевичъ — Оренбургской губ. и уѣзда, с. Троицкаго.

Коморовцовъ, Василій Мокеевъ—Херсонской губ., Александрійскаго уѣзда, Краснокаменской вол., сел. Зыбково.

Кузнецовъ, Семеонъ Ивановичъ—Вологодской губ., Кадниковскаго уѣзда, Полынинской вол., дер. Подъельново.

Краюхинъ, Платонъ Дмитріевичъ — Нижегородской губ., Балахнинскаго уѣзда, Кашунской вол., дер. Кузьмина.

Кулагинъ, Игнатій Ермолаевичъ — Калужской губ., Малоярославецкаго уѣзда, Угорско-Заводской вол., дер. Малой Росляковки.

Кугиновъ, Яковъ Евстигнеевичъ—Оренбургской губ., Троицкаго уѣзда, Міасской вол., и Завода.

Кремневъ, Иванъ Ивановичъ—Костромской губ. и уѣзда, Ильинской вол., сел. Черножья.

Коньковъ, Дмитрій Дмитріевичъ — Московской губ., Бронницкаго уѣзда, Усмерской вол., дер. Климова.

Кранчетовъ, Платонъ Ксенофонтовъ — Области Войска Донского, станица Куришенская.

Концовъ, Иванъ Ивановичъ—Казанской губ., Свіяжскаго уѣзда, Пеньковской вол., села Пенькова.

Катаевъ, Аѳанасій Панфиловичъ — Пермской губ., Оханскаго уѣзда, Вознесенской вол., село Вознесенское.

Кувиковъ, Кононъ Климовичъ—Донской Области, станицы Верхне - Курмоярской.

Королевъ, Михаилъ Терентьевичъ — Бронницкаго уѣзда, Усмерской вол., дер. Лопашево.

Крестьяниновъ, Иванъ Аѳанасьевичъ—Владимірской губ., Сидогоцкаго уѣзда, Воскресенской вол., дер. Кашкино.

Кунашевъ, Николай Макаровичъ — Рязанской губ., Спасскаго уѣзда, Истрищинской вол., села Старой Рязани.

Коровакинъ, Матвей Павловичъ—Нижегородской губ., Арзамасскаго уѣзда, Мотовиловской вол. и села.

Курбатовъ, Ѳедоръ Терентьевичъ — Московской губ., Коломенскаго уѣзда, Колыберовской вол., дер. Елкино.

Казаковъ, Максимъ Прокофьевичъ — Московской губ., Богородскаго уѣзда, Ильинской вол., дер. Челхово.

Крыловъ, Павелъ Ѳедоровичъ — Тверской губ., Зубцовскаго уѣзда, Ульяновской вол. и села.

Кудринъ, Гавріилъ Николаевичъ—Пермской губ., Оханскаго уѣзда, Рождественской вол., Рождественскаго завода.

Королевъ, Дмитрій Григорьевичъ—Московской губ., Нагатиской вол., Николы Юрьево.

Кирюшкинъ, Василій Маркеловъ — Калужской губ., Жиздринскаго уызда, дер. Хатищино.

Красавинъ, Аѳанасій Васильевичъ — Минской губ., Игуменскаго уѣзда, Гребенской вол., дер. Вишенки.

Корчишкинъ, Даніилъ Ивановичъ — Нижегородской губ., Арзамасскаго уѣзда, Чернухинской вол. и села.

Карповъ, Илларіонъ Егоровичъ—Ковенской губ., Новоалександровскаго уѣзда, Русяцкой волости, д. Рогачева.

Кузнецовъ, Ларіонъ Ивановъ—Могилевской губ., Каючевскаго уѣзда, деревни Хусово.

Л.

Лаврентьевъ, Ѳедоръ Ивановичъ — Нижегородской губ., Арзамасскаго уѣзда, село Ковакино.

Лазаревъ, Андрей Родіоновичъ—Терской Области, городъ Грозный.

Лебедевъ, Кузьма Архиповичъ — Кіевской губ., Родомысльскаго уѣзда, Покровской слободы.

Ларіоновъ, Иванъ Ларіоновичъ—Тверской губ., Новоторжскаго уѣзда, дер. Матюково.

Лисинъ, Василій Яковлевичъ—Саратовской губ., Актарскаго уѣзда, Карольшевской вол., поселка Грязнухи.

Легенза, Мина Дементьевичъ—Сувалкской губ., Августовскаго уѣзда, дер. Габовыя Гронды.

Лакомкинъ, Григорій Ивановичъ—Костромской губ., Нерехтскаго уѣзда, Золотиловской вол., сельцо Большое Золотилово.

Лабзинъ, Иванъ Ѳедоровичъ — Владимірской губ., Вязниковскаго уѣзда, Олтушевской вол., дер. Перово.

Любомудровъ, Александръ Андрее-

вичъ — Московской губ., Серпуховскаго уѣзда, Высотской вол., дер. Глазовой.

Лебедевъ, Павелъ Ивановичъ — Калужской губ., Медынскаго уѣзда, Орѣховской вол., дер. Раменья.

Лосевъ, Ѳедоръ Дмитріевичъ—Калужской губ., Медынскаъо уѣзда, с. Полотнянкаго завода.

Ларіоновъ, Григорій Авдеевъ — Витебской губ., Двинскаго уѣзда, Варковской вол., дер. Малыя Клонари.

Лузиковъ, Емельянъ Карнѣевичъ—Кубанской Области, Прочно - Окопская станица.

Лебедевъ, Аѳанасій Ивановичъ — Минской губ., Бобруйскаго уѣзда, Турковской вол., села Турково.

М.

Маслюковъ, Павелъ Артамоновичъ — Бессарабской губ., Измаильскаго уѣзда, V стана, мѣстечко Николаевка, селеніе Карачево.

Максимовъ, Ермилъ Хрисанфовичъ — Казанской губ., Свіяжскаго уѣзда, Ширданской вол., дер. Медановой.

Морозовъ, Матвей Тимоѳеевичъ, — Саратовской губ., Хвалынскаго уѣзда, село Селитьбы.

Московцевъ, Александръ Евсеевъ—Рязанской губ., Проскатной вол., село Семеновское.

Мельниковъ, Ларіонъ Ивановичъ—Псковской губ., Порховскаго уѣзда.

Матолинъ, Григорій Палладіевичъ — Нижегородской губ., Княгининскаго уѣзда, село Кеньшево.

Марковъ, Иванъ Яковлевичъ—Саратовской губ., Сердобскаго уѣзда, Пятинской вол., село Монастырщино.

Муравлевъ, Петръ Михайловичъ—С.-Петербургской губ., Обоянскаго уѣзда, Ольшанской волости.

Макѣевъ, Агаѳонъ Андреевичъ—Пензенской губ., Чембарскаго уѣзда, село Паимъ.

Максимовъ, Тимоѳей—Московской губ. Богородскаго уѣзда, дер. Тимково.

Матугинъ, Павелъ Максимовичъ — Владимірской губ., Гороховскаго уѣзда, Пестяковской вол., дер. Купенихи.

Малоземовъ, Григорій Ивановичъ — Уральской обл., Кирсановской станицы, поселка Ранній.

Моржаковъ, Павелъ Васильевичъ — Нижегородской губ., Арзамасскаго уѣзда, Коваксинской вол., дер. Піявочное Озеро.

Михайловъ, Яковъ Елисеевичъ—Калужской губ., Малоярославецкаго уѣзда, Угорско-Заводской вол., дер. Малой Росляковки.

Мухинъ, Ѳедоръ Васильевичъ, — Костромской губ. и уѣзда, Шунчинской вол., дер. Стрѣльниково.

Мельниковъ, Ѳедоръ Ивановичъ—Херсонской губ., Елисаветградскаго уѣзда, мѣстность Злынко.

Мартьяновъ, Григорій Ивановичъ—Саратовской губ., Сердобольскаго уѣзда.

Малининъ, Иванъ Михайловичъ—Калужской губ., Медынскаго уѣзда, Гиреевской вол., дер. Фокино.

Морозовъ, Василій Семеновичъ—Владимірской губ., Гороковскаго уѣзда, село Пестяково.

Маіоровъ, Егоръ Ивановичъ—Московской губ., Серпуховского уѣзда, Высотской вол., дер. Глазовой.

Мокровъ, Ѳедоръ Трофимовичъ—Пензенской губ., Мокшанскаго уѣзда, Елизаветинской вол., село Елизаветино.

Мальцевъ, Маркъ Семеновъ—Богородскаго уѣзда, Буньковской вол., дер. Большого Двора.

Маркинъ, Ѳедоръ Степановичъ—Нижегородской губ., Горбатовскаго уѣзда, Дѣтковской вол., село Давыдово.

Мельниковъ, Евфимій Павловичъ—Черниговской губ., Новозыбковскаго уѣзда, гор. Новозыбковъ.

Мухинъ, Филиппъ Ивановичъ—Нижегородской губ., Семеновскаго уѣзда, Рожновской вол., дер. Сукино.

Мартемьяновъ, Аника Михайловъ — Нижегородской губ., Балахнинскаго уѣзда, Павленковской вол., дер. Котельницъ.

Моштаковъ, Тимоѳей Петровичъ—Московской губ. и уѣзда, Нагатинской вол., дер. Николы-Юрьево.

Медакинъ, Григорій Акимовичъ—тоже, дер. Печатниково.

Мироновъ, Далматъ Григорьевъ—Калужской губ , Земницкой вол., деревни Буды.

Мотяевъ, Петръ Андреевичъ—Нижегородской губ., Васильсурскаго уѣзда, село Спасское.

Мельчановъ, Семенъ Осиповичъ—Нижегородской губ., Арзамасскаго уѣзда, Чушуринской вол., село Чушурино.

Н.

Некрасовъ, Аѳанасій Григорьевичъ— Могилевской губ., Гомельскаго уѣзда, Вылевской вол., село Папсуевко.

Неколяевъ, Денисъ Михайловичъ—Калужской губ., Малоярославецкаго уѣзда, Овчинническої вол., дер. Пурсовка.

Никитинъ, Василій Григорьевичъ—Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда, Брынской вол., село Брыни.

Новиченокъ, Михаилъ Семеновичъ — Минской губ., Борисовскаго уѣзда, Гливинской вол., дер. Домостровки.

Никулинъ, Яковъ Варѳоломеевичъ—Саратовской губ., Аткарскаго уѣзда, Салтыковской вол.

О.

Орловъ, Евлампій Артимовичъ—Бессарабской губ., Измаильскаго уѣзда, общество Старо-Некрасовка.

Овчинниковъ, Евгеній Поликарповичъ—Рязанской губ., село Муравлянки.

Образцовъ, Филиппъ Ѳедоровичъ—Тверской губ., Весьегонскаго уѣзда, Лопатинской вол., дер. Васютино.

Отопкинъ, Артемій Аѳанасьевичъ—Виленской губ., Дисненской вол., Глубоковскаго волостного правленія, дер. Ростовичи.

П.

Прышкинъ, Тимофей Ероѳеевичъ — Вятской губ., Малмыжскаго уѣзда, Сюмсинской вол., дер. Новые Узлуки.

Пѣтуховъ, Ѳедоръ Максимовичъ—Кіевской губ., Радомысльскаго уѣзда, село Красиловка.

Панфиловъ, Ѳедотъ Петровичъ—Области Войска Донского, Глазуновской станицы.

Пороховой, Филиппъ Саввичъ—Бессарабской губ., Измаильскаго уѣзда, Шурскаго общества.

Панинъ, Иванъ Варламовичъ—Нижегородской губ., Васильсурскаго уѣзда, село Огневъ Майданъ.

Прудниковъ, Ермолай Васильевичъ—Обл. Войска Донского, стан. Чертковская.

Пастушковъ, Ефимъ Ильичъ—городъ Рязань.

Пуншевъ-Демидовъ, Григорій Акимовичъ—Московской губ., Бронницкаго уѣзда, дер. Исаково.

Павловъ, Кириллъ Дмитріевичъ—С.-Петербургской губ., Обоянскаго уѣзда, Бобрешовской вол., село Троицкое.

Паршиковъ, Лаврентій Парѳеновичъ—Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда, Мелѣевской вол., дер. Мокрыхъ Выселокъ.

Пантелѣевъ, Аверьянъ Кондратьевичъ—Калужской губ. и уѣзда, дер. Дворцы.

Пуховниковъ, Мокей Никифоровичъ—Обл. Войска Донского, Сольскаго округа, ст. Атаманская.

Персіяновъ, Иванъ Денисовичъ—Сувалкской губ., Семьскаго уѣзда, гмины Покровской, дер. Погорѣлищъ.

Панцеровъ, Яковъ Петровичъ—Сувалкской губ., Семьскаго уѣзда, гмины Покровской, дер. Погорѣлищъ.

Пузановъ, Ѳедоръ Романовичъ—Лифляндской губ., Юрьевскаго уѣзда, Алоткинской вол., дер. Колекъ.

Прѣсняковъ, Павелъ Ивановичъ—Костромской губ. и уѣзда, Шульгинской вол., дер. Курочкино.

Поповъ, Попила Михайловичъ—Смоленской губ., Гжатскаго уѣзда, Климовской вол., дер. Шидянкина.

Посновъ, Михаилъ Дмитріевичъ—Московской губ. и уѣзда, Ногатинской вол., дер. Новинокъ.

Пироговъ, Алексѣй Акимовичъ—Московской губ., Богородскаго уѣзда, Зуевской вол., дер. Никулино.

Платоновъ, Алексѣй Платоновичъ—Владимірской губ., Вязниковскаго уѣзда, Николо-Горской вол., дер. Селифоново.

Прусовъ, Андрей Ивановичъ—Московскаго уѣзда, Ногатинской вол., дер. Садовой Слободы.

Пшенишниковъ, Терентій Ивановичъ—Нижегородской губ., Балахнинскаго уѣзда, дер. Губцово.

Прѣсняковъ, Василій Васильевичъ — Нижегородской губ., Княгининскаго уѣзда, село Большое Мурашкино.

Прыгуновъ, Петръ Ивановичъ—Калужской губ., Медынскаго уѣзда, Полотнянскій Заводъ.

Подаруевъ, Акимъ Ѳедоровичъ — Московской губ., Богородскаго уѣзда, Ильинской вол., село Хотѣичъ.

Павловъ, Ѳедоръ Ѳедоровъ — Калужской губ., Іонинской вол., дер. Истопи, Масальскаго уѣзда.

Р.

Рябовъ, Михаилъ Арефьевичъ—Симбирской губ. и уѣзда, село Тогай.

Роговъ, Степанъ Ефимовичъ—Курской

губ., Льговскаго уѣзда, село Кромскія Чермошки.

Румянцевъ, Константинъ Харитоновичъ — Нижегородской губ., Васильсурскаго уѣзда, село Сомовки.

Розпусковъ, Василій Андреевъ — Ярославской губ. и уѣзда, Діево-Городищенской вол., дер. Минино.

Рымаревъ, Агѣй Ивановичъ — Подольской губ., гор. Балта.

Русаковъ, Акинфъ Ефимовичъ — Могилевской губ., Гомельскаго уѣзда, Вылевской вол., села Дубоваго Лога.

Разбойниковъ, Левъ Степановичъ—Тобольской губ., Курганскаго уѣзда, Брылинской вол., дер. Савино.

Ревякинъ, Максимъ Архиповичъ — Екатеринославской губ., Славяно-Сербскаго уѣзда, Городищенской вол. и села.

Рагозинъ, Ѳеоктистъ Ивановичъ—Уфимской губ., Златоустинскаго уѣзда, 1-й Айлинской вол. и села.

Рязановъ, Ефимъ Васильевичъ—Московской губ., Коломенскаго уѣзда, Колуберьевской вол., дер. Жуковой.

Романовъ, Ѳедотъ Купріяновичъ—Пензенской губ., Нижнеломовскаго уѣзда, села Ростовки.

Расторгуевъ, Иванъ Михайловичъ—Тобольской губ., гор. Кургана, дер. Кистоусово, Подиринской волости.

Рожковъ, Василій Макаровичъ—Пермской губ., Осинскаго уѣзда, Крыловской вол., дер. Щипы.

С.

Силкинъ, Капитонъ Ивановичъ — Вятской губ., Малмыжскаго уѣзда, Михарьевской вол., дер. Силкино.

Смирновъ, Ѳедосій Ларіоновичъ — Вятской губ., Малмыжскаго уѣзда, Саможгинской вол., дер. Одинцово.

Соловьевъ, Мартинъ Николаевичъ—Бессарабской губ., Измаильскаго уѣзда, дер. Килія.

Смирновъ, Лаврентій Степановичъ — Могилевской губ., Гомельскаго уѣзда, Носовичской вол., слободы Жгунской Буды.

Савостьяновъ, Павелъ Артемовъ—Обл. Войска Донского, станица Есауловская.

Сафроновъ, Иванъ Осиповичъ—Вятской губ., Уржумскаго уѣзда, Токтай-Билянской вол., дер. Бол. Ключей.

Сапожниковъ, Порфирій Ивановичъ — Ковенской губ., Ново-Александровскаго уѣзда, Смольинской волости.

Сальниковъ, Ефимъ Семеновичъ — Калужской губ., Масальскаго уѣзда, деревни Устоши.

Сѣдовъ, Осипъ Васильевичъ — Калужской губ., Боровскаго уѣзда, Никольской вол., дер. Курчино.

Сорокинъ, Стефанъ Никоновичъ — Московской губ., Богородскаго уѣзда, дер. Селиваниха.

Сѣдовъ, Иванъ Прокофьевичъ—Московской губ., Богородскаго уѣзда, дер. Загряжское.

Смирновъ, Дмитрій — Смоленской губ., дер. Косолапово.

Смирновъ, Ипатъ Ивановичъ—Смоленской губ., Сычевскаго уѣзда, дер. Береговки.

Серебряковъ, Левъ Агаѳоновичъ—Пензенской губ., Чембарскаго уѣзда, село Шереметьево.

Соловьевъ, Павелъ Кузьмичъ — Ковенской губ., Ново-Александровскаго уѣзда, 5 стана, дер. Ѳедоришки.

Самаринъ, Илья Яковлевичъ — Самарской губ., Николаевскаго уѣзда, село Березовые Яры.

Сироткинъ, Федоръ Степановичъ—Нижегородской губ., Балахнинскаго уѣзда.

Стеринъ, Николай Никитичъ—Владимірской губ., Гороховскаго уѣзда, Пестяковской вол., дер. Илюшино.

Сидоровъ, Ефимъ Григорьевичъ—Владимірской губ., Гороховскаго уѣзда, Свяцкой вол., дер. Волчихи.

Сорокинъ, Яковъ Парфеновичъ — Курляндской губ., Фридрихштадтскаго уѣзда, посада Дукштъ.

Старковъ, Алексѣй Сергѣевичъ—Нижегородской губ. и уѣзда, Каменской вол., село Стерино.

Скобелкинъ, Василій Осиповичъ — Костромской губ. и уѣзда, Шунькинской вол., дер. Стрѣльниково.

Сауткинъ, Панфилъ Ильичъ — Нижегородской губ., Лукояновскаго уѣзда, Мареческой вол., село Малая Полянка.

Селивановъ, Артемій Никифоровъ—Витебской губ., Двинскаго уѣзда, Миксинской вол., дер. Пѣтушинки.

Соляковъ, Иванъ Андреевъ — Московской губ., Богородскаго уѣзда, Запонорской вол., дер. Андифроново.

Самчелѣевъ, Никита Дмитріевичъ—Симбирской губ., Алатырскаго уѣзда, Ждамерской вол. и села.

Селезневъ, Акинѳій Степановичъ—Рязанской губ. и уѣзда, Спасо-Клепиковской вол., дер. Селезнево.

Серавкинъ, Евстигней Ивановичъ — тоже, дер. Паршино.

Соломатовъ, Павелъ Ивановичъ — Костромской губ., Шугенской вол., село Самети.

Сеняковъ, Ѳедоръ Ивановичъ—Пензенской губ., Чембарскаго уѣзда, Поимской вол., село Поимо.

Сторжевъ, Ѳедоръ Филипповичъ—Нижегородской губ., Семеновскаго уѣзда, Колжаревской вол., дер. Юрасово.

Синельниковъ, Никифоръ Елисеевичъ—Саратовской губ., Аткарскаго уѣзда, Салтыковской вол. и села.

Староверовъ, Ѳедоръ Панфиловичъ — Кубанской Области, станица Усть-Лябинская, Екатеринодарскаго отдѣла.

Слѣповъ, Семенъ Михайловичъ — Московской губ., Бронницкаго уѣзда, дер. Хорлово.

Соловьевъ, Алексѣй Степановичъ—Бессарабской губ., Измаильскаго уѣзда, село Большая Коса.

Т.

Тимошенковъ, Иванъ Степановичъ — Могилевской губ., Гомельскаго уѣзда, Носовичской вол., слободы Жгуйской Буды.

Тереховъ, Иванъ Герасимовичъ — Курской губ., Льговскаго уѣзда, Вышне-Деревенской вол., сел. Хорошенки.

Токаревъ, Ѳедоръ Степановичъ — Екатеринославской губ., Славяно-Сербскаго уѣзда, Петропавловской вол., село Орѣхово.

Териховъ, Илларіонъ Терентьевичъ—Кіевской губ., Радомысльскаго у., дер. Черноползво.

Телѣгинъ, Ѳедоръ Симоновичъ—городъ Шуя, Владимірской губ.

Тихоновъ, Степанъ—Смоленской губ., Гжатскаго уѣзда, Субботниковской вол., дер. Раменки.

Трифоновъ, Ксенофонтъ—Тверской г., Новоторжскаго уѣзда, дер. Матюково.

Топорковъ, Романъ Семеновичъ — Тобольской губ., Ялуторовскаго уѣзда, село Емуртлинскъ.

Тимонинъ, Иванъ Евдокимовичъ—Владимірской губ., Меленковскаго уѣзда, Лехтовской вол., дер. Прудно.

Титовъ, Андрей Исаевъ—Обл. Войска Дон., Новоч. 2 дон. окр., Есауловской ст., хуторъ Подстепный.

Трофимовъ, Василій Михайловичъ — Костромской губ., Костромского уѣзда, Шульгинской волости, дер. Цицино.

Толмановъ, Михаилъ Григорьевичъ — Казанской губ., Тетюшскаго у., Краснополянской вол., село Чиногурино.

Титовъ, Яковъ Петровичъ—Смоленской губ., Гжатскаго у., Климовской вол., село Тупичино.

Трухановъ, Иванъ Ивановичъ—Московской губ. и уѣзда, Дорогомиловской вол., село Хохловка.

Тюринъ, Петръ Михайловичъ—Нижегор. губ., Макарьевскаго у., Прислуцкой вол., села Асташкова.

У.

Усанкинъ, Антоній Васильевичъ—Саратовской губ., Балашевскаго уѣзда, Перевесинской вол., дер. Львовки.

Ф.

Фроловъ, Григорій Романовичъ—Уральской обл., Мустаевской ст., Герасимовскаго поселка.

Филипповъ, Степанъ Ефимовичъ—гор. Измаилъ, Бессарабской губ.

Филатовъ, Павелъ Васильевичъ—Архангельской губ., Мезенскаго у., села Семжи.

Федичевъ, Иванъ Кузьмичъ—Обл. Войска Дон., хуторъ Денисово.

Фитиньговъ, Ефимъ Васильевичъ—Минской губ., Бобруйскаго уѣзда, Новоалександровка.

Фатѣевъ, Титъ Львовичъ—Екатеринославской губ., Славяносербскаго уѣзда, Горищенской волости и села.

Фарапоновъ, Филиппъ Петровичъ — Обл. Войска Дон., Черкасскаго округа, Манычской станицы.

Федькинъ, Евстигней Ивановичъ—Рязанской губ. и уѣзда, Спасо-Клеповской вол., дер. Лаптево.

Х.

Храпуновъ, Ѳедоръ Кузьмичъ—Саратовской губ., Сердобскаго у., Бековской вол., дер. Нарышкино.

Хлыстовъ, Михаилъ Васильевичъ—Владимірской губ., Гороховецкаго у., Сергіевской вол., дер. Медвѣдевой.

Харьковъ, Петръ Андреевичъ—Нижего-

родской губ., Макарьевскаго у., Венецкой вол., дер. Кременокъ.

Харитоновъ, Иванъ Васильевичъ — Нижегородской губ., Рязанскаго уѣзда, Собакинской вол., село Собакино.

Ц—Ч.

Чазовъ, Дмитрій Сидоровичъ — Пермской губ., Казанскаго уѣзда, Павловскаго завода.

Чернолуцкій, Афиногенъ Ивановичъ — Подольской губ., Вишницкаго уѣзда, села Медвѣжьи ушки.

Чичеровъ, Николай Ильичъ—Калужской губ., Полотняный Заводъ.

Чернышевъ, Иванъ Михайловичъ—Московскаго уѣзда, Ногатинской вол., дер. Новинокъ.

Чернышевъ, Аѳанасій Ѳедоровичъ — Московской губ., Богородскаго уѣзда, Запонорской вол., дер. Ляхово.

Чернышевъ, Поликарпъ Антоновичъ— Пензенской губ., Нижнеломовскаго уѣзда, село Каменка.

Чулковъ, Григорій Ѳедоровъ—Области Войска Донского, Усть-Медвѣдицкой вол., станицы Арчедынской, хуторъ Абрамово.

Чернухинъ, Владиміръ Денисовъ—Курской губ., Льговскаго уѣзда, Дусяцкой вол., деревни Рогово.

Чернышевъ, Савелій Львовъ—Пензенской губ., Нижнеломовскаго у., Коменской вол., дер. Ростовки.

Чернышевъ, Егоръ Савельевъ — тоже.

Ш.

Шампаровъ, Демьянъ Мокеевъ — Вятской губ., Малмыжскаго у., дер. Новыхъ Кукоръ.

Шулевъ, Филиппъ Кирилловичъ—Донской округъ, Чертковской станицы.

Шулевъ, Василій Васильевичъ—Кубанской обл., Майкопскаго отдѣла, станицы Ханской.

Шулевъ, Тимоѳей Васильевичъ—Воронежской губ., Валуйскаго у., Масюкѣевской вол., дер. Дегтярной.

Шилинъ, Михаилъ Семеновичъ—Кубанской области, ст. Кавказская.

Шишкинъ, Петръ Прокофьевичъ—Нижегородской губ., Лукояновскаго уѣзда, Модаевской вол. и села.

Шитовъ, Іоаннъ Васильевичъ — Нижегородской губ. и уѣзда, Татюшниковской вол. и села.

Шатинъ-Котовъ, Петръ Яковлевичъ— Нижегородской губ. и уѣзда, Слободковской вол., дер. Киленькова.

Шкулевъ, Иванъ Александровичъ — Московскаго уѣзда, Ногатинской вол., дер. Печатникова.

Шиловъ, Иванъ Евдокимовичъ—Владимірской губ., Гороховецкаго у., Сергіевской вол., дер. Рытово.

Шафрановъ, Платонъ Борисовичъ — Витебской губ., Рѣжицкаго у., Сулусинской вол., дер. Петровки.

Шкулевъ, Григорій Пантелеевъ — Московской губ. и уѣзда, Ногатинской вол., дер. Печатниково.

Шустовъ, Дмитрій Ефимовичъ—Екатеринославской губ., Славяносербскаго у., Чернухинской вол., село Ольховатка.

Шотинъ, Иванъ Егоровичъ — Баланда, Саратовской губ.

Щ.

Щербаковъ, Артемій Самсоновичъ — Покровской слободы, Кіевской губ., Радомысльскаго уѣзда.

Щевьевъ, Ѳедоръ — Рязанской губ., село Сапожокъ.

Щербаковъ, Иванъ Евграфовичъ—Нижегородской губ., Балахнинскаго уѣзда, дер. Рябинино.

Щербаковъ, Лука Алексѣевичъ — Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда, Холащинской вол., сельцо Сусво.

Ю.

Юдинъ, Сафонъ Карповичъ — Подольской губ., Винницкаго уѣзда, Браиловской вол., села Людовки.

Я.

Яковлевъ, Авинатій Трофимовъ—Минской губ., Бобруйскаго уѣзда, Турковской слободы, Турковской вол.

Ѳ.

Ѳедотовъ, Дмитрій — Московской губ., Богородскаго уѣзда, деревни Тимкова.

Ѳедоровъ, Иванъ — Московской губ., Богородскаго уѣзда, дер. Тимкова.

Ѳедотовъ, Филиппъ Ивановичъ — село Борсково, Винницкаго уѣзда, Тывровской волости.

I. Помѣстный, возрастный, сословный и хозяйственный составъ уполномоченныхъ, участвовавшихъ въ съѣздѣ крестьянъ-старообрядцевъ.

Чтобы безпристрастно отвѣтить на вопросъ, насколько могъ минувшій съѣздъ крестьянъ-старообрядцевъ выразить нужды и отразить взгляды всего вообще русскаго крестьянства, необходимо, помимо ознакомленія съ постановленіями съѣзда, остановиться на разсмотрѣніи, изъ какихъ мѣстностей прибыли уполномоченные и какъ они распредѣляются по возрасту, сословіямъ и своему хозяйственному положенію. Такія свѣдѣнія были собраны совѣтомъ съѣзда при посредствѣ особыхъ опросныхъ карточекъ, на которыхъ каждый уполномоченный, помимо своего имени, отчества и фамиліи, отмѣчалъ мѣстность, откуда онъ прибылъ, свой возрастъ, количество имѣющихся у него надѣловъ, форму землевладѣнія (подворное или общинное), количество крупнаго (рогатаго) и мелкаго скота и лошадей, къ какому разряду крестьянъ онъ принадлежитъ (къ государственнымъ, помѣщичьимъ и т. д.), подсобныя занятія кромѣ крестьянства и, наконецъ, число душъ въ семьѣ.

Изъ 355 уполномоченныхъ, бывшихъ на съѣздѣ, болѣе или менѣе полныя свѣдѣнія о себѣ дали 258 человѣкъ, т.-е. около $^3/_4$ (точнѣе 73%) общаго числа участниковъ съѣзда.

Относительно качества собранныхъ свѣдѣній должно оговориться, что не всѣ свѣдѣнія оказались вполнѣ удовлетворительными и годными для разработки. Причинами этого являются, съ одной стороны, нѣкоторое несовершенство самой опросной карточки, съ другой—неясность отвѣтовъ на нѣкоторые вопросы. Вслѣдствіе этого при статистической разработкѣ пришлось, къ сожалѣнію, отказаться отъ изученія состава уполномоченныхъ по ихъ земельной обезпеченности, а также пришлось оставить безъ разработки вопросъ о подсобныхъ къ земледѣлію занятіяхъ. Впрочемъ, первый изъ отмѣченныхъ недостатковъ въ значительной мѣрѣ восполненъ тѣмъ, что хозяйственное положеніе оказалось возможнымъ выяснить путемъ распредѣленія уполномоченныхъ по количеству принадлежащихъ имъ лошадей. Что же касается подсобныхъ занятій, то этотъ вопросъ въ сущности не имѣетъ особаго интереса, такъ какъ давно уже уста-

новлено земской статистикой и является общеизвѣстннымъ, что одно земледѣліе не прокармливаетъ трудящееся крестьянство, и послѣднему приходится постоянно изыскивать какія-либо побочныя средства для существованія; изучать же эти средства во всей ихъ пестротѣ и разнообразіи, въ различныхъ сочетаніяхъ, представлялось бы, при сравнительно маломъ числѣ наблюденныхъ случаевъ (всего 258), работой мало цѣлесообразной и плодотворной.

Переходя послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній къ разсмотрѣнію статистическихъ свѣдѣній, собранныхъ относительно крестьянскихъ уполномоченныхъ, остановимся прежде всего на *помѣстномъ составѣ уполномоченныхъ*, т.-е. на распредѣленіи ихъ по различнымъ мѣстностямъ Россіи, откуда они прибыли.

Какъ показываютъ цифры, на съѣздъ явились въ количествѣ 355 человѣкъ изъ 118 уѣздовъ представители 43-хъ губерній и областей. Не оказалось представителей только отъ 12 губерній собственно Европейской Россіи (именно—отъ Астраханской, Волынской, Гродненской, Курляндской, Новгородской, Орловской, Полтавской, Таврической, Тамбовской, Тульской, Харьковской и Эстляндской), отъ одной губерніи Сѣв. Кавказа (Ставропольской) и отъ 9 (изъ 10) губерній Царства Польскаго. Зато на съѣздъ явились шесть представителей Сибири (отъ Тобольской губ. изъ уѣздовъ—Ялуторовскаго, Курганскаго и Ишимскаго).

Зная, какъ трудно бываетъ собрать сколько-нибудь полный съѣздъ даже людей, болѣе свободныхъ и состоятельныхъ, нежели крестьяне, а также имѣя въ виду вообще нелюбовь и непривычку нашего крестьянина къ отдаленнымъ поѣздкамъ, можно съ полнымъ правомъ сказать, что крестьяне-старообрядцы весьма отзывчиво отнеслись къ приглашенію на московскій съѣздъ, и послѣдній по справедливости можетъ быть названъ *первымъ всероссійскимъ съѣздомъ крестьянъ-старообрядцевъ*. Такое впечатлѣніе о съѣздѣ, повидимому, вынесли и сами участники съѣзда. «Вотъ счастье, и вотъ радость!— пишетъ одинъ крестьянинъ въ своей запискѣ. Недуманно и неожиданно мы, братцы-старообрядцы, какъ пернатые орлы, слетѣлись со всѣхъ губерній не только изъ Европейской Россіи, но и изъ Азіи, т.-е. изъ сибирскихъ областей. И какъ радостно, и какъ пріятно смотрѣть, какъ кровные и единовѣрные братья, при встрѣчѣ другъ съ другомъ, обмѣниваются радостнымъ и сердечнымъ привѣтствіемъ и съ улыбкою на лицѣ другъ у друга спрашиваютъ: «Милый и дорогой братецъ, изъ какой страны, изъ какой губерніи», въ отвѣтъ же слышится: одинъ изъ Прибалтійскаго края, другой изъ сибирскихъ губерній, тотъ изъ Польши, тотъ съ Урала, тотъ съ Кавказа, тотъ изъ Малороссіи, а тотъ изъ другихъ отдаленныхъ губерній. И при такой встрѣчѣ получается радостная и интересная картина».

Въ этихъ восторженныхъ, но безыскусственныхъ словахъ, какъ въ зеркалѣ, отразилось то почти вдохновенное настроеніе, которымъ

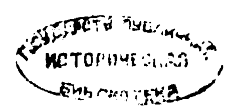
оказались проникнуты члены съѣзда при самомъ его открытіи. Подъемъ духа, испытанный участниками съѣзда, объясняется не только необычностью самаго зрѣлища крестьянъ, съѣхавшихся изъ различныхъ мѣстностей Россіи, но и сознаніемъ, что минувшій съѣздъ далъ возможность крестьянамъ-старообрядцамъ обмѣняться взглядами, послѣ двухъ вѣковъ гоненій и безправнаго положенія. «Мы, бѣдные крестьяне-старообрядцы,—пишетъ тотъ же крестьянинъ,—занимающіеся исключительно хлѣбопашествомъ, собрались со всѣхъ концовъ нашей обширной Россіи въ нашу древнюю столицу — матушку-Москву, изъ которой когда-то, лѣтъ 250 назадъ, въ самую эпоху церковныхъ смутъ, наши предки по коварству бывшаго патріарха Никона, его приверженцевъ и всѣхъ послѣдовавшихъ его нововводствъ, по строгому и жестокому тиранству разбѣжались не только по всей обширной Россіи, но и за предѣлы ея".

Обращаясь къ разсмотрѣнію, какъ распредѣляются уполномоченные по отдѣльнымъ губерніямъ, должно напередъ отмѣтить, что равномѣрнаго представительства отъ отдѣльныхъ губерній, какъ и слѣдовало ожидать, не удалось достигнуть. Полнѣе всѣхъ другихъ губерній была представлена Московская, изъ которой на съѣздъ явилось 53 уполномоченныхъ отъ семи уѣздовъ (изъ 13); за нею слѣдуетъ Нижегородская губернія (36 представителей), потомъ Калужская (28), Владимірская (20), Область Войска Донского (16), Саратовская (13), Пензенская съ Рязанской (по 12 представителей), Бессарабская (11), Минская (10) и Смоленская (9). По 8 представителей явилось изъ 4-хъ губерній—Виленской, Воронежской, Могилевской и Костромской; по 7-ми—изъ Вятской, Ковенской и Екатеринославской; по 6-ти—изъ Кубанской области, Курской губерніи, Подольской и Тобольской; по 5-ти—изъ губерній Казанской, Кіевской и Сувалкской; пять губерній дали по 4 представителя, именно губерніи—Пермская, Самарская, Тверская, Херсонская и Черниговская; отъ губерній Витебской и Симбирской, а также отъ Уральской области на съѣздъ явилось по 3 представителя; отъ губерній Лифляндской, Черниговской, Оренбургской и Ярославской было по 2 представителя, и, наконецъ, отъ 7-ми губерній—Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Псковской, С.-Петербургской, Уфимской, а также отъ Терской области на съѣздъ прибыло по одному уполномоченному.

Если соединить губерніи въ болѣе крупныя историко-географическія области [1]), то получится такая картина:

---

[1]) Сообразно съ историческими и географическими особенностями Россія можетъ быть расчленена на слѣдующія 13 крупныхъ полосъ: I. Восточная Россія (губерніи: Пермская, Вятская, Нижегородская и Костромская), II. Великороссія (губерніи—Владимірская, Московская, Калужская, Тверская и Ярославская), III. Сѣверная Россія (губ.—Архангельская, Вологодская, Олонецкая, Новгородская, Псковская и Петербургская), IV. Прибал-



		Полосы России.	Количество прибывшихъ на съѣздъ представителей.	
Нечерноземная полоса.	Восточная половина.	I Восточная Россія	55	167
		II. Великороссія	107	
		III. Сѣверная Россія	5	
	Западная половина.	IV. Прибалтійскій край	9	53
		V. Бѣлоруссія	39	
		VI. Польша	5	
Полоса трехпольнаго чернозема.		VII. Малороссія	15	74
		VIII. Центральная Россія	26	
		IX. Низовое Поволжье	33	
Степная полоса.		X. Степное Заволжье	10	55
		XI. Новороссія	38	
		XII. Сѣверный Кавказъ	7	
		XIII. Сибирь	6	
		Вся Россія	355	

Какъ показываютъ цифры, ядро съѣзда составляли представители Великороссіи (107 челов.). За ними слѣдуютъ представители Восточной Россіи (55 чел.). Довольно равномѣрно на съѣздѣ были представлены Бѣлоруссія (39 чел.), Новороссія (38 чел.) и Низовое Поволжье (33 чел.). Центральная Россія имѣла на съѣздѣ 26 представителей, Малороссія—15, Степное Заволжье—10, Прибалтійскій край—9, Сѣв. Кавказъ—7, Сибирь—6, наконецъ, Сѣв. Россія и Польша выслали по 5 представителей.

Соединивъ эти области въ еще болѣе крупныя полосы, рѣзко различающіяся по своимъ хозяйственнымъ условіямъ, именно раздѣливъ всю Россію, за исключеніемъ Сибири, только на 3 полосы— нечерноземную, трехпольный черноземъ и степную полосу,—мы легко можемъ замѣтить, что, въ то время какъ изъ нечерноземной полосы было 220 представителей, изъ полосы трехпольнаго черно-

---

тійскій край (губ.—Эстляндская, Лифляндская, Курляндская и Ковенская), V. Бѣлоруссія (губ.—Витебская, Смоленская, Могилевская, Минская, Виленская и Гродненская), VI. Польша (10 привислинскихъ губерній), VII. Малороссія (губ.—Волынская, Подольская, Кіевская, Черниговская и Полтавская), VIII. Центральная Россія (губ.—Курская, Орловская, Тульская, Рязанская, Тамбовская, Воронежская и Харьковская), IX. Низовое Поволжье (губ.—Казанская, Симбирская, Пензенская и Саратовская), X. Степное Заволжье (губ.—Самарская, Уфимская, Оренбургская, Астраханская и Уральская область), XI. Новороссія (губ.—Таврическая, Херсонская, Бессарабская, Екатеринославская и Область Войска Донского), XII. Сѣверный Кавказъ (губ. Ставропольская и области— Кубанская и Терская), наконецъ XIII. Сибирь. Области съ I по III—составляютъ восточную половину нечерноземной полосы, области съ IV по VI—западную половину нечерноземной полосы, области съ VII по IX могутъ быть названы полосой трехпольнаго чернозема, наконецъ, области съ X по XII представляютъ степную полосу.

зема явилось только 74 представителя, а изъ степной всего 55 представителей. Такимъ образомъ, съѣздъ почти на ⅔ (точнѣе 62%) состоялъ изъ представителей губерній нечерноземной полосы.

Посмотримъ теперь, какъ распредѣляются участники съѣзда *по сословіямъ*. Изъ 263 уполномоченныхъ, указавшихъ свое сословіе, оказалось 228 крестьянъ и только 35 лицъ, принадлежащихъ къ другимъ сословіямъ. Такимъ образомъ, крестьяне составляли почти 87% общаго числа участниковъ съѣзда, а на долю лицъ прочихъ сословій приходилось всего 13%.

По разрядамъ крестьяне распредѣляются такъ: бывшихъ помѣщичьихъ—109 человѣкъ (или 47,8% общаго числа крестьянъ), бывшихъ государственныхъ—91 чел. (или почти 40%), бывшихъ удѣльнаго вѣдомства—11 чел. (почти 5%) и крестьянъ прочихъ разрядовъ (монастырскихъ и т. п.)—17 чел. (или 7,5%). Отсюда ясно видно, что на съѣздѣ преобладали бывшіе помѣщичьи крестьяне, которые, какъ извѣстно, при самомъ выходѣ на волю были поставлены въ отношеніи обезпеченности надѣлами въ большинствѣ случаевъ въ худшія условія сравнительно съ крестьянами другихъ разрядовъ. Въ то время какъ средній надѣлъ у государственныхъ крестьянъ былъ около 15 десятинъ на дворъ, у бывшихъ помѣщичьихъ онъ составлялъ только 9 десятинъ; мало того, половина бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ была сосредоточена на надѣлахъ отъ 2 до 4 десятинъ на ревизскую душу, между тѣмъ какъ среди государственныхъ крестьянъ около ⅔ (болѣе 60%) получили надѣлъ свыше 6 десятинъ на ревизскую душу.

Эти краснорѣчивыя цифры вполнѣ объясняютъ ту жажду земли, которую проявило большинство участниковъ съѣзда, а также проливаютъ свѣтъ и на доклады уполномоченныхъ, ихъ рѣчи и на самыя постановленія съѣзда.

Что касается участниковъ съѣзда, принадлежащихъ къ другимъ сословіямъ, то изъ нихъ присутствовало на съѣздѣ 15 мѣщанъ, 10 казаковъ, 9 духовныхъ и 1 не обозначившій своего сословія. Слѣдуетъ отмѣтить, что почти всѣ мѣщане являются безземельными, а представители старообрядческаго духовенства по своему хозяйственному положенію почти ничѣмъ не отличаются отъ обыкновенныхъ крестьянъ и ведутъ хозяйство личнымъ трудомъ. Поэтому вполнѣ понятно, что въ земельномъ вопросѣ какъ мѣщане, такъ и представители старообрядческаго духовенства должны были по своимъ взглядамъ и по хозяйственному положенію примыкать на съѣздѣ къ бѣдному и среднему крестьянству.

Обращаясь къ ознакомленію *съ возрастнымъ составомъ* уполномоченныхъ, должно предварительно отмѣтить, что самый младшій по лѣтамъ участникъ съѣзда имѣлъ отъ роду 20 лѣтъ, а самый старшій—былъ въ семидесятилѣтнемъ возрастѣ. По отдѣльнымъ возрастнымъ группамъ уполномоченные распредѣляются такъ:

Въ возрастахъ:	*Количество лицъ каждаго возраста.*	% лицъ каждаго возраста.	
отъ 20 до 29 лѣтъ	12 челов.	4,6	
» 30 » 39 »	63 »	24,0	84,8%
» 40 » 49 »	94 »	35,7	
» 50 » 59 »	66 »	25,1	
» 60 лѣтъ и старше	28 »	10,6	
Всѣхъ возрастовъ	263 челов.	100,0%	

Больше всего на съѣздѣ было уполномоченныхъ въ возрастахъ отъ 40 до 49 лѣтъ (включительно)—94 челов., или почти 36% общаго числа уполномоченныхъ; меньше всего было уполномоченныхъ въ возрастахъ отъ 20 до 29 лѣтъ. Затѣмъ, возрастныя группы отъ 50 до 59 лѣтъ и отъ 30 до 39 лѣтъ были представлены на съѣздѣ почти равными количествами лицъ: уполномоченныхъ въ возрастахъ отъ 50 до 59 лѣтъ было 66 челов. (или 25%), а въ возрастахъ отъ 30 до 39 лѣтъ—63 челов. (или 24%). Что касается лицъ преклоннаго возраста—отъ 60 лѣтъ и старше,—то такихъ было на съѣздѣ 28 чел. (т.-е. $10^1/_2$%). Считая, что трудовымъ періодомъ жизни могутъ быть названы возрасты съ 18 лѣтъ и до 60, легко замѣтить, что $^9/_{10}$ всѣхъ участниковъ съѣзда находились въ рабочемъ возрастѣ, т.-е. были вполнѣ трудоспособными. Нельзя не отмѣтить также интереснаго обстоятельства, что громадное большинство участниковъ съѣзда (почти 85%) имѣли возрастъ не менѣе 30 лѣтъ и не болѣе 60 лѣтъ, т.-е. находились въ періодѣ полнаго расцвѣта физическихъ и духовныхъ силъ. Стариковъ преклоннаго возраста на съѣздѣ было немного; еще меньше было неуравновѣшенной молодежи. Это позволяетъ сказать, что въ съѣздѣ, повидимому, принимали участіе, главнымъ образомъ, наиболѣе разсудительные, опытные люди, съ прочно установившимся положеніемъ среди мѣстнаго населенія. Если это такъ, то тѣмъ большій интересъ и значеніе должны представлять постановленія съѣзда: они являются вѣскимъ голосомъ долго молчавшей деревни.

Посмотримъ теперь, какъ распредѣляются уполномоченные по своему *хозяйственному положенію*, по зажиточности. Главнымъ признакомъ, положеннымъ въ основу разработки данныхъ о хозяйственномъ положеніи уполномоченныхъ, избрано количество лошадей, содержимыхъ каждымъ уполномоченнымъ, т.-е. такъ называемая лошадность. Правда, этотъ признакъ не можетъ быть признанъ вполнѣ характернымъ для опредѣленія хозяйственнаго положенія уполномоченныхъ отъ тѣхъ губерній, гдѣ пашутъ на волахъ. Однако, имѣя въ виду, что большинство представителей на съѣздѣ было изъ мѣстностей, гдѣ пахота производится лошадьми, пришлось, за неимѣніемъ другого болѣе характернаго признака, остановиться на лошадности.

По количеству лошадей, содержимыхъ ими, уполномоченные могутъ быть распредѣлены такъ:

		Общее число уполномоченныхъ. (Въ %.)		Въ томъ числѣ. Крестьянъ. (Въ %.)		Проч. сослов. (Въ %.)	
I. Бѣдные	безлошадные	43	(16,7)	36	(16,0)	7	(21,2)
	съ 1-ой лошадью	80	(31,0)	70	(31,0)	10	(30,3)
II. Средніе	съ 2-мя лошадьми	63	(24,4)	59	(26,2)	4	(12,1)
	съ 3—4-мя »	52	(20,2)	41	(18,2)	11	(33,4)
III. Богатые	съ 5—6-ю »	15	(5,8)	15	(6,6)	—	—
	съ 7-ю лошад. и болѣе	5	(1,9)	4	(2,0)	1	(3,0)
	Всѣ уполномоченные	258	(100%)	225	(100%)	33	(100%)

Къ бѣднымъ слоямъ принадлежатъ 123 уполномоченныхъ, или почти 48% общаго ихъ числа, къ среднимъ—115 уполномоченныхъ, или 44½%, и къ богатымъ—всего 20 уполномоченныхъ, или около 8% общаго ихъ числа. Это соотношеніе остается въ общихъ чертахъ какъ среди уполномоченныхъ крестьянскаго сословія (бѣдныхъ—47%, среднихъ—44% и богатыхъ—8½%), такъ и среди уполномоченныхъ, принадлежащихъ къ другимъ сословіямъ (бѣдныхъ—51½%, среднихъ—45½% и богатыхъ—3%). Нѣсколько большій % бѣдныхъ среди уполномоченныхъ не-крестьянскаго сословія объясняется тѣмъ, что въ этой группѣ находится болѣе половины лицъ духовнаго званія и почти ²/₃ мѣщанъ, о которыхъ уже выше было сказано, что они по своему хозяйственному положенію ближе всего подходятъ къ обыкновеннымъ крестьянамъ, а въ смыслѣ обезпеченности землей даже стоятъ во многихъ случаяхъ ниже крестьянъ, такъ какъ большинство мѣщанъ совсѣмъ не имѣютъ собственной земли. Весьма незначительный % богатыхъ среди уполномоченныхъ не-крестьянскаго сословія (всего 3%), безъ сомнѣнія, зависитъ отъ слишкомъ ничтожнаго количества всѣхъ наблюденныхъ случаевъ: въ группѣ богатыхъ среди уполномоченныхъ не-крестьянскаго сословія оказывается всего одинъ человѣкъ.

Весьма важной и интересной особенностью минувшаго съѣзда является то, что на немъ были представлены почти одинаково слои бѣднаго и средняго крестьянства, на долю которыхъ вмѣстѣ приходится болѣе 71% общаго числа уполномоченныхъ отъ крестьянъ. Даже допустивъ, что 97 человѣкъ, не сообщившихъ о себѣ необходимыхъ свѣдѣній, всѣ безъ исключенія принадлежатъ къ разряду богатыхъ, то и тогда на долю представителей отъ бѣдныхъ и среднихъ слоевъ населенія все же придется болѣе ²/₃ (точнѣе 67%) общаго числа участниковъ съѣзда.

Это позволяетъ намъ съ полнымъ правомъ сказать, что *минувшій съѣздъ былъ по преимуществу съѣздомъ представителей отъ бѣднаго и*

средняго крестьянства и что всѣ постановленія съѣзда по необходимости являются выраженіемъ взглядовъ и нуждъ именно этихъ двухъ разрядовъ деревенскаго населенія, т.-е. выраженіемъ взглядовъ и нуждъ огромнаго большинства нашего крестьянства.

Чтобы яснѣе познакомиться съ хозяйственнымъ положеніемъ уполномоченныхъ, обратимся къ разсмотрѣнію свѣдѣній относительно обезпеченности каждаго изъ трехъ разрядовъ уполномоченныхъ (бѣдныхъ, среднихъ и богатыхъ) крупнымъ и мелкимъ скотомъ, а также къ свѣдѣніямъ о семейномъ составѣ уполномоченныхъ. Эти свѣдѣнія даетъ намъ слѣдующая табличка:

Разряды уполномоченныхъ.	*Среднее количество скота на 1 дворъ*				*Среднее количество душъ въ семьѣ*	
	у крестьянъ.		*у проч. сословій.*			
	Рогат.	*Мелк.*	*Рогат.*	*Мелк.*	*у крест.*	*у проч. сослов.*
I. Бѣдные . . .	1,5	2,0	3,0	1,5	7,2	5,8
II. Средніе . . .	3,7	5,0	6,5	5,7	9,8	10,5
III. Богатые . . .	8,4	7,4	—	—	9,6	—
Всѣ вмѣстѣ .	3,1	3,8	4,6	3,4	8,5	8,3

Какъ показываютъ цифры этой таблички, каждый уполномоченный крестьянскаго сословія имѣетъ въ среднемъ на дворъ по 3 штуки крупнаго (рогатаго) скота и почти 4 штуки мелкаго скота; въ семьѣ каждаго уполномоченнаго крестьянскаго сословія насчитывается въ среднемъ до $8^1/_2$ душъ обоего пола. По сравненію съ уполномоченными не-крестьянскаго сословія крестьянскіе представители оказываются меньше обезпеченными крупнымъ скотомъ и почти въ одинаковомъ размѣрѣ они обезпечены мелкимъ скотомъ; численный составъ крестьянскихъ семей оказывается нѣсколько выше, нежели у лицъ прочихъ сословій. Нельзя не отмѣтить, что съ возрастаніемъ благосостоянія возрастаетъ и обезпеченность скотомъ, а также увеличивается и численный составъ семьи. Такъ, напримѣръ, средніе крестьяне имѣютъ крупнаго скота въ $2^1/_2$ раза болѣе, нежели бѣдные, а богатые—въ 2 раза болѣе, нежели средніе. Что касается численнаго состава семьи, то послѣдній почти одинаковъ у среднихъ и богатыхъ (около 10 человѣкъ въ семьѣ), но бѣдные имѣютъ въ своихъ семьяхъ меньшее количество душъ (всего 7 человѣкъ).

Подводя итоги всему вышесказанному, мы можемъ сказать, что минувшій съѣздъ привлекъ представителей крестьянъ-старообрядцевъ почти изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, что на съѣздъ явились главнымъ образомъ представители отъ крестьянства и притомъ отъ его большинства, т.-е. отъ бѣдныхъ и среднихъ слоевъ крестьянства. Слѣдовательно, минувшій съѣздъ можетъ быть признанъ вѣрнымъ выразителемъ взглядовъ и нуждъ не только крестьянъ-старообрядцевъ, но и вообще всего русскаго крестьянства.

Табл. I.—Экономическое положеніе и сословный составъ уполномоченныхъ, участвовавшихъ въ съѣздѣ крестьянъ-старообрядцевъ въ Москвѣ 22—25 февраля 1906 года.

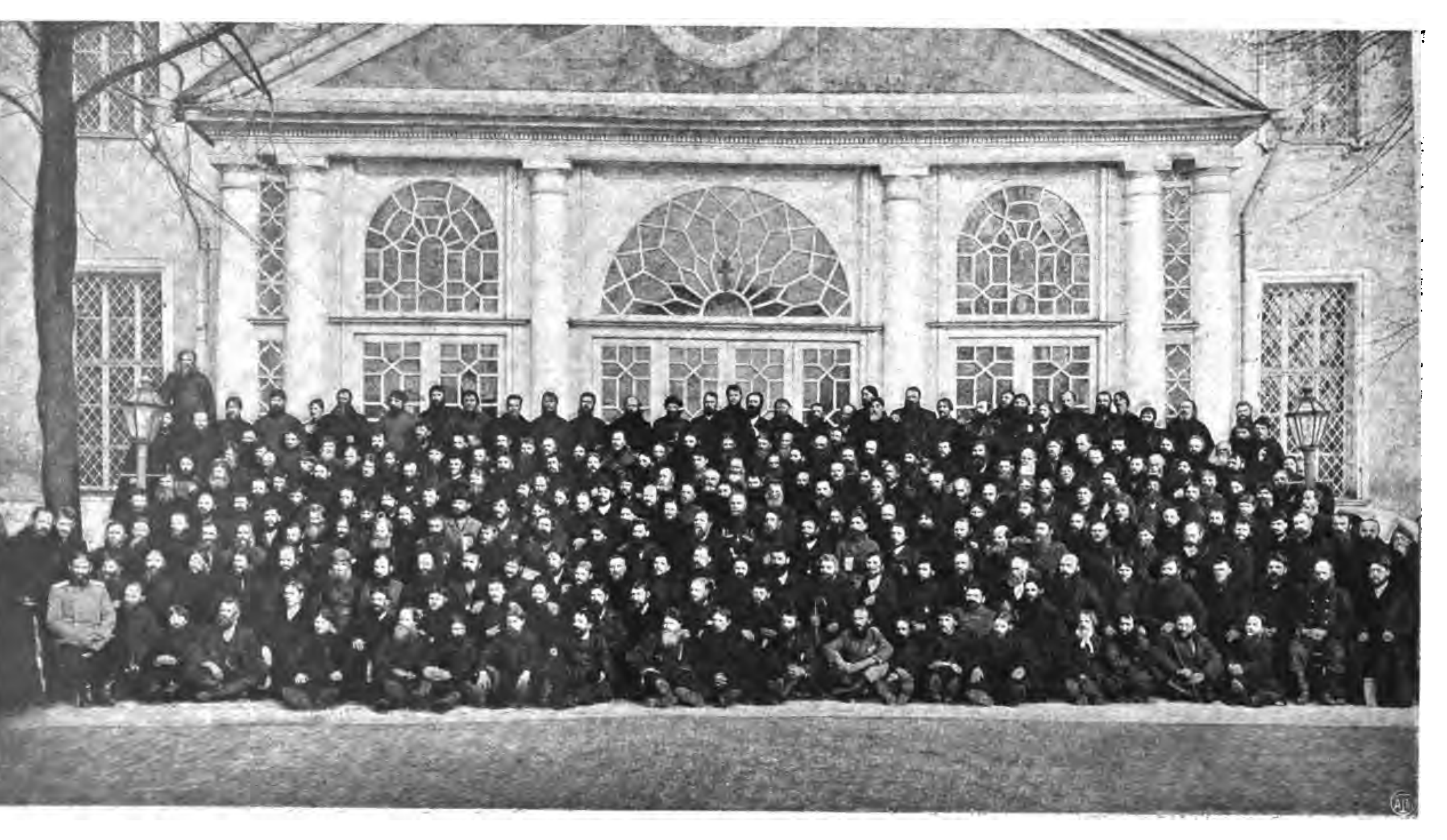
Категоріи по количеству лошадей.	Общее число уполномоченныхъ.	Въ томъ числѣ представителей общинной формы землевлад.	Изъ общаго числа уполномоченныхъ принадлежатъ къ сословіямъ: Крестьянскому. Всѣхъ.	Крестьянскому. Въ томъ числѣ: Государств.	Удѣльныхъ.	Помѣщичьихъ.	Проч. и безъ указ. разр.	Прочимъ сословіямъ. Всѣхъ.	Прочимъ сословіямъ. Въ томъ числѣ: Духовные.	Мѣщане.	Казаки.	Проч. сосл. и безъ ук. сосл.	Количество душъ об. пола въ семьяхъ уполномочен.: У крестьянъ.	У лицъ прочихъ сословій.	У тѣхъ и другихъ вмѣстѣ.	Количество скота. У крестьянъ: Рогатаго (крупнаго).	Мелкаго.	У лицъ проч. сословій: Рогатаго.	Мелкаго.	У тѣхъ и др. вмѣстѣ: Рогатаго (крупнаго).	Мелкаго.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Бѣдн. { Безлошадные	43	21	36	11	—	23	2	7	1	5	1	—	255	45	300	30	39	3	5	33	44
Съ 1-й лошадью	80	63	70	25	5	36	4	10	4	4	2	—	505	54	559	130	174	48	20	178	194
Средн. { Съ 2-мя лошадьми	63	45	59	28	3	21	7	4	1	2	—	1	519	45	564	176	239	11	10	187	249
„ 3-мя „	39	30	32	14	—	18	—	7	3	1	3	—	319	60	379	127	184	47	68	174	252
„ 4-мя „	13	8	9	2	—	5	2	4	—	2	2	—	138	52	190	68	79	39	7	107	86
Богатые. { „ 5-ю „	8	4	8	4	1	2	1	—	—	—	—	—	66	—	66	42	67	—	—	42	67
„ 6-ю „	7	4	7	4	—	2	1	—	—	—	—	—	70	—	70	56	52	—	—	56	52
„ 7-ю „	2	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	28	—	28	34	8	—	—	34	8
„ 8-ю „	2	1	1	1	—	—	—	1	—	1	—	—	5	18	23	10	4	4	4	14	8
„ 15-ю „	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	18	18	10	—	—	18	10
Итого	258	177	225	91	9	108	17	33	9	15	8	1	1.923	274	2.197	691	856	152	114	843	970
Сверхъ того, колич. лош. неизвѣстн.	5	5	3	—	2	1	—	2	—	—	2	—	17	?	?	?	?	?	?	?	?
Всего	263	182	228	91	11	109	17	35	9	15	10	1	1.940	?	?	?	?	?	?	?	?

Табл. II. — Возрастный составъ уполномоченныхъ, участвовавшихъ въ съѣздѣ крестьянъ-старообрядцевъ въ Москвѣ 22—25 февраля 1906 года.

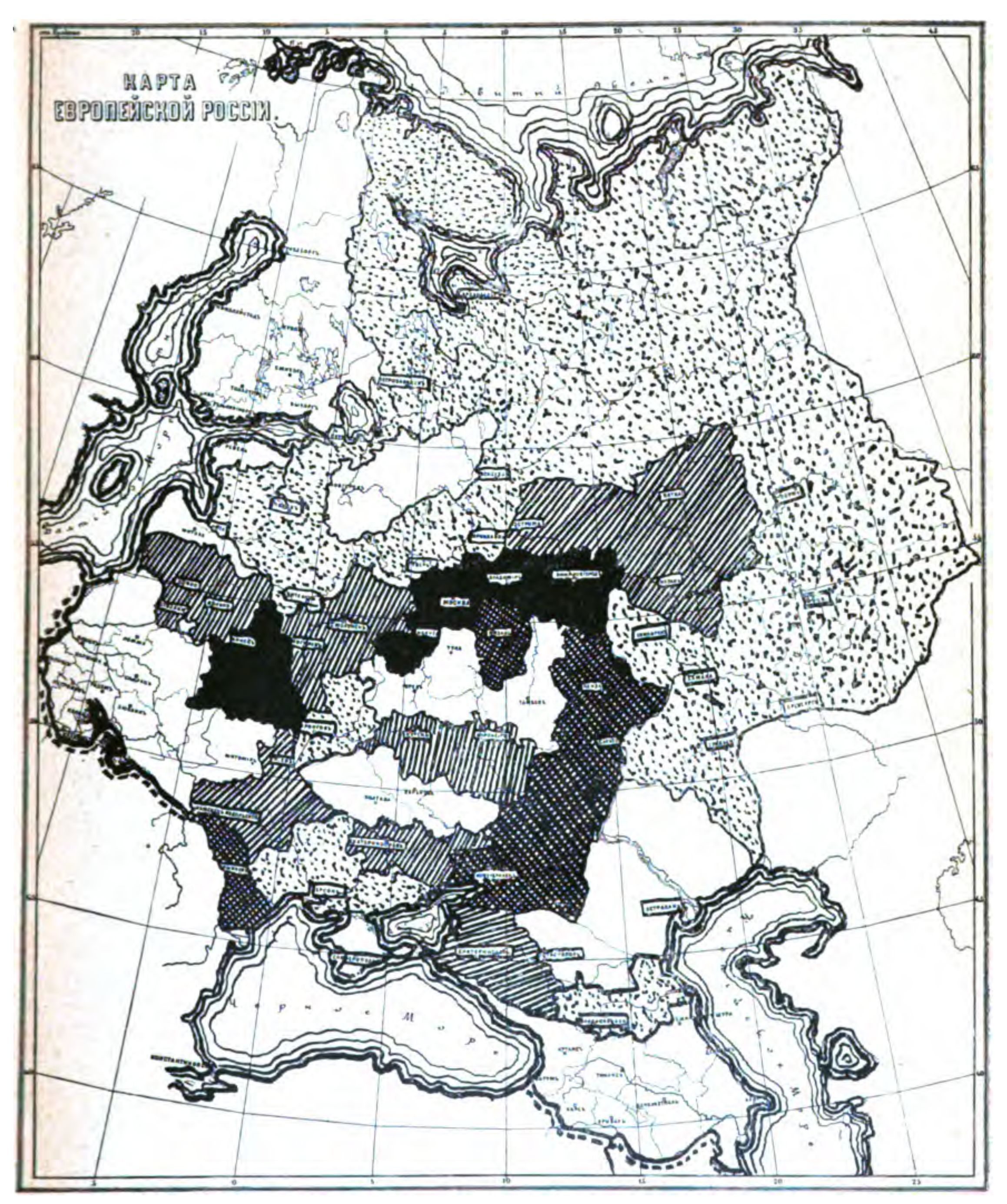
ВОЗРАСТНЫЯ ГРУППЫ.	Число лицъ даннаго возраста.
Моложе 25 лѣтъ	2
Отъ 25 до 29 „	10
„ 30—34 „	28
„ 35—39 „	35
„ 40—44 „	40
„ 45—49 „	54
„ 50—54 „	36
„ 55—59 „	30
„ 60—64 „	17
„ 65—69 „	10
70 лѣтъ и старше	1
Всѣхъ возрастовъ	263

Табл. III. — Распредѣленіе уполномоченныхъ, участвовавшихъ въ съѣздѣ крестьянъ-старообрядцевъ въ Москвѣ 22—25 февр. 1906 года, по губерніямъ и областямъ.

№№ по порядку.	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	Число уполномочен.	№№ по порядку.	ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	Число уполномочен.
1	Архангельская	1	23	Оренбургская	2
2	Бессарабская	11	24	Пензенская	12
3	Виленская	8	25	Пермская	4
4	Витебская	3	26	Подольская	6
5	Владимірская	20	27	Псковская	1
6	Вологодская	1	28	Рязанская	12
7	Воронежская	8	29	Самарская	4
8	Вятская	7	30	С.-Петербургская	1
9	Донская область	16	31	Саратовская	13
10	Екатеринославская	7	32	Симбирская	3
11	Казанская	5	33	Смоленская	9
12	Калужская	28	34	Тверская	4
13	Кіевская	5	35	Тобольская	6
14	Ковенская	7	36	Уфимская	1
15	Костромская	8	37	Уральская область	3
16	Курская	6	38	Херсонская	4
17	Лифляндская	2	39	Черниговская	2
18	Минская	10	40	Ярославская	2
19	Могилевская	8	41	Кубанская область	6
20	Московская	53	42	Терская „	1
21	Нижегородская	36	43	Сувалкская губернія	5
22	Олонецкая	1		Вся Россія	355



Участники съѣзда.



Картограмма, наглядно показывающая распредѣленіе депутатовъ крестьянскаго съѣзда по губерніямъ Россіи.

- более 20 депутатовъ.
- отъ 11 до 20 депутатовъ.
- отъ 6 до 10 депутатовъ.
- отъ 1 до 5 депутатовъ.
- Ни одного депутата.

Засѣданія Съѣзда.

1-й день.

22 февраля 1906 г.

Предсѣдатель совѣта съѣзда старообрядцевъ Д. В. Сироткинъ доложилъ собранію, что на съѣздъ прибыло 327 человѣкъ, изъ нихъ 311 по уполномочію, а 16 безъ довѣренностей; къ послѣднимъ относятся преимущественно лица, не обрабатывающія землю личнымъ трудомъ; а посему послѣднихъ, по его мнѣнію, слѣдовало бы допустить лишь съ совѣщательнымъ голосомъ. Съ такимъ же голосомъ присутствуютъ на съѣздѣ и учредители его.

Предложеніе это принято.

Д. В. Сироткинъ предложилъ избрать предсѣдателя, товарищей предсѣдателя и секретарей съѣзда и, кромѣ того, особую комиссію для просмотра докладовъ.

Избраны: предсѣдателемъ Д. В. Сироткинъ; тов. предсѣдателя М. И. Брилліантовъ, П. П. Рябушинскій и секретарями Ф. Е. Мельниковъ и І. И. Хромовъ. Завѣдываніе справочной частью по дѣламъ съѣзда поручено М. М. Серебренникову.

Въ комиссію по разбору докладовъ избраны: М. И. Брилліантовъ, Ф. Е. Мельниковъ, І. И. Хромовъ, К. И. Ивановъ, С. И. Кабановъ, М. Н. Соловьевъ, З. Башмаковъ, Л. Т. Тереховъ, Карташевъ, Я. Кушновъ и Красавинъ.

Доложена и принята программа занятій съѣзда и распредѣленіе на группы (секціи) въ слѣдующемъ видѣ:

Программа занятій:

Четвергъ 23. Отъ 10 ч. до 11 час. утра чтеніе лекцій. Отъ 1 ч. 30 м. до 7 ч. вечера лекціи и общее собраніе.

Пятница 24. Отъ 9 ч. 30 м. до 11 ч. 30 м. утра лекціи, съ 1 ч. 30 м. до 7 час. вечера лекціи и общее собраніе.

Суббота 25. Отъ 10 до 11 ч. 30 м. утра чтеніе лекцій, съ 1 ч. 30 м. до 7 вечера лекціи и общее собраніе.

Воскресенье—молебенъ и заключительное собраніе.

Отдѣлы (секціи):

1. По вопросу объ общинномъ, подворномъ и хуторномъ владѣніи.

2. О дополнительномъ надѣлѣ и объ оцѣнкѣ земли.

3. О черезполосности и другихъ неудобствахъ владѣнія.

4. Объ арендѣ и

5. О кредитѣ.

Для предварительнаго и общаго ознакомленія съ мнѣніями крестьянъ по вопросамъ программы предложено высказаться всѣмъ по очереди.

Всего высказалось до 35 участниковъ съѣзда изъ губерній: Вятской, Владимірской, Пермской, Самарской, Симбирской, Кіевской, Уральской обл., Области Войска Донского, Бессарабской, Смоленской, Тверской, Нижегородской, Черниговской, Могилевской, Подольской, Костромской, Лифляндской, Курской, Московской, Саратовской и Виленской.

Въ своихъ рѣчахъ *) они касались различныхъ крестьянскихъ нуждъ, связанныхъ съ земледѣльческимъ хозяйствомъ. Огромное большинство, за исключеніемъ уполномоченныхъ отъ нѣкоторыхъ казачьихъ станицъ, главную крестьянскую нужду видятъ въ малоземельи и высказалось за необходимость дополнительнаго надѣленія изъ казенныхъ, удѣльныхъ, монастырскихъ и частновладѣльческихъ земель, при чемъ по отношенію къ частновладѣльческимъ землямъ всѣ высказались за покупку по справедливой оцѣнкѣ. Но нѣкоторые изъ этого разряда земель выдѣляли родовыя, княжескія и графскія (Д. С. Чазовъ), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и казенныя и удѣльныя (З. М. Башмаковъ и О. Изотовъ) земли, и признавали, что эти земли должны отойти путемъ принудительнаго отчужденія и даромъ. Напротивъ, небольшіе частновладѣльческіе участки, стоимостью до 3.000 тыс. руб., совсѣмъ не должны отходить въ надѣлъ (Ф. Х. Смирновъ, Вятской губ.).

Практическое разрѣшеніе вопроса о дополнительномъ надѣлѣ большинство предоставляетъ на усмотрѣніе Госуд. Думы, выражая пожеланіе (А. Ф. Климовъ изъ Самарской губ.), чтобы была примѣнена прежняя система выкупа съ разсрочкой на нѣсколько десятковъ лѣтъ. Важно содѣйствіе въ этомъ Крестьянскаго земельнаго банка, а также и мѣстныхъ комиссій, которыя бы могли на мѣстахъ опредѣлить размѣры нужды и нормы оцѣнки.

По вопросу о способахъ пользованія землей большая часть изъ говорившихъ высказалась за сохраненіе общиннаго владѣнія. Въ пользу сохраненія общиннаго пользованія указывалось на то, что община, имѣя недостатокъ въ передѣлахъ и удобреніи, дастъ поддержку въ тѣхъ случаяхъ, когда составъ семьи измѣняется; земля не пропадаетъ, а остается въ обществѣ и отъ убылыхъ семей переходитъ къ многосемейнымъ. При подворномъ владѣніи земля эта

---

*) Къ сожалѣнію стенографическіе отчеты о засѣданіяхъ велись только со второго дня.

легко можетъ пропасть. Въ этомъ вопросѣ нельзя не отмѣтить мнѣніе, высказанное П. Ф. Виноградовымъ, Ф. Х. Смирновымъ, Е. Е. Кудряшевымъ (всѣ Вятской губ.) и Д. С. Чазовымъ (Пермской губ.). По ихъ взгляду, старую надѣльную землю, уже выкупленную крестьянами, слѣдовало бы раздѣлить въ подворную собственность, а дополнительный надѣлъ предоставить въ общинное пользованіе съ участіемъ въ платежѣ всей общины.

Говоря объ отводѣ частновладѣльческихъ земель крестьянамъ, многіе выражали надежду и увѣренность, что, съ одной стороны, само правительство побудить владѣльцевъ на этотъ отводъ (наприм., О. А. Бобровъ о землѣ Паскевича, А. Г. Некрасовъ о землѣ Герардъ и С. Тихоновъ о землѣ кн. Голицына и купца Ермакова), съ другой— что сами владѣльцы добровольно, изъ чувства состраданія, пойдутъ навстрѣчу этому. Одинъ изъ участниковъ съѣзда (Ф. Л. Даниловъ, Самарской губ.), владѣющій 20-ю десятинами, выразилъ готовность передать обществу свою землю и увѣренность, что его примѣру послѣдуютъ и другіе. О нормахъ надѣла на первомъ общемъ собраніи высказался только одинъ изъ участниковъ, опредѣливъ размѣръ этой нормы въ пять десятинъ.

Въ связи съ малоземельемъ былъ затронутъ вопросъ объ арендѣ, при чемъ отмѣчена необычная высота арендной платы, поднявшейся въ два-три и даже четыре раза, сравнительно съ прежними годами. Въ виду этого выражено пожеланіе, чтобы арендныя цѣны были понижены.

Многіе изъ участниковъ съѣзда признавали необходимость улучшеній сельскаго хозяйства путемъ устройства земледѣльческихъ школъ, пользованія практическими указаніями свѣдущихъ лицъ и прочее.

Весьма важнымъ было указаніе нѣкоторыхъ изъ говорившихъ въ собраніи на безвыходное положеніе мѣщанъ Черниговской, Воронежской, Подольской, Лифляндской и другихъ губ. Они несутъ службу наравнѣ со всѣми, „но не имѣютъ къ себѣ вниманія правительства“. Помѣщики въ крѣпостное время ихъ обманули, отпустили ихъ раньше манифеста на свободу, не давъ имъ ни клочка земли. Они рады были свободѣ отъ крѣпостного ига, когда они были рабами, когда ихъ продавали и мѣняли на собакъ. Но выйдя на свободу, попали во власть такой нищеты, какой крестьянство и не знаетъ. Поэтому дѣломъ святой справедливости было бы уравнять ихъ въ правахъ на надѣленіе землей наравнѣ съ крестьянами. Теперь, благодаря совершенному отсутствію земли, они принуждены арендовать ее на сторонѣ, у другихъ, за непомѣрно высокія цѣны.

На первомъ общемъ собраніи было сдѣлано сообщеніе по сельскохозяйственнымъ вопросамъ проф. Н. П. Кулешевымъ.

Д. В. Сироткинъ обратилъ вниманіе на то, что при надѣленіи крестьянъ землей въ 61 году несомнѣнно были ошибки со стороны

самихъ крестьянъ: во многихъ случаяхъ они не воспользовались возможностью купить предлагавшіяся имъ помѣщичьи земли, и земли эти отошли въ чужія руки. Впослѣдствіи цѣны на нихъ возросли, нужда въ землѣ увеличилась, и крестьянамъ нерѣдко приходилось покупать ту же землю съ громадной переплатой, чтобы не остаться вовсе безъ земли. Въ подтвержденіе этого Д. В. Сироткинымъ былъ приведенъ яркій примѣръ такой оплошности на его родинѣ, въ селѣ Пурехѣ, Нижегородской губ.: большой участокъ земли, предлагавшійся за 20 тысячъ рублей, за отказомъ крестьянъ, былъ проданъ въ частныя руки. При переходѣ въ другія руки цѣна на этотъ участокъ поднялась отъ 100—200 и, въ концѣ-концовъ, до 500 тыс. рублей. Въ настоящее время поступаетъ въ продажу значительное количество помѣщичьихъ земель; крестьянамъ нужно пользоваться этимъ случаемъ и стремиться къ пріобрѣтенію ихъ, чтобы не повторить прежней ошибки.

Въ заключеніе, одинъ изъ участниковъ съѣзда привѣтствовалъ собравшихся съ открытіемъ съѣзда. Важной и отрадной особенностью настоящаго съѣзда, сказалъ онъ, служитъ то, что участниками его являются сами крестьяне; среди васъ почти нѣтъ никого, кто бы былъ оторванъ отъ сохи, кто бы самъ не обрабатывалъ землю, съ дѣтства не былъ привязанъ къ ней, не поливалъ ее своимъ пóтомъ. Вы собрались сюда изъ разныхъ уголковъ Россіи, чтобы совмѣстно выяснить общія ваши крестьянскія нужды.

У васъ одна нужда, одно горе — земли мало, или ея совсѣмъ нѣтъ; у васъ у всѣхъ одна мысль—землицы получить. Эта земельная нужда выросла сама собой: населеніе удвоилось, даже утроилось, а земли все столько же, сколько и было. Но вопросъ земельный—вопросъ чрезвычайно сложный и трудный, и разрѣшить его сразу нельзя. Наша Россія по климату и почвѣ необычайно разнообразна, отсюда и нужды крестьянскія весьма разнообразны; да и нужда разная бываетъ: гдѣ земли вовсе нѣтъ, гдѣ ея мало, а гдѣ земля плоха, и крестьяне живутъ заработками. И конечно, прежде всего слѣдуетъ подумать о тѣхъ, которые вовсе земли не имѣютъ—живутъ на дарственномъ или сиротскомъ надѣлѣ и вынуждены на непосильную аренду.

Затѣмъ предсѣдатель съѣзда Д. В. Сироткинъ объявилъ засѣданіе закрытымъ и предложилъ собравшимся избрать изъ своей среды предсѣдателей отдѣловъ (секцій).

2-й день.

23-го февраля 1906 г.

(Стенографическій отчетъ).

Предсѣдатель.

Можетъ быть, сейчасъ желаетъ кто-нибудь высказаться? Говорите братья.

С. К. Юдинъ (Подольской губ., села Людовки).

Семейство мое состоитъ изъ 18 душъ. Я имѣлъ дѣтей, изъ которыхъ 12 умерло, а 4 живыхъ. Занимаюсь я только колодцами, и тѣмъ питаю дѣтей и самъ питаюсь и до сихъ поръ дѣтей кормимъ. Окружили насъ помѣщики, 8000 десятинъ имѣютъ земли.

Романовъ, Ѳедотъ Купріяновичъ (Пензенской губ., изъ села Ростовки).

Я имѣю необходимость и требую земли на улучшеніе культуры сельскаго хозяйства.

Предсѣдатель.

Братья, вы не смущайтесь. Мы пригласили труженицъ сюда. Онѣ запишутъ ваши слова отъ слова до слова. Заставило насъ пригласить знатоковъ этого дѣла то обстоятельство, что столько крестьянъ говорили здѣсь новыя истины, что необходимо записать ихъ отъ слова до слова.

Голоса.

Хорошо, хорошо!

Ѳедоръ Яковлевичъ Іоникъ (Сувалкской губ., Августовскаго уѣзда, дер. Габовые Гронды).

Я—крестьянинъ Привислинскаго края. Господа старообрядцы Всероссійскаго съѣзда, мы гонимы разными притѣсненіями и жили до сихъ поръ, какъ могли. Когда Польша досталась въ русское владѣніе, то Государю угодно было, чтобы населеніе русскаго народа въ Польшѣ было надѣлено землею по 7 десятинъ, но многіе есть, которые остались и безъ земли. Дѣдушка мой у отца былъ одинъ, а у отца насъ было 2 сыновей и по 6 дочерей, выходитъ на эту землю 18 душъ.

Предсѣдатель.

Записки можно было бы подавать въ комиссію, а кто можетъ, не пожелаетъ ли высказаться по тому или другому вопросу?

Хлыстовъ, Михаилъ Васильевичъ (Владимірской губ., Гороховецкаго уѣзда, Сергіевской волости).

Я хочу сказать нѣсколько словъ. Я изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ. Я присутствую второй день на Всероссійскомъ

Старообрядческомъ съѣздѣ, и, по крайней мѣрѣ, не слыхалъ ни одного случая, чтобы кто-нибудь былъ доволенъ землей. Я уполномоченъ отъ своей мѣстности, именно отъ старообрядцевъ, которыхъ у насъ имѣется не болѣе 300 душъ, а вся волость наша состоитъ изъ 1760 ревизскихъ душъ. Отъ остальныхъ крестьянъ не имѣю полномочія, но думаю, что вся наша мѣстность будетъ согласна съ этимъ мнѣніемъ. Мы въ настоящее время надѣловъ землей или прирѣзковъ не желаемъ, потому что у насъ земли, по крайней мѣрѣ, довольно, а только одного желаемъ, чтобы какъ людямъ, всѣмъ братьямъ нашимъ требуется земля, прирѣзки или другія вспомоществованія, то мы душевно рады раздѣлить и помочь брату нашему, находящемуся въ тяжеломъ положеніи, кромѣ нашей мѣстности. Сами мы довольны всѣмъ, кромѣ одного: хотѣлось бы, если бъ было возможно, скостить земскіе уѣздные и губернскіе сборы; а если будетъ невозможно, то согласны пребывать, какъ раньше. А больше ничего сказать я не имѣю.

Предсѣдатель.

Братья, желательно было бы говорить по существу вопроса, не повторяться. Кто имѣетъ высказаться болѣе опредѣленно? Читать докладъ не надо. Какой вашъ номеръ?

Петръ Тарасовичъ Бартошкинъ (Виленск. губ., имѣніе Порнига).

Я землей доволенъ, но у насъ кругомъ бѣдность; есть у насъ старообрядцы безземельные. Много такихъ, которые не имѣютъ ни одной десятины—мѣщане и крестьяне. По сторонамъ же у насъ много есть помѣщичьей земли, казенной, церковной—все въ аренду ходятъ. За землю, за которую прежде 25 рублей платили, теперь 120 рублей платятъ. Стѣсненіе—жить невозможно. У насъ лѣсъ казенный покупаютъ купцы, за границу отправляютъ все. Какъ бы это сдѣлать, чтобы за границу лѣсъ не отпускать. Кому нужно на постройку, а у насъ невозможно—все за границу везутъ. Нужно просить, какъ бы это дѣло пріостановить, и чтобъ все помѣщалось въ Россіи. Во-вторыхъ, у насъ польскій край; у насъ въ волостяхъ поляки русскихъ забиваютъ. Хотя бы онъ былъ честный, благородный, стараются, чтобы его не принимали; ни въ старшины насъ, ни во что не допускаютъ. Всѣ мы стѣснены. Всякій надъ нами, что желаетъ, то и дѣлаетъ, и ни въ какой судъ не допускаютъ насъ. Просимъ господъ старообрядцевъ, нельзя ли какъ-нибудь ослабить эти права, чтобы поляки на старообрядцевъ не дѣйствовали. Больше ничего не имѣю.

Соляковъ, Иванъ Андреевичъ (Московской губ., Богородскаго уѣзда, дер. Анцыфрово).

Наше общество въ крайне бѣдномъ состояніи, а почему? Вотъ почему: на одинъ душевой надѣлъ можно накосить травы 20 пудовъ

при среднемъ урожаѣ, и топлива своего не имѣемъ. А гдѣ траву беремъ? У купцовъ, у тѣхъ, которые отбили у нашего помѣщика землю, и платимъ имъ 50 коп. за пудъ. Теперь что же намъ дѣлать? Надо, во что бы то ни стало, просить, кого слѣдуетъ, предъявить свое ходатайство за тѣхъ, кому доведется покупать землю за деньги, какія далъ купецъ помѣщику. Теперь же мы всѣ землей бѣдствуемъ. Въ настоящее время намъ нужно войти съ ходатайствомъ о покупкѣ за деньги земли и о размѣрѣ платы. Плата, конечно, должна быть опредѣлена той же Государственной Думой и при ея же содѣйствіи и должны выплачивать за данный срокъ. Мы должны имѣть въ виду, что, благодаря милости Монарха, насъ облегчаютъ уплатой, а то намъ нужно было бы платить еще 12 лѣтъ. А теперь, благодаря милости нашего великаго Государя, мы избавлены отъ этихъ платежей. Такъ вотъ я просилъ бы васъ, господа, ходатайствовать о покупкѣ земли. Пропустить срокъ намъ было бы трудно, даже невозможно. Затѣмъ, господа, могу сказать вотъ что: какъ вчерашній господинъ профессоръ говорилъ, что будто бы по статистическимъ свѣдѣніямъ у насъ имѣется земли три десятины на душу, но эта неправда, а почему неправда? Потому, что эти статистическія свѣдѣнія есть самыя хаосныя, самыя вымышленныя, и вотъ почему: они собираются въ волостномъ правленіи, а волостное правленіе никогда въ натурѣ такихъ свѣдѣній собрать не можетъ. Это я хорошо знаю, я самъ былъ 2 года помощникомъ волостного писаря и я самолично давалъ ихъ по приказанію того же волостного писаря Больше сказать ничего не могу.

Крестьянинъ Калужской губерніи.

Мы отъ помѣщика своего получили надѣлъ и до сихъ поръ пользовались землей и были довольны. Но такъ какъ въ настоящее время у насъ народъ увеличился за сорокъ пять лѣтъ, такъ что земли намъ очень мало. Земля наша требуетъ ублаготворенія, а ублаготворенія взять негдѣ, потому что надѣлъ сталъ малъ, какъ дѣйствительно вѣрно говорилъ господинъ Лапинъ. Земля помѣщичья находится отъ домовъ нашихъ въ пяти саженяхъ, наша земля простирается на три версты. Желательно пріобрѣсти землю ближайшую отъ помѣщиковъ за цѣну, почемъ будетъ казенная оцѣнка.

Пантелеевъ, Аверьянъ Кондратьевичъ. (Калуж. губ. и уѣзда, дер. Дворцы).

Братья, мы съѣхались для обсужденія вопросовъ о землѣ и о нуждахъ всей Россіи. Мы, крестьяне монастырскіе, государственные, малоземельные, имѣемъ нужду въ землѣ. Мое мнѣніе: 1) дополнить надѣлы, которые имѣются, и затѣмъ вновь надѣлить по той же цифрѣ; 2) надѣлить землей монастырской, помѣщичьей, владѣльческой и той, которая примыкаетъ ближе къ селу; 3) взимать за землю 3% годо-

выхъ съ погашеніемъ въ теченіе 40 лѣтъ. Погашеніе должно совершаться всѣми подданными государства съ доходнаго рубля; 4) владѣніе общинное должно касаться только надѣльной земли, которую пашутъ, но не той, которая подъ пастбищемъ скота. Это невозможно для малоземельныхъ крестьянъ, такъ что у насъ скотъ можетъ погибнуть. Затѣмъ у насъ трехполье. Правда, профессоръ сказалъ, что это у насъ недостатокъ, но мы не можемъ до 1 іюля скотъ держать, который у насъ подохнетъ. Когда мы начнемъ косить, мы выгонимъ скотъ, и начнется кормъ на косьбѣ. Затѣмъ, въ-пятыхъ: высока ли аренда? У насъ аренда была, 20 лѣтъ тому назадъ, отъ 4 до 20 рублей, а въ настоящее время до 50 рублей, и ежегодно прибавляется арендная плата. Арендная плата прибавляется потому, что все скупили кулаки, которые повышаютъ цѣну. Намъ необходимо нужно пониженіе арендной цѣны на основаніи казенной оцѣнки по количеству земли и по разряду. Затѣмъ—недостатокъ волостныхъ судовъ, управленій, земствъ, земскихъ начальниковъ, мѣстнаго самоуправленія, потому что этотъ выборъ въ настоящее время не приводитъ ни къ какому значенію. Этотъ выборъ происходитъ по просьбѣ того или другого. Выборъ нынѣ существующихъ присяжныхъ засѣдателей дѣлается такимъ образомъ: списки приносятся въ то учрежденіе, гдѣ они нужны, и подсудимый не знаетъ, кто его будетъ судить, а у насъ волостные суды поступаютъ часто съ корыстью. Затѣмъ въ нашей мѣстности есть кустарные промыслы, которые требуютъ необходимыхъ суммъ или черезъ посредство кредита или черезъ посредство какого-нибудь склада, который пріобрѣталъ бы у насъ матеріалъ. Заготавливаются древесные матеріалы въ апрѣлѣ, а сбытъ, наоборотъ, начинается съ 15 августа и кончается въ декабрѣ. Черезъ посредство кулаковъ наши кустари терпятъ 30% убытка. Надо устроить такъ, чтобы были склады, которые бы выдавали ссуды изъ 5% годовыхъ подъ имущество и разные другіе предметы.

Теперь вопросъ о неправильномъ надѣленіи землей, которая у насъ имѣется. У насъ есть надѣльная земля на нѣсколькихъ участкахъ. Есть участки по десятинѣ, которые мы даже не знаемъ, гдѣ находятся. Мы даже не знаемъ, есть ли у насъ эта земля; ее сдаетъ волостной сходъ безъ цѣны, а иногда даже и задаромъ. Поэтому слѣдуетъ всѣ эти земли имѣть вообще поближе къ селенію, чтобы намъ за 35 верстъ не ѣздить убирать эти земли.

М. С. Шилинъ (Кубанской области).

Господа старики, я—казакъ Кубанскаго войска. Наше положеніе казачье не сходственно съ крестьянскимъ. У насъ, по Высочайшему Положенію 1869 года отъ 21 апрѣля, по 30 десятинъ на душу мужескаго пола, но по раздѣлу вышло по 22 десятины съ половиной. Это надѣленіе земли дано намъ до 70 года, но съ 70 года никто не получалъ больше до настоящаго времени. Между тѣмъ казаки обя-

заны нести службу, они служатъ и къ службѣ же дѣтей своихъ приготовляютъ; они должны также имѣть землю. Мы ее дѣлимъ, и теперь уже приходится имѣть по 13 десятинъ. Если дальше такъ продолжится, то у насъ, какъ и у васъ, ничего не будетъ. Между тѣмъ въ Положенiи сказано, что если въ какомъ-нибудь селенiи будетъ меньше чѣмъ по 20 десятинъ на душу, то начальство должно надѣлить изъ земли войсковой; но войсковое начальство само отдаетъ въ аренду въ разныя стороны, а мы остаемся 35 лѣтъ безъ земли и не получаемъ прибавки. Мы дойдемъ до нищеты, такъ же какъ и вы. Съ каждымъ годомъ уменьшается скотоводство, бѣднѣетъ казачество.

Между тѣмъ, по Положенiю, наше общество должно справлять казаковъ на свой счетъ. Отъ казны казаки получаютъ только винтовку да патроны, а все остальное—одежду, сбрую, должны дѣлать на свой счетъ. Я просилъ бы записать мою просьбу и довести до свѣдѣнiя начальства объ этомъ вопросѣ.

Предсѣдатель.

Мы запишемъ вашу просьбу.

Павелъ Ивановичъ Лебедевъ (Калужской губ., дер. Раменка).

Я посланъ отъ крестьянъ объяснить свои недостатки, такъ какъ мы собираемся объяснить здѣсь свои нужды и поговорить о другихъ бѣдахъ. У насъ господами въ прежнее время была надѣлена земля по 4 десятины на каждую ревизскую душу. Теперь же за это время народились отъ предковъ дѣти, и не стало хватать не то что по 4, а даже и по 3 десятины. А гдѣ же взять земли? А вотъ, напримѣръ, оставшаяся господская земля, называемая отрѣзки; земля эта къ намъ ближайшая и это очень притѣсняетъ крестьянъ. Отрѣзывая землю, они надѣялись не то, что сдѣлать лучше для крестьянъ, и не то, что хотѣли они ее взять, потому что шибко хороша земля, а для того, чтобы сдѣлать крестьянамъ препоны отъ выгона скота. Въ этомъ случаѣ мы просимъ или купить землю съ разрѣшенiя банка, по существующимъ цѣнамъ, или же надѣлы прибавить не только на тѣ души, которыя имѣли по 4 десятины, а также и на тѣ, которыя рождались и не имѣютъ никакихъ надѣловъ. Въ этомъ случаѣ мы, старообрядцы, всѣ единодушны. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ было по 30 дворовъ, изъ которыхъ старообрядческихъ 10, а тѣхъ 20 дворовъ, и они не признавали нашихъ братьевъ, говорили, что вамъ земли нѣтъ, такъ что дѣти старообрядческiя остались безъ надѣла, безъ земли. Мы дѣйствительно видимъ нужды всѣхъ крестьянъ и должны дѣйствовать единодушно насчетъ расширенiя земли. Если бы, какъ говорилъ господинъ профессоръ, набавить земли по $^3/_4$ десятины на каждую душу, то на сорокъ душъ надо 30 десятинъ, да еще есть неимущiе крестьяне, и для нихъ нужно тоже прiобрѣсти земли.

Тогда расширится еще больше площадь, и должны крестьяне имѣть для себя тогда удовольствіе.

Василій Ивановичъ Кудряшовъ (Сувалк. губ., Куковской в.).

Имѣю честь покорнѣйше просить всемилостивѣйшихъ предсѣдателей старообрядческаго съѣзда, такъ же какъ присутствующихъ священниковъ, равно и выборныхъ уполномоченныхъ и прочихъ лицъ, сдѣлайте надо мною снисхожденіе и будьте терпѣливы, и позвольте высказать нужды наши...

Предсѣдатель.

Видите ли что: Василій Ивановичъ Кудряшовъ насилуетъ все собраніе. У насъ всѣ доклады поступаютъ въ комиссію. Простите, я не могъ сразу его остановить, но вижу ваше неудовольствіе, и поэтому позвольте докладъ закончить. Съ докладами никого не пущу читать. Вы сядьте на мѣсто. Братья, вниманіе. Видите ли что: я думалъ, что вы уловили то положеніе, въ которомъ мы находимся. Я думалъ, что вы выскажетесь по общимъ вопросамъ, а если вы всѣ будете высказывать ваши нужды, васъ тутъ 300 человѣкъ, то надо было бы 3 или 4 сутокъ для этого. Довольно разговоровъ безъ толку. Сейчасъ будемъ вызывать по номерамъ, на счастье; можетъ быть, кто-нибудь скажетъ что-либо новое, а то только время теряемъ. Вы сами обижаетесь, что у васъ времени мало. № 24, Филатовъ, можетъ быть, вы скажете что-нибудь, но безъ доклада. Вниманіе, братья.

П. В. Филатовъ (Архангельской губ., Мезенскаго уѣзда).

Наша Архангельская губернія раскинулась на 3000 верстъ, но я ничего не могу за всю губернію отвѣтить, не могу про всю губернію сказать, чѣмъ крестьяне занимаются, но про нашу Мезенскую волость скажу, что наша волость не имѣетъ земли удобной, такъ чтобы можно было сѣять хлѣбъ и огородничать, но даже и если бъ была удобная земля для хлѣбопашества, то у насъ очень большіе холода, ничего не вырастетъ; у насъ обширныя болота, народъ занимается рыболовствомъ семги, наваги, тюленей на морѣ бьютъ. А больше ничего не знаю сказать.

Предсѣдатель.

Позвольте докладъ вашъ.

П. В. Филатовъ.

Доклада нѣтъ.

Предсѣдатель.

Если кто подалъ докладъ, но имѣетъ сказать что-нибудь новое, пусть выступитъ съ своей рѣчью.

Крестьянинъ Херсонской губерніи.

Мы считаемся казенными крестьянами. Въ настоящее время у насъ остается земли только по $1^3/_8$ десятины на душу. 500 десятинъ земли простирается на селеніе, но она отдается въ аренду по цѣнѣ несходной; земля добрая, но и цѣна порядочная. Хотѣлось бы опредѣлить, но не знаю, будетъ ли это возможно или нѣтъ; если будетъ возможно, то, во-первыхъ, превратить всю землю въ казенную или государственную по всей нашей имперіи и на томъ основаніи, какъ найдетъ Государь или Государственная Дума—раздѣлить поровну на весь составъ мужеского пола крестьянъ и мѣщанъ.

Предсѣдатель.

Не скажетъ ли еще кто нибудь новое?

В. Х. Смирновъ (Могилевской губ., Гомельскаго уѣзда).

Желательно прочесть исключительно о землѣ. У насъ 5 селеній, бывшихъ крестьянъ князя Паскевича. У насъ былъ раньше надѣлъ по $4^1/_2$ десятины на каждую душу. Въ настоящее время на ту же землю имѣется двойное число крестьянъ мужеского пола, такъ что крестьяне очень нуждаются въ землѣ. Земля неудобная—болотистая, имѣетъ сильныя засухи. Поэтому нужда въ землѣ дѣйствительно имѣется. Необходимо, чтобы земля принадлежала трудящемуся народу, напримѣръ, крестьянамъ и мѣщанамъ, но опредѣлить точно количество по качеству земли не можемъ. Желательно пріобрѣсти землю отмежеваніемъ у насъ отъ помѣщика, именно отъ княгини Паскевичъ, которая имѣетъ въ настоящее время 700.000 десятинъ. У насъ больше не предвидится помѣщиковъ; землю желательно пріобрѣсти въ вѣчное владѣніе черезъ посредство Крестьянскаго поземельнаго банка, и желательно уплату за такую землю производить въ теченіе 50 лѣтъ. Оцѣнку земли предоставляемъ Государственной Думѣ, какъ она опредѣлитъ цѣну, только чтобы комиссія была назначена и со стороны правительства, и со стороны мѣстныхъ крестьянъ. Землю желаемъ пріобрѣсти обществомъ и черезъ межеваніе. Больше доказать не могу ничего.

Предсѣдатель.

Братья, опять предупреждаю, что если мы будемъ о частныхъ интересахъ говорить, то мало будетъ толку. Нельзя ли вамъ сказать, какимъ способомъ желаете вы пріобрѣсти землю: тутъ вѣдь много способовъ предлагали, черезъ комиссію, Государственную Думу и такъ далѣе.

(Шумъ.)

Голосъ изъ публики: Я бы желалъ объяснить слѣдующее объ арендной платѣ...

Предсѣдатель.

Вниманіе, братья. Я сдѣлаю на 15 минутъ перерывъ, чтобы вы немного сговорились между собою, а потомъ опять приступимъ къ засѣданію. По номерамъ вызовы васъ затрудняютъ.

(Шумъ.)

Голоса: Просимъ господина предсѣдателя наши доклады выслушать.

(Перерывъ.)

П. П. Рябушинскій.

Позвольте мнѣ сказать нѣсколько послѣднихъ словъ; мы видимъ, что вы утомились, господа, и поэтому сейчасъ занятія кончимъ. Вы выбрали лицъ, которыя будутъ работать въ комиссіи сегодня вечеромъ. Вы обмѣняетесь общими мнѣніями, можетъ быть составите нѣкоторыя предварительныя соображенія, а завтра мы, секретари, пріѣдемъ и займемся съ вами. Мы сдѣлаемъ постановленія и представимъ ихъ на общее собраніе, которое ихъ обсудитъ. Эти постановленія, по-моему, должны быть сравнительно кратки. Мы должны въ этихъ постановленіяхъ опредѣленно высказать все, что мы достовѣрно знаемъ, къ чему мы присоединяемся вполнѣ. Въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ есть несогласіе или мнѣніе двоится, лица, которыя будутъ имѣть особыя мнѣнія, пусть представятъ ихъ, и мы помѣстимъ ихъ въ общій протоколъ.

Теперь, приступая къ занятіямъ, мнѣ хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ по существу. Конечно, здѣсь выясняется то безземелье, которое всѣхъ стѣсняетъ, и высказывается необходимость надѣлить землей въ первую очередь крестьянъ безземельныхъ или малоземельныхъ.

Прежде всего надо выяснить, что̀ мы называемъ малоземельными крестьянами. Тутъ высказывались соображенія, что всѣхъ надо надѣлить поровну. Но вы сами знаете, что на югѣ можно имѣть меньше земли и кормить свое семейство, а на сѣверѣ, гдѣ земля плоха, конечно, долженъ быть большій надѣлъ.

(Голоса изъ публики: правильно, правильно.)

Поэтому мы сами теперь выяснимъ, что понимать подъ словомъ малоземелье. Затѣмъ, господа, здѣсь многіе высказали соображенія, что несомнѣнно нужно землю выкупать за плату отъ кого бы то ни было—будь это отъ помѣщиковъ, казны, удѣловъ и т. д. Но здѣсь, среди докладовъ, которые были поданы, цѣлый рядъ лицъ подписался, что нельзя выкупать землю иначе какъ по 50 рублей, не выше, въ зависимости отъ мѣстности. Нѣкоторые изъ крестьянъ высказались, что нужно никого не обидѣть, нужно покупать по справедливой оцѣнкѣ.

Теперь нужно выяснить, что̀ нужно понимать подъ словами

„справедливая оцѣнка“. Помѣщики могутъ понимать подъ этимъ то, что, если государство будетъ отчуждать отъ нихъ землю, они должны получить не только эту цѣну, но и извѣстную приплату. Конечно, это не будетъ справедливо. Я скажу, что, если вещь стоитъ 100 рублей, несправедливо заплатить за нее 150 рублей, но если заплатить 50 рублей, то это тоже будетъ несправедливо, и поэтому я думаю при выясненіи справедливой оцѣнки нужно принять слѣдующія соображенія. Правда, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ цѣны на земли поднялись; конечно, этому способствовало тяжелое положеніе крестьянъ, которые платили высокую арендную плату, чѣмъ и повышается цѣнность самой земли. Поэтому думаю, что если назначить мѣстную комиссію, въ которую войдутъ не только землевладѣльцы, но и большинство крестьянъ, и которая разсмотритъ этотъ вопросъ, можно будетъ такъ устроить, чтобы никого не обидѣть, не переплатить крестьянамъ за землю, которая должна къ нимъ перейти.

Цѣны могутъ быть взяты за нѣсколько лѣтъ, можетъ быть за 5—за 10 лѣтъ, которыя были раньше, и будетъ выведена средняя цѣна. Но теперь, на чемъ же будутъ основаны эти среднія цѣны. Будутъ ли онѣ можетъ быть зависѣть отъ арендныхъ цѣнъ, которыя платили за землю, или отъ чего-либо другого. На основаніи всѣхъ этихъ соображеній, принимая во вниманіе не только цѣну земли въ данной мѣстности, но и качество земли, комиссія въ подробностяхъ все это разсмотритъ и установитъ цѣну, по которой крестьянамъ придется землю эту выкупать.

Конечно, нельзя этого сдѣлать сразу, работы въ Государственной Думѣ затянутся. Прежде, чѣмъ рѣшить всѣ эти вопросы, Россія вѣдь велика, придется все на мѣстахъ выяснить. Нѣкоторые думаютъ: сказали слово—намъ нужно землю—Дума и постановитъ отчудить въ мою пользу, но это только просто на словахъ; я самъ много бесѣдовалъ съ крестьянами и прихожу къ такому убѣжденію: напримѣръ, крестьяне говорятъ: у насъ столько то земли, навѣрно намъ отдѣлятъ изъ близлежащихъ земель, тутъ же подходятъ другіе крестьяне и говорятъ: мы еще болѣе малоземельны и еще болѣе нуждаемся въ землѣ, мы желаемъ получить надѣлъ изъ того же имѣнія. Вы видите, что между вами могутъ происходить раздоры—одинъ хочетъ купить и другой то же. Вотъ такіе вопросы будутъ подробно обсуждаться на мѣстахъ комиссіями, въ которыя будутъ входить крестьяне, и тогда только можно будетъ рѣшить, какъ справедливо надѣлить землею, чтобы не обдѣлить одного и не дать слишкомъ много другому. Теперь выясняется относительно покупокъ, которыя происходятъ черезъ посредство крестьянскаго банка. Обращаясь къ крестьянскому банку, крестьяне говорятъ: мы желаемъ купить такую то землю, а эта земля находится въ арендѣ у другого общества. Конечно, крестьянскій банкъ отчуждаетъ эту

землю, но въ то же время тамъ можетъ быть обижено другое село, которое, можетъ быть, уже давно мечтало получить именно эту землю. Поэтому я думаю, что вопросъ о такихъ покупкахъ настолько сложенъ, что его надо всесторонне разсмотрѣть, и я предполагаю, что въ Государственной Думѣ вопросъ этотъ будетъ такъ разработанъ, чтобы не обдѣлить однихъ крестьянъ, и чтобы другіе не получили большого излишка. Но откуда же взять земли при надѣленіи? Было сказано, что можно получить изъ земель казенныхъ, но онѣ большею частью подъ лѣсомъ а лѣсъ нуженъ хотя бы для того, чтобы рѣки не обмелѣли. А если отдать эти земли крестьянамъ, то они срубятъ лѣсъ, и отъ этого проку никакого не будетъ. Вопросъ о снабженіи дешевымъ топливомъ, конечно, будетъ разсмотрѣнъ подробно тоже въ первую очередь. Кромѣ того, мнѣ хотѣлось бы обратить вниманіе на слѣдующія подробности. Конечно, въ первую очередь будетъ отчуждена земля, которая находится у васъ въ арендѣ, но это не значитъ, что эти земли находятся какъ разъ у тѣхъ крестьянъ, которые болѣе всего нуждаются въ землѣ. Онѣ находятся нерѣдко у крестьянъ болѣе состоятельныхъ, и, конечно, серьезный вопросъ, чтобы эти земли по справедливости были надѣлены болѣе нуждающимся крестьянамъ. Они должны будутъ обработать эти земли, но можетъ быть выйдетъ, такъ, что въ первый годъ маломощные крестьяне не въ состояніи будутъ ихъ обработать. Не знаю, какъ этотъ вопросъ разрѣшится, я только хочу указать, что могутъ быть и такіе трудные вопросы и взаимныя неудовольствія, съ которыми надо считаться. Вопросъ этотъ настолько сложенъ и труденъ, что нельзя его рѣшить однимъ махомъ.

Затѣмъ, господа, коснусь вопроса пріобрѣтенія земель черезъ крестьянскій банкъ. Здѣсь было правильно указано, что если мы сразу бросимся покупать земли, то мы вздуемъ цѣны. Желательно, чтобы крестьяне получили землю по благоразумной цѣнѣ, тѣмъ болѣе, что вы сами знаете, что въ виду могучаго наплыва покупщиковъ будетъ выпущено много процентныхъ бумагъ, закладныхъ листовъ банка, цѣны которыхъ теперь уже сильно понизились. Это вызываетъ со стороны помѣщиковъ требованія къ крестьянамъ принять на себя ту доплату, которая составляетъ разницу между стоимостью бумагъ—той, которая написана, и цѣной, которая дѣйствительно существуетъ. Кромѣ того, въ частныхъ бесѣдахъ мнѣ указывали, что цѣны на имѣнія иногда поднимались искусственно, чтобы приноровить ихъ къ желательной оцѣнкѣ, и въ силу этого крестьянству приходилось бы платить больше процентовъ. Я указываю на это потому, что уже нѣсколько крестьянъ мнѣ объ этомъ заявили, и нахожу, что слѣдуетъ обратить на это вниманіе. Конечно, если у васъ есть подъ бокомъ земля, и притомъ по цѣнѣ невысокой, то случая упускать не слѣдуетъ, и, разумѣется, такую землю покупать

необходимо. Я считалъ долгомъ обратить ваше вниманіе на этотъ вопросъ.

Теперь я кончаю свое маленькое слово. Повторяю, что съ сегодняшняго вечера намъ желательно приступить къ занятіямъ въ комиссіи. Мы завтра еще разъ это обсудимъ и должны этотъ вопросъ рѣшить справедливо—такъ, чтобы никого не обидѣть, и чтобы крестьяне могли вновь вздохнуть и чтобы могли получить землю по добросовѣстной цѣнѣ.

Пока размежевка земли будетъ,—вѣдь это громадное дѣло,—надо отмежевать ее, раздѣлить, поэтому думаю, что если Государственная Дума и разсмотритъ этотъ вопросъ, то все-таки пройдетъ нѣсколько лѣтъ, пока всѣ крестьяне будутъ надѣлены. Нужно пока подумать, чтобы арендная плата была понижена, чтобы арендаторы могли получать удовлетворенія за тѣ улучшенія, которыя ими сдѣланы, однимъ словомъ, подумать о тѣхъ вопросахъ, о которыхъ сейчасъ говорилъ лекторъ.

Постараемся разработать вопросъ подробно, такъ, чтобы мы вынесли рѣшеніе, которое удовлетворило бы все наше государство и было бы серьезно обдумано, не только съ точки зрѣнія каждаго изъ насъ — вѣдь это дѣло обще-государственное — чтобы рѣшеніе, которое мы вынесемъ, могло бы послужить образцомъ для всѣхъ крестьянъ. Этимъ мы сослужили бы добрую службу всему государству нашему и всему русскому крестьянству.

Предсѣдатель.

Сейчасъ кончаемъ. Слѣдующее засѣданіе будетъ на Рогожскомъ кладбищѣ. Просимъ собраться. Пріѣдутъ секретари, выбранные вами. Я предложилъ бы также Собранію пригласить профессоровъ въ каждую комиссію. Позволите?

Голоса.

Отчего же, пускай. Очень даже желательно.

Предсѣдатель.

Можетъ быть, они будутъ вамъ полезны. Братья, главная работа будетъ происходить въ комиссіяхъ. Общее собраніе назначено на завтра, начнемъ часа въ 4, займемся часика на 2.

3-й день.

24 февраля 1906 г.

(Стенографическій отчетъ)

Засѣданіе открыто въ 4 часа дня.

Предсѣдатель.

Братья, сейчасъ будетъ сообщеніе профессора, а затѣмъ будетъ общее собраніе. Профессоръ будетъ читать о налогахъ, можетъ быть ему угодно сказать вамъ о кредитныхъ товариществахъ, существующихъ у насъ въ Россіи, хотя бы кратко.

Профессоръ И. Х. Озеровъ.

Мнѣ хотѣлось говорить о земельномъ вопросѣ и выяснить, почему мы пришли къ такому печальному положенію вещей. Между прочимъ, одна изъ причинъ та, что слишкомъ высоко обложеніе, что изъ деревни слишкомъ много высасываютъ средствъ. Я поэтому въ настоящее время хочу развернуть передъ вами картину нашего бюджета. Государство нуждается въ средствахъ. Такъ или иначе, оно должно будетъ получить эти средства. Эти средства получаются, главнымъ образомъ, путемъ обложенія. Правда, у государства есть желѣзныя дороги, оно съ нихъ можетъ получать, но наши желѣзныя дороги дохода никакого не даютъ, не только дохода, а даже убытокъ приходится постоянно правительству приплачивать, потому что желѣзныя дороги у насъ, такъ строили неэкономно, что онѣ стоили очень дорого, затѣмъ, такъ какъ Россія велика, то проведеніе дорогъ даетъ убытки вездѣ. Главный же доходъ государство получаетъ отъ налоговъ, и налоги эти нужно, такъ сказать, развѣсить между всѣми, какъ бы на извѣстныхъ вѣсахъ, на кого сколько выпадетъ. Вотъ этотъ вопросъ чрезвычайно важный. Конечно, здѣсь каждая группа населенія тамъ, гдѣ она имѣетъ вліяніе на государственую власть, стремится къ тому, чтобы на нее меньше налоговъ падало, а на другихъ, чтобы побольше перебросить. Около этихъ вѣсовъ, на которыхъ развѣшивается налоговое бремя, происходитъ борьба. Каждый старается, чтобы на него поменьше упало, а на другихъ побольше. У насъ въ Россіи богатые классы платили очень мало, и сейчасъ продолжается то же самое. Для состоятельныхъ класовъ налоги очень малы, все значительное бремя налоговъ падаетъ на массы, на васъ, то-есть. Я могу совершенно откровенно объ этомъ говорить. Я думаю, что настоящій моментъ, который мы теперь переживаемъ, требуетъ этой откровенности; вѣдь, я здѣсь на положеніи врача и долженъ, по возможности, вскрыть язвы Россіи, чтобы вы всѣ сами почувствовали ихъ, чтобы сознали, увидавъ эти язвы, насколько онѣ глубоки, чтобы, такъ сказать, какъ Ѳома невѣрующій, вы могли убѣдиться въ этомъ и

почувствовать на себѣ, на своихъ плечахъ, и чтобы это побудило васъ выбрать достойныхъ людей въ Государственную Думу, гдѣ налоговое бремя должно быть перевѣшено на другихъ вѣсахъ.

Нашъ государственный бюджетъ очень великъ; я не говорю уже объ особенныхъ условіяхъ нынѣшняго года въ виду войны, когда онъ выросъ до 2 милліардовъ. Населеніе у насъ можно считать въ 140 милліоновъ—сосчитайте, сколько это выйдетъ на каждую душу: очень крупная сумма, свыше 10 рублей на душу, а пожалуй и всѣ 15 рублей на душу. Слѣдовательно на семью изъ 5 членовъ въ среднемъ приходится 75 рублей—тяжесть не малая. Правда, вѣдь мы къ этому привыкли, такъ сказать, къ ея давленію, но если бы она въ извѣстной степени была снята, всѣ бы сразу это почувствовали. Вѣдь налоговъ масса, я уже не говорю о выкупныхъ платежахъ, но есть много другихъ налоговъ, я бы сказалъ—незримыхъ, т.-е. именно косвенныхъ налоговъ. Это — главная статья дохода. Тутъ у меня расчерчено, отчего получаются налоги. Я вамъ укажу на высокое обложеніе различныхъ предметовъ потребленія.

У меня цифръ самыхъ послѣднихъ нѣтъ, но бюджетъ за 96 годъ у меня имѣется. Онъ составляетъ цифру въ 576 милліоновъ рублей, даже можетъ быть нѣсколько больше, до 600 милліоновъ рублей только съ однихъ спиртныхъ напитковъ. Подочтите, поскольку это выйдетъ на душу. Правда, вы знаете, что ввели у насъ казенную монополію. Она требуетъ очень большихъ расходовъ, такъ что чистое поступленіе нѣсколько меньше. Отъ казенной монополіи получено чистаго дохода милліоновъ 390. Затѣмъ обложеніе пива—тамъ, гдѣ монополія не была введена, такъ что чистаго поступленія было милліоновъ 430—440,—за вычетомъ расходовъ. Надо сказать, что это есть опора бюджета и въ другихъ странахъ, даже и въ Англіи существуютъ на водку тоже очень крупные налоги. Противъ этого рода обложенія возражать трудно, потому что безъ спирта все-таки можно обойтись, а у насъ облагаютъ такіе предметы, которые на самомъ дѣлѣ суть предметы первой необходимости и не должны быть обложены, какъ, напримѣръ, чай, сахаръ.

Конечно, если налогать, такъ лучше на спиртъ, водку, безъ нихъ можно обойтись—въ нихъ нѣтъ необходимости. Если человѣкъ не будетъ пить, то это не повліяетъ на его здоровье такъ, какъ если онъ не будетъ употреблять чай и сахаръ. Налоги уменьшаютъ употребленіе—противъ этого трудно возражать.

Но вотъ противъ чего можно возражать и на что я обращаю ваше вниманіе, чтобы, когда будутъ ваши представители въ Думѣ, вы могли поднять этотъ вопросъ. У насъ правительство говоритъ, что хочетъ бороться съ алкоголизмомъ. На самомъ же дѣлѣ, если посмотримъ въ исторію, то видимъ, что ни одинъ министръ не заботился о сокращеніи налоговъ на спиртные напитки, и вотъ почему: боялись, что пить не будутъ. Бюджетъ тогда сократится, и что же

тогда дѣлать—какъ заткнуть эту дыру? Вѣдь на этомъ доходѣ бюджетъ покоится.

Прежде были, такъ называемые, откупа, издавались разныя брошюрки, чтобы вина не пить. Такъ министерство такъ переполошилось, такъ боялось, что образуется въ бюджетѣ дыра, которую нечѣмъ будетъ заткнуть, что дѣло доходило до того, что уничтожали типографіи, въ которыхъ печатались эти брошюрки. Предписывалось даже, особенно въ Западномъ краѣ—объявлять, что употребленіе спиртныхъ напитковъ не противно Божьимъ заповѣдямъ, а даже умѣренное употребленіе полезно; все потому, что боялись, что если не будутъ пить, то будетъ очень трудно. Откуда такую громадную сумму взять, если не облогать этотъ человѣческій порокъ. Итакъ, вы видите, что несмотря на то, что говорили, что хотятъ бороться противъ употребленія спиртныхъ напитковъ—на самомъ дѣлѣ этого не видно.

Укажу теперь, что дѣлается на Западѣ. Возьмемъ одну страну, гдѣ тоже облогается вино. Тамъ тоже существуетъ казенная винная монополія. Но вотъ что тамъ хорошо. Тамъ рѣшили, что чѣмъ больше пьютъ, тѣмъ больше будетъ средствъ на борьбу съ алкоголизмомъ, и стали отчислять съ налоговъ на спиртные напитки 10 % на борьбу съ этимъ порокомъ.

Для того, чтобы человѣкъ не пилъ, что же нужно? Нужно хорошее питаніе прежде всего, и вотъ тамъ устраиваются столовыя, библіотеки, бани. Человѣкъ рабочій, идетъ, напримѣръ, съ фабрики; если онъ въ торговыя бани пойдетъ—онъ другимъ человѣкомъ будетъ себя чувствовать. Хорошія библіотеки, дешевыя столовыя, народное образованіе—все это содѣйствуетъ сокращенію употребленія спиртныхъ напитковъ.

У насъ есть попечительства о народной трезвости, но имъ очень мало денегъ дается. У насъ даже народныя чтенія такъ стѣснены были, что нужно было испрашивать разрѣшенія на нихъ у нѣсколькихъ лицъ. Нужно было обращаться къ министру внутреннихъ дѣлъ, министръ внутреннихъ дѣлъ посылалъ въ сvнодъ, сvнодъ къ архіерею, архіерей къ благочинному; затѣмъ министръ внутренихъ дѣлъ дѣлалъ запросъ губернатору, губернаторъ посылалъ къ исправнику, исправникъ къ уряднику и такъ далѣе. На полученіе разрѣшенія прочесть брошюрку нужно было иногда нѣсколько лѣтъ. Я знаю случай, когда такое дѣло тянулось до 6 лѣтъ. Разрѣшеніе давалось на имя лица, которое могло за это время перемѣнить мѣсто жительства или умереть, и тогда приходилось снова просить разрѣшенія. Все это для того только, чтобы прочитать печатную брошюрку. Теперь мы имѣемъ другія права,—это я вспоминаю, какъ было прежде.

Между тѣмъ, одно изъ лучшихъ средствъ для борьбы съ алкоголизмомъ есть широкое народное образованіе, улучшеніе питанія и вообще поднятіе экономическаго положенія человѣка. Конечно,

деревня въ тяжеломъ положеніи. Иногда человѣкъ пьетъ отчего? Оттого, что у него дѣти, жена голодныя; вѣдь съ горя петлю себѣ на шею налагаютъ, а не только что пить. Итакъ, винная монополія имѣетъ много недостатковъ. Желательно было бы услышать отъ васъ ваше мнѣніе объ этомъ. Важно, чтобы ввели такой порядокъ, что чѣмъ больше населеніе пьетъ, тѣмъ больше оно получаетъ денегъ на улучшеніе его положенія, напримѣръ, какъ въ Швейцаріи. Вѣдь если получается четыреста слишкомъ милліоновъ всего, то 10 % составляютъ ни много ни мало—43—44 милліона, а у насъ попечительства получаютъ всего навсего 4—5 милліоновъ, вѣдь это въ сравненіи съ громадной цифрой нашего бюджета слишкомъ мало.

Сейчасъ у насъ на начальное образованіе тратится всего 12 милліоновъ рублей, а тогда можно было бы обогатить Россію цѣлою сѣтью школъ. Налоги государству необходимы, противъ этого человѣку трудно спорить. Если деньги необходимы, нужно такъ или иначе ихъ получить, по возможности не съ предметовъ первой необходимости.

Доходы можно было бы получать еще съ желѣзныхъ дорогъ, но у насъ такъ неудовлетворительно поставлена ихъ эксплоатація, такая масса была ненужныхъ тратъ, когда онѣ строились, такая масса хищеній при постройкахъ, какъ, напримѣръ, при Манчжурской желѣзной дорогѣ, что дѣйствительно удивительныя вещи совершаются: приходятъ, напримѣръ, хунхузы и уничтожаютъ именно документы, такъ что потомъ разобраться нельзя, что строилось и какъ строилось.

Правительство не только все, что получаетъ, расходуетъ на нихъ, но еще приплачиваетъ, милліоновъ около 20 пришлось приплатить.

За этимъ источникомъ дохода нуженъ контроль административныхъ лицъ, нуженъ особенный надзоръ за постройкой новыхъ желѣзныхъ дорогъ.

Далѣе, таможенный доходъ. Вы знаете, что русская промышленность находится не въ такомъ положеніи, какъ на Западѣ, тамъ и рабочіе образованнѣе и машины лучше. Намъ же приходится ограждать свою промышленность извѣстными ставками; здѣсь мы получаемъ отъ 200 до 240 милліоновъ въ годъ. Налагаются пошлины на желѣзо, каменный уголь, машины, аппараты, хлопокъ, чай, на послѣдній налагается 51 милліонъ рублей — громаднѣйшая сумма. Конечно, этотъ таможенный тарифъ въ настоящее время нужно пересмотрѣть, нѣкоторыя ставки черезчуръ высоки, отъ этого страшно дорожаетъ товаръ, напримѣръ, желѣзо, чугунъ и масса продуктовъ, нужныхъ для сельскаго хозяйства. Нужно тарифъ пересмотрѣть. А у насъ въ настоящее время кого спрашиваютъ? Или землевладѣльцевъ, или крупныхъ коммерсантовъ, а простого человѣка не спрашиваютъ, крестьянъ въ Петербургъ не созываютъ.

Высокій тарифъ выгоденъ предпринимателямъ и даетъ больше дохода. Конкуренція съ Западомъ невозможна, слѣдовательно можно продавать дороже. Нужно, говорю, пересмотрѣть тарифъ, но до сихъ поръ, пока вы еще не получали права доступа въ Думу — это не могло быть сдѣлано. Правительство прислушивалось къ голосу группъ имущихъ, имѣющихъ большое вліяніе, между прочимъ, потому, что они образованнѣе.

Итакъ, нужно пересмотрѣть это дѣло. Нѣкоторыя ставки не только не содѣйствуютъ развитію промышленности, но, потому что онѣ черезчуръ высоки, даже тормозятъ промышленность. Нужно развивать промышленность, слѣдить за успѣхами техники. Нѣкоторые говорятъ, зачѣмъ я буду выписывать машины изъ-за границы, буду по-старому работать, какъ прежде. Это нехорошо, производство надо совершенствовать. Всѣ таможенные налоги нельзя отмѣнить, потому что иначе промышленность погибнетъ. Вѣдь земли опять не хватитъ черезъ нѣкоторое время, если мы сейчасъ ее и надѣлимъ достаточно, такъ что надо надѣяться на промышленность и ее поддерживать. Но, конечно, черезчуръ высокія ставки могутъ вредить. У насъ есть ставки въ 80, 100 и 110 процентовъ. При перевозѣ черезъ границу берутъ столько же, сколько стоитъ вещь. Такія ставки черезчуръ высоки.

Нужно развивать рабочаго, дать ему образованіе, технику, содѣйствовать въ особенности школамъ профессіональнымъ, выписывать образцы изъ-за границы.

Очень важно, о чемъ я уже упоминалъ, обложеніе чая и хлопка, которое даетъ 62 милліона. Это вѣдь предметы первой необходимости. Такая крупная сумма ложится неравномѣрно на населеніе и знаете ведетъ къ чему? Къ тому, что деревнѣ недоступенъ чай и сахаръ, и русскому крестьянину приходится пить чай въ приглядку. Обложеніе чая очень высоко—80 к. съ фунта, съ сахара—1 р. 75 к., при двойномъ налогѣ—3 р. 50 к. съ пуда. Употребленіе чаю въ Англіи считается 7 ф. въ годъ на человѣка, а у насъ не доходитъ и фунта и вообще чай главнымъ образомъ употребляется въ богатыхъ городахъ. Напримѣръ, въ Петербургѣ приходится по 3 фунта на человѣка, а въ деревнѣ и до $^1/_3$ фунта не доходитъ. У насъ по однимъ исчисленіямъ выходитъ $^1/_{10}$ фунта, а по другимъ—$^1/_3$ фунта на душу. Сахару въ Англіи употребляется отъ 80 до 90 фунтовъ годъ, а у насъ около 10 и даже меньше. Между тѣмъ мы громадное количество сахару вывозимъ за границу. У насъ такъ устроено, что заводчики могутъ выпустить на внутреній рынокъ только опредѣленное количество сахару. Это сдѣлано для того, чтобы поддерживать цѣны на извѣстномъ уровнѣ, а что сверхъ этого они выпускаютъ, то обложено двойнымъ налогомъ. Поэтому цѣны очень высоки. У насъ сахаръ стоитъ 15—16 коп. фунтъ, а въ Англіи этотъ же сахаръ стоитъ 1 р. 30 к.—1 р. 35 к. пудъ. Тамъ кормятъ этимъ сахаромъ свиней, а мы

терпимъ здѣсь сахарный голодъ. У насъ выдумали въ настоящее время, я не буду объяснять почему, что мы можемъ вывозить сахаръ въ убытокъ себѣ и за послѣднее время преграждаютъ доступъ русскому сахару за границу. Тогда мы изобрѣли способъ, чтобы сдѣлать сахаръ негоднымъ на видъ, и тогда скотъ будетъ ѣсть этотъ сахаръ, а мы будемъ смотрѣть на него.

Этотъ вопросъ долженъ быть пересмотрѣнъ, и налоги въ Думѣ на чай и на сахаръ безусловно должны быть понижены, и даже здѣсь нѣтъ опасности, что казна много недополучитъ. За границей стали понижать налоги на предметы первой необходимости, и какъ стали понижать, потребленіе стало расти, гдѣ прежде брали 2—3 фунта, теперь употребляютъ 5—6 фунтовъ. Во Франціи употребленіе удвоилось, въ Германіи—тоже сильно увеличилось.

Безусловно нельзя сразу уничтожить налоги. Дальше я вамъ поясню это. Въ особенности въ будущемъ предстоитъ масса расходовъ. Нужно на народное образованіе очень много средствъ, можетъ быть сотни милліоновъ, нужно бороться съ оврагами и съ песками, нужны шоссейныя дороги. Вѣдь теперь къ желѣзнымъ дорогамъ подъѣхать нельзя. Во Франціи на 1 километръ приходится 500 саженъ шоссейной дороги, а у насъ въ Московской губерніи — 20, въ другихъ же мѣстностяхъ еще и того меньше, такъ что сократить этотъ бюджетъ нельзя. Нужно пересмотрѣть его и хотя расходовъ нужно очень много, но тѣмъ не менѣе сократить его не придется. Поэтому вычеркивать этихъ налоговъ нельзя, но можно будетъ ихъ понизить. Люди будутъ больше предметовъ употреблять, и если казна не дополучитъ извѣстную сумму, то небольшую.

Далѣе очень важенъ вопросъ о выкупныхъ платежахъ. Вы знаете, что выкупные платежи теперь сложены, а ихъ получалось около 90 милліоновъ. Теперь они сходятъ со сцены.

Я упоминалъ, что строили у насъ желѣзныя дороги въ большемъ количествѣ очень неэкономно. Правительство теперь выкупаетъ желѣзныя дороги; при этомъ должны были быть прощены громадные долги желѣзныхъ дорогъ. Мнѣ извѣстны цифры: до 1902 года сложено было долговъ 1 милліардъ двѣсти милліоновъ рублей — громаднѣйшая сумма. Почему это происходило? Это было по условіямъ договоровъ необходимо. Было такое условіе, что если правительство хотѣло выкупить, то оно должно было долги слагать. Это были очень крупныя суммы, такъ что, слава Богу, что они уже сложены, въ особенности, что касается выкупныхъ платежей.

Я останавливаться на этомъ долго не буду. Далѣе у насъ получается около 70 милліоновъ промысловаго налога; этотъ налогъ совершенно справедливъ. Предпріятія облагаютъ извѣстнымъ тарифомъ и за границей. Но здѣсь, конечно, слѣдуетъ пересмотрѣть, чтобы мелкія предпріятія были отграничены и облегчены; иногда они бываютъ обложены очень высоко.

Затѣмъ почта и телеграфъ даютъ 58 милліоновъ рублей валового дохода, а чистаго дохода 17 милліоновъ. Этотъ чистый доходъ надо сократить. Почта — это такое орудіе прогресса и культуры, а между тѣмъ на нее смотрятъ, какъ на источникъ дохода. Нужно увеличить еще дѣятельность этого почтеннаго учрежденія. Особенно деревня въ этомъ отношеніи слишкомъ обижена; возьмите, напримѣръ, Швейцарію, тамъ каждая деревушка имѣетъ свое почтовое отдѣленіе, и почта доставляется 2—3 раза въ день въ деревушку. А у насъ почта въ деревню совсѣмъ не доставляется, если уѣдетъ кто-нибудь на заработокъ въ Петербургъ, захочетъ оттуда денегъ прислать, пришлетъ повѣстку и изволь ѣхать въ почтовое отдѣленіе за 20 верстъ, а есть мѣстности, гдѣ и за 50 верстъ почтовое отдѣленіе. Повѣстку надо везти въ волостное правленіе, изъ правленія домой, а оттуда опять въ почтовое отдѣленіе — вещь очень хлопотливая, беретъ много времени, труда и денегъ. Нерѣдко приходится адресовать на лавочника, платить ему извѣстную сумму, 2—3 к. и изъ этого слагаются большіе расходы. Если мы посмотримъ, сколько у насъ почтовыхъ учрежденій сравнительно съ другими странами, то выходитъ слѣдующее: на каждыя 10 тысячъ населенія въ Австріи—приходится 15 почтовыхъ учрежденій, въ другихъ странахъ—10—7, а у насъ даже и одного не выходитъ, у насъ—только $^7/_{10}$, такъ же, какъ и въ Турціи. Конечно, это сосѣдство не очень пріятно для насъ, и вопросъ этотъ долженъ быть пересмотрѣнъ.

Теперь—доставка газетъ. Въ настоящее время деревня проснулась, жаждетъ знанія. Если же почта такъ далека, что до нея не доскачешь, если вамъ газета придетъ черезъ нѣсколько дней, то можетъ случиться, что газета уйдетъ на папироски, вѣдь бываютъ же такіе случаи, такъ что я говорю, что нужно было бы лучше оборудовать почту и доходъ здѣсь надо сократить.

Далѣе—обложеніе табаку даетъ около 50 милліоновъ. Тутъ протестовать нельзя: табакъ — не предметъ необходимости, не то, что чай и сахаръ. Тутъ можно высшіе сорта табаку даже еще выше обложить, тѣмъ болѣе, что ихъ употребляютъ состоятельные классы. Благодаря этому, мы получили бы милліоновъ 10.

Вотъ я и говорю, что налоговое бремя нужно перевѣсить другими гирями, переложить его съ плечъ массы на плечи болѣе состоятельныхъ людей.

Далѣе облагается керосинъ—получается съ этого милліоновъ 35—теперь его много сгорѣло, такъ что нѣсколько меньше—милліоновъ 25—27. Освѣщеніе поэтому очень дорого обходится, и приходится лучину жечь. Бабы въ деревняхъ жалуются, что кустарными промыслами даже на освѣщеніе не выработаешь. Замѣчено, что зимой дѣти въ школахъ хуже занимаются оттого, что въ деревняхъ экономятъ на коросинѣ.

Мы за границу вывозимъ сахаръ, хлѣбъ, пшеницу, нефть тоже са-

мое—болѣе половины, 50%—60% увозимъ въ Англію и на другіе рынки, а сами здѣсь сидимъ въ темнотѣ. На внутреннемъ рынкѣ керосинъ не можетъ идти, онъ слишкомъ высоко обложенъ, онъ обложенъ болѣе 100%. Налогъ этотъ превышаетъ цѣнность самаго продукта, и нужно его сократить.

Затѣмъ—спички. Онѣ тоже теперь слишкомъ дорого обходятся.

Вотъ эти налоги нужно пересмотрѣть—налоги на предметы необходимости—и сократить. Потребленіе, конечно, выраститъ, и если правительство не дополучитъ немного, то можетъ получить другимъ способомъ.

Возьмемъ, напримѣръ, Англію. Главную роль играетъ тамъ подоходное обложеніе, которое даетъ отъ 280 до 300 милліоновъ рублей, при чемъ населеніе Англіи значительно меньше нашего. Что же это значитъ — подоходный налогъ? А вотъ что: каждый по совѣсти должень въ извѣстное время объявить свой доходъ и подаетъ свое заявленіе особымъ лицамъ въ особыхъ мѣстахъ въ комиссію изъ мѣстныхъ людей. Мѣстные люди провѣряютъ его всѣми средствами, которыя въ ихъ рукахъ. Приходитъ, напримѣръ, землевладѣлецъ; комиссія должна контролировать, сколько у него земли въ арендѣ, сколько ему платятъ. Если знаютъ, что у него есть деньги, то должна справиться, сколько денегъ у него лежитъ въ банкѣ.

Если дѣло касается торговли, промышленности, то опять можно узнать, сколько приблизительно у него служащихъ, какъ великъ оборотъ, и поэтому можно такъ или иначе судить о его доходѣ. Конечно, это будетъ не всегда точно, но если увидятъ, что человѣкъ утаилъ, то его очень сильно оштрафуютъ. Если онъ утаилъ на 40 рублей, то его на 200 рублей могутъ оштрафовать.

Каждый годъ извѣстно, что на будущій годъ нуженъ такой то расходъ: напримѣръ, нужна извѣстная сумма, чтобы поднять народное образованіе.

Въ Англіи дѣлается такъ: если съ фунта стерлинговъ (это на наши деньги около 10 рублей) брать 4 коп., то это дастъ доходъ въ 25 милліоновъ рублей. Значитъ, если нужно 200 милліоновъ рублей, то министръ финансовъ накинулъ бы двумя пятаками больше, если нужно 300 милліоновъ—12 пятаковъ, или 60 к. больше съ каждыхъ 10 руб. дохода, если 350 милліоновъ—то 14 пятаковъ и т. д. Каждый новый пятакъ съ десяти рублей дастъ извѣстный доходъ.

Если вы объявили вашъ доходъ въ 3.000 рублей, и съ 10 руб. будутъ брать 5 коп., то со всего вашего дохода возьмутъ 15 рублей.

Государству нужны средства, но вѣдь и человѣку нужно жить. Право жизни отдѣльныхъ лицъ важнѣе права жизни государства. Поэтому, извѣстная часть дохода освобождается отъ налоговъ и считается, что вамъ можно существовать на столько то рублей. Въ Англіи полагается, что человѣку нужно 1600 рублей. Значитъ, если вы получаете 1600 рублей, то вы подоходному налогу не под-

лежите. Если же сверхъ этой суммы получаете, то будете платить съ каждыхъ десяти рублей по пятачку.

Каждый годъ парламентъ, или по нашему Дума, заявляетъ, что на слѣдующій годъ нужны такія то средства, и въ зависимости отъ того, какъ Дума рѣшитъ, смотря по тому, на что нужны средства— на войну или какіе-либо другіе крупные расходы, налогъ иногда увеличиваютъ, что каждый лишній пятакъ прибавитъ казнѣ 25 милліоновъ рублей.

Въ Англіи получаются крупныя суммы отъ этого подоходнаго налога, отъ 300 до 380 милліоновъ рублей.

Въ другихъ странахъ пошли дальше этого; конечно, въ разныхъ странахъ различно. Въ Пруссіи, напримѣръ, 450 руб. представляютъ свободный отъ налога доходъ. Дальше доходъ облагается, и въ Пруссіи чѣмъ больше доходъ, тѣмъ выше обложеніе. Начинается оно съ $^6/_{10}\%$, затѣмъ идетъ 1, 2, 3 и до 4% доходитъ. Крупныя состоянія платятъ 4 рубля съ сотни. Кромѣ того, тамъ земства и города дѣлаютъ свои надбавки, которыя могутъ быть выше государственныхъ. Если государство возьметъ 4 рубля, то земство можетъ взять 10 рублей, такъ что приходится платить 14 рублей.

Въ настоящее время, почти во всѣхъ странахъ это введено, кромѣ Россіи и Франціи, гдѣ нѣтъ подоходнаго налога.

Въ другихъ странахъ идутъ еще дальше. Вы доходъ объявите, но какъ узнать, столько у васъ въ дѣйствительности или нѣтъ. Въ Англіи были даже иногда курьезные случаи. Человѣкъ занимается контрабандой, не оплачиваетъ пошлины. Онъ боится объявить свой доходъ, потому что это доходъ незаконный. Иногда онъ имѣетъ доходъ отъ 10 до 20 тысячъ рублей. Потомъ его совѣсть возьметъ, и хотя онъ не объявитъ, сколько доходу онъ получаетъ, но представляетъ свою долю налога анонимнымъ письмомъ въ парламентъ.

Но однако въ душу человѣка не влѣзешь, можно всегда утаить; и если утаитъ одинъ, другой, третій, а правительству нужны извѣстныя суммы, то значитъ придется ихъ съ другихъ взять. Такъ тамъ вотъ къ чему прибѣгаютъ. Комиссіи иногда трудно опредѣлить доходъ, скажемъ: все шито и крыто. Поэтому—тамъ поступаютъ такъ: люди объявляютъ свои доходы, это печатаютъ, и лежатъ эти списки въ управахъ, гдѣ каждый имѣетъ право придти и смотрѣть, сколько такое-то лицо объявило, потому что онъ въ этомъ заинтересованъ— быть можетъ меньше объявлено, а съ меня за это больше возьмутъ.

Правительство обращается къ общественному мнѣнію и говоритъ—нужны деньги, помогите на васъ развѣсить налоговое бремя, на чиновниковъ я не всегда могу положиться. Вы сами понимаете, что извѣстную сумму получить нужно. Вы сами опредѣлите въ Думѣ, на что эти деньги употреблять. Помогите же эти налоги разверстать.

Списки эти лежатъ, приходятъ ихъ смотрѣть, и каждый можетъ сказать, такое то лицо больше получаетъ, и тогда устанавливаютъ

сумму, сколько съ этого лица брать. Конечно, къ этому прибѣгаютъ рѣдко: на самомъ дѣлѣ, каждый знаетъ, что если онъ обманетъ, то это будетъ извѣстно, и ему совѣстно будетъ передъ товарищами. Поэтому стараются объявить болѣе справедливо.

Въ Англіи очень крупный доходъ получается также и отъ другого источника, ложащагося также на богатыхъ, именно отъ большихъ наслѣдствъ. Чѣмъ наслѣдство больше, тѣмъ выше обложеніе, оно доходитъ иногда до очень высокаго процента. Въ нѣкоторыхъ странахъ берутъ даже $^1/_3$ часть наслѣдства. Потому что смотрятъ такъ: человѣкъ жилъ и умираетъ, говорятъ, все-таки онъ накоплялъ состояніе не одинъ, ему помогало государство, и оно имѣетъ извѣстное право на часть этого наслѣдства, въ особенности, если оно крупное. Такимъ путемъ въ Англіи получаютъ около 180 милліоновъ рублей, а у насъ получается всего только 5 милліоновъ, или отъ 5 до 6, а подоходнаго налога у насъ совсѣмъ нѣтъ.

У насъ налоги другіе—на спички, чай и сахаръ. Въ Англіи чай облогается налогомъ въ 15—16 коп. съ фунта, а у насъ въ 80 коп. Нашъ сахаръ стоилъ тамъ 3—4 копѣйки за фунтъ, и только теперь сталъ незначительно облагаться подъ вліяніемъ Бурской войны, и то его хотятъ отмѣнить, такъ что въ Англіи употребленіе спиртныхъ напитковъ сокращается. Министръ финансовъ даже плачется на это, а потребленіе чаю и сахару сильно растетъ. Тамъ налоговое бремя лежитъ на болѣе состоятельныхъ классахъ. Вотъ къ чему и мы должны стремиться. Я не даю вамъ подробностей, а хочу вамъ дать только самую суть дѣла, путеводную нить. Конечно, какъ это провести—вопросъ болѣе сложный. Я не буду останавливаться ни на какихъ подробностяхъ, но долженъ отмѣтить еще, что надо пересмотрѣть не только какъ получаются средства и съ кого, и переложить налоговое бремя съ плечъ согбенныхъ, которое слишкомъ придавило ихъ къ землѣ, но важно еще и то, на что расходуются эти средства. Это чрезвычайно важный вопросъ. Вѣдь если даже и много налоговъ собрать, но если они производительно тратятся—на народное образованіе, на установку путей сообщенія, напримѣръ, то все это еще ничего: отъ этого легче работать. Вотъ на Западѣ объ этомъ Государственная Дума очень заботится, они сами смотрятъ, какъ это дѣло дѣлается. У насъ же, мы вступаемъ въ новую стадію развитія, и особенно должны обратить на это вниманіе. У насъ масса расходовъ тратится непроизводительно. Платежи по государственнымъ займамъ поглощаютъ 330 милліоновъ рублей, большую часть процентовъ, такъ сказать, въ бочку бросается, потому что никакого развитія страна отъ этого не получаетъ, значительная часть денегъ идетъ за границу. Крупная сумма идетъ на содержаніе войска—около 400 милліоновъ, затѣмъ на морское вѣдомство 100 милліоновъ слишкомъ и такъ далѣе. Я не буду васъ утруждать этимъ, но укажу только, что и заграницей вѣдь войско содержится, но вѣдь тамъ арміи значительно

меньше. Однимъ словомъ, крупныя суммы не получаютъ у насъ производительнаго назначенія. Тамъ, конечно, тоже армія содержится, но за то тамъ масса средствъ расходуется на народное образованіе, у насъ же ничтожное количество. Тамъ, скажемъ, 10 рублей на душу, а у насъ 31 коп. Нужно сильно увеличить этотъ и другіе производительные расходы. Разъ мы понизимъ непроизводительные расходы, пересмотримъ бюджетъ, деньги у насъ будутъ, и мы будетъ развивать наши производительныя силы.

У насъ масса денегъ тратится зря; у насъ очень много чиновниковъ, черезчуръ много, ихъ можно сократить, особенно высшихъ, которые получаютъ очень большое жалованье. Правда, придется тогда увеличить содержаніе низшимъ чиновникамъ. У насъ до сихъ поръ въ Петербургѣ не знаютъ, что у насъ есть желѣзныя дороги: нужно, напримѣръ, командировать чиновника на Кавказъ—ему даютъ деньги на лошадей, на каждую лошадь столько-то полагается. Количество лошадей считается по чину, если статскій совѣтникъ ѣдетъ, ему полагается 6 лошадей, если министръ—12 лошадей. Вѣдь извѣстно, сколько стоитъ туда билетъ, ну скажемъ 15 рублей, ну 18—20, а ему дается на каждую лошадь по 3 к. на версту, и окажется, что нужно 100 рублей въ одинъ конецъ, и въ другой тоже. Вѣдь пора бы знать, что существуютъ желѣзныя дороги, вѣдь онѣ уже давно существуютъ. Но до сихъ поръ этотъ порядокъ не измѣняется, потому что чиновникамъ это очень выгодно. Вотъ эти-то недочеты и надо бы пересмотрѣть, и пусть теперь Дума скажетъ свое авторитетное слово, что нельзя зря деньги бросать.

Такихъ расходовъ много. Деревня наша голодаетъ, а вы знаете, сколько наши послы получаютъ: въ Берлинѣ, напримѣръ,—75.000 руб., ну тамъ, скажутъ, императоръ, представительство, но возьмите Швейцарію. Она величиной съ нашу губернію. Тамъ самъ президентъ, самое главное лицо въ странѣ, получаетъ всего $5^1/_2$ тысячъ рублей, а нашъ посолъ 27.000 рублей. Вѣдь онъ передъ нимъ богачъ, президентъ передъ нимъ нищій. Вѣдь, если онъ его къ себѣ позоветъ, чѣмъ онъ будетъ его угощать, вѣдь нашъ посолъ можетъ ему такой обѣдъ задать, какой швейцарскій президентъ не въ состояніи будетъ сдѣлать.

Дѣйствительно, масса средствъ у насъ тратится непроизводительно. Нуженъ хорошій контроль и надзоръ за тѣмъ, какъ тратятся деньги.

Возьмите, напримѣръ, какъ дѣлается въ Англіи. Тамъ бюджетъ, смѣта, сколько на что нужно денегъ, разсматривается въ палатѣ, утверждается и представляется королю на утвержденіе. Затѣмъ, министръ не можетъ прямо взять денегъ самъ, онъ долженъ обратиться къ государственному контролеру. Это должность пожизненная—если онъ хорошо себя ведетъ, онъ на всю жизнь контролеромъ сидитъ. Министръ финансовъ долженъ идти къ нему за позволеніемъ:

„мнѣ нужно такую-то сумму“. „А на основанiи чего“—есть у васъ разрѣшенiе Думы на это? Покажите статью, на основанiи которой вамъ это разрѣшено. Если онъ покажетъ, то контролеръ ставитъ свою подпись, иначе ему денегъ не выдадутъ, а у насъ министръ можетъ взять денегъ, сколько ему захочется. А тамъ сначала просмотрятъ, какъ и на что затрачены деньги, есть ли въ актахъ парламента указанiя, что эти деньги отпущены на нужды народныя. Это—деньги народныя, и народъ ихъ контролируетъ. Одинъ разъ произошелъ такой случай—король съ ума сошелъ, деньги нужны, контролеръ отказываетъ. Идутъ въ высшiй судъ. Въ такихъ случаяхъ, когда контролеръ денегъ не даетъ, а министръ считаетъ, что онъ въ правѣ получить, то обращаются въ высшiй судъ, который разрѣшитъ, можно ли дать денегъ или нѣтъ. Контролеръ свое жалованье получаетъ изъ особыхъ средствъ. Нужно, чтобы это было лицо совершенно независимое, чтобы онъ могъ дѣйствительно контролировать. Онъ представляетъ отчетъ, и Дума разсматриваетъ его, и можетъ привлечь министра къ отвѣтственности, если онъ дѣйствовалъ неправильно. Намъ надо стремиться къ тому же самому, къ контролю за расходованiемъ суммъ.

Я не буду останавливаться на подробностяхъ, но васъ вѣроятно интересуетъ слѣдующее: у насъ есть еще земскiе сборы, мiрскiе сборы, довольно крупные все-таки. Относительно мiрскихъ сборовъ скажу, что вѣдь это крупная несправедливость, что сборы эти лежатъ на крестьянахъ, а помѣщики ихъ не платятъ. Надо различать мiрскiе сборы: они бываютъ двоякаго характера—одни, чисто сословные, чисто крестьянскiя дѣла, напримѣръ, наемъ пастуха, содержанiе-же сельскаго старосты, проведенiе и поддержанiе проселочныхъ дорогъ—это уже дѣло общее. Случилась, напримѣръ, порубка у помѣщика, сельскiй староста долженъ составить протоколъ. Онъ является органомъ государственнымъ, не только чисто сословнымъ крестьянскимъ, а низшимъ полицейскимъ агентомъ. Поэтому несправедливо, чтобы всѣ расходы эти лежали на крестьянахъ, надо привлечь къ нимъ и частныхъ землевладѣльцевъ. Мнѣ интересно, если вы выскажетесь, такъ ли я говорю.

Дальше возьмите земскiе сборы. Земства получаютъ около 100 миллiоновъ. Правда, эта сумма ничтожна въ сравненiи съ тѣмъ, что получаютъ въ Англiи. У насъ получаютъ значительно меньше, а нужно, чтобы земства большими средствами располагали, нужно больше школъ, больше желѣзныхъ дорогъ. Существуетъ нѣкоторая несправедливость въ вопросѣ обложенiя земли. Вы знаете составъ земства; въ земствѣ крестьянъ мало, тамъ, главнымъ образомъ, землевладѣльцы, и нерѣдко здѣсь происходитъ неправильная оцѣнка земли. Земля крестьянская выше оцѣнивается, чѣмъ частныхъ лицъ, и на нее нерѣдко ложится больше сборовъ, чѣмъ на частновладѣльческую. Землевладѣльцы постараются уже переложить побольше на

крестьянъ, а на себя поменьше. Теперь нужно, чтобы крестьяне были усиленно представлены въ земствѣ.

Далѣе, вопросъ относительно собиранія налоговъ. Масса есть фактовъ, что накапливаются недоимки. Съ крестьянъ постараются все взять, а землевладѣльцы зачастую не заплатятъ, такъ какъ они пользуются крупнымъ вліяніемъ. Предсѣдатели управъ бываютъ иногда главными недоимщиками. Полиція боится ихъ касаться, потому что они люди вліятельные, и недоимка растетъ. Земству нужна извѣстная сумма, и приходится ее разложить вновь на всѣхъ, и въ томъ числѣ опять и на крестьянъ.

Это настолько часто случается, что министръ финансовъ даже особую книгу издалъ, въ которой признано все то, о чемъ я вамъ сейчасъ говорю. Все это признано, но мы какъ-то лишились способности передѣлать это. Нужны новые люди, которые могли бы дѣйствительно эту машину, которая остановилась теперь, сдвинуть и поставить на новую колею.

Слѣдовало бы пустить въ земство, главнымъ образомъ, крестьянъ, тогда и финансы будутъ иначе.

Затѣмъ для земства нужно ввести подоходный налогъ, и налогъ съ наслѣдства. За границей, кромѣ того, что государство беретъ извѣстную сумму, сверхъ того еще предоставляется право земству дѣлать надбавки, иногда больше, чѣмъ государство. Въ Пруссіи самая высшая ставка, которую налагаетъ государство—4 рубля, а земство—10 рублей, и притомъ земство можетъ взять крупную часть съ болѣе состоятельныхъ группъ.

Возьмите наслѣдственный налогъ въ Англіи: государство получаетъ 180 милліоновъ и изъ нихъ отдаетъ земству 40 милліоновъ. Тамъ мѣстное самоуправленіе крупную часть получаетъ съ болѣе состоятельныхъ лицъ. Я опять-таки это подчеркиваю.

Теперь, кто бы вамъ ни говорилъ, что нужно уничтожить всѣ косвенные налоги, я скажу вамъ, что это вздоръ, и что кто это говоритъ, тотъ даетъ вексель, который никогда не можетъ быть уплаченъ. Замѣстить косвенные налоги безусловно нечѣмъ, но можно ихъ понижать, вдвое понизить.

Правительство можетъ быть не дополучитъ извѣстную сумму, но зато оно можетъ ввести совмѣстно съ этимъ подоходный налогъ и налогъ наслѣдственный.

Нужно, чтобы акты совершались въ министерствѣ правильно. Судъ не заинтересованъ въ этомъ, его дѣло судить, и бываетъ, что милліонныя имѣнія оцѣниваются въ 50.000 рублей, вы вѣдь это вѣроятно сами знаете, быть можетъ слыхали въ деревнѣ, какъ пошлины платятъ. Нужно это пересмотрѣть и ввести эти 2 налога. Такимъ образомъ, не только мы покроемъ дыру, если она образуется отъ сокращенія налоговъ, но получимъ еще и избытокъ. Нашъ бюджетъ требуетъ расходовъ, и на много налоги нельзя сократить: войска

нужно содержать, флотъ нуженъ, платить по займамъ нужно, разъ мы сильно задолжали, штатскихъ чиновниковъ нѣкоторыхъ можно упразднить, но отъ этого сокращеніе получится не очень большое.

Избытокъ мы употребимъ на развитіе народнаго образованія, на улучшеніе почвы, борьбу съ оврагами, песками, постройку путей сообщенія, и т. д., такъ что мы, получивъ крупныя средства, поставимъ Россію на путь болѣе правильнаго развитія, и деньги будутъ не только браться, а и возвращаться населенію.

Я хотѣлъ поговорить съ вами еще о винной монополіи и услышать отъ васъ объ этомъ такъ же, какъ и о земскихъ и мірскихъ сборахъ: что по вашему тутъ нужно сдѣлать?

Если я говорю вамъ о томъ, что у насъ недостаточно справедливо разверстано налоговое бремя, то я говорю это для того, чтобы вы въ сознаніи всей святости вашего долга передъ родиной, чтобы вы взялись за то, чтобы избрать достойныхъ людей въ Государственную Думу, которые могли бы указать, какими застарѣлыми недугами страдаетъ Россія.

Нужно земельный и рабочій вопросъ разрѣшить. Вѣдь это въ нѣсколькихъ словахъ сказать нельзя, а нужно подумать, какъ на самомъ дѣлѣ это сдѣлать. Люди состоятельные будутъ всячески тормозить это, и нужно такъ сдѣлать, чтобы люди были настолько знающи и настолько толковые, чтобы могли убѣдить, что дѣйствительно нужно сдѣлать такимъ образомъ.

Голоса.

Благодаримъ, благодаримъ, очень понятно.

Предсѣдатель.

Не желаетъ ли кто-нибудь спросить у г. профессора еще какихъ-нибудь объясненій.

Голосъ.

О винной монополіи нельзя ли сказать, всѣ интересуются.

Профессоръ Озеровъ, И. Х.

Винная монополія была у насъ введена сначала на Уралѣ, въ 4 губерніяхъ и вотъ почему. Наши спиртозаводчики устроили тамъ между собою соглашеніе, стали устраивать правильные съѣзды и поднимать цѣну на спиртъ, которая доходила до 9 руб. въ 95 году. Отъ этого страдало очень населеніе. Цѣны были очень высокія, а населеніе нуждалось въ водкѣ, и вотъ они пріобрѣтали водку и разбавляли ее купоросомъ и пили, чтобъ было горлодрательнѣе. Страдало и правительство отъ того, что водка стоила дорого, и ее мало стали употреблять. Правительство рѣшило, что надо бороться съ этими стачками. Тутъ вотъ что было сдѣлано: въ извѣстной степени этому послужило само сельское общество. Они могутъ давать разрѣшительныя свидѣтельства. Чтобы больше никто въ извѣстномъ

районѣ спиртъ продавать не могъ, спиртозаводчики скупали эти разрѣшительныя свидѣтельства, и, такимъ образомъ, громадные районы оказывались въ рукахъ небольшой группы лицъ, которыя могли, разъ они кабакъ открыли, назначать цѣны, какія имъ угодно.

Правительство рѣшило изъять это дѣло изъ частныхъ рукъ введеніемъ монополіи. Въ кабакахъ нерѣдко брались заклады. Правительство же рѣшило устроить свои собственные заводы и продавать на чистую монету, а не въ долгъ. Этимъ правительство хотѣло ослабить дурныя стороны продажи вина, но здѣсь была совершена масса несправедливостей.

Когда были общинные кабаки, то нѣкоторыя общества деньги эти употребляли на школы, на церковныя ограды, даже на техническія школы, напримѣръ, въ Пермской губерніи, гдѣ мнѣ приходилось быть. Все это играло довольно крупную роль въ ряду средствъ, которыми располагали сельскія общества. Затѣмъ, когда ввели монополію, сельскія общества не вознаградили. Какъ извѣстно, у насъ правительство взяло монополію только на торговлю спиртными напитками. Производство же осталось въ рукахъ частныхъ лицъ. За послѣднее время правительство стремится поощрять сельское винокуреніе, старается главнымъ образомъ брать спиртъ отъ мелкихъ заводовъ, а затѣмъ отъ болѣе крупныхъ. Это наблюдается и вездѣ, въ Швейцаріи то же самое, но главное здѣсь, чѣмъ можетъ быть недовольно сельское общество,—это то, что ихъ не вознаградили за эту потерю. Правда, количество кабаковъ сократилось, но развелось зато много шинковъ. Прежде деревня была сама заинтересована въ томъ, чтобы шинки вытравить, а теперь имъ все-равно, вѣдь казна отъ этого терпитъ, а не они.

Другой мотивъ учрежденія винной монополіи—борьба съ алкоголизмомъ. Прежде были кабаки, и люди тамъ сидѣли и пьянствовали, а теперь винныя лавки, гдѣ водка продается только на вынось, а не распивочно. Но вы знаете вѣдь, что развилось употребленіе водки около лавокъ. Тутъ же на улицѣ разбиваютъ бутылки и выпиваютъ. Нужно бороться иначе съ этимъ зломъ, нужно населенію дать другой напитокъ, болѣе дешевый, т.-е. облегчить обложеніе чаю и сахару. Если эти продукты будутъ дешевле, то ихъ будутъ употреблять. Кромѣ того, вѣдь въ кабакъ влечетъ не одно только желаніе пить водку, но и чувство общественности. Людямъ хочется поговорить между собой, узнать новости. Вѣдь мы, люди состоятельные, и то вѣдь, сидишь, сидишь дома, да и пойдешь въ клубъ, гдѣ бы людей повидать. А въ деревнѣ вѣдь въ особенности человѣкъ оторванъ отъ культуры, лишенъ газетъ и конечно стремится въ такое мѣсто, гдѣ можетъ людей увидать. Я этотъ порокъ понимаю и не могу осуждать, но я нахожу, что нужно бороться другими средствами, нужно создать особые клубы въ деревняхъ, сельскіе клубы, а на фабрикахъ рабочіе клубы.

У насъ есть попечительства, но довольно мертворожденныя. Въ составъ ихъ членовъ входятъ все лица бюрократическія, у которыхъ масса другихъ должностей. Имъ некогда этимъ дѣломъ заниматься, просто времени нѣтъ.

Нужно привлечь къ этому дѣлу само населеніе. Конечно, въ настоящее время, когда мы вступаемъ въ эпоху свободы, единенія, теперь люди могутъ сходиться въ какую-нибудь квартиру, и попечительства должны имъ за эту квартиру заплатить. Нужно выписывать журналы, газеты, хорошіе, а не такіе, какъ до сихъ поръ выписывали, которые крестьянинъ не станетъ читать. Если это будетъ сдѣлано, если будетъ дешевый чай, сахаръ, будутъ устроены вечера и т. д., тогда мы будемъ дѣйствительно бороться съ алкоголизмомъ. Возьмите въ Англіи, напримѣръ, рабочіе клубы, я самъ видѣлъ, какъ они тамъ великолѣпно дѣйствуютъ, тамъ дѣйствительно сокращается употребленіе спиртныхъ напитковъ, министръ даже на это плачется. Теперь винная монополія служитъ только источникомъ, чтобы получить побольше средствъ, а если мы станемъ на тотъ путь, который я указалъ, то дѣло пойдетъ иначе.

Можетъ быть, еще кто желаетъ меня спросить о чемъ-нибудь?

Голосъ.

Пока больше ничего.

Предсѣдатель.

Братья, можетъ быть, еще угодно сдѣлать вамъ какіе-либо вопросы, о другихъ налогахъ, земельныхъ, общинныхъ, сельскихъ и земскихъ.

Голоса.

О сельскихъ и о земскихъ желаемъ послушать.

Крестьянинъ.

Я желалъ бы спросить, что мы можемъ противъ этого сдѣлать, что неравны земскіе налоги. Мы платимъ полтора рубля съ десятины, а другой 20 копѣекъ, а правами пользуемся одинаковыми, что, напримѣръ, касается судовъ или старшины. А платятъ они только 20 к., а на насъ полтора рубля съ десятины приходится. 5 рублей съ насъ списали, а три рубля все-таки остается.

Профессоръ.

Вы считаете выкупные платежи?

Крестьянинъ.

Да, мы считаемъ, что они должны кончиться, а страховые, земскіе и мірскіе налоги у насъ землевладѣльцы платятъ только 20 коп. съ десятины, а пользуются всѣми правами.

Профессоръ.

Я говорю, что это несправедливо. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ крестьяне платятъ съ доходнаго рубля 60 копѣекъ, а помѣщики—

7—5 копѣекъ, вотъ какая разница. Само земство должно это измѣнить. Вы должны въ Думѣ сказать, что вамъ нужно, и чтобы васъ пустили въ земство. Когда вы сами будете тамъ сидѣть, то и будете влiять на эти оцѣнки, сумѣете во-время выступить и сказать, что это несправедливо. Затѣмъ, конечно, нужно и просвѣщенiе, чтобы понимать дѣло.

Предсѣдатель.

Господинъ профессоръ говорилъ о научныхъ фактахъ, а васъ, конечно, интересуютъ вопросы жизни. Вотъ какое положенiе, какъ изъ этого выйти? Что же вамъ отвѣтить? Начнемъ съ того, вы волостью живете, сами избираете старосту, старшину, вы должны лучшаго человѣка избирать, и онъ долженъ печись о вашихъ интересахъ. Если бы ему дать образованiе, онъ могъ бы печься о васъ какъ слѣдуетъ. А то, кто вами командуетъ? Писарь. А кто въ этомъ виноватъ. Вся волость, потому что никто ни читать, ни писать не умѣетъ. Чтò писарь напишетъ, то и хорошо, съ тѣмъ волость и согласится. Если бы вы были грамотные, сознательные, то несомнѣнно, попавши въ гласные земства, вы стали бы отстаивать ваши интересы. Крестьяне стараются отъ этого только отдѣлаться, не сидятъ въ земствѣ, а которые сидятъ, говорить не могутъ, не имѣютъ они способности говорить въ общественномъ собранiи, и потому не имѣютъ успѣха.

Крестьянинъ Калужской губернiи.

Я противъ этого: крестьянинъ можетъ говорить, есть такiе крестьяне, которые говорить могутъ, да только дѣло въ томъ, что крестьянскихъ голосовъ мало, а господскихъ много. Часто бываютъ такiе случаи: говорятъ „умные сидѣть, дураки встать", „желающiе—сидѣть, не желающiе встать", и остаемся мы—4 крестьянина, а господа всѣ держатъ одну сторону. Господа стараются обложить крестьянскiя земли побольше, а свои полегче. Когда было въ земствѣ равенство крестьянъ и господъ, то нѣкоторые вопросы оставались на сторонѣ крестьянъ. Разсорятся между собою нѣкоторые господа, и перейдутъ на сторону крестьянъ. Когда же сдѣлали 2 части господъ, а третью — крестьянъ, то всѣ вопросы проваливаются. Дѣло въ томъ, что голосовъ крестьянскихъ мало. Хорошiе крестьяне и отказываются идти въ земство съ введенiемъ этого правила, когда установили 2 части господъ.

Предсѣдатель.

У васъ на югѣ можетъ быть крестьяне развитѣе, а у насъ такихъ мало.

Крестьянинъ Калужской губ.

У насъ силъ нѣтъ бороться. До Александра III было равенство въ земствѣ, часть господская, часть крестьянская, а не 2 господскихъ. Тоже вѣдь господа не всѣ ровно живутъ, разругались, и перешли

на нашу сторону. Тогда правдивое обсужденіе въ земствѣ бывало, а теперь ни одного правдиваго вопроса не рѣшается. Теперь, можно сказать, земская управа самое низкое, самое несправедливое учрежденіе стало. Всѣ вопросы неправильно тамъ обсуждаются.

Предсѣдатель.

Такъ вы не земство ругайте, а составъ его. При другомъ составѣ и дѣла будутъ рѣшаться правильнѣе.

Крестьянинъ.

Ну, все-равно, не земство, а составъ, можетъ быть,—я не сумѣлъ сказать. Возьмите, напримѣръ, луга у насъ есть заливные. Господскіе луга оцѣнены въ 3 рубля съ десятины, а наши—7 рублей. Есть масса помѣщичьихъ земель, которыя никакими налогами не обременены—это совершенно неправильно. Надо и помѣщикамъ назначить волостные сборы. Напримѣръ, есть у насъ помѣщикъ Санинъ, рѣдкій волостной судъ проходитъ, чтобы его дѣла въ волости не было, а онъ ни за что не платитъ. Крестьяне тамъ страшно этимъ оскорблены, говорятъ, хоть бы онъ писарю заплатилъ 2—3 руб. за хлопоты. Это совершенно неправильно, а исхода нѣтъ никакого.

Предсѣдатель.

Все это мы запишемъ, но какія же улучшенія вы предлагаете провести?

Крестьянинъ.

Вотъ какія. Чтобъ было равенство голосовъ—господскихъ и крестьянскихъ.

Другой крестьянинъ.

Въ земствѣ крестьяне должны участвовать, какъ земскіе плательщики, въ большинствѣ.

Крестьянинъ Калужской губерніи.

У насъ совершенно правильныхъ вопросовъ не рѣшается, можетъ быть и вездѣ. Вчера я хотѣлъ этотъ вопросъ пропустить, но скоро рѣшили собраніе. Этотъ вопросъ для насъ ужасно обостренный. Мы ужасные налоги платимъ.

Предсѣдатель.

А какъ вы избираетесь въ земство?

Крестьянинъ.

Это не отъ насъ зависитъ. Отъ трехъ волостей пришлютъ, чтобы избрать гласнаго. У насъ 10 волостей. Предводитель дворянства пришлетъ, чтобы отъ трехъ волостей избрать. Избираемъ мы крестьянина понимающаго, понимаемъ, что съ господами ему надо садиться, не придерживаемся богатаго, а только чтобъ понимающаго. Пріѣзжаетъ онъ изъ земской управы, предлагаемъ мы ему послѣ

трехлѣтія опять его выбрать, а онъ отвѣчаетъ: я не желаю. А почему? А потому, говоритъ, что я тамъ дуракъ дуракомъ сижу, никакого голоса не имѣю, всѣ наши вопросы проваливаются—„желающіе встать, нежелающіе сидѣть“ и мы крестьяне остаемся въ меньшинствѣ. И вотъ хорошіе изъ крестьянъ отказываются—это фактъ.

У насъ обложеніе крестьянскихъ земель невозможное. У насъ, въ нашемъ уѣздѣ, въ земской управѣ были такія чуда за послѣднее время, что прямо цѣлая картина; какъ облогали господскія земли и какъ крестьянскія земли—такъ это цѣлый срамъ.

П. П. Рябушинскій.

По вашему, какъ бы слѣдовало избирать въ земство, какъ бы устроить, чтобы было справедливо?

Крестьянинъ Калужской губ.

Мое мнѣніе, чтобы было равенство.

Другой крестьянинъ.

Почти въ каждомъ уѣздѣ больше крестьянъ, и большинство голосовъ должно быть крестьянскихъ, а никакъ не господскихъ. Крестьянской земли больше, а голосовъ меньше. Если бы на одного господина было бы 3 крестьянина, тогда было бы ровно.

Крестьянинъ Калужской губ.

Такъ нельзя.

Брагинъ Семенъ Ѳедоровичъ (Московской губ., дер. Слободища).

Этотъ вопросъ для всѣхъ важенъ, и его надо выяснить. Какъ мы знаемъ, конечно, существуетъ вообще волость, но, конечно, ее надо улучшить и сдѣлать всесословной. Вѣдь, у насъ проживаютъ и мѣщане и купцы, есть люди образованные, которые желали бы быть членами волости, но крестьяне ихъ чуждаются, говорятъ, зачѣмъ мы пустимъ постороннихъ лицъ. Но для дальнѣйшей справедливости это необходимо нужно. Сами мы, крестьяне, здѣсь говоримъ объ этомъ, но сами мы кругомъ виноваты. На собраніяхъ, волостныхъ судахъ, сельскихъ сходахъ, вездѣ виноваты сами, и это зло проявляется вотъ отчего.

Напримѣръ, происходятъ выборы старшины. Крестьяне желали бы найти человѣка, который бы всегда говорилъ правду, но ни одинъ выборъ старшины не обходится попросту. Обязательно онъ долженъ подходы сдѣлать, а если не могу я сдѣлать подхода, то никогда не буду выбранъ.

Такъ же, если гласнаго надо выбрать въ земскую управу, то промышленники, купчики становятся напередъ. Они стараются избрать человѣка, который бы всецѣло защищалъ ихъ интересы, интересы промышленниковъ, торгашей. Онъ старается, конечно, сдѣлать не въ пользу крестьянъ, а въ пользу тѣхъ, кто его избралъ. Многіе

крестьяне и не понимаютъ, что такое гласный, какую обязанность онъ долженъ нести, имъ все-равно, кто будетъ гласный,—кого избрали, того и ладно. Мы сами во всемъ виноваты, и исходъ изъ этого, по моему мнѣнію, чтобы большинство голосовъ было крестьянскихъ.

Мы свое мнѣніе сказали, что у насъ неправда есть, а какъ выбрать правильно гласныхъ въ земство, надо выработать. Мы способовъ улучшенія не знаемъ, мы мало подготовлены. Жили мы тѣсно и неправильно, трудно намъ такіе вопросы выяснить, хотимъ мы позаимствоваться у образованныхъ людей, господъ профессоровъ.

Предсѣдатель.

Мы выскажемся по этому вопросу. Изберемъ комиссію. Не нужно насиловать мнѣнія.

Крестьянинъ.

Только одно было бы желательно пояснить: объ страховыхъ платежахъ крестьянъ. Крестьянинъ платитъ 3 коп. за то, что у него крыша покрыта соломой, а за желѣзную крышу берутъ 1 копейку. Надо бы, чтобы кто-нибудь пояснилъ, какъ сократить эти расходы. Для крестьянъ они очень отяготительны, а если онъ не заплатитъ страховыхъ платежей, то случится пожаръ, и крестьянинъ остается самымъ бѣдственнымъ человѣкомъ.

Предсѣдатель.

Это не касается крестьянъ въ отдѣльности, потому что за желѣзную крышу всѣ дешевле платятъ страховыя, чѣмъ за соломенную.

Е. С. Сальниковъ (Калужской губ., дер. Устоши).

Крестьяне всѣ выбираютъ зажиточныхъ людей, такихъ людей, которые сами имѣютъ имѣнія, такъ что даже иногда и больше, чѣмъ господа, и они вмѣстѣ съ господами стараются, чтобы ихъ интересы были защищены, а не крестьянскіе. Надо проводить самыхъ бѣдныхъ людей въ земскую управу, чтобы было равенство голосовъ.

Е. П. Карташевъ (Ковенской губ., мѣстечко Яново).

Проживаю я между поляковъ. У насъ много есть помѣщиковъ и крестьянъ богатыхъ, такихъ богатыхъ, что воловъ имѣютъ по 5—6, а у помѣщиковъ, такъ и счету нѣтъ, и за ними намъ, бѣднымъ старообрядцамъ, нельзя прожить. Въ 4 губерніяхъ наши даже подъ кустами прятались этотъ годъ. Просимъ покорнѣйше, чтобы какъ можно, или насъ оттуда выселить, или къ намъ старообрядцевъ добавить, которые не шли въ бунтъ противъ Государя Императора. Земли у насъ...

Съѣздъ (прерываетъ). Это не касаемо.

Предсѣдатель.

Вниманіе, братья. У насъ вопросовъ земскихъ на 3—4 часа.

Е. П. Карташевъ (Ковенской губ., м. Яново).

Просимъ покорно, чтобы намъ, старообрядцамъ, побольше голосовъ дали въ земствѣ.

Предсѣдатель.

Старообрядцы теперь уравнены въ правахъ со всѣми. Профессоръ объяснитъ вамъ теперь по поводу страховыхъ сборовъ.

Профессоръ Озеровъ, И. Х.

Относительно страховыхъ сборовъ могу сказать, что здѣсь, конечно, много несправедливости. Я не упоминалъ объ этомъ только потому, что въ краткихъ словахъ это трудно объяснить. Извѣстно, что есть обязательное страхованіе и есть добровольное. Тутъ происходитъ то же самое, что и съ оцѣнкой земли. Землевладѣльцы могутъ страховать добровольно свое имущество, и поэтому обязательное крестьянское страхованіе дороже обходится, выше, чѣмъ добровольное страхованіе, которое въ значительной степени совершается за счетъ этого крестьянскаго страхованія. Это опять фактъ, который я признаю, что убытки покрываются за счетъ крестьянскихъ платежей. Что же касается того, о чемъ вы говорили здѣсь, что за зданія, покрытыя соломой, взимается больше, чѣмъ за покрытыя желѣзомъ, то это всегда такъ бываетъ, и въ частномъ страхованіи, и въ земскомъ, единственно только, что можетъ быть, разница слишкомъ велика. Опять все сводится къ составу земства, опять мы приходимъ къ тому, что нужно измѣнить его составъ. Пока же онъ будетъ односторонній, пока крестьяне недостаточно будутъ образованы, такъ и будетъ продолжаться, и ничего сдѣлать нельзя. Это органъ самоуправленія, ему предоставлены извѣстныя права, и онъ можетъ распоряжаться, какъ хочетъ. Нужно, чтобы на мѣстахъ представительство крестьянъ было настолько увеличено, чтобы дѣйствительно они играли роль.

Какъ совершенно вѣрно говорилъ здѣсь одинъ уполномоченный, такъ будетъ продолжаться въ земствѣ и во всѣхъ другихъ учрежденіяхъ, гдѣ извѣстная группа представлена мало, разъ интересы ея не сходятся съ большинствомъ. Да теперь, какъ онъ говорилъ, насъ проваливаютъ, насъ не слушаютъ. Въ такихъ губерніяхъ, гдѣ крестьяне представляютъ большинство, они и въ земствѣ должны представлять большинство. Тогда и страховые сборы будутъ иные, тогда и страховые платежи, взимаемые со зданій, покрытыхъ желѣзомъ, хотя и будутъ дороже, но разница будетъ сглажена. Вообще, я думаю, что страховые платежи будутъ понижены. А теперь убытки отъ добровольнаго страхованія покрываются на счетъ обязательнаго страхованія.

Предсѣдатель.

Не пожелаетъ ли кто-нибудь еще говорить по этому вопросу?

Ф. Л. Даниловъ (Самарской губ., дер. Яковлевки).

Не только что соломенныя крыши, а есть и тесовыя постройки, и то неровно страхуютъ. У меня постройка тесомъ крыта, и у другого тоже, одинъ платитъ рубль слишкомъ, а другой 60 копѣекъ. А постройки равныя, не то что разныя.

К. И. Силкинъ (Вятской губ., дер. Силкиной).

Я хочу нѣсколько словъ выразить относительно избранія гласныхъ въ земскую управу. Вотъ вы говорите, что попадаютъ состоятельныя лица въ гласные управы. А намъ нужно иначе теперь устроить; сейчасъ крестьяне изберутъ хорошаго человѣка, а потомъ относятся къ земскому начальнику за утвержденіемъ, а можетъ быть земскій начальникъ его не знаетъ и не утвердитъ. А мы должны настаивать, чтобы мы сами утвердили избранное лицо, а не черезъ посредство чиновниковъ.

Голоса.

Правильно, правильно!

Предсѣдатель.

Братья, новый вопросъ выдвинулся еще, вниманіе.

Крестьянинъ.

Позвольте мнѣ коснуться вопроса о земскихъ начальникахъ. Всѣ эти дни мы говорили объ этомъ. Когда не было земскихъ начальниковъ для утвержденія разныхъ крестьянскихъ приговоровъ, то у насъ управленіе было правдивое. А сейчасъ крестьяне безспорно желаютъ, чтобы постъ этотъ всецѣло не существовалъ больше.

Голоса.

Вѣрно, вѣрно!

Предсѣдатель.

Братья, у насъ выдвинулся вопросъ о мѣстныхъ управленіяхъ, волостныхъ судахъ, земствѣ. Попрошу васъ избрать комиссію, завтра вы займетесь и выработаете ваши мнѣнія, и мы его пріобщимъ къ общему постановленію. Этотъ вопросъ очень важенъ.

Простите, я вамъ сдѣлалъ маленькій упрекъ. Это не упрекъ, а сознаніе вашего безсилія. Вѣдь мы сегодня собрали васъ. А развѣ мы должны васъ собирать? Вы сами должны собираться. Но вы до этого не доросли, потому я и говорю объ этомъ, что у насъ крестьяне въ сѣверныхъ губерніяхъ въ большинствѣ относятся къ общественнымъ дѣламъ индиферентно. Они имъ мѣшаютъ, и поэтому они большею частью выбираютъ богатыхъ, вліятельныхъ людей. А зачѣмъ такъ? Нужно способныхъ выбирать, а не только такихъ, что въ сапогахъ съ калошами ходятъ. У нашихъ крестьянъ какая-то забитость, избираютъ человѣка богатаго, или стараго, и такъ все еще до сихъ поръ продолжается. Пора намъ откинуть такое отношеніе

къ общественнымъ дѣламъ. Вотъ будетъ Государственная Дума, можетъ быть изъ васъ кто-нибудь туда попадетъ. Тамъ надо сидѣть въ Петербургѣ и заниматься общественными дѣлами, можетъ быть 5—6 мѣсяцевъ, а вы къ этому непривычны, вѣдь вотъ вчера мы занялись побольше, и вы ужъ кричите, что голова болитъ, что ваши головы къ этому не приспособлены.

Надо добиваться того, чтобы трудиться для общественнаго блага, и это будетъ на вашу же пользу, хоть можетъ быть и не сейчасъ эта польза скажется. Мы изберемъ комиссію, и вы выскажете ваше мнѣніе по вопросамъ о мѣстномъ самоуправленіи, о земствѣ, судѣ, земскихъ начальникахъ.

Е. С. Сальниковъ (Калужск. губ., дер. Устоши).

Позвольте сказать нѣсколько словъ относительно земскихъ начальниковъ. Общество выбираетъ всегда хорошихъ людей на должность старшины, судей и гласныхъ земской управы, но всѣ они проходятъ черезъ контроль земскаго начальника, и бываетъ, что самый хорошій человѣкъ, намѣченный отъ всего общества, не проходитъ по случаю того, что земскій начальникъ утверждаетъ на должность того, кто ему понравится, а не того, кто дѣйствительно хорошъ.

Голоса.

Правильно, правильно.

Звѣздинъ.

Господа, это вѣрно, что вы на отвѣтственныя должности выбираете людей хорошихъ, толковыхъ. Но я хочу сказать только, какъ у васъ производятся выборы на добросовѣстномъ сельскомъ сходѣ, чѣмъ вы руководствуетесь, какими соображеніями. Я самъ былъ въ деревнѣ, знаю это. Обыкновенно говорятъ такъ: этотъ человѣкъ не занятъ, онъ свободенъ, такъ пусть онъ будетъ членомъ волостного схода; или этотъ человѣкъ богатъ, онъ можетъ удѣлить время. А тотъ, который болѣе нуждается, и который хотя бы и былъ потолковѣе, того не выберешь, потому что ему некогда удѣлить время на общественныя дѣла, у него минуты свободной нѣтъ. Вотъ видите въ чемъ причина.

Мы коснулись этого вопроса для того, чтобы предупредить васъ, что если въ обыденной жизни такое безучастное отношеніе и простительно до извѣстной степени, то во всякомъ случаѣ оно очень нежелательно въ настоящій трудный моментъ, когда вамъ предстоитъ переизбраніе уполномоченныхъ, избраніе десятидворныхъ, затѣмъ отъ волости и, наконецъ, губернское избирательное собраніе. Помните, что каждый вашъ десятидворный является представителемъ при избраніи по выборной системѣ, которая разрѣшена и утверждена правительствомъ, что этотъ десятидворный пройдетъ быть можетъ черезъ волостной сходъ, будетъ выбранъ въ уѣздное изби-

рательное собраніе, и оттуда можетъ быть явится въ числѣ нѣсколькихъ лицъ, избранныхъ въ губернское избирательное собраніе, и можетъ быть, если ему выпадетъ честь, будетъ выбранъ депутатомъ въ Государственную Думу; когда онъ попадетъ туда, онъ будетъ стоять за ваши нужды и интересы.

Отъ васъ теперь самихъ зависитъ, чтобы вы сумѣли избрать достойныхъ людей въ десятидворные, людей знающихъ ваши нужды. Если вы правомъ этимъ воспользуетесь, если выборы пойдутъ толково, тогда нечего бояться, что нужды ваши не будутъ обсуждены въ Государственной Думѣ, и что она не сумѣетъ ихъ разрѣшить. Вѣрьте, что умѣло проведенные выборы приведутъ къ самымъ правдивымъ и желательнымъ результатамъ.

И. Е. Григорьевъ (Крестьянинъ Витебской губ., дер. Замотья).

Такъ какъ насъ допускаютъ теперь къ выбору десятидворныхъ, то я скажу вотъ что. У насъ сдѣлаетъ приговоръ сельскій сходъ, а если который старшина согласенъ съ земскимъ начальникомъ, чтобы хорошаго человѣка не допустить, то староста придетъ и запишетъ человѣка безъ сельскаго схода.

Звѣздинъ.

Это прямое нарушеніе тѣхъ указаній, которыя даны правительству Государемъ въ его манифестѣ 6 августа и въ циркулярѣ министру внутреннихъ дѣлъ о правилахъ выборовъ, при которомъ былъ препровожденъ манифестъ 6 августа и позднѣе указъ отъ 12 декабря.

Тамъ прямо сказано, что никакая власть не имѣетъ права даже отдѣльнаго вмѣшательства въ выборы крестьянъ. Имъ предоставляется лишь общее наблюденіе, чтобы не было постороннихъ лицъ, чтобы они не вмѣшивались въ ваши дѣла, и это подчеркивается. Никто, ни земскій начальникъ и никто изъ волости не имѣетъ права вмѣшиваться въ выборы, они должны быть свободны по желанію Государя.

Крестьянинъ.

У насъ выборы начинаются съ сельскаго старосты, его выбираютъ, а онъ выбираетъ людей, которые ему подходящи, которые поддерживаютъ его руку по части темныхъ доходовъ, по части взятокъ. Они соединяются съ волостнымъ старшиной, затѣмъ съ земскимъ начальникомъ и проводятъ, кого хотятъ. Такъ что у насъ никто ни за какія блага, хотя бы и желалъ, туда попасть не можетъ.

Предсѣдатель.

Братья, вездѣ будетъ правда, вездѣ будетъ и неправда. Старшины будутъ и хорошіе и плохіе. Мы должны только общихъ вопросовъ касаться. Вы желаете высказаться по этому вопросу?

Ф. И. Өедотовъ (Подольской губ., села Борскова).

Я скажу очень коротко. Были мы мѣщане на помѣщичьихъ земляхъ, а теперь переходимъ къ волостному правленію и будемъ сельскимъ сословіемъ. Теперь когда насъ будутъ причислять, то я прошу, чтобы когда будутъ причислены старообрядцы къ волостному правленію, то чтобы въ выборные мѣшали и старообрядцевъ. Потому что, если насъ одни мужики судить будутъ, то намъ будетъ очень тяжело, такъ что, если, напримѣръ, старшина изъ мужиковъ будетъ, то хотя бы кандидатъ былъ изъ старообрядцевъ.

Предсѣдатель.

Права гражданина одинаковы для всѣхъ.

Крестьянинъ.

Мы, старообрядцы, не лишены права выборовъ, это раньше было.

Предсѣдатель.

Мы, слава Богу, что только свое то получили, а спеціальныхъ правъ просить не можемъ.

И. М. Иванушкинъ (Крест. Нижегор. губ., села Чернухи).

Послушайте господа, мы здѣсь въ этомъ собраніи находимся 4 дня и собрались мы здѣсь, чтобы говорить о своихъ дѣлахъ. Вотъ мы говоримъ, что то не сдѣлано, вотъ это плохо, а отчего? Мы постановили, что когда не будетъ зависимости отъ господъ, отъ земскихъ начальниковъ, тогда дѣло пойдетъ лучше. Выборы будутъ зависѣть отъ народа, тогда и старшины будутъ служить народу, и судъ будетъ выбираться отъ народа. А теперь, когда народъ зависитъ отъ земскихъ начальниковъ и ему служитъ, земскій начальникъ на народъ не смотритъ и съ него деретъ; у мужика оброкъ нечѣмъ платить, а онъ съ него деретъ.

Предсѣдатель.

Братья, положимте по 3 поклона, и будетъ у насъ теперь работать комиссія.

Прочитаемъ протоколъ, это запись всего, что было говорено, въ сжатомъ видѣ.

П. П. Рябушинскій.

(Читаетъ протоколъ I собранія).

Предсѣдатель.

Угодно протоколъ утвердить, или есть замѣчанія?

Голоса.

Очень хорошо.

Предсѣдатель.

Протоколъ будетъ напечатанъ и всѣмъ разосланъ. Тамъ будутъ всѣ ваши мнѣнія и доклады. Отдѣльные существенные доклады будутъ отпечатаны книжкой и разосланы всѣмъ по мѣстамъ.

Голоса.

Благодаримъ, просимъ утвердить.

Предсѣдатель.

Послѣ засѣданія быть можетъ угодно подписать протоколъ. Можетъ быть вы теперь немножко поустали. Я предложилъ бы завтра пораньше встать и до 12 часовъ поработать въ комиссіяхъ. Часъ опредѣлимъ на обѣдъ, а затѣмъ попросимъ профессора прочитать намъ лекцію о кредитѣ. Съ 2 до 3 часовъ—въ комиссіи проработаемъ, а съ 3 до 6 будетъ заключительное засѣданіе. Протоколъ послѣдняго засѣданія можетъ быть будетъ готовъ въ воскресенье, и желательно было бы, чтобы вы уполномочили оставшихся въ Москвѣ подписать его. Угодно согласиться съ распредѣленіемъ времени? Если кто желаетъ на воскресенье остаться, то можетъ быть еще пригласимъ профессора, но это будетъ уже не засѣданіе, а совѣщаніе, такъ что завтрашній день къ 6 часамъ мы всѣ дѣла закончимъ.

Кого вамъ угодно намѣтить въ комиссію по вопросамъ о мѣстномъ самоуправленіи, о земствѣ и волостномъ правленіи?

Голоса.

Брагина, Солякова, Сальникова, Герасимова, Михайлова, Красавина, Пантелѣева, Бартошкина и Соловьева.

Предсѣдатель.

Братья, вниманіе, угодно вамъ заслушать? Вы очень ужъ энергичны, вы немножко мѣшаете. Избрали вы слѣдующихъ лицъ: Брагина, Солякова и др. значитъ будетъ 9 человѣкъ, вы изъ этихъ 9 человѣкъ изберите предсѣдателя въ эту комиссію, и сейчасъ же, сію минуту, работайте, а завтра къ 12 часамъ утра приготовьте этотъ трудъ. Комиссія очень важная. Кто желаетъ работать, каждый можетъ работать, кому угодно. Эти 9 человѣкъ офиціально избираются, а остальные все-таки могутъ въ этой комиссіи работать.

Засѣданіе считаю закрытымъ.

4-й день.

25 февраля 1906 г.

Засѣданіе открыто въ 3 часа дня.

Предсѣдатель.

Братья, положимте по 3 поклона. Засѣданіе считаю открытымъ. На сегодняшнемъ засѣданіи намъ придется рѣшить всѣ дѣла и, можетъ быть, завтра помолиться Богу и разъѣхаться по домамъ. Если же собраніе затянется, можетъ быть придется отложить до завтра главныя дѣла.

Гг. профессора взяли всѣ доклады, которые отъ васъ поступили, и прочитали ихъ сегодня ночью и по просьбѣ нашей желаютъ здѣсь дать краткія объясненія. Угодно вамъ будетъ ихъ заслушать?

Д. И. Пестржецкій.

Священникъ Александръ Черновъ предлагаетъ произвести раздѣлъ всей земли, принадлежащей лицамъ не крестьянскаго сословія, имѣющимъ болѣе 10 десятинъ на душу мужского пола, предлагаетъ ввести подворное владѣніе, всеобщее образованіе, земскихъ начальниковъ упразднить, предлагаетъ учредить всесословную волость, отмѣнить (тутъ сказано прямые) вѣроятно косвенные налоги, ввести подоходные налоги, организовать губернскіе и уѣздные продовольственные магазины.

Докладъ № 237 деревни Селифановой, Вязниковскаго уѣзда, указываетъ на дороговизну лѣса и сѣнокосовъ, продаваемыхъ удѣльнымъ вѣдомствомъ. Деревня Рытово, Владимірской губерніи, предлагаетъ снабженіе крестьянъ хорошими, добрыми земледѣльческими орудіями, снятіе всѣхъ повинностей, кромѣ волостной и сельской, указываетъ на произволъ волостныхъ судовъ и стѣсненіе выборовъ въ Государственную Думу. И такъ далѣе. (Доклады эти напечатаны дальше.)

Докладъ № 117 деревни Федуриной, Владимірской губ.: ссуда изъ крестьянскаго банка должна быть выдаваема полными рублями въ размѣрѣ покупной суммы по оцѣнкѣ особыхъ комиссій.

Крестьянинъ.

Мнѣ хотѣлось бы спросить. Мы теперь купили землю за 60 тысячъ рублей, а банкъ выдалъ 48 тысячъ. Можетъ ли банкъ выдать деньги полными рублями, если мы, напримѣръ, купили за 50 тысячъ рублей, а банкъ оцѣнитъ въ 40 тысячъ.

Чиновникъ крестьянскаго земельнаго банка.

Ссуда изъ банка выдается по его оцѣнкѣ на покупную цѣну. Крестьяне иногда назначаютъ такую цѣну покупную, что земля этого не стоитъ, и по оцѣнкѣ въ банкѣ ея дать нельзя.

(*Шумъ въ залѣ.*)

Предсѣдатель.

Вамъ извѣстно, что это говоритъ представитель крестьянскаго банка? Управляющій банка прислалъ намъ своего уполномоченнаго.

Д. И. Пестржецкій.

(Продолжаетъ читать выписки изъ докладовъ).

Изъ Оренбургской губерніи просятъ даровой надѣлъ по 6 десятинъ на душу за счетъ государства, кромѣ того, по 2 десятины лѣса на душу, предлагаютъ установить общій поземельный налогъ, чтобы покрыть расходы государства, развить сельскохозяйственное образованіе, организовать уменьшеніе акцизовъ на чай и сахаръ.

Предсѣдатель.

87 докладовъ было передано Д. И., и мы выслушали сейчасъ краткій о нихъ отчетъ. Я просилъ бы выразить глубокую благодарность Д. И. Пестржецкому за понесенные имъ труды. (Голоса: *Благодаримъ!*)

Далѣе было передано нѣсколько докладовъ г. Звѣздину, докладовъ, кажется, 5, болѣе передать нельзя было: онъ былъ занятъ другими трудами.

А. И. Звѣздинъ.

Докладовъ 5—6 было у меня въ рукахъ. Новаго они ничего не вносятъ противъ сообщенныхъ уже. Но думаю все-таки, что надо коротко передать содержаніе ихъ хотя бы въ нѣсколькихъ словахъ. Вотъ первые 2 доклада, одинъ Балахнинскаго уѣзда, другой Нижегородскаго уѣзда, деревни Калинниковой, № 7 и 8.

Изъ деревни Калинниковой уполномоченный указываетъ на большой приростъ населенія, малоземелье, а, главное, отмѣчаетъ то, что земля разбросана клочками, черезполосная, такъ что нельзя скотъ прогнать, навозъ возить. Въ виду этого они просятъ, чтобы земля была сведена къ одному мѣсту, просятъ добавочнаго надѣленія, при чемъ желаютъ купить обществомъ черезъ посредство банка. Что же касается владѣнія землей подворнаго или общиннаго, это пусть рѣшаетъ каждая волость сама за себя.

Балахнинскій уѣздъ указываетъ, что они стѣснены чужой землей, землей графа Панина, они желаютъ воспользоваться надѣленіемъ земли, какъ опредѣлитъ Государственная Дума.

Поступило еще заявленіе отъ уполномоченнаго Вышневолоцкаго прихода деревни Кузнечихи. Тамъ крестьяне всѣ были Удѣльнаго вѣдомства. Они жалуются на притѣсненія со стороны Удѣльнаго вѣдомства: во-первыхъ, арендную плату Удѣльное вѣдомство назначаетъ очень высокую, во-вторыхъ, они стѣснены лугами, пастбищемъ, скотъ пасти негдѣ, указываютъ на то, что Удѣльное вѣдомство притѣсняетъ ихъ при покупкѣ лѣсныхъ матеріаловъ. Въ силу этого они просятъ, чтобы арендныя цѣны съ нихъ сложить или понизить. У

нихъ есть участки земли, врѣзавшіеся въ удѣльную землю, такъ что имъ не позволяютъ на луга прогнать скотъ. Наконецъ, просятъ дать имъ нарѣзки изъ близлежащей удѣльной земли подъ лѣсомъ для пастбища скоту.

Затѣмъ, крестьянскій уполномоченный Минской губерніи старообрядцевъ, жителей слободы Туркиной, ссылается на манифестъ 17 октября очевидно по ошибкѣ, такъ какъ 3 ноября былъ манифестъ о сбавкѣ выкупныхъ платежей. Они указываютъ на то, что, несмотря на манифестъ, все-таки въ началѣ 1906 года волостное правленіе разослало имъ окладные листы безъ убавки вопреки манифесту отъ 3 ноября. Когда они попробовали обратиться въ волостное правленіе и сказали, что это несправедливо, имъ отвѣтили: судитесь, пожалуй, еще больше будете платить, подавайте прошеніе. Они жалуются на несправедливость, просятъ представить ихъ доклады въ Государственную Думу на разсмотрѣніе и тѣмъ отъ платежныхъ вымогательствъ ихъ избавить.

2 доклада касаются еще слегка Государственной Думы. Въ нихъ говорится только, что старообрядцы, собравшись въ молитвенномъ храмѣ, помолились о здравіи Государя Императора по поводу дарованія манифеста, затѣмъ они выражаютъ удовольствіе по поводу созыва крестьянскаго съѣзда, считаютъ долгомъ заявить, что они отъ крайнихъ партій отвращаются.

Послѣднее заявленіе отъ представителя Виленской губерніи, Глубоковской волости. Оно указываетъ на то, что въ названной губерніи много безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ, а кругомъ поблизости много монастырскихъ, казенныхъ и помѣщичьихъ земель, и надѣются, что часть земель пойдетъ имъ въ надѣлъ. Затѣмъ они выражаютъ желаніе, чтобы неимѣющимъ своихъ средствъ было оказано пособіе на основаніи правилъ выдачи изъ ссудъ. Что собственно они хотѣли выразить этимъ предложеніемъ? Изъ какихъ денегъ предлагаете вы, чтобы правительство ссуды выдавало?

Представитель Виленской губерніи.

Чтобы эти деньги, которыя получаются изъ поземельнаго банка на вспомоществованіе, принадлежали на собственную землю, которую мы получили, на вспомоществованіе земледѣльческими орудіями.

Предсѣдатель.

Это затруднительно сейчасъ сказать, послѣ засѣданія я просилъ бы васъ обратиться къ намъ, мы этотъ докладъ разберемъ.

Дальше принялъ на себя трудъ разсмотрѣть 50 докладовъ профессоръ Кулешовъ, онъ доложитъ ихъ вамъ, не поименовывая ихъ.

Профессоръ Кулешовъ.

Я получилъ доклады сегодня утромъ и имѣю уже свѣдѣнія, что самые важные доклады будутъ напечатаны, поэтому я считалъ не-

нужнымъ отнимать у васъ дорогое время. Я не буду дѣлать объ этомъ большого доклада, чтобы не повторять одного и того же 10 разъ. Значительное большинство заявленій принадлежитъ крестьянамъ дарственнаго надѣла и безземельнымъ, и только 10 заявленій получено отъ крестьянъ, получившихъ полный надѣлъ. Въ 2-хъ указывается на недостатокъ лѣса, луговъ, пастбищъ, высокую аренду.

Большинство высказывается за покупку земли по справедливой оцѣнкѣ, и только нѣкоторые стоятъ за долгосрочную аренду. Главнымъ источникомъ должна служить частновладѣльческая земля, какъ близлежащая, затѣмъ уже казенная и монастырская.

Количество земли, которое желаютъ получить, колеблется отъ одной десятины до 10 на душу въ зависимости отъ качества земли и надѣленности самихъ крестьянъ. Въ докладахъ указывается на количество возросшаго населенія съ 61 года. Оказывается, что населеніе увеличилось въ 2, $2^1/_2$ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ 3 раза, надо, чтобы пропорціонально увеличилось и количество надѣльной земли.

Большая часть докладовъ умалчиваетъ объ общинномъ землевладѣніи. Изъ тѣхъ, которые говорятъ объ этомъ, почти столько же высказываются за сохраненіе общиннаго владѣнія, сколько и такихъ, которые въ этомъ владѣніи находятъ неудобства и непремѣнно желаютъ перейти къ подворному владѣнію.

Многіе изъ докладовъ указываютъ на необходимость хорошихъ первоначальныхъ школъ, опытныхъ полей (это изъ Московской губерніи), инструкторовъ по сельскому хозяйству и разныхъ другихъ учителей по спеціальнымъ отраслямъ—пчеловодству, огородничеству и т. д. Нѣкоторые доклады высказываютъ желаніе, чтобы крестьянамъ было дано право смѣнять учителей, ибо плохое качество учителей сильно отражается на успѣшности веденія школьнаго дѣла.

Около 4 докладовъ указываютъ на желательность кредита изъ банка на покупку и улучшеніе орудій, сѣмянъ, скота и т. д. Наконецъ, нѣсколько докладовъ указываютъ на несправедливый захватъ помѣщиками и частными лицами земли крестьянской. Эти захваты въ нѣкоторыхъ мѣстахъ очень значительны, и до сихъ поръ въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій судебное производство не привело ни къ какимъ результатамъ.

Въ X пунктъ не укладывается только одинъ докладъ, который говоритъ о совершенно отдѣльномъ обстоятельствѣ. Это именно докладъ деревни Новиковой, Московской губерніи, отъ 35 домохозяевъ, имѣющихъ 24 дес. земли. Докладъ состоитъ въ томъ, что эти крестьяне желаютъ пріобрѣсти землю, на деньги несомнѣнно имъ принадлежащія, которыя выручило общество отъ продажи земли подъ желѣзную дорогу, въ одинъ разъ 21.000 р. и въ другой разъ 5.000 р.— всего 26.000 р. На эти деньги они хотятъ купить землю и имѣютъ

на это полное право. Деньги хранятся въ казенной палатѣ, и они получаютъ проценты съ этого капитала.

Крестьянинъ.

Земля наша находится между монастырской и помѣщичьей, насъ топчутъ, мнутъ, намъ, старообрядцамъ, ни арендовать земли, ничего сдѣлать нельзя.

Профессоръ Кулешовъ.

Прошеніе раздѣляется на 2 пункта. Съ одной стороны, имъ нужно воспользоваться деньгами,—на это они имѣютъ полное право, съ другой стороны, нужно купить землю, которую не хотятъ продать, на что нужно законное отчужденіе.

Этимъ я исчерпываю свой докладъ и исполняю свое намѣреніе свести все къ одному.

Предсѣдатель.

Братья, 42 доклада были сданы профессору И. Х. Озерову. Можетъ быть, онъ заболѣлъ, можетъ быть нами поздно были доставлены эти доклады, но онъ еще не пріѣхалъ. Если къ концу сегодняшняго засѣданія доклады будутъ доставлены, мы выскажемъ ихъ краткій перечень.

Я слышалъ, что были заявленія, что мы не дали высказаться многимъ лицамъ поочереди, какъ было рѣшено на первомъ собраніи. Братья, вы сами рѣшили поочереди всѣхъ не слушать. Когда вы засѣдали здѣсь до 5 часовъ и оставалось выслушать еще 250 лицъ, то вѣдь если бы имъ дать даже по 3 минуты, то хватило бы еще на нѣсколько дней засѣданія. Я просилъ бы лицъ, которыя имѣютъ сказать что-нибудь новое или придать новое освѣщеніе этимъ предметамъ, я просилъ бы ихъ высказаться. Если же мы всѣхъ будемъ слушать, собраніе отложится на неопредѣленное время.

Когда мы выслушаемъ всѣхъ лицъ, я предложилъ бы сдѣлать слѣдующее постановленіе: собраніе, ознакомившись съ содержаніемъ нѣсколькихъ докладовъ, поручило напечатать труды перваго всероссійскаго съѣзда крестьянъ-старообрядцевъ. Эта книжка будетъ разослана во всѣ старообрядческіе приходы, а доклады эти будутъ сданы второму старообрядческому крестьянскому съѣзду цѣликомъ.

Голоса. Очень хорошо, благодаримъ.

Предсѣдатель.

Вниманіе, братья. Кто желаетъ высказаться теперь, я просилъ бы поднять руки. Дальше я буду баллотировать вопросъ, нужно ли слушать, или оставить до слѣдующаго дня.

Голоса. Не надо, оставить.

Предсѣдатель.

Значитъ, большинствомъ голосовъ рѣшено оставить до завтра. Позвольте выслушать теперь г. присяжнаго повѣреннаго, кото-

рый, разсмотрѣвъ нѣкоторыя дѣла, которыя довольно сложны, можетъ быть завтра дастъ вамъ отвѣтъ.

Присяжный повѣренный.

Всѣ поданныя прошенія, изъ нихъ нѣкоторыя довольно длинныя, я разсмотрѣть не успѣлъ. Я ваши бумаги возьму домой и завтра въ 2 часа приду сюда и побесѣдую съ тѣми, кто подавалъ прошенія.

Предсѣдатель.

Мы будемъ просить васъ отвѣтить и по другимъ дѣламъ тѣмъ лицамъ, у которыхъ есть личныя просьбы къ вамъ.

Братья, намъ предстоитъ выслушать мнѣніе нашихъ комиссій. Сначала было избрано 5 комиссій, затѣмъ отъ васъ истекалъ вопросъ относительно мѣстнаго самоуправленія. Я просилъ бы выслушать теперь предсѣдателей этихъ комиссій или тѣхъ, которые работали совмѣстно съ ними. Желательно, чтобы заключенія комиссіи были прочитаны громко и внятно. Эти мнѣнія вамъ придется, можетъ быть, утвердить, можетъ быть, вамъ угодно ихъ будетъ исправить или отмѣнить, переработать, можетъ быть. Мнѣнія эти будутъ имѣть значеніе для всей Россіи, эти вопросы разрѣшаются теперь правительствомъ очень быстро, такъ что будьте осмотрительнѣй, не стѣсняйтесь высказать то или другое мнѣніе или совсѣмъ отмѣнить постановленіе.

Предсѣдатель комиссіи Брагинъ

(читаетъ резолюцію по вопросу о надѣленіи землей).

Резолюціи:

I. По дополнительному надѣлу земли (прочитано предсѣдателемъ группы крест. С. Ѳ. Брагинымъ).

1.

Дополнительное надѣленіе землей при земельной тѣснотѣ для всѣхъ необходимо нужно для улучшенія крестьянскаго благосостоянія и возможно надѣлить землей, пахотной, луговой и лѣсовой. Изъ дополнительной земли надѣлить и мѣщанъ, желающихъ заниматься земледѣльчествомъ.

2.

Землей пахотной, луговой и лѣсовой надѣлить крестьянъ и мѣщанъ мужского пола по наличнымъ душамъ въ достаточномъ количествѣ.

Примѣчаніе. За смертью мужа оставшіяся жена или дочери должны пользоваться землей до смерти или до выхода въ замужество, а затѣмъ земля поступаетъ въ общественное распоряженіе.

3.

Необходимо слѣдуетъ отчуждать казенныя, мѣщанскія, удѣльныя, купеческія, монастырскія, церковныя и крупновладѣльческія земли.

4.

За отчужденіе земель должна быть назначена плата за десятину болѣе справедливая, умѣренная и необременительная для крестьянъ. Оцѣнка должна производиться по мѣстности и качеству земли. Лѣса же и заливные луга должны оцѣниваться не по рыночной цѣнѣ, а по болѣе умѣренной и справедливой. Цѣны чтобы были взяты среднія за 20-тилѣтіе, но справедливо было бы, если бы цѣны назначены и опредѣлены были, какъ это было по закону 1861 г., или же—самое вѣрное и справедливое—взять среднюю оцѣнку земли за 10 лѣтъ по оцѣнкѣ самихъ же землевладѣльцевъ для взиманія подоходнаго земскаго сбора.

5.

По отчужденію земли желательно, чтобы въ оцѣночную комиссію вошли, не менѣе половины, крестьяне тѣхъ мѣстностей, гдѣ предполагается отчужденіе земли.

6.

Необходимо, чтобы земли были куплены не чрезъ какой-либо банкъ, а за счетъ государства, потому что покупка чрезъ банкъ будетъ для насъ не только не выгодной, но тяжелѣе, чѣмъ были, вѣчной памяти, выкупные платежи.

7.

Нѣтъ сомнѣнія, что землевладѣльцы не пойдутъ на соглашеніе, поэтому справедливо будетъ отчуждать землю всю, которая не обрабатывается самими владѣльцами.

8.

Всѣ земли, которыя отойдутъ крестьянамъ, должны быть ихъ неотъемлемой собственностью.

(Участвовало въ обсужденіи 65 лицъ.)

Предсѣдатель.

Угодно кому-нибудь высказаться по поводу этого заключенія? Здѣсь есть еще особое мнѣніе одного изъ уполномоченныхъ.

Уполномоченный отъ крестьянъ читаетъ свое особое мнѣніе.

Крестьянинъ Е. С. Чернышевъ (Пензенской губ., села Ростовки).

Я хочу сдѣлать слѣдующее замѣчаніе. Въ пунктѣ второмъ говорится, что по смерти мужа и жены земля переходитъ въ общинное владѣніе, а въ послѣднемъ пунктѣ говорится, что земля должна быть неотъемлемой собственностью. Здѣсь прямое противорѣчіе, и я просилъ бы заключеніе пересмотрѣть.

Д. К. Зайцевъ (Рязанской губ., дер. Суриной).

Я хотѣлъ сказать, что вѣдь хотѣли давать землю, пока дочь выйдетъ замужъ. Но если она не выйдетъ замужъ, какъ мы будемъ считать землю? У насъ осталась, напримѣръ, дѣвушка, имѣетъ 5 десятинъ земли, будетъ ли она ими владѣть, если вѣчно останется дѣвушкой?

Брагинъ.

Этотъ вопросъ обсуждался много, и пришли къ заключенію, что такія лица встрѣчаются рѣдко, чтобы владѣли многими десятинами. Это единичные случаи, и совершенно ихъ выдѣлять я нахожу неудобнымъ.

Голоса. Совершенно вѣрно.

Предсѣдатель.

Какъ угодно, братья: утвердить заключеніе или пересмотрѣть.

Голоса. Утвердить, утвердить, пересмотрѣть.

Предсѣдатель.

Я просилъ бы тѣхъ, кто не желаетъ утвердить это мнѣніе, поднять руку. Кто желаетъ, тотъ, конечно, не выражаетъ ничего и сидитъ на мѣстѣ.

Голоса. Справедливо сдѣлано, желаемъ.

Предсѣдатель.

Итакъ, кто не желаетъ утвердить это мнѣніе, поднимаетъ руку.

Братья, 17 человѣкъ несогласны. Я просилъ бы ихъ собраться и выработать свое особое мнѣніе, мы приложемъ его къ тому мнѣнію, которое выработали здѣсь. Этихъ 17 человѣкъ я просилъ бы собраться сейчасъ, позвольте переписать ваши фамиліи.

(Шумъ).

Братья, вниманіе! Иначе мы никогда своихъ дѣлъ не кончимъ. Нельзя говорить между собой, слушайте, кого я записалъ. Двое Чернышовыхъ, Филипповъ, Прорѣховъ, Красавинъ, Маликовъ, Ивановъ, Романовъ, Молчановъ, Сычевъ.

Ѳ. П. Панфиловъ (Области Войска Донского, Глазуновской станицы).

Виноватъ, г. предсѣдатель. Тутъ прочитано г. профессоромъ, что просятъ въ Области Войска Донского дать имъ земли. Я просилъ бы вторично не вмѣшиваться въ Область Войска Донского, потому что мы не желаемъ и не допустимъ.

Предсѣдатель.

Соберитесь послѣ засѣданія, представители Области Войска Донского. Ваши фамиліи?

Крестьяне. Малиновъ, Панфиловъ. Больше ничего не желаемъ, а не допускаемъ въ Область Войска Донского.

Предсѣдатель.

Напишите это, и будетъ 3 мнѣнія по общему вопросу.

П. П. Рябушинскій.

Послушайте, господа, я прочту фамиліи тѣхъ, которые особое мнѣніе хотятъ предъявить. Романовъ, двое Чернышовыхъ, Филиппповъ...

Голоса. Напишите: Соловьевъ, Бобровъ; запишите, Пороховъ.

Предсѣдатель.

Угодно будетъ утвердить слѣдующее мнѣніе, выработанное комиссіей подъ предсѣдательствомъ Кушнова о черезполосицѣ и другихъ неудобствахъ владѣнія землей.

Павелъ Павловичъ говоритъ мнѣ, что вы баллотировали вопросъ о женщинахъ, а не общій вопросъ, такъ ли это?

Профессоръ Кулешовъ.

Я понялъ такъ, что вы баллотировали на счетъ женскаго вопроса, а не на счетъ общаго мнѣнія.

Голоса. Общаго, общаго.

Предсѣдатель.

Это понятно, я думаю: мы общій вопросъ баллотировали, а не о женщинахъ.

Предсѣдатель комиссіи крестьян. Кушновъ, Я. Е.

(читаетъ резолюцію комиссіи о черезполосицѣ).

II. О чрезполосномъ владѣніи и другихъ неудобствахъ владѣнія землею.

Чрезполосица очень вредно отзывается на благосостояніи крестьянъ; вслѣдствіе ея существуетъ такая масса вражды какъ между сосѣдними крестьянами, такъ и крестьянъ съ помѣщиками, а также и со всѣми остальными, какъ казенными, такъ и частновладѣльческими землями— такъ и судовъ. Затѣмъ на все на это, какъ уплата штрафовъ, веденіе тяжбъ, потрачена такая масса денегъ, что съ момента выхода на волю можно было бы на эти деньги выкупить сосѣдніе помѣщичьи, казенные участки въ собственность.

Раскинутые участки на дальнемъ разстояніи очень разорительны, поэтому желательно частное соглашеніе между владѣльцами на обмѣнъ. Если же этого соглашенія не послѣдуетъ, то произвести принудительный обмѣнъ посредствомъ мѣстныхъ землеустроительныхъ комиссій. Обмѣнъ долженъ быть произведенъ смотря «по качеству, а не по количеству земли.

(Принимало участіе въ обсужденіи 13 лицъ.)

Предсѣдатель.

Я сначала ставлю на голосованіе общій вопросъ. Угодно вамъ принять это мнѣніе? Прошу несогласныхъ поднять руки.

Голоса. Принимаемъ, правильно.

Предсѣдатель.

Дальше объ общинномъ и подворномъ владѣніи. Предсѣдатель Соловьевъ.

Соловьевъ

(Читаетъ резолюцію комиссіи объ общинномъ и подворномъ владѣніи).

III. По вопросу объ общинномъ и хуторномъ землепользованіи комиссіи представлено было четыре доклада:

I) Предсѣдатель комиссіи задалъ вопросъ: почему предпочитается общинное владѣніе? Отвѣтъ полученъ слѣдующій: общинное владѣніе удобно потому: 1) переходитъ по передѣлу земли изъ однѣхъ рукъ или хозяйства въ другое чрезъ опредѣленное по усмотрѣнію общины число лѣтъ; 2) удобенъ выгонъ скота; 3) предпочитается потому, что владѣлецъ-общинникъ не имѣетъ права продать землю въ вѣчное владѣніе (подписалось 70 членовъ группы).

Голоса. Правильно.

Предсѣдатель.

Затѣмъ отдѣльное мнѣніе г. Чернышова. Будьте добры, прочтите ваше мнѣніе.

Чернышовъ

(читаетъ особое мнѣніе).

II) Имѣя въ собственномъ владѣніи 22 десятины на 4 души, предпочитаю хуторское владѣніе по слѣдующимъ обстоятельствамъ:

1) удобнѣе для удобренія земли,
2) свободенъ и безопасенъ отъ потравы скота,
3) свободное пользованіе для скота,
4) безопаснѣе отъ пожара,
5) а главное—свободное распоряженіе землею.

Л. Е. Карповъ (Ковенской губ.).

(Принимало участіе въ обсужденіи 52 лица.)

Голоса. Правильно, и наше мнѣніе такое же.

Предсѣдатель.

Еще есть особое мнѣніе.

Голосъ. Чтобы было общинное владѣніе и больше ничего.

По вопросу о подворномъ владѣніи землею.

Преимущества слѣдующія:

Община мѣшаетъ удобренію земли и своевременной обработкѣ полей лучшимъ способомъ. Опытомъ доказано, что община не даетъ такихъ результатовъ урожая, какъ подворное владѣніе, что испытано нами, подписавшими таковые факты. Мы, крестьяне села Ростовки, Пензенской губерніи, находились въ общинномъ владѣніи, всегда получали самые печальные урожаи, прибѣгнули къ выкупу надѣла земли и были выдѣлены въ подворное владѣніе, получили въ надѣлъ самую плохую землю, такъ называемую «супесокъ», принуждены были удобрить и результаты урожая мы получаемъ удвоенные по количеству. Такой же опытъ подтверждается крестьяниномъ Двинскаго уѣзда села Клапоръ: до 1885 года составляли общинное владѣніе, но, вразумившись, перешли къ подворному владѣнію, и каждый крестьянинъ получилъ свой участокъ въ собственное владѣніе; удобрили при своихъ стараніяхъ эту землю, образовали четырехпольную систему и результаты урожая получили очень большіе: клеверу до 180 пудовъ, а ржи вмѣсто 20 пудовъ при общинѣ—55 пудовъ при подворномъ, и общее наше благосостояніе улучшилось, въ кормовыхъ продуктахъ для скота теперь имѣемъ избытокъ. Изъ вышеизложеннаго вытекаетъ, что подворное владѣніе даетъ лучшій результатъ урожая, и такъ при лучшихъ урожаяхъ страна богатѣетъ, а при плохихъ бѣднѣетъ. А потому рекомендуемъ пользованіе луговой, полевой землей подворнымъ владѣніемъ безъ права продажи, оставляя въ общинномъ владѣніи только пастбища и выгоны для скота.

(Подписалось 19 членовъ группы: Пензенской, Виленской, Кіевской, Витебской, Ковенской, Курляндской и Бессарабской губ.).

Добавленіе къ III докладу.

Противъ общиннаго владѣнія возражаемъ слѣдующее: сторонники общиннаго владѣнія предпочитаютъ общину по слѣдующимъ обстоятельствамъ: удобнѣе выгонъ скота (пунктъ 2-й). Такое удобство рекомендуется сохранить и при подворномъ владѣніи, оставляя пастбища и выгоны для скота въ общинномъ владѣніи. 3-мъ пунктомъ община предпочитается недопущеніемъ продажи крестьянскихъ надѣловъ въ вѣчность. Это обстоятельство рекомендуется и въ подворномъ владѣніи крестьянскихъ надѣловъ, гдѣ выражается словами «безъ права продажи». 1-й пунктъ сторонниковъ общины самъ по себѣ несправедливъ по слѣдующимъ обстоятельствамъ: крестьянинъ, выкупая земельный надѣлъ 20—30 л. и не имѣя наслѣдниковъ мужского пола, а имѣя нѣсколько наслѣдниковъ женскаго пола, умираетъ съ женою, а общество по своему произволу отбираетъ надѣленную землю и передаетъ другому лицу, и наслѣдники, несмотря почти на полный выкупъ, остаются безъ куска хлѣба. Это первая вопіющая несправедливость. А вторая такая: съ перехода земли отъ одного лица къ другому удерживаетъ страну на точкѣ замер-

занія въ смыслѣ усовершенствованія земледѣльческой культуры. Несправедливость эта больше, чѣмъ первая, ибо безъ улучшенія культуры сама практика говоритъ, что урожаи получаются на половину меньше, сравнительно съ системою подворнаго владѣнія. Изъ своихъ обществъ мы знаемъ лицъ, стоящихъ за общину только потому, что они преслѣдуютъ свою цѣль: скупаютъ по дешевой цѣнѣ душевые надѣлы у крестьянъ безлошадныхъ и не имѣющихъ средствъ обработать надѣльную землю.

(Подписалось 4 члена группы.)

(читаетъ особое мнѣніе, подворное владѣніе предпочитается).

Голоса. Да, онъ имѣетъ 24 десятины, а кто 3 десятины имѣетъ, тому какъ быть?

Предсѣдатель.

Братья, предсѣдатель комиссіи имѣетъ сдѣлать намъ нѣкоторыя разъясненія.

Предсѣдатель комиссіи.

Дѣло въ слѣдующемъ. Я долженъ объяснить, что вы моего доклада не поняли. Сейчасъ я вамъ объясню, почему я выразился за общинное владѣніе, потомъ можете судить. Я все-таки хочу, чтобы земля была собственная, но чтобы она принадлежала обществу. У насъ имѣютъ право продать землю, но никуда, кромѣ своего общества, только своему общиннику...

Голоса. Довольно, довольно, конченъ вопросъ. (Шумъ.)

Предсѣдатель.

Братья, такъ нельзя, я не могу вести порядокъ собранія. Если вы будете такъ шумѣть, выберите себѣ другого предсѣдателя.

Крестьянинъ.

Я долженъ сказать слѣдующее. Прирѣзки земли должны быть сдѣланы, такъ какъ мы страдаемъ отъ безземелья и платить за землю долженъ тотъ, кому она будетъ прирѣзана.

Предсѣдатель.

Братья, вопросъ объ общинѣ до того сложенъ, что предписывать имѣть то или другое мнѣніе мы не можемъ, это добрая воля каждаго, высказанное мнѣніе не обязательно. Желательно было бы этотъ вопросъ выяснить, познакомить общинниковъ съ хуторскимъ и подворнымъ владѣніемъ, но ставить этотъ вопросъ на голосованіе я считаю совершенно безполезнымъ. Наше постановленіе все равно не будетъ обязательно, выйдетъ новый законъ, для котораго будутъ руководствоваться мнѣніемъ всей Россіи. Я думаю, что безполезно сейчасъ поднимать вопросъ о томъ, долженъ ли общинникъ оставаться при своемъ общинномъ владѣніи землей, или переходить къ подворному землевладѣнію. Я не думаю, чтобы мы могли придти всѣ къ одному заключенію, поэтому, можетъ быть, угодно вамъ будетъ высказаться

по вопросу о выходѣ изъ общины? Этотъ вопросъ у насъ еще не возбуждался.

И. В. Панинъ (Нижегородской губ., с. Ошевъ-Майданъ).

Мы обязательно противъ того, чтобы волостью вступить въ подворное владѣніе. Мы Нижегородской губерніи, у насъ въ сосѣдствѣ есть село Воротынецъ, тамъ подворное владѣніе. Который человѣкъ принялъ, напримѣръ, землю на выкупъ, человѣкъ былъ молодыхъ лѣтъ, у него родилось послѣ этого шесть сыновъ. Этотъ человѣкъ померъ, проживши нѣсколько времени, и дѣти его померли, а жена владѣла надѣломъ года два и стала продавать. Надѣлъ купилъ богатый мужикъ и теперь этой землей владѣетъ. А одинъ человѣкъ принялъ надѣлъ на 7 душъ; черезъ 15 лѣтъ померли всѣ эти люди...

Голоса. Будетъ, будетъ, довольно.

П. П. Рябушинскій.

Господа, вопросъ объ общинномъ владѣніи или хуторскомъ достаточно выясненъ.

Голоса. Община полезнѣе для крестьянъ, нѣтъ.

П. П. Рябушинскій.

Вы никто другъ друга не переспорите, всякій останется при своемъ мнѣніи.

Голоса. Полезнѣе община.

П. П. Рябушинскій.

Слушайте, господа, этотъ вопросъ не рѣшается въ нашемъ собраніи.

Голоса. Чѣмъ она полезнѣе? Чѣмъ хуторное владѣніе хуже.

П. П. Рябушинскій.

Господа, вопросъ въ этомъ собраніи рѣшаться не будетъ, я повторяю, что каждый останется при своемъ мнѣніи.

Голоса. Г. предсѣдатель, въ этомъ не согласна губернія съ губерніей, у насъ, въ Волынской губерніи, подворное владѣніе необходимо, намъ нельзя иначе.

П. П. Рябушинскій.

Господа, позвольте мнѣ сказать два слова. Какъ съ самаго начала я вамъ уже говорилъ, нельзя въ этомъ убѣдить одному другого. Кто останется за хуторное владѣніе, а кто за общину.

Голоса. Сами крестьяне не могутъ раздѣлиться, кто за хуторное, кто за общину. Пріобрѣтеніе земли должно быть общинное.

Предсѣдатель.

Братья, вижу, что возстановить порядокъ по этому вопросу нельзя. Оставайтесь каждый при своемъ мнѣніи.

Въ данную минуту у насъ будетъ разбираться очень важный вопросъ о выходѣ изъ общины. Я прошу васъ высказаться по этому вопросу.

Профессоръ.

Вамъ извѣстно, господа, что есть у насъ крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные. Изъ нихъ бывшіе государственные крестьяне могли выдѣляться изъ общины, т.-е. требовать себѣ выдѣленія участка только въ томъ случаѣ, если община на такой выдѣлъ соглашалась.

Для бывшихъ помѣщичьихъ или удѣльныхъ крестьянъ при выдѣленіи изъ общины былъ другой порядокъ. Тамъ было сказано, что если выкупные платежи будутъ погашены, то каждый отдѣльный домохозяинъ послѣ этого получаетъ право требовать себѣ выдѣла въ личную собственность участка, соотвѣтствующаго долѣ его участія въ погашеніи выкупа до настоящаго времени.

Вамъ вѣроятно извѣстно, что выкупные платежи должны быть сложены съ 1-го января 1907 г. Никакихъ выкупныхъ платежей съ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ взиматься не будетъ. Поэтому въ настоящее время возникъ вопросъ, какъ же теперь выдѣляться изъ общины отдѣльнымъ домохозяевамъ. Законъ имъ даетъ это право, но какъ его осуществить? Каждый домохозяинъ имѣетъ право получить въ личную собственность такое количество земли, какое причитается ему по соразмѣрности съ участіемъ его въ платежѣ выкупного долга. Какъ же опредѣлить за 40 лѣтъ слишкомъ, сколько какой домохозяинъ уплачивалъ платежей? Былъ земельный раздѣлъ, записи пропали, сколько кто платилъ, въ настоящее время опредѣлить невозможно.

Какъ вы слышали, вѣроятно, изъ газетъ, предполагается сдѣлать слѣдующее. За тѣми общинами, гдѣ давно передѣловъ не было, тамъ укрѣплять въ личную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ по ихъ ходатайствамъ то количество земли, которымъ онъ въ дѣйствительности владѣетъ. Въ тѣхъ же селеніяхъ, гдѣ передѣлы бывали, предположено укрѣплять за хозяевами землю только въ томъ случаѣ, если они заплатятъ за излишекъ, которымъ пользуются по составу своей семьи. Вы читали объ этомъ, вѣроятно, въ газетахъ, въ „Новомъ Времени", въ „Словѣ" это было напечатано.

Такъ вотъ какія предположенія существуютъ. Такой порядокъ всюду существуетъ. Въ Западномъ краѣ тоже прежде община была, потомъ передѣлы прекратились, земля была укрѣплена въ личную собственность каждаго. То же самое было и за границей. Надо было землю удобрять, чтобы получать лучшіе урожаи, стали ее передѣлять раньше, потомъ перешли къ подворному владѣнію, черезполосному, затѣмъ перешли къ владѣнію хуторскому. Всѣ страны проходили черезъ это, вѣроятно, и намъ придется черезъ это пройти.

Профессоръ Кулешовъ.

Господа, можно два слова сказать? Мнѣ просто было бы интересно знать, какъ здѣсь присутствующіе общинники относятся къ выходу изъ общины.

Голоса. Надо прежде, чѣмъ выходить, еще землю пріобрѣсти.

Профессоръ Кулешовъ.

Не слѣдуетъ этотъ вопросъ обсуждать. Можно бы просто спросить, сколько человѣкъ желаетъ выйти изъ общины и сколько желаютъ въ ней оставаться.

Священникъ Алексѣй Старковъ (Нижегор. губ.).

Я, господа, стою за общину. Затѣмъ могу сказать, что я, священникъ, земли не имѣю, земля моя въ общинѣ. Стою я за общину только потому, что когда мы поѣхали сюда на съѣздъ, сельское общество заявило, что иначе оно не можетъ согласиться, какъ на общину. Съ нѣкоторыми обстоятельствами, о которыхъ говорилъ г. профессоръ, я согласенъ, признаю, что иногда подворное владѣніе бываетъ полезнѣе. Но только есть тутъ одно недоразумѣніе, это именно то, что если будетъ подворное владѣніе, тогда не можетъ надѣляться приросшее населеніе и не можетъ сниматься земля съ тѣхъ, которые выбываютъ изъ общины или умираютъ. Вотъ этотъ вопросъ меня смущаетъ, а что дѣйствительно съ этимъ можно согласиться, что улучшеніе можетъ быть, но двоякое. Земля не вездѣ бываетъ одинакова. Мы живемъ, напримѣръ, на горахъ, такъ бываетъ тамъ мѣсто хорошее, долина, и хлѣбъ родится очень хорошо, а рядомъ бугорокъ очень непріятный, его даже если и навозомъ удобрить, все-таки на немъ хлѣбъ не родится. Если попадетъ человѣку на его долю такое мѣсто, ему будетъ очень непріятно.

Во-вторыхъ, если говорятъ, что удобрена бываетъ земля лучше у подворныхъ хозяевъ, это опять вѣрно, но это бываетъ у тѣхъ людей, которые имѣютъ средства. У насъ есть 2 крестьянина въ нашемъ селѣ, числятся собственниками, они давно выкупили свою землю. Одинъ крестьянинъ имѣетъ дѣйствительно хорошее состояніе, землю свою удобряетъ и получаетъ всегда урожаи превосходные. Затѣмъ рядомъ крестьянинъ неимущій, землю какъ слѣдуетъ не удобряетъ, не обрабатываетъ и получаетъ урожай не лучше общиннаго.

У насъ примѣры такіе есть, но волноваться по этому случаю никому не слѣдуетъ. Надо всегда стремиться къ лучшему, и если мы предполагаемъ, что подворное владѣніе дѣйствительно лучше, то со временемъ оно, можетъ быть, и установится. А въ настоящее время всѣхъ привести къ этому рѣшенію невозможно. Поэтому лучше оставить дѣло такъ, какъ оно есть. Когда будетъ раздѣляться земля,

тогда, я думаю, запросятъ каждое общество, какое оно желаетъ установить землевладѣніе, подворное или общинное.

Голоса. Совершенно вѣрно.

П. П. Рябушинскій.

Этотъ вопросъ рѣшенъ, и баллотироваться не будетъ. Меня интересуетъ просто спросить васъ, господа, и именно общинниковъ, какъ вы думаете поступать въ данномъ случаѣ. Въ общинѣ часть крестьянъ имѣютъ достаточно земли, часть малоземельныхъ. Теперь вы хлопочете о томъ, чтобы прирѣзать эту землю, и отдадите ее тѣмъ, кто совсѣмъ не имѣетъ земли или имѣетъ недостаточное количество. Кто же будетъ за это платить?

Голоса. Тѣ, которые получатъ эту землю.

Ф. Л. Даниловъ (Саратовской губ., дер. Яковлевки).

За все будетъ общество платить, и за ту землю, которая будетъ прирѣзана, и за ту, которая прежде была надѣлена, за все будетъ платить общество, и больше говорить нечего.

Предсѣдатель.

Вопросъ этотъ очень сложенъ. Вижу, что у каждаго изъ васъ свое мнѣніе на этотъ счетъ, и снимаю этотъ вопросъ съ голосованія. Угодно высказаться еще, можетъ быть? Вниманіе, братья!

Крестьянинъ.

Братья, когда будетъ прирѣзываться земля, мы ее будемъ покупать черезъ посредство Государственнаго банка и уплату, можетъ быть, разсрочатъ намъ на 40 лѣтъ. А погашать этотъ долгъ долженъ каждый, кто получитъ наличную десятину.

Голоса. Вѣрно, вѣрно.

Крестьянинъ.

По поводу этого могу сказать, что я—сторонникъ общиннаго владѣнія. Я считаю, что когда будетъ прирѣзка земли, земля прирѣжется къ обществу, потомъ прирѣзанная земля должна передѣлиться, и прежнюю, вмѣстѣ съ той, какая прирѣжется, надо раздѣлить поровну на каждую душу. Каждый получитъ смотря по тому, сколько у кого душъ, и потомъ платить будетъ за землю все общество.

Голоса. Правильно, правильно.

Предсѣдатель.

Братья, не угодно ли выслушать...

Крестьянинъ.

У насъ такихъ душъ много, которыя перечислились въ другое общество и землю оставили. У нѣкоторыхъ крестьянъ много такой земли, у иныхъ до 20 душъ. Какъ они эту землю въ правѣ отдать дру-

гимъ крестьянамъ, или должны передать ее обществу? Вотъ это обсудите.

Голоса. Земля должна пойти обществу, если она общинная.

Брагинъ.

Послушайте, въ каждомъ обществѣ можетъ быть такой примѣръ. Нѣкоторые члены общины пользовались надѣлами, затѣмъ по какимъ-нибудь обстоятельствамъ принуждены были уйти въ отхожіе промыслы и передали свои надѣлы мнѣ. Вмѣсто одного надѣла у меня теперь 2, 3, скопилось у меня ихъ 20. Но эти люди могутъ вернуться и должны тогда опять получить землю, отнять у нихъ нельзя.

Крестьянинъ.

Перечисленные по приговорамъ сельскихъ сходовъ никогда не вернутся въ наше общество, не имѣютъ участія въ нашемъ обществѣ.

Предсѣдатель.

Братья, вопросъ этотъ очень сложенъ. Оставимъ его до слѣдующаго съѣзда, а за это время обсудимъ его на сельскихъ сходахъ.

Крестьянинъ.

Позвольте сказать нѣсколько словъ для освѣщенія вопроса. Въ нашей мѣстности прежде принудительные бывали выкупы. Говорили: ты въ состояніи, значитъ, плати больше, но плата эта вѣдь была бы насиліемъ надъ чужой собственностью. А у насъ тѣхъ, кто побогаче, заставляли непремѣнно выкупать нѣсколько душъ.

Предсѣдатель.

Ваше мнѣніе будетъ записано.

Профессоръ Пестржецкій.

Нѣкоторые говорятъ, что общество иногда накладывало принудительный выкупъ, другіе говорятъ, что этого не было. Въ разныхъ мѣстностяхъ, конечно, по разному. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, въ особенности когда выкупные платежи были весьма высоки, многія общества накладывали личные надѣлы, кто можетъ платить, тотъ и плати, бываетъ и такъ.

И. Е. Щербаковъ (Нижегор. губ., дер. Рябинина).

Видите ли, дѣло въ чемъ. Вотъ онъ говоритъ, что были принудительные одновременные выкупы—это были на самомъ дѣлѣ налоги, а не единовременные взносы. Нынче на меня наложили, на другой годъ сняли, это не единовременные взносы. Единовременныхъ взносовъ не было принудительныхъ никогда.

Предсѣдатель.

Теперь послѣдній ораторъ, и больше никого слушать не будемъ.

Крестьянинъ Саратовской губерніи.

Я согласенъ съ тѣмъ, что на насъ правильно накладывали, и по сейчасъ мы имѣемъ накладныя души. Платили мы за нихъ по 30, по 20 за душу, а теперь неужели отбивать ихъ будутъ у насъ? Вѣдь мы платили за нихъ 25, 30 лѣтъ!

Голоса. Совершенно правильно.

Предсѣдатель.

Братья, этотъ вопросъ мы никогда не рѣшимъ. Мнѣнія ваши о подворномъ и общинномъ владѣніи будутъ записаны, затѣмъ изданы, и мы представимъ ихъ вашимъ обществамъ. Тамъ вы увидите, гдѣ что подходитъ и что вы найдете удобнымъ для васъ.

Слѣдующій докладъ объ арендѣ.

Предсѣдатель комиссіи по вопросу объ арендѣ читаетъ заключеніе комиссіи.

IV. **Объ арендѣ** (прочитано предсѣдателемъ секціи крест. Селивановымъ).

1) Аренда крестьянами для прогона, выгона и пастьбы скота земель, находящихся между крестьянскими надѣлами, должна быть унормирована мѣстными комиссіями, въ которыя должны входить не менѣе половины крестьянъ (если же не послѣдуетъ соглашенія, то долженъ быть установленъ третейскій судъ).

2) Крестьяне, живущіе на арендованныхъ земляхъ, должны имѣть по закону преимущество предъ новыми арендаторами этихъ земель.

3) Аренда земли по цѣнамъ, опредѣленнымъ комиссіей, и по условію, изложенному во 2-мъ пунктѣ, не должна превышать 30 десятинъ на душу.

4) Крестьяне, живущіе на арендованныхъ земляхъ, хотя бы по арендным договорамъ, и возведшіе на нихъ нужныя постройки или произведшіе затрату на улучшеніе земли, не могутъ быть выселяемы съ земель до предупрежденія арендатора владѣльцемъ за 5 лѣтъ до срока аренды, если же земля потребуется помѣщику, то онъ обязанъ возмѣстить всѣ происшедшіе отъ сего убытки.

5) Крупная аренда нежелательна, потому что вредитъ мелкимъ землевладѣльцамъ; но та аренда земель, которая производится съ цѣлью наживы, т.-е. для передачи въ другія руки мелкими участками, должна быть нормирована правилами, утвержденными Государственной Думой.

6) При отсутствіи обоюднаго соглашенія объ арендѣ арендная плата должна быть опредѣляема посредствомъ третейскихъ судовъ.

7) Возмѣщеніе землевладѣльцами арендаторамъ, еще не использовавшимъ затратъ на улучшеніе земли, при отсутствіи добровольныхъ соглашеній, должно быть опредѣлено мѣстными комиссіями.

8) Арендаторы земли сѣверо-западнаго края, находящіеся въ болѣе тяжелыхъ условіяхъ, должны быть ограждены закономъ отъ существующаго произвола землевладѣльцевъ.

(Участвовало 36 лицъ.)

Предсѣдатель.

Сейчасъ мы пробаллотируемъ это мнѣніе вообще, а затѣмъ уже въ частности.

Е. А. Ефимовъ (Минской губ., урочище Красное).

Тутъ нѣкоторые передавали о помѣщикахъ. Вотъ мы прожили нѣсколько лѣтъ, брали у него землю въ аренду, потомъ онъ надумался и сталъ цѣну подымать. Мы хотѣли перемѣститься, такъ онъ намъ не далъ, другимъ помѣщикамъ разсылаетъ сказать, чтобы насъ не принимали. Трое хотѣли въ Сибирь отъ него выселиться...

Голоса. Довольно, довольно.

Предсѣдатель.

Братья, конечно, Сѣверозападный край очень нуждается. Выяснивъ этотъ вопросъ, мы не думаемъ, чтобы кто-нибудь могъ намъ сдѣлать упрекъ, что его мало слушали. Они высказались достаточно. Для насъ вопросъ о Сѣверозападномъ краѣ новъ, какъ же мы можемъ обсуждать ихъ нужды? Поэтому постановимъ такъ: устройство отношеній между крестьянами и землевладѣльцами въ Сѣверозападномъ краѣ возложить на правительство въ ожиданіи законодательныхъ мѣръ. Угодно теперь по общему вопросу объ арендѣ высказаться? Если нѣтъ, то будемъ голосовать это мнѣніе. Кто не согласенъ съ общимъ мнѣніемъ, прошу поднять руку.

Голоса. Всѣ согласны. И за общину согласны.

Предсѣдатель.

Общее согласіе. Вопросъ конченъ. Слѣдующій докладъ долженъ прочесть предсѣдатель комиссіи о мелкомъ кредитѣ Васильевъ.

Предсѣдатель комиссіи о кредитѣ читаетъ заключеніе комиссіи.

V. О кредитѣ (прочитано предсѣдателемъ секціи крест. Васильевымъ).

1) Мелкій кредитъ въ самомъ широкомъ значеніи слова не только желателенъ, но и необходимъ.

2) Кредитъ этотъ обязательно нужно организовать на мѣстахъ при волостныхъ правленіяхъ, доступный и упрощенный исключительно для нуждающихся въ немъ, какъ крестьянъ, такъ и мѣщанъ-землепашцевъ, ремесленниковъ, кустарей и др. промысловъ.

3) Мелкій кредитъ, главнымъ образомъ, долженъ обслуживать сельскохозяйственныя нужды, какъ-то: пріобрѣтеніе необходимаго скота, хорошихъ сѣмянъ для посѣва, сельскохозяйственныхъ орудій и т. п.

4) Благосостояніе трудящагося народа бѣдняка только и можетъ улучшиться, кромѣ земледѣлія, отъ широкаго кредита.

(Участвовало 67 лицъ.)

Предсѣдатель.

Братья, угодно высказаться по этому вопросу? Кто не согласенъ съ этимъ мнѣніемъ, прошу поднять руку.

Общее согласіе. Угодно мнѣніе утвердить?

Слѣдующій докладъ о мѣстномъ самоуправленіи. Тамъ три предсѣдателя комиссіи, кому угодно прочитать?

Предсѣдатель комиссіи о самоуправленіи читаетъ заключеніе комиссіи.

VI. **О мѣстномъ самоуправленіи** (прочитано предсѣдателемъ группы крест. Соловьевымъ).

1) Желательно, чтобы были всесословная волость и всесословный общій судъ.

2) Составъ волостного суда оставить нынѣ существующій. Предсѣдатель и судьи чтобы выбирались полнымъ волостнымъ сходомъ, подъ закрытой баллотировкой, а не такъ, какъ нынѣ существовало: волостной старшина и писарь укажетъ лицъ предсѣдателя и судьевъ г. земскому начальнику, тотъ ихъ и утверждаетъ. Ограниченіе волостного суда оставить въ томъ же порядкѣ, какъ нынѣ есть, апелляціонныя жалобы на рѣшенія волостного суда должны приноситься въ уѣздный съѣздъ.

3) Земскихъ начальниковъ для крестьянъ полезными не находимъ и желаемъ ихъ упразднить.

4) Желаемъ, чтобы не было административныхъ наказаній, начиная отъ сельскаго старосты и кончая министрами, и за проступокъ карали бы лицъ по закону судомъ.

5) Въ земскую управу желательно провести лицъ каждой волости по 2 гласныхъ изъ крестьянъ. Безъ участія послѣднихъ никакія бы постановленія въ управѣ не опредѣлялись.

Предсѣдатель.

Угодно принять этотъ вопросъ?

Голоса. О наказаніяхъ я не согласенъ. Всѣ согласны. Кто будетъ наказанъ?

Предсѣдатель.

Тамъ сказано: освободить отъ административныхъ наказаній. Это значитъ, что сейчасъ васъ начальникъ можетъ посадить въ тюрьму и продержать тамъ мѣсяцъ, два, потомъ выпуститъ и скажетъ, что вы туда по ошибкѣ попали. Такъ вотъ это мы просимъ упразднить.

Братья, согласны вы принять это?

Голоса. Согласны.

Г. Т. Купаревъ. (Могилевской губ.) желаетъ говорить.

Предсѣдатель.

Угодно, братья, его выслушать? Пускай говоритъ, мы уже мнѣніе утвердили, но можетъ, онъ что-нибудь новое скажетъ.

I. Т. Купаревъ.

Волостной судъ былъ раньше очередный, а сейчасъ 2 года назадъ, т.-е. я хотѣлъ сказать два трехлѣтія, когда избрали судей, положили имъ жалованье—520 р. А раньше они у насъ чередовались.

Предсѣдатель.

Это очень важный вопросъ, ваши слова будутъ записаны. Братья, это случай исключительный.

Г. Т. Купаревъ.

Мы желали жалованье съ нихъ снять и опять очередныхъ судей назначить. Мы всей волостью рѣшили это сдѣлать, а земскій начальникъ не допустилъ. Сходъ рѣшилъ снять жалованье и назначить очередныхъ судей, а земскій начальникъ сказалъ: если снимете, я васъ оштрафую. И приходится намъ платить окладъ въ 520 р.

Предсѣдатель.

Кто у васъ выбираетъ судей?

Г. Т. Купаревъ.

Выбирали отъ каждой деревни, а назначилъ жалованье земскій начальникъ.

Предсѣдатель.

Вы, можетъ быть, останетесь до завтра, чтобы съ присяжнымъ повѣреннымъ посовѣтоваться по этому вопросу?

Братья, сейчасъ выдѣляются лица, которыя знаютъ факты о платежѣ жалованья волостнымъ судьямъ. Мы попросимъ ихъ написать объ этомъ докладъ и приложимъ его къ мнѣнію вашему въ комиссіи.

Дальше, братья, всѣ мнѣнія прочитаны теперь, утверждены, нѣкоторыя условно, а нѣкоторыя цѣликомъ. Эти мнѣнія будутъ отпечатаны въ книгѣ „Труды съѣзда“ и будутъ вамъ разосланы, такъ что вопросовъ этихъ мы больше касаться не будемъ.

Сейчасъ намъ предстоитъ коснуться второго и третьяго собранія, протоколы которыхъ будутъ прочитаны.

Вниманіе, братья. Я уже не буду повторять, что кому угодно будетъ сдѣлать замѣчаніе по поводу протокола, запишите ихъ на бумажку, а когда протоколъ будетъ прочитанъ, вы сдѣлаете замѣчаніе.

П. П. Рябушинскій

читаетъ протоколъ второго собранія.

Предсѣдатель.

Братья, если есть замѣчанія по этому вопросу, я просилъ бы высказаться.

Голоса. Все хорошо.

Предсѣдатель.

Приступимъ къ чтенію протокола третьяго собранія.
(Читается протоколъ третьяго собранія.)

Предсѣдатель.

Угодно сдѣлать замѣчанія, братья, или утвердить?
Голоса. Утвердить.

Предсѣдатель.

Кому угодно вамъ будетъ оказать довѣріе подписать протоколъ этого послѣдняго собранія изъ тѣхъ, кто не уѣдетъ изъ Москвы? Я просилъ бы этихъ лицъ притти для этого въ редакцію „Народной Газеты". Кому угодно вамъ это поручить?
Голосъ. Въ какое время можно будетъ притти?

Предсѣдатель.

Можно будетъ притти черезъ два, три дня. Желательно было бы, чтобы московскіе жители зашли для прочтенія протокола и подписанія его на Нѣмецкую улицу, адресъ мы дадимъ.

Крестьянинъ.

Зачѣмъ намъ протоколъ просматривать и подписывать? По моему, надо поручить Совѣту Съѣзда подписать протоколъ и разослать.

Предсѣдатель.

Братья, наши дѣла подходятъ къ концу. Съѣздъ нашъ долженъ быть конченъ. Я хочу только сказать еще два слова. Россія жила болѣе тысячи лѣтъ и создавалась вами, а не нами. Мы только начинаемъ жить, страна вами создавалась. Изъ нашего Съѣзда я вынесъ такое впечатлѣніе, что Россія не погибнетъ, что остальные, не имѣющіе подъ собой почвы, могутъ надѣяться на то коренное русское населеніе, которое составляетъ 87,90% всего населенія. Три дня у насъ говорились рѣчи, и одинъ изъ почтенныхъ представителей сказалъ, обращаясь къ намъ: господа судьи, разсудите насъ по справедливости. Мы растерялись, намъ совѣстно было слушать, какіе мы вамъ судьи. Вы наши судьи, и простите насъ, что мы можетъ быть несвоевременно позвали васъ сюда.
Голоса. Мы всѣмъ довольны.

Предсѣдатель.

Дальше, я просилъ бы васъ принести глубокую благодарность за труды присутствующимъ здѣсь профессорамъ и отсутствующему профессору Озерову.

Затѣмъ, братья, я просилъ бы выразить благодарность нашимъ секретарямъ. Далѣе, мы здѣсь пользуемся помѣщеніемъ благодаря Сергѣю Матвѣевичу Кузнецову и всѣмъ попечителямъ Москвы, принесемъ имъ нашу искреннюю благодарность. Братья, кому неизвѣстны

заботы о васъ Василія Ивановича Малышева, мѣстнаго распорядителя? Я просилъ бы и ему выразить глубокую благодарность.

Если угодно вамъ будетъ собраться на крестьянскій съѣздъ, это уже не наше дѣло, но если бы возникли у васъ какія-нибудь новыя мысли, я просилъ бы обращаться въ Совѣтъ Съѣзда. Тогда, можетъ быть, мы найдемъ возможность еще разъ собраться, объединиться, потому что то, что вы получили здѣсь, вы годами не получите въ вашихъ мѣстахъ.

Голоса. Постараемся, благодарить.

Священникъ Алексѣй Старковъ.

Братья, позвольте слово сказать. Мы приготовили нашему предсѣдателю и его помощникамъ поднести благодарственный адресъ и по иконѣ Спасителя. Мы думали, что завтра еще съѣздъ кончится и потому опоздали, сейчасъ иконы принесутъ.

Затѣмъ, братья, мѣстный священникъ желаетъ вамъ показать достопримѣчательности Рогожскаго кладбища. Онъ можетъ заняться съ вами завтра отъ 11 до 1 часу. Кому угодно воспользоваться этимъ предложеніемъ, тотъ можетъ завтра встрѣтить отца Ивана въ храмѣ.

Предсѣдатель.

Первый Всероссійскій крестьянскій старообрядческій съѣздъ считаю закрытымъ.

М. И. Бриллiантовъ предложилъ собранію завтрешній день съ 11 до 1 ч. дня посвятить обзору древнихъ святынь и достопримѣчательностей Рогожскаго кладбища, гдѣ будутъ даны необходимыя объясненія священникомъ о. Іоанномъ Власовымъ.

Послѣ этого выступилъ уполномоченный съѣздомъ А. Е. Кушновъ и прочиталъ слѣдующій адресъ:

Глубокочтимые
Дмитрій Васильевичъ,
Михаилъ Ивановичъ,
Павелъ Павловичъ и
Ѳедоръ Ефимовичъ.

Нѣтъ тѣхъ словъ благодарности, которыми бы мы могли воздать вамъ благодареніе за всѣ подъятые вами труды. Вы, помня заповѣдь Христа Спасителя о меньшихъ братіяхъ, неустанно полагали и полагаете труды свои на просвѣщеніе и освобожденіе насъ отъ тьмы и невѣжества.

Вы много способствовали, много помогли, много потрудились и для освобожденія нашей матери Христовой церкви изъ-подъ ига произвола и насилій. Благодаря вашимъ трудамъ, мы видимъ церковь Христову освобожденною, а себя — ея часть — свободными гражданами. Благодаря вашимъ трудамъ, мы имѣли и имѣемъ возможность обмѣняться мыслями и желаніями.

Вы, а не кто другой, создали между нами единеніе, — создали и соз-

даете такую силу, которая, при помощи Божіей и подъ вашимъ руководствомъ, можетъ послужить оплотомъ чуть не погибшему нашему дорогому отечеству. Благодаря васъ, мы только и имѣли возможность въ такой массѣ со всѣхъ концовъ Россіи матушки собраться въ первопрестольной и въ томъ мѣстѣ, которое всѣ мы и насъ пославшіе почитаемъ святынею. Гдѣ вотъ уже цѣлую недѣлю по силѣ своего разума и опыта подъ вашимъ мудрымъ руководительствомъ трудились надъ разрѣшеніемъ тяжелаго и важнаго вопроса—вопроса о благоустроеніи нашего дорогого отечества и главнымъ образомъ трудящагося, обнищавшаго крестьянства. Принося за всѣ ваши труды и попеченія сердечную нашу благодарность и низкій поклонъ, просимъ васъ не отказаться принять въ знакъ нашего благодаренія и подносимыя вамъ святыя иконы Господа Бога Вседержителя. Молимъ Господа Бога о ниспосланіи вамъ, наши дорогіе просвѣтители, здоровья и спасенія души, и да даруетъ вамъ Вседержитель силу, мудрость и преуспѣяніе въ трудахъ вашихъ на благо Христовой церкви и на созиданіе дорогого отечества.

(Слѣдуютъ подписи.)

По прочтеніи адреса были поднесены Д. В. Сироткину, П. П. Рябушинскому, М. И. Брилліантову и Ѳ. Е. Мельникову по иконѣ Спасителя.

Съѣздъ закончился обычной молитвой и тремя поклонами.

По закрытіи съѣзда уполномоченными было представлено совѣту съѣзда слѣдующее *постановленіе:*

Собраніе крестьянъ, ознакомившись кратко съ содержаніемъ нѣкоторыхъ докладовъ, постановило поручить совѣту съѣзда старообрядцевъ отпечатать болѣе существенные доклады въ трудахъ перваго крестьянскаго съѣзда и представить ихъ потомъ на разсмотрѣніе слѣдующаго съѣзда.

На другой день въ гостиницѣ Рогожскаго кладбища состоялся обѣдъ, данный съѣзду крестьянъ-старообрядцевъ совѣтомъ съѣзда. Послѣ обѣда участники съѣзда обмѣнялись сердечными рѣчами. Учредителямъ съѣзда: Д. В. Сироткину, П. П. Рябушинскому, М. И. Брилліантову и Ѳ. Е. Мельникову былъ поднесенъ отъ казаковъ Области Войска Донского слѣдующій благодарственный адресъ:

«Мы, казаки тихаго Дона, спѣшимъ оцѣнить труды ваши нашимъ почтеніемъ къ вамъ. Нашими братьями излиты благодарные потоки вамъ, пріимите и отъ насъ плодотворное зерно благодарности для посѣва въ общихъ дѣлахъ нашихъ; пусть каплится въ тѣ же сосуды и наша казачья капля для васъ.

«Вы много трудились вылѣчить уязвленное старообрядчество, вы не чувствуете въ себѣ усталости въ дѣлахъ общаго труда и прониклись чувствомъ любви къ меньшей братіи своей. Божіею и Царскою милостью и вашими трудами свален камень преслѣдованія, тяготѣвшій и на насъ,

казакахъ-старообрядцахъ, и свободно отверсты двери во святое святыхъ, а также и мы, казаки, не дремлемъ и идемъ на зовъ своего возлюбленнаго монарха выполнять возложенное тяжелое бремя на насъ: съ истертымъ мундиромъ смѣло выходимъ на защиту всѣхъ васъ».

1906 г. 25 февраля.

Приложенія къ протоколу 4-го собранія.

Резолюціи по отдѣламъ 2, 4, 5 и 6 приняты съѣздомъ единогласно.

Къ резолюціи перваго отдѣла было предъявлено особое мнѣніе Я. Е. Кушнова слѣдующаго содержанія:

Въ протоколѣ засѣданій комиссій пун. 7 постановлено, «что справедливо будетъ отчудить землю всю, которая не обрабатывалась самими владѣльцами». Мнѣ кажется, что такое обобщеніе будетъ не совсѣмъ точно, ибо трудно будетъ опредѣлить, кто эту землю обрабатывалъ, а поэтому выйдутъ недоразумѣнія. Я съ своей стороны находилъ бы этотъ пунктъ измѣнить такъ, что отчуждать на первыхъ порахъ, при первой работѣ, чтобъ послѣдняя не затянулась, нужно ту землю, которая землевладѣльцами послѣднее трехлѣтіе отдавалась въ аренду.

Еще разъ заявляю, что мнѣніе свое я основываю на томъ, что при отчужденіи всей необрабатываемой земли выйдетъ масса недоразумѣній, чѣмъ и затормозится дѣло надѣленія на долгіе годы.

Крестьянинъ Яковъ Евстигнеевъ Кушновъ.

Кромѣ того, былъ поднятъ вопросъ о правѣ женщинъ на надѣльную землю по примѣчанію къ пункту 2-му и относительно нѣкоторыхъ неясностей отдѣльныхъ пунктовъ резолюціи. 24 участника съѣзда изъявили желаніе образовать изъ себя комиссію для пересмотра всей резолюціи первой группы и представить свои заключенія на слѣдующій день совѣта съѣзда.

(Слѣдуютъ подписи.)

Комиссія подъ предсѣдательствомъ Мартына Соловьева сдѣлала слѣдующее постановленіе:

Въ комиссіи подъ предсѣдательствомъ г-на Брагина о дополнительномъ надѣленіи землей въ 7 пунктѣ сказано такъ: «Нѣтъ сомнѣнія, что землевладѣльцы не пойдутъ на соглашеніе, поэтому справедливо будетъ отчуждать землю всю, которая не обрабатывается самими владѣльцами». Изъ этого вытекаетъ, что если владѣлецъ земли имѣетъ хотя сто или двѣсти десятинъ земли и сдаетъ таковую въ аренду, то эту землю слѣдуетъ отчуждать, а кто имѣетъ десятинъ тысячу или двѣ тысячи и обрабатываетъ таковую самъ, то эта земля отчужденію не подлежитъ.

Находя это несправедливымъ, мы запротестовали во время чтенія этого пункта въ числѣ двадцати четырехъ членовъ съѣзда. А потому постановляемъ, чтобы земля отчуждалась отъ тѣхъ владѣльцевъ, которые имѣютъ свыше тридцати десятинъ.

(Подписалось 24 уполномоченныхъ.)

Всероссійскому крестьянскому съѣзду старообрядческому въ Москвѣ

возраженіе по вопросу о надѣленіи землею.

Въ собраніе крестьянскаго всероссійскаго съѣзда представленъ докладъ особой комиссіей изъ крестьянъ подъ предсѣдательствомъ г. Брагина о земельномъ надѣлѣ, который и заслушанъ общимъ собраніемъ.

Противъ части доклада заявили протестъ изъ числа собравшихся 24 члена.

Общій всероссійскій съѣздъ предложилъ протестующимъ изложить по данному вопросу свои мнѣнія.

Въ примѣчаніи пункта второго крестьянской комиссіей говорится: послѣ умершаго мужа оставшіяся жена и дочери должны пользоваться землею до смерти или до выхода въ замужество, а затѣмъ земля поступаетъ въ общественное распоряженіе; а въ послѣднемъ пунктѣ восьмомъ той же комиссіи говорится: всѣ земли, которыми надѣляютъ крестьянъ, должны быть ихъ неотъемлемой собственностью. Слѣдовательно, примѣчаніе второго пункта и послѣдній восьмой пунктъ противорѣчатъ одно другому: тамъ, гдѣ неотъемлемая собственность, нѣтъ мѣста общественному распоряженію.

А потому мы раздѣляемъ только то, что выражено въ восьмомъ пунктѣ.

Въ седьмомъ пунктѣ комиссія предлагаетъ отчуждать землю только ту, которая не обрабатывается самими владѣльцами. Если дать мѣсто такому предложенію, то такое обстоятельство поведетъ къ различнымъ недоразумѣніямъ и дастъ возможность владѣльцамъ обрабатывать своими средствами если не всю, то большую часть земли, и въ результатѣ получится—негдѣ будетъ взять крестьянину необходимой прирѣзки земли.

Мы полагали бы отчуждать частновладѣльческія и другія земли въ надѣлъ крестьянамъ все количество земли, исключая того количества которое признаетъ для нихъ, владѣльцевъ, необходимымъ Государственная Дума.

(Подписано 4-мя участниками съѣзда.)

ЧАСТЬ II.

Крестьянскія нужды.

Желая способствовать выясненію крестьянскихъ нуждъ, совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ одновременно съ приглашеніемъ крестьянъ-старообрядцевъ на съѣздъ разослалъ также „памятку“, содержавшую примѣрный перечень вопросовъ, которые желательно было возбудить на крестьянскомъ съѣздѣ. Въ „памяткѣ“ были поставлены слѣдующіе вопросы:

1. Имѣется ли у васъ дѣйствительная нужда въ землѣ? (Вопросъ о дополнительномъ надѣленіи).

2. Если нужда въ землѣ имѣется, то въ какомъ размѣрѣ, у всѣхъ ли, и изъ какихъ источниковъ слѣдуетъ надѣлить?

3. На какихъ основаніяхъ должна быть передана земля (въ собственность или пользованіе или аренду—долгосрочную, наслѣдственную, безсрочную)?

4. Размѣръ платы за землю?

5. Какъ опредѣлить цѣну за землю? (справедливая оцѣнка).

6. Высока ли арендная плата за землю (погодная и долгосрочная аренда)?

7. Поднимаются ли арендныя цѣны?

8. Является ли необходимымъ пониженіе арендныхъ цѣнъ и введеніе справедливой аренды?

9. Аренда цѣлыми имѣніями или участками (чрезъ посредниковъ)?

10. Какая форма землевладѣнія предпочтительнѣе (община, подворное владѣніе, хуторное хозяйство)?

11. Недостатки существующихъ законовъ о землевладѣніи (выходъ изъ общины, выдѣлъ отдѣльныхъ домохозяевъ и упраздненіе общины).

12. Недостатки волостного суда и управленія. Земство и земскіе начальники. Мелкое самоуправленіе.

13. Вопросы о переселеніи и разселеніи при земельной тѣснотѣ.

14. Вопросы объ увеличеніи производительности и доходности сельскаго хозяйства (мелкій кредитъ, товарищества, кустарные и подсобные промыслы и т. п.).

Эта „памятка" оказалась весьма полезной: почти повсемѣстно, гдѣ она была получена, крестьяне устраивали совѣщанія о своихъ нуждахъ и, выбравъ отъ себя уполномоченныхъ на съѣздъ, давали имъ соотвѣтствующіе „наказы". Нерѣдко эти наказы были облечены въ форму настоящихъ приговоровъ за подписью всѣхъ, принимавшихъ участіе въ сходѣ, и скрѣплялись сельскими старостами, волостными старшинами и мѣстными приходскими духовниками.

На ряду съ этими наказами-приговорами было представлено много и такихъ докладовъ, заявленій, объясненій и прошеній, въ которыхъ крестьянскія нужды излагались самими уполномоченными отъ того или другого общества или прихода. Какой-либо существенной разницы между приговорами цѣлыхъ обществъ и докладами отдѣльныхъ уполномоченныхъ не замѣчается, такъ какъ уполномоченные излагали, обыкновенно, не свои личныя мнѣнія, а взгляды цѣлыхъ обществъ, уполномочившихъ ихъ быть представителями на съѣздѣ.

Въ общемъ въ совѣтъ съѣзда было представлено до 300 крестьянскихъ наказовъ, докладовъ уполномоченныхъ, мнѣній и прошеній отдѣльныхъ крестьянъ.

Эти документы представляютъ весьма интересный и богатый матеріалъ, впервые дающій возможность познакомиться съ безъискусственными взглядами обыкновеннаго средняго крестьянства на свои нужды и на способы ихъ удовлетворенія.

Въ виду того интереса, какой представляютъ эти доклады, являющіеся непосредственнымъ голосомъ самихъ крестьянъ, они публикуются во всеобщее свѣдѣніе цѣликомъ съ исправленіемъ только грамматическихъ ошибокъ и стилистическихъ шероховатостей.

Настоящій же очеркъ имѣетъ цѣлью познакомить читателей лишь въ общихъ чертахъ съ намѣченными въ докладахъ крестьянскими нуждами и способами ихъ удовлетворенія.

А) Нужды крестьянскія.

„Общій нашъ крестьянскій бытъ нуждается болѣе всего землею", читаемъ мы въ одномъ изъ докладовъ крестьянскихъ уполномоченныхъ. Это заявленіе, за рѣдкими исключеніями, является основнымъ въ большинствѣ крестьянскихъ наказовъ, докладовъ и прошеній. Жалобы на малоземелье идутъ со всѣхъ концовъ Россіи.

„Вся Вологодская губернія очень нуждается въ землѣ. Нужды эти распредѣлить здѣсь очень трудно: кто нуждается въ пахотной землѣ, кто въ сѣнокосной, кто въ лѣсѣ для отопленія и постройки, а много найдется, что и во всемъ нуждаются, и не только нуждаются въ землѣ, а много есть и вовсе безземельныхъ" (Вологод. губ., Кадниковск. уѣздъ).

„Вслѣдствіе малоземелья приходится несчастнымъ крестьянамъ страдать отъ голоданія", пишетъ уполномоченный Псковской губерніи (Порховскаго уѣзда).

„Имѣемъ всей земли по деревнѣ Кудряшино 32 души (216 десят.), а мужского пола состоитъ 85 человѣкъ, а женскаго 70; при этомъ приходится намъ кормиться очень трудно“ (Костромск. г., Варнавинск. у.).

„Желательно имѣть общій передѣлъ земли, такъ какъ большая часть крестьянъ нуждается въ землѣ“ (Ярославской губ., Даниловск. у.).

„У насъ страшная нужда въ землѣ“... „Наши земельные надѣлы до того малы и ничтожны, что мы не имѣемъ возможности въ деревнѣ прокормить себя и семью“ (Московск. г., Богородск. у.).

„Съ давнихъ временъ мы, государственные крестьяне, надѣлены по 4 дес. на каждую ревизскую душу на 150 душъ; въ настоящее же время уже стало болѣе 200 душъ“ (Нижегородск. г. и у.).— „У насъ въ настоящее время общество хотя крайне и не нуждается въ землѣ, но съ точки зрѣнія (будущаго) болѣзнь весьма назрѣла... Если насъ въ данный моментъ землей не удовлетворятъ, то нашему обществу будетъ угрожать серьезность въ недостаткѣ земли“ (Нижегород. г., Арзамасск. у.).

„Дополнительное надѣленіе — вопросъ насущный, такъ какъ надѣльной земли имѣется по $1^1/_2$ дес. на душу: урожай средній—отъ 25 до 30 пуд.; изъ нихъ нужно посѣять 5 пуд., а остального хватаетъ только на прокормленіе одного человѣка въ теченіе года“ (Рязанск. г., Сапожковск. у.).

„Мы получили отъ помѣщика надѣлу по 3 дес. на ревизскую душу въ 1861 г., а въ настоящее время на каждой ревизской душѣ проживаютъ 18 душъ семейства“ (Калужск. г., Жиздринск. у.).

„Нужда въ землѣ у насъ имѣется дѣйствительно и дополнительнаго надѣла желаемъ всѣ“ (Витебск. г., Рѣжицк. у.).

„При освобожденіи въ 1861 г. мы получили отъ помѣщика надѣльной земли менѣе 3 дес. на душу. Въ настоящее же время число жителей мужского пола увеличилось почти вдвое, и земли приходится уже только по $1^1/_2$ дес. съ небольшимъ на мужскую душу; между тѣмъ встрѣчаются мужскія души съ семействомъ самъ 7. Поэтому вопросъ о дополнительномъ надѣленіи землею для насъ необходимъ и неотложенъ“ (Смоленск. г., Гжатск. у.).

„Земля пришла въ крайнее истощеніе, такъ что на десятинѣ разсѣваемъ 8 пуд., а получаемъ 12—13... И ни одинъ изъ нашихъ односельчанъ не можетъ свою семью прокормить хлѣбомъ, который получается съ надѣла земли, такъ какъ хлѣба хватаетъ только до 25 декабря, а на все остальное время должны покупать хлѣбъ себѣ и своимъ дѣтямъ, отъ чего пришли всѣ наши односельчане въ крайнюю бѣдность и остались въ недоимкахъ по уплатѣ податей (Могилев. г., Гомельск. у.).

„Бѣдствуемъ безъ земли и въ великихъ тѣснотахъ находимся“ (Минск. г., Игуменск. у.) „Земля у насъ очень песчаная, мало при-

носитъ пользы, а, во-вторыхъ, и той же у нѣкоторыхъ совершенно мало" (Минск. г., Бобруйск. у.).

„Житейскія наши нужды — малоземелье и безземелье. Не можемъ пропитать свои семейства"... „Помѣщики-дворяне да евреи бѣдныхъ крестьянъ безземельныхъ и малоземельныхъ очень обижаютъ. У помѣщиковъ земли и лѣса много, но сами землю свою не обрабатываютъ, а отдаютъ землю въ аренду другимъ. Много земли пустошѣетъ зарослями лѣса, а наши бѣдные крестьяне не имѣютъ, гдѣ главу подклонить, и домика поставить негдѣ. А семейства увеличились. Люди желаютъ и ожидаютъ надѣла земли" (Виленск. губ., Дѣсненск. у.).

Земли у насъ совсѣмъ мало, такъ какъ семьи у насъ очень возросли; поэтому мы дѣйствительно нуждаемся въ дополненіи ея" (Ковенской г., Новоалександровск. у.).

„Земли имѣемъ только 1/3 десят. на каждаго жителя, да и эту землю ежегодно затопляетъ водой; и по такому случаю мы не можемъ пропитывать свое бѣдное семейство" (Лифляндской губ., Юрьевскаго у.).

„Надѣлы настолько раздробились, что у нѣкоторыхъ семействъ имѣется лишь по 1/2, 1/3 и 1/4 надѣла (размѣръ полученнаго надѣла 2 дес. на душу), а другія, не имѣя возможности болѣе дробить надѣлъ, остаются въ безземельи; и многимъ избушекъ негдѣ поставить. Отъ этого появилась крайняя бѣдность и разореніе... Изъ 2 десят. надѣла приходится земли, удобной для вспашки и посѣва, по 39 саженъ, т.-е. въ каждомъ полѣ по 13 саж., изъ чего мы и добываемъ на каждый надѣлъ урожая въ среднемъ озимой ржи — 40 пуд., ярового овса—30 пуд., гречихи—15 пуд.; пшеницы и ячменя и друг. мы не сѣемъ" (Курская губ., Льговск. у.).

„Земли у насъ, какъ всѣмъ извѣстно, не равны: у помѣщиковъ оказывается по-многу, а у насъ по 1/2 десят. на душу въ трехъ клинахъ, а у мѣщанъ и бывшихъ временно обязанныхъ крестьянъ совсѣмъ нѣтъ земли — даже у нѣкоторыхъ негдѣ дома построить" (Курск. губ., Обоянск. у.).

„Въ д. Дегтярной у крестьянъ душевой земли нѣтъ, а есть только дарственная по 3/4 десят. на душу. А такъ какъ люди каждый годъ прибавляются, то по прошествіи 48 лѣтъ земли у крестьянъ нѣтъ даже и по 1/4 на душу, а потому желательно получить землю въ надѣлъ за плату, въ своей губерніи, вблизи нашей деревни" (Воронежск. г., Валуйскаго у.).

„Населеніе крестьянъ, не имѣя промышленнаго, фабричнаго и кустарнаго заработка, занимается исключительно земледѣліемъ. Но, къ сожалѣнію, и въ этомъ случаѣ нѣкоторыя общества, такъ называемые „крестьяне на дару", не имѣютъ надѣльной земли, а другія сельскія общества имѣютъ надѣльную землю со времени 1861 года приблизительно по 3 1/2 дес. на душу. Но за минувшій періодъ вре-

мени семейства увеличились, и такимъ образомъ по праву наслѣдства прежнимъ надѣломъ пользуются теперь 3—4 семейства. Поэтому они страдаютъ малоземельемъ" (Пензенской губ., Нижнеломовск. у.).

„Мы нуждаемся въ землѣ. Имѣемъ площадь душевого земельнаго надѣла въ сжатомъ видѣ, кругомъ огороженную господскимъ владѣніемъ" (Симбирской губ., Алатырск. у.).

„Хотя мы и надѣлены полнымъ надѣломъ — по 3½ десят. на ревизскую душу, но имѣемъ дѣйствительную нужду въ землѣ, такъ какъ со времени отмѣны крѣпостного права земли не прибыло нисколько, а народъ умножается все болѣе и болѣе" (Казанской губ., Свіяжскаго у.).

„Дополнительное надѣленіе земли — необходимо, потому что у насъ въ настоящее время имѣется земельный надѣлъ по 15 саж. въ полѣ на каждую наличную душу мужескаго пола при трехпольномъ владѣніи, т.-е., всего по 1 дес. 15 саж. удобной земли... Для правильнаго же веденія хозяйства необходимо имѣть удобной земли по 5 дес. на каждую душу мужеского пола" (Саратовск. г., Сердобск. у.).

„Главная крестьянская нужда — недостатокъ земли. По нарѣзкѣ въ 1861 г. было по 8—6 десят. на душу, а сейчасъ приходится не болѣе 2 десят., а у нѣкоторыхъ и совсѣмъ нѣтъ. Поэтому покорнѣйше просимъ прирѣзать намъ земли до участковъ 1861 года" (Самарск. губ., Николаевск. у.).

„За время путешествія моего по Самарской губерніи,—пишетъ старообрядческій начетчикъ Д. С. Варакинъ (отъ 10 марта с. г.),—наблюдалось общее неудовольствіе крестьянъ на малоземелье, исключая двухъ селеній — Каширскихъ хуторовъ и Андреевки, гдѣ этого не было замѣтно; и потому, что, какъ говорили сами крестьяне, у нихъ въ урожаѣ всегда изобиліе, причину чего они и сами затруднялись указать".

„За наплывомъ переселенцевъ изъ малоземельныхъ внутреннихъ губерній, съ начала 80-хъ годовъ наводнившихъ какъ помѣщичьи, такъ и башкирскія земли", при чемъ „параллельно росту пришлаго элемента увеличился и естественный приростъ туземнаго населенія, образовалась общая земельная тѣснота въ ущербъ всѣхъ видовъ сельскаго хозяйства, а непомѣрный спросъ на землю удвоилъ и даже утроилъ арендную на нее цѣну противъ прежнихъ цѣнъ" (Оренбургская губ. и у.).

„Мы, крестьяне, пришли въ крайнее разореніе и лишеніе крестьянскаго быта: на душу приходится земли по 20 саженъ. Желали бы получить на каждую мужскую душу по 15 десят. земли. Земля у насъ не хлѣбородная: каждая хозяйственная десятина даетъ отъ 40 до 60 пудовъ" (Уфимская губ., Белебеевскій у.).

„Много голосовъ говорятъ, что у казаковъ достаточно земли, но эти голоса имѣли бы силу 30 лѣтъ назадъ. У нашихъ отцовъ и дѣдовъ были достаточные надѣлы юртовой земли, въ настоящее

же время мы имѣемъ всего пахатной 7—8 десят. на пай. Въ силу же установленнаго у насъ воинскаго порядка мы обязаны являться на военную службу съ собственнымъ конемъ, обмундировкой и снаряженіемъ. Мы истощали такой капитальной справкой, требующей отъ 250 до 300 руб. Но не желаемъ оставить свое званіе, такъ какъ мы горячо преданы батюшкѣ-Царю и защищаемъ великую Россію отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ. Что это именно такъ, доказательствомъ служитъ наша братія—донскіе казаки, которые находятся уже болѣе полгода въ сердцѣ Россіи и усмиряютъ мятежниковъ, которые разоряютъ россійское гнѣздо, упрочнявшееся вѣками, и идутъ не путемъ смиренія и просьбы. Казаки оставили полуголодныя и разоренныя семейства, женъ и дѣтей во имя только того, чтобы не быть измѣнниками великаго царскаго знамени. Въ силу несенія великой обязанности нашей мы просимъ, чтобы участки войсковой земли области войска донского поступили въ наше собственное пользованіе такъ, какъ владѣли наши отцы и дѣды" (Обл. войска донского, 2-й донск. округъ).

„Хотя мы, государственные крестьяне, и считаемся многоземельными, но, къ сожалѣнію, въ землѣ нужда дѣйствительно имѣется, потому что у насъ земли—небольшое количество: такъ что на каждую мужскую душу приходится пахатной по $2^1/_2$ десят., коимъ продовольствіемъ земли мы не можемъ оправдать свое обстоятельство жизни" (Екатеринославская губ., с. Орѣхово).

„Общій нашъ крестьянскій бытъ нуждается болѣе всего землею" (Херсонск. г., Елизаветградск. у.).

„Предки наши, проживавшіе въ Турціи и именовавшіеся Некрасовскими казаками, въ 1830 г. переселились въ Россію и поселились на р. Дунаѣ, вблизи г. Измаила, гдѣ русское правительство, по Высочайшему повелѣнію, отвело имъ въ числѣ 60 семействъ по 30 десятинъ на каждое семейство и предоставило право рыбной ловли въ части водъ озера „Кугурлуй"... Какъ земля наша, такъ и воды наши съ каждымъ годомъ становятся для нашего общества тѣсны, ибо наше общество увеличилось до 250 номеровъ, и на долю каждаго семейства теперь приходится не болѣе 7 десятинъ земли"... Просятъ „надѣлить землею каждаго не менѣе 25 десятинъ изъ свободныхъ земель государства" (Бессараб. губ. Измаильск. у.).

— „Наши земледѣльцы нуждаются въ землѣ и единогласно просятъ о надѣленіи землей подушно безъ различія пола" (Подольская губ.).

— „Желательно получить дополнительный надѣлъ... Нужда въ землѣ имѣется не у всѣхъ, а только у тѣхъ изъ крестьянъ, которые имѣютъ одинъ земельный надѣлъ, а семейство приростомъ народонаселенія прибавилось. Желательно было бы, чтобы каждый крестьянинъ, въ данное время достигшій способности къ труду, получилъ бы надѣлъ въ 5 десятинъ" (Черниговская губ., Новозыбковск. у.).

— „По случаю большого наплыва русскаго народа средства къ жизни и здѣсь усугубились: пахотныя земли вздорожали и въ нихъ ощущается сильный недостатокъ“ (Кубанск. обл., Екатеринодарск. отдѣлъ).

— „Хотя и есть у насъ надѣльная земля, но она находится не въ равномъ положеніи: большая часть насъ—малоземельные, у насъ же находятся землевладѣльцы, которые необычайно дорого продаютъ намъ землю... Есть запасныя земли, такъ называемыя казенныя и церковноприходскія, каковыя мы желаемъ раздѣлить на всякую мужскую душу по равной части, а какіе будутъ налоги, то таковые оставляемъ на благоусмотрѣніе Государственной Думы и обязываемся уплачивать поровну“ (Тобольск. губ., Курганск. у.).

Жалобы на малоземелье идутъ не только изъ центральныхъ губерній, но и съ окраинъ, какъ, напримѣръ, изъ Кубанской области и Тобольской губерніи. Какъ на причину этого всероссійскаго малоземелья крестьяне единодушно указываютъ на увеличеніе народонаселенія: „со времени отмѣны крѣпостного права земли не прибыло нисколько, а народъ умножается все болѣе и болѣе“. Вслѣдствіе этого крестьянскіе надѣлы постепенно дробились, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ дробленіе это дошло до того, что крестьяне „остались въ безземельи, и многимъ избушекъ поставить негдѣ“. Если же надѣлы и не дробились, то однимъ надѣломъ стали пользоваться три-четыре семейства.

Впрочемъ, земельная тѣснота не всегда являлась слѣдствіемъ естественныхъ причинъ, какъ, напримѣръ, естественнаго увеличенія населенія. Иногда эта земельная тѣснота создавалась совершенно искусственнымъ путемъ, какъ показываетъ „краткое описаніе бытовыхъ условій жителей с. Троицкаго, Репьевской волости, Оренбургскаго уѣзда“, присланное на съѣздъ однимъ изъ мѣстныхъ старожиловъ. Отмѣтивъ, что первой плохой бытовой стороной мѣстнаго земледѣльческаго населенія является непостоянство хлѣбныхъ цѣнъ и урожаевъ, авторъ „описанія“ говоритъ: „Другая, болѣе худшая и принадлежащая исключительно с. Троицкому бытовая сторона заключается въ той искусственной тѣснотѣ, которую могъ устроить только бывшій неограниченный помѣщичій произволъ. Отводя землю подъ усадьбы крестьянъ, помѣщики въ серединѣ села вырѣзали и оставили за собой двѣ площади размѣромъ около 10 десятинъ. Эти площади были предназначены сначала подъ поселеніе бывшихъ дворовыхъ, не принявшихъ надѣла. Но впослѣдствіи, когда стали являться всевозможные выходцы съ безземельной родины, то и они на этихъ площадяхъ нашли себѣ осѣдлость. Кортомятъ усадьбы, платя аренду помѣщикамъ, а общество безсильно тому противодѣйствовать. Теперь этихъ припущенниковъ насчитывается одного мужского пола свыше 700 душъ, а съ женскимъ поломъ—до 2000 душъ. Вся эта масса, насильно втиснутая въ среду троицкаго населенія, питается за счетъ

земледѣлія, имѣетъ рабочій и продуктивный скотъ, для котораго нужны пастбища, а ихъ для своего собственнаго скота стало втрое меньше, ибо теперь уже насчитывается коренного населенія не 323 души, а 660 душъ. Слѣдовательно, всѣхъ жителей въ с. Троицкомъ свыше 3000 душъ. Все это населеніе гнѣздится другъ около друга, во взаимную тѣсноту и ущербъ, не имѣя возможности расширить земельныхъ угодій. Коренное населеніе волей-неволей удѣляетъ незваннымъ пришельцамъ часть своихъ выгодъ, не желая отказомъ прогнѣвить и Бога, и помѣщиковъ. Правда, возникали попытки при содѣйствіи Крестьянскаго банка прикупить толику помѣщичьей земли, но банкъ отклонилъ такую покупку, найдя цѣну, назначенную владѣльцемъ, слишкомъ высокой. Итакъ, по внѣшности с. Троицкое слилось въ одну общую многолюдную единицу, но внутри себя распадается на двѣ совершенно противоположныя стороны: земельныхъ и бобылей - безземельниковъ. Вотъ гдѣ гнѣздо всякаго разлада и нестроенія—тѣснота, разность взглядовъ и отношеній другъ къ другу. Въ самомъ дѣлѣ, какихъ только представителей ни вмѣщаетъ въ себѣ с. Троицкое: кажется, есть отъ всѣхъ губерній! И все это пестрое населеніе живетъ и копошится своеобразно и на свой ладъ. Связующимъ звеномъ является одно всѣмъ присущее упованіе на улучшеніе быта въ будущемъ, что зависитъ отъ достаточнаго расширенія земельной площади, правильной постановки и регулированія цѣнъ на хлѣбъ, поднятія скотоводства и другихъ видовъ сельскаго хозяйства при попутномъ развитіи мелкаго кредита и учебнаго дѣла“.

Матеріалъ, сообщаемый въ крестьянскихъ докладахъ, къ сожалѣнію, не позволяетъ болѣе или менѣе точно опредѣлить, насколько увеличилось народонаселеніе, и въ какой степени сократилось обезпеченіе крестьянъ землею. Можно только отмѣтить, что во многихъ случаяхъ одно мужское населеніе увеличилось вдвое, а надѣлы сократились въ два и три раза. Жалобы на малоземелье слышатся какъ отъ крестьянъ, у которыхъ на душу приходится по одной и даже нѣсколько десятинъ, такъ и отъ тѣхъ, которые принуждены вести хозяйство на участкахъ, по размѣрамъ менѣе десятины. Это показываетъ, что малоземелье крестьяне понимаютъ въ условномъ смыслѣ. Чтобы стать на крестьянскую точку зрѣнія, нельзя измѣрять малоземелье чисто ариѳметическимъ путемъ—количествомъ десятинъ, приходящихся на душу,—но необходимо принимать во вниманіе также естественныя условія мѣстности (почву, климатъ и т. д.), способы веденія земледѣльческаго хозяйства (подсѣчное, залежное, многопольное хозяйство и т. д.), форму землевладѣнія (общинная, подворная, хуторская), и вообще всѣ мѣстныя хозяйственныя и общественныя особенности. Однимъ словомъ, малоземельнымъ, съ крестьянской точки зрѣнія, долженъ быть признанъ тотъ, кто при извѣстныхъ хозяйственныхъ и общественныхъ условіяхъ оказывается не въ состояніи, при данныхъ размѣрахъ земельной площади, использовать, съ

одной стороны, рабочую силу въ своемъ хозяйствѣ, а съ другой—найти въ немъ достаточный источникъ для удовлетворенія своихъ потребностей. Такимъ образомъ подъ малоземельемъ слѣдуетъ подразумѣвать невозможность для крестьянъ использовать на данной земельной площади свою рабочую силу и извлечь изъ нея достаточныя средства для существованія. Если стать на эту точку зрѣнія, то станетъ совершенно ясно, почему жалобы на малоземелье исходятъ не только отъ крестьянъ, сидящихъ на какихъ-нибудь дарственныхъ, „нищенскихъ", надѣлахъ, но слышатся также и отъ такихъ земледѣльцевъ, которые всегда считались обезпеченными землей въ достаточныхъ размѣрахъ, какъ, напримѣръ, отъ донскихъ казаковъ.

Изъ приведенныхъ выше выписокъ изъ докладовъ крестьянскихъ уполномоченныхъ мы уже видѣли, въ какомъ тяжеломъ положеніи находятся крестьяне вслѣдствіе малоземелья. Но еще хуже положеніе безземельныхъ. „Малоземельнымъ невозможно прожить со своей землей,—пишутъ крестьяне и мѣщане Ковенской губерніи, Новоалександровскаго уѣзда (Штакальскаго прихода), но все-таки лучше противъ безземельныхъ, именно—имѣютъ хотя осѣдлость, хотя съ лапоть шириною полосу земли. У безземельныхъ же нѣтъ земли, нѣтъ заработку, нѣтъ пощады, нѣтъ помощи ни отъ кого. Они живутъ большая часть по чужимъ квартирамъ, и хотя бы могъ кто изъ нихъ себѣ построить домикъ, но вѣдь домъ на воздухѣ не стоитъ, а хотя бы и стоялъ, то все же земельному мѣшаетъ". „Мы не имѣемъ никакого притула жительства,—говорится въ наказѣ жителей Перелазскаго прихода, Виленской губерніи.—Возьмешь хатку въ аренду, а за оную нужно заплатить въ годъ 20 руб., а къ ней не имѣется ни огороду и ни на одну осьмину картошки посадить; дровъ тоже нужно купить, да негдѣ. Совсѣмъ наша жизнь плохая и трудная. Живемъ въ большой бѣдности. Трудно дѣтей вырастить и образовать. Хотя мало что, и Государю-батюшкѣ нужно послужить. А къ старости приходится по міру ходить, потому что никакого притулища нѣтъ ни намъ, ни дѣтямъ нашимъ".

„Безземельные живутъ въ очень большихъ нуждахъ: средствъ къ жизни не имѣютъ. Заработковъ въ нашихъ западныхъ краяхъ нѣтъ, фабрикъ также. Люди семейные находятся нагіе. Помѣщики работы закрыли, особенно за 1904 и 1905 годы. Лѣса помѣщики не продаютъ по мелкимъ частямъ" (Минск. губ., Игуменск. у., Гребенской вол., д. Вишенки).

Таково же положеніе безземельныхъ и въ другихъ губерніяхъ.

Вопросъ о безземельныхъ очень тѣсно связанъ съ вопросомъ о мѣщанахъ-земледѣльцахъ. Эти мѣщане являются мѣщанами только по имени. Но въ дѣйствительности они настоящіе земледѣльцы, и притомъ поставленные въ болѣе худшія условія, нежели крестьяне, такъ какъ мѣщане, за рѣдкими исключеніями, почти всѣ безземельны. Такихъ мѣщанъ особенно много въ западныхъ (именно Ковенской,

Виленской и Минской губ.), а также южныхъ губерніяхъ, и положеніе мѣщанъ въ этихъ губерніяхъ, повидимому, особенно тяжелое. Въ своихъ прошеніяхъ мѣщане весьма настойчиво просятъ о надѣленіи ихъ землею и объ уравненіи ихъ съ крестьянами. „Съ насъ требуютъ,—пишутъ мѣщане Ковенской губерніи (Новоалександровскаго уѣзда, посада Дукты)—все то, что и съ владѣльцевъ землею, т.-е. государственные, земскіе и общественные налоги; и воинскую службу тоже самое несемъ такъ, какъ несутъ всѣ сыновья отечества. Но только разница та: землевладѣльцы пользуются всѣми правами, а мы, мѣщане, только налогъ несемъ и отбываемъ всѣ повинности, но пользу получить—до сихъ поръ были удалены. Поэтому просимъ поравнять и опредѣлить къ землѣ наравнѣ съ крестьянами, чтобы и мы знали, что и мы дѣти того же отечества“.

Уравненіе мѣщанъ-землевладѣльцевъ съ крестьянами, повидимому, встрѣчаетъ сочувствіе и среди самихъ крестьянъ. Такъ, напримѣръ, уполномоченный отъ д. Жуково, Коломенскаго уѣзда, Московской губ., между прочимъ указываетъ, что крестьяне желаютъ „присоединить къ себѣ нуждающихся безземельныхъ мѣщанъ, которые не имѣютъ никакого земельнаго надѣла“.

Вслѣдъ за мѣщанами-земледѣльцами должно отмѣтить весьма тяжелое положеніе, такъ называемыхъ, иногороднихъ, поселившихся на земляхъ казачьихъ войскъ. Эти иногородніе—переселенцы изъ внутреннихъ русскихъ губерній. Въ большинствѣ случаевъ они безземельны и вынуждены арендовать войсковую землю, при чемъ хозяева-казаки нерѣдко ставятъ весьма тяжелыя условія аренды и облагаютъ иногороднихъ и другими платежами, а то и вовсе не даютъ иногороднимъ земли. Присутствовавшие на съѣздѣ представители отъ иногороднихъ указывали на тяжелое положеніе послѣднихъ и усиленно ходатайствовали о надѣленіи ихъ землею и въ видѣ временной мѣры—о пониженіи арендной платы до извѣстныхъ, болѣе или менѣе доступныхъ размѣровъ. Многіе изъ иногороднихъ, живущихъ въ Кубанской области „осѣдло и временно, не имѣютъ, по свидѣтельству уполномоченныхъ, нигдѣ никакого земельнаго надѣла, а природны къ земледѣлію. Земля недоступна: аренда дорога. Поэтому земледѣльцы несутъ великую нужду. Вдобавокъ коренные жители — казаки сильно отягощаютъ осѣдло живущихъ крестьянъ и мѣщанъ, а именно: за купленныя у казаковъ усадебныя мѣста казачье общество взимаетъ посаженную плату по 5 коп. въ годъ, т.-е. 120 руб. за десятину въ годъ. Таковое взысканіе отягощаетъ иногороднихъ, а посѣвомъ заняться не на чемъ“. Поэтому представители отъ иногороднихъ Кубанской области просятъ „ходатайствовать предъ правительствомъ или Государственной Думой о выдѣленіи иногороднимъ земли по мѣсту нахожденія жительства“, а пока вопросъ о надѣленіи будетъ разрѣшаться, они просятъ „сейчасъ установить удешевленную аренду, не превышающую 4 руб. за десятину въ годъ подъ распашку

самой годной лучшей земли, а также ходатайствовать сейчасъ же о сложенiи посаженной платы".

Представитель отъ иногороднихъ г. Грознаго, Терской области, указываетъ, что иногороднимъ крестьянамъ и мѣщанамъ казачье общество вырѣзало сначала 6000 десятинъ подъ поселенiе и выгоны. Этой землей иногороднiе пользовались 20 лѣтъ, но впослѣдствiи Терское казачье войско отобрало эту землю у иногороднихъ. „Сколько мы ни ходатайствовали,—говоритъ уполномоченный,—намъ было отказано". Между тѣмъ эта земля отдана казакамъ Уюзненской станицы, хотя они „въ ней не нуждаются".

Помимо настоящихъ земледѣльцевъ, о надѣленiи землею просятъ и фабричные рабочiе. Такъ, напримѣръ, группа крестьянъ-старообрядцевъ, проживающихъ на фабрикахъ близъ г. Богородска, Московской губернiи, пишетъ: „Проживая на фабрикѣ по нѣскольку лѣтъ, мы не можемъ забыть свою матушку-кормилицу землю. Въ данное время, работая на фабрикѣ, мы имѣемъ средства къ существованiю. Но можетъ случиться, что по независящимъ отъ насъ причинамъ, эти средства изсякнутъ, и тогда мы очутимся въ самомъ жалкомъ положенiи. Наши крестьянскiе земельные надѣлы до того малы и ничтожны, что мы не имѣемъ возможности въ деревнѣ прокормить себя и семью. Во избѣжанiе этого печальнаго положенiя мы считаемъ первой необходимостью увеличенiе крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ въ достаточномъ количествѣ путемъ отчужденiя земель, не обрабатывающихся собственно личнымъ трудомъ ихъ владѣльцевъ".

Какъ было уже сказано выше, жалобы на малоземелье и безземелье и просьбы о „прирубкѣ" земли несутся со всѣхъ концовъ Россiи и отъ всѣхъ разрядовъ и слоевъ земледѣльцевъ. Но на ряду съ этимъ слѣдуетъ отмѣтить очень рѣдкiе случаи, когда крестьяне сами указываютъ, что они не нуждаются въ дополнительномъ надѣленiи землею, находя теперешнее ихъ земельное обезпеченiе достаточнымъ.

Уполномоченный д. Рытово, Гороховецкаго уѣзда, Владимiрской губернiи заявляетъ, что его односельчанамъ „земли не требуется", но „непремѣнно нужно удобренiе", такъ какъ безъ него „земля не родитъ никакихъ хлѣбовъ".

— „Земли намъ достаточно, читаемъ мы въ докладѣ уполномоченнаго отъ крестьянъ-старообрядцевъ д. Слутки, Нолинскаго уѣзда, Вятской губернiи, только просимъ уменьшить земельные налоги.

— „Въ Сарапульскомъ уѣздѣ (Вятской губернiи) и Оханскомъ уѣздѣ (Пермской губ.) приходится на ревизскую душу удобной, т.-е. пахотной, земли около 8—9 десятинъ. Это количество пока, *до передѣла*, намъ кажется достаточнымъ. Но если бы можно было безъ насилiя, съ доброй воли, прирѣзать на неимущихъ (а гдѣ ихъ нѣтъ?!) отъ окружающихъ насъ помѣщиковъ, владѣющихъ сотнями тысячъ десятинъ, отъ удѣла и отъ казны!".

„Вслѣдствіе засѣданія, состоявшагося 22 февраля, — пишетъ уполномоченный отъ крестьянъ-старообрядцевъ 1-ой Айлинской волости, Златоустовскаго уѣзда, Уфимской губерніи, я узналъ изъ объясненій многихъ крестьянъ, что они находятся совершенно въ тяжеломъ положеніи за неимѣніемъ земли. Поэтому я нахожу: какъ у насъ имѣется около 5 десятинъ на наличную душу, такъ, судя по этому, съ нѣкоторыми также даденными намъ вспомоществованіями— 1-е—открытіе мелкаго кредита, 2-е—смежно съ нами находится казенный горнозаводскій лѣсъ, который намъ почти не отпускается ни за какую плату, а также съ болѣе широкимъ просвѣщеніемъ, мы можемъ существовать безбѣдно, такъ какъ земля у насъ черноземная". Малоземелье и безземелье, составляющія главное зло, вліяютъ весьма губительно на всѣ стороны крестьянскаго хозяйства. При малоземельи у крестьянъ чувствуется большой недостатокъ въ лугахъ, выгонахъ и въ лѣсѣ. Крестьянамъ приходится либо арендовать угодья у частныхъ владѣльцевъ и различныхъ учрежденій на весьма тяжелыхъ условіяхъ, либо же вовсе отказаться отъ держанія своего скота. „По малоземелью,—читаемъ мы въ докладѣ уполномоченнаго отъ с. Слободищи, Ильинск. вол., Богородскаго у., Москов. губ., многіе крестьяне не въ состояніи держать даже одну корову, а о другомъ скотѣ и рѣчи нѣтъ. Въ лѣтнее время въ 350 дворахъ имѣется около 200 лошадей, а остальные крестьяне навсегда живутъ безъ лошадей. Сѣна накашиваемъ на каждую душу не болѣе 50 пудовъ и то плохого качества, такъ какъ въ надѣлѣ много болотъ. По случаю того, что мало корма, въ зимнее время крестьяне лошадей почти совсѣмъ не имѣютъ. За неимѣніемъ скота нѣтъ у крестьянъ для полей удобренія, а безъ удобренія и урожай получается всего самый плохой". Уполномоченный с. Теньково, Свіяжскаго уѣзда, Казанской губерніи, указываетъ въ своемъ докладѣ, что „за пастьбу скота на его землѣ помѣщикъ возлагаетъ на крестьянъ очень тяжелые налоги: ежегодно выжинаемъ помѣщику 50 дес. ржаного и 50 дес. ярового, да вдобавокъ деньгами платимъ 400 руб".

Во многихъ докладахъ крестьяне жалуются на крайній недостатокъ въ лѣсѣ, при чемъ эти жалобы идутъ даже изъ такихъ мѣстностей, гдѣ лѣсу много, но онъ принадлежитъ либо частнымъ владѣльцамъ, либо же казнѣ и удѣламъ.

„Въ нашей мѣстности крестьянская жизнь плохая, — читаемъ мы въ докладѣ уполномоченнаго Нижегородскаго уѣзда (Каменской волости).—Земли мало, лѣсу нѣтъ, хотя живемъ кругомъ въ лѣсу. Даже горе беретъ, идя по лѣсу и запинаясь о гніющія плахи. И не моги поднять, хотя дома затопить печку не чѣмъ. А если поднялъ и принесъ домой, сейчасъ же являются съ обыскомъ, тащатъ къ земскому начальнику и штрафуютъ на 3 рубля".

— „Особенно наше общество бѣдствуетъ отопленіемъ за неимѣніемъ своего лѣса, почему таковое приходится покупать у удѣль-

наго вѣдомства, платя за возъ сосновыхъ спицъ и прутьевъ, падающихъ съ хвойнаго лѣса, по 35 коп.; за таковой же хламъ приходится платить купцамъ по 50 коп. за возъ“ (Московской губ., Богород. у., Запонорск. вол., д. Костино).

Въ докладѣ уполномоченнаго отъ д. Селифаново, Вязниковскаго уѣзда, Владимірской губерніи, указывается, что за неимѣніемъ собственнаго лѣса крестьяне должны покупать лѣсъ, при чемъ одно только протопленіе обходится въ 25 рублей. Эта дороговизна объясняется тѣмъ, что дѣлянки, нарѣзаемыя ежегодно удѣломъ, „берутъ съ торговъ крупные фабриканты и лѣсопромышленники“, при чемъ дѣлянки, оцѣненныя въ 200 рублей, съ торговъ берутся нерѣдко за 540 рублей, такъ что крестьянамъ приходится покупать сучокъ по 45—50 коп. за сажень.

Крестьяне-старообрядцы Витебской губ., Двинскаго у., Варковской волости, жалуются, что „помѣщики продали всѣ лѣса евреямъ и вырубаютъ все на-чистую“. Старообрядцы должны покупать лѣса отъ евреевъ за дорогую цѣну, платя за кубъ до 20 руб. При этомъ „годный лѣсной матеріалъ не продаютъ“. „Казенные лѣса далеко. Въ зимнее время страдаемъ отъ холода, потому что мы обременены топливомъ“.

Въ докладѣ уполномоченнаго изъ Порховскаго у., Псковской губерніи, указывается между прочимъ, что на отрѣзанныхъ у крестьянъ земляхъ имѣются лѣса, „но крестьяне не имѣютъ права получить даже одно дерево, хотя сидятъ въ нетопленныхъ хатахъ; а если возьмутъ хоть одно дерево, то приходится благодаря земскимъ начальникамъ, кромѣ уплаты штрафа, сидѣть въ арестантскихъ помѣщеніяхъ“.

Помимо малоземелья, недостатка луговъ и лѣса въ представленныхъ съѣзду докладахъ уполномоченныхъ крестьянъ-старообрядцевъ весьма часто встрѣчаются горькія сѣтованія на то положеніе, въ какое крестьяне попали по отношенію къ бывшимъ своимъ владѣльцамъ — помѣщикамъ, казнѣ и удѣлу — вслѣдствіе вопіющихъ неправильностей и злоупотребленій, допущенныхъ при освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Какъ извѣстно, во многихъ мѣстностяхъ помѣщики отводили землю своимъ крестьянамъ за нѣсколько верстъ отъ ихъ мѣстожительства, отрѣзывали у крестьянъ наиболѣе цѣнныя земли и различные клочки, безъ которыхъ крестьянамъ невозможно было обходиться, устраивали искусственную чрезполосицу и т. д. Все это поставило крестьянъ въ весьма тяжелое положеніе, почти повсемѣстно закабаливъ крестьянъ помѣщикамъ въ хозяйственномъ смыслѣ.

Въ докладахъ крестьяне жалуются, что ихъ „окружили со всѣхъ сторонъ помѣщичьи и купеческія земли, такъ что волей или неволей приходится получать въ арендное содержаніе“ (Псковск. губ., Порховск. у.), что надѣльная земля „разбросана небольшими клочками

верстъ за 10 отъ деревни, а вокругъ селенія всего въ нѣсколькихъ шагахъ отъ нашего жилища находятся земли удѣльнаго вѣдомства въ огромномъ количествѣ" (Москов. г., Богород. у.), что „при отмѣнѣ крѣпостного права буквально всѣ удобныя мѣста были захвачены въ пользу помѣщика; даже находящаяся въ чертѣ села базарная площадь и много различныхъ клочковъ по селу отрѣзаны въ пользу его" (Казанск. г., Свіяжск. у.), что „во многихъ случаяхъ крестьянскія надѣльныя земля настолько перемѣшаны съ землями владѣльческими, что крестьянамъ по причинѣ чрезполосицы совершенно невозможно пользоваться своими надѣлами" (Московск. губ., Богородск. у.).

Въ нѣкоторыхъ докладахъ подробно описывается то стѣсненное положеніе, въ которомъ находятся крестьяне вслѣдствіе злоупотребленій, допущенныхъ при отпускѣ крестьянъ на волю. Такъ, напримѣръ, уполномоченный отъ крестьянъ с. Суссіи, Холмищенской волости, Жиздринскаго у., Калужской губерніи, пишетъ: „Мы, крестьяне, терпимъ громадныя обиды и тяжелое положеніе: какъ раньше терпѣли отъ крѣпостной зависимости, такъ и теперь терпимъ отъ своихъ ближайшихъ помѣщиковъ и купцовъ, которые имѣютъ свои владѣнія вблизи нашего населенія, при чемъ есть владѣнія, находящіяся даже въ разстояніи 5 саженъ отъ нашихъ домовъ... Ихніе управляющіе создаютъ для насъ тяжелое положеніе и наносятъ обиды: не позволяютъ нашему скоту всходить даже на ихъ паровыя и кустарныя владѣнія, а не то что на какіе-нибудь посѣвы и луга. Между тѣмъ сами имѣютъ при крестьянскомъ селеніи огорожу разваленную и обнесенную въ 3—5 жердей. Эту разваленную огорожу должны исправлять крестьяне. Кто исправилъ, а кто нѣтъ. Почему же онъ не исправилъ? Потому, что онъ—одинокъ; ему не то что исправлять барскую огорожу—у него своя вся развалена... Вотъ въ эти-то разваленныя мѣста идетъ скотъ. Вѣдь скотина ничего не понимаетъ, что хозяину трудно будетъ отвѣчать за это. Вотъ тутъ-то и бѣда: выручать-то нечѣмъ—принуждаютъ бѣднаго хозяина отработывать; за одну скотину—болѣе одного дня, а съ посѣва загнана, то два дня косить или жать. Надо итти выручать скотъ; не пропадать же ему на барскомъ дворѣ. Свою работу бросаешь, а туда идешь работать. Еще за паровыя и кустарныя угодья для пастьбы скота тоже приходится отработывать; за каждую скотину—два дня косить или жать. Въ рабочее же время сколько будетъ стоить каждый день? Эти рабочіе дни стоятъ очень и очень дорого, такъ что нельзя ихъ и оцѣнить. Пошли дожди на нѣсколько времени—и все тогда пропало: погніетъ наше годовое пріобрѣтеніе... А управляющіе злодѣи такъ и смотрятъ за крестьянскимъ скотомъ, чтобы загнать на барскій дворъ: не то что крупный, но даже ловятъ куръ, а не поймалъ, то убилъ изъ ружья".

Совершенно въ такомъ же положеніи находятся и бывшіе удѣль-

ные крестьяне. „Удѣльная земля,—читаемъ мы въ докладѣ уполномоченнаго Меленковскаго у., Владимірской губ. (Лехровской вол., д. Иватино),—кругомъ насъ связала даже всего на 50 саженъ отъ деревни, и мы обязаны ее арендовать по цѣнѣ, какую назначитъ удѣлъ. Если же не взять въ аренду, то нашъ скотъ, какъ только выходитъ изъ деревни, неминуемо идетъ черезъ удѣльную землю; и насъ всегда штрафуютъ за пойманный скотъ. Кромѣ того, есть клочки удѣльной земли среди нашихъ полей, и мы ихъ тоже арендуемъ и съ теченіемъ времени уже заплатили за нихъ въ три раза больше, чѣмъ они стоятъ. Желая выйти изъ своего стѣсненнаго положенія, а также не желая безпорядковъ, мы въ настоящее время предложили купить у удѣла обществомъ ближніе къ намъ участки земли при посредничествѣ Крестьянскаго банка. Такъ какъ черезъ эти участки протекаетъ рѣчка Унжа, на которой стоитъ удѣльная мукомольная мельница, при чемъ удѣлъ оцѣниваетъ ее очень дорого, то мы просили, чтобы намъ продали одну землю, а мельницу оставили бы во владѣніи удѣла. Но удѣлъ намъ продать одну землю почему-то отказался".

Бывшіе государственные крестьяне с. Собакина, Арзамасскаго у Нижегородской губерніи, жалуются, что одна треть ихъ надѣльной земли (до 1500 десят.) „совершенно сдѣлались неудобной для обработки вслѣдствіе того, что среди надѣла с. Собакина расположена мелкими и узкими полосками во всѣхъ направленіяхъ казенная лѣсная дача въ 2476 десятинъ, которая и мѣшаетъ росту хлѣбовъ: значительныя поля затѣнены, а еще больше—зарастаютъ порослью".

Подобными жалобами наполнены доклады уполномоченныхъ изъ различныхъ губерній, такъ что дѣйствительно получается впечатлѣніе, „словно деревни—помѣщичье имѣніе", какъ говорится въ докладѣ крестьянъ-старообрядцевъ Друйской волости, Дисненскаго у., Виленской губерніи. Всѣ угодья, даже вода и лѣса находятся зачастую въ рукахъ помѣщиковъ и различныхъ учрежденій, и крестьяне оказываются закабаленными прежнимъ своимъ владѣльцамъ, которые, сознавая всю силу своего положенія при владѣніи отрѣзанными у крестьянъ землями, въ большинствѣ случаевъ цѣпко держатся за эти отрѣзки.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ мѣстные помѣщики не останавливались даже передъ захватами крестьянской надѣльной земли. Такъ, напримѣръ, крестьяне Холмищенской волости, Жиздринскаго уѣзда, Калужской губерніи указываютъ, что они должны были получить надѣлъ въ 976 десятинъ на 243 ревизскія души, но помѣщикъ удержалъ 36 десятинъ за собой. „Мы за эту землю судились 30 годовъ,—пишутъ крестьяне,—и просудили обществомъ 1500 руб., платимъ за нее подати, а землю не отсудили. Были у насъ казенные землемѣры, которые провѣряли наши земли. Одинъ изъ нихъ нашелъ нашей земли у помѣщика 38 десятинъ, а другой землемѣръ, провѣривъ, призналъ 36 десятинъ. Но отрѣзать нашу землю отъ помѣщика землемѣры не

могли, а сказали, что это сдѣлаетъ комиссія". Однако крестьяне жалуются, что они и до сей поры не получили своей земли, хотя по-прежнему платятъ за нее подати.

Страдая отъ малоземелья и безземелья, крестьяне принуждены пополнять нехватку земли путемъ аренды ея у частныхъ владѣльцевъ и у различныхъ учрежденій. Вполнѣ понятно, что вопросъ объ арендныхъ отношеніяхъ и арендныхъ цѣнахъ является такимъ же общимъ и такимъ же острымъ, какимъ и вопросъ о малоземельи и безземельи. Прежде всего крестьяне отмѣчаютъ въ своихъ докладахъ и прошеніяхъ, что арендныя цѣны на землю весьма высоки и притомъ годъ отъ году все поднимаются. Матеріалъ, сообщаемый въ докладахъ, не позволяетъ представить болѣе или менѣе полную картину существующихъ арендныхъ платъ. Но для того, чтобы дать хотя нѣкоторое представленіе объ арендныхъ цѣнахъ, чтобы показать, что крестьяне считаютъ высокими арендными платами, мы рѣшаемся привести нижеслѣдующую табличку, составленную на основаніи выписокъ изъ крестьянскихъ докладовъ по 18 губерніямъ:

Губерніи.	*Уѣзды.*	*Арендныя платы за съемъ одной десят. пашни погодно.*
1. Московская	Богородскій	6 р. — 25 р. (продаж. цѣна — 75 — 300 р.).
2. Владимірская	Шуйскій	не менѣе 10 р. (продаж. цѣна—15—33 р.).
	Меленковскій	5 р.
3. Калужская	Жиздринскій	10 р.—15 р.
	Малоярославецкій	3 „ — 5 „
4. Нижегородская	Княгининскій	3 „ —14 „
5. Пермская	Осинскій	2 „ 50 к.—3 р.
6. Лифляндская	Юрьевскій	48 „ —60 р.
7. Витебская	Двинскій	8 „ —10 „
8. Воронежская	Валуйскій	10 „ —15 „
9. Пензенская	Чембарскій	10 „
10. Симбирская	Алатырскій	20 „
11. Саратовская	Вольскій	9 „ —15 „
12. Самарская	Николаевскій	15 „ —25 „
13. Оренбургская	Оренбургскій	5 „ —30 „ (прежде 2 р.—3 р.).
14. Подольская	Балтскій	25 „ —30 „ (при долгосрочной—13—15 р.).
15. Бессарабская	Измаильскій	16 „
16. Херсонская	Ананьевскій	8 „ —15 „ (продажн. цѣна — 180 — 200 р.).
17. Донская область	?	10 „ —25 „ (погодно). 8 „ —12 „ (при арендѣ на 5 лѣтъ).
18. Кубанская обл.	Екатеринодарскій	15 „ —25 „ (погодно). до 10 р. (при арендѣ на 6 лѣтъ). (продажн. цѣна—170 р.).

Насколько эти арендныя цѣны кажутся для крестьянъ высокими, можно судить изъ того, что даже такая цѣна, какъ 5 руб. за десятину, считается весьма высокой. Такъ, напримѣръ, крестьяне

Меленковскаго уѣзда, Владимірской губерніи, гдѣ арендная плата за землю взимается въ размѣрѣ 5 руб., жалуются, что они „пріусилены арендными цѣнами до невозможности; если же не брать земли въ аренду, то нельзя жизнь продовольственнаго хозяйства вести“. Въ своихъ докладахъ крестьяне отмѣчаютъ, что высокія арендныя цѣны вызываются не однимъ спросомъ на землю, но и чисто искусственными причинами. Одна изъ такихъ причинъ—посредничество при арендѣ: крестьяне весьма часто арендуютъ землю не прямо отъ ея собственниковъ, а изъ вторыхъ рукъ, напримѣръ, отъ купцовъ, которые арендуютъ сразу большіе участки земли, чтобы потомъ пересдавать ихъ по мелочамъ крестьянамъ. Такъ, напримѣръ, уполномоченный отъ крестьянъ-старообрядцевъ, проживающихъ на землѣ Войска Донского, пишетъ: „крестьяне берутъ землю въ аренду у донскихъ купцовъ, которые сами снимаютъ ее съ торговъ у областного правленія по очень недорогой цѣнѣ, напримѣръ, рубля 3 за десятину, а намъ сдаютъ по 8 и 10 руб. за десятину. Самимъ же крестьянамъ брать землю съ торговъ нельзя, потому что они не могутъ внести залога въ размѣрѣ годового оклада“.

То же самое наблюдается и въ другихъ губерніяхъ, Такъ, напримѣръ, въ Измаильскомъ уѣздѣ, Бессарабской губерніи, арендаторы заарендовываютъ землю на 5—6 лѣтъ, платя отъ 3 до 5 руб. за десятину въ годъ, а, пересдавая землю, сами берутъ арендную плату въ размѣрѣ 12 и даже 20 руб. въ годъ за десятину. При этомъ арендаторъ-передатчикъ требуетъ уплаты денегъ впередъ, а при неимѣніи у крестьянина денегъ беретъ особое обезпеченіе, „чтобы его копеечка никогда не пропадала“. Если у крестьянина нѣтъ хлѣба, арендаторъ беретъ въ обезпеченіе воловъ, корову, лошадей, повозку и „вообще, что найдетъ, а если этого мало, то онъ и послѣднюю хижину продастъ, такъ что крестьянинъ со своимъ семействомъ хоть по міру иди“.

При этомъ, вслѣдствіе того, что крестьяне предпочитаютъ заключать договоры объ арендѣ „на совѣсть, голословно“, арендаторы-пересдатчики всегда находятъ пути закабалить крестьянина и выжать изъ него все, что только можно. „Бываетъ такъ: заарендуешь у арендатора землю по 10—12 руб. за десятину подъ бостанъ (бахчу), кукурузу или подъ подсолнечники, сдѣлавъ договоръ на два года именно для того, чтобы въ первый годъ выработать землю, а въ слѣдующій—посѣять озимый хлѣбъ. И случается, что въ первый годъ не получишь никакой пользы, но за то землю выработаешь и думаешь: въ этомъ году не попользуюсь — Богъ дастъ, на другой годъ урожай будетъ и прошлое покроетъ. Но тутъ выходитъ иное: видя, что земля хорошо обработана, арендаторъ требуетъ уплаты вмѣсто 10 руб. по 20 руб. за десятину“.

Однимъ изъ главнѣйшихъ недостатковъ существующихъ арендныхъ отношеній является то, что аренда въ большинствѣ случаевъ

краткосрочна, при чемъ арендаторы сгоняются съ участковъ безъ всякаго вознагражденія со стороны собственника земли за сдѣланныя улучшенія и за постройки. „Мы беремъ землю въ аренду на 6 лѣтъ,—читаемъ мы въ докладѣ уполномоченнаго отъ крестьянъ-старообрядцевъ, проживающихъ на землѣ Войска Донского.—По прошествіи 6 лѣтъ участокъ беретъ другой купецъ, который или назначаетъ очень высокую цѣну или совсѣмъ прогоняетъ съ участка. Такимъ образомъ мы черезъ каждыя 6 лѣтъ переходимъ съ участка на участокъ, а потому и жилища мы дѣлаемъ изъ той же земли, изъ которой сами взяты. Эти переходы да перестройки совсѣмъ изнурили крестьянъ".

Весьма неопредѣленнымъ и тяжелымъ оказывается положеніе арендаторовъ-крестьянъ старообрядцевъ въ Западномъ краѣ. Такъ, напримѣръ, изъ Минской губерніи, Борисовскаго уѣзда (урочища Краснаго) пишутъ: „Мы—безземельны и находимся на арендуемой землѣ. Поселились на разработокъ земли и произвели постройку. Нѣкоторые изъ насъ прожили лѣтъ по двадцать, другіе—по пятнадцать. Аренду мы платили безусловно не по качеству или количеству занимаемой земли, а по усмотрѣнію помѣщика. Но, какъ безземельные, мы и этимъ были довольны. Въ настоящее же время помѣщикъ надумалъ обременять насъ контрактомъ, повысилъ арендную плату вдвое и стѣсняетъ насъ прогонами, сѣнокосомъ и пашнею морговъ. Когда же мы на это не согласились, онъ подаетъ на выселеніе. Какъ же намъ оставить свои труды, постройки, нашъ молитвенный домъ со всѣми нашими правами?.. Мы слышали совѣтъ обождать крестьянской думы, но мы съ большимъ опасеніемъ ожидаемъ выселенія весной. Просимъ покорно съѣздъ не оставить безъ вниманія убѣдительное и опасное дѣло".

Крестьяне - старообрядцы Двинскаго уѣзда, Витебской губерніи, просятъ съѣздъ „Христа ради обсудить вопросъ о безсрочныхъ арендаторахъ, которые являются самыми несчастными существами, заброшенными судьбою въ омутъ житейскихъ невзгодъ, и борются за свое существованіе противъ стихійной силы, т.-е, противъ помѣщиковъ, съ 1863 года". Борьба эта сводится къ безконечнымъ тяжбамъ о признаніи ихъ на правахъ безсрочной аренды. Кромѣ того, безсрочные арендаторы указываютъ на несправедливость, допущенную по отношенію къ нимъ сравнительно съ прочими крестьянами: въ то время какъ въ силу Высочайшаго манифеста отъ 5-го ноября 1905 г. со всѣхъ разрядовъ крестьянъ выкупные платежи за землю слагаются съ 1907 г., безсрочные арендаторы, несмотря на то, что они, по ихъ мнѣнію, уже выплатили помѣщикамъ всю сумму за арендуемую землю, вслѣдствіе закона 1901 г. принуждены начинать выкупъ, который растянутъ на 49 лѣтъ. Въ своихъ докладахъ крестьяне указываютъ, что ихнее земледѣльческое хозяйство страдаетъ не только отъ малоземелья и безземелья, но и

отъ низкой производительности крестьянскихъ земель, что зависитъ отъ невозможности держать въ достаточномъ количествѣ скота, необходимаго для удобренія, вслѣдствіе недостатка въ лугахъ и сѣнокосахъ, и отъ отсутствія у крестьянъ средствъ и свѣдѣній для введенія улучшенныхъ пріемовъ обработки полей и т. д. Встрѣчаются также просьбы упорядочить колебанія цѣнъ на хлѣбъ, такъ какъ наблюдаемое въ настоящее время рѣзкое колебаніе этихъ цѣнъ крайне гибельно отражается на крестьянскомъ земледѣльческомъ хозяйствѣ, которое вслѣдствіе этого „утрачиваетъ свои прелести и обращается въ какую-то рискованную игру—урожай и неурожай; а это то же, что выигрышъ или проигрышъ: вѣрнаго ничего нѣтъ, а страху и хлопотъ много".

Далѣе, крестьяне указываютъ на то тяжелое положеніе, въ какое они попадаютъ вслѣдствіе отсутствія въ деревнѣ правильно поставленнаго, доступнаго мелкаго кредита. Особенно остро стоитъ вопросъ о кредитѣ, повидимому, въ западныхъ и южныхъ губерніяхъ. Неудовольствіе и озлобленіе крестьянъ противъ кредиторовъ, закабаляющихъ и страшно эксплоатирующихъ своихъ должниковъ, въ западныхъ и южныхъ губерніяхъ осложняется еще національною рознью, такъ какъ тамъ въ роли кулаковъ, ростовщиковъ выступаютъ евреи.

„Самый злой врагъ мѣстнаго населенія—скупщикъ и ростовщикъ,—пишетъ уполномоченный Бобруйскаго уѣзда, Минской губерніи.—Онъ одинъ и тотъ же: его имя—жидъ. Живемъ среди нихъ, и ничего купить, ничего продать ни въ деревнѣ, ни въ мѣстечкѣ, ни въ городѣ безъ него нельзя. Все купитъ и найдетъ мѣста, куда что опредѣлить. Въ настоящее смутное время они смущаютъ молодыхъ людей подкупомъ записываться въ ихнюю демократическую партію". Въ докладахъ уполномоченныхъ Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи читаемъ: „Изъ-за еврея нашему брату совершенно жить нельзя. Лѣса помѣщичьи и казенные они захватили, и вся прочая торговля въ ихъ рукахъ. Въ нашемъ городѣ Druѣ одна старообрядческая лавка, а евреи кругомъ окружили ее со всѣхъ сторонъ, намѣреваясь уничтожить ее своимъ лукавствомъ" (Друйская волость). „Евреи скупаютъ у помѣщиковъ и арендаторовъ хлѣбъ, а у казны — лѣса. Мы принуждены работать на евреевъ почти даромъ, такъ какъ у нихъ хлѣбъ и лѣсъ" (Перебродская волость).

Не менѣе враждебные отзывы о евреяхъ идутъ изъ южныхъ губерній, напримѣръ, Подольской. Балтскіе „мѣщане хлѣбопахи" пишутъ: „Евреи всѣмъ уже въѣлись въ бока своимъ ехиднымъ обращеніемъ и страшнымъ обманомъ... „Мы въ настоящее время лишены всякаго кредита по случаю погромовъ, такъ какъ мы въ полной зависимости отъ евреевъ. Еще въ мирное время мы платили евреямъ-кредиторамъ 60—70 руб. съ сотни годовыхъ, а въ настоящее время даешь и рубль за рубль, да и то невозможно взять кредитъ..." Ука-

завъ на свою зависимость въ денежномъ отношенiи отъ евреевъ, мѣщане Подольской губернiи просятъ „ограничить кредитъ евреямъ въ банкахъ, такъ какъ евреи въ настоящее время стоятъ на шаткой почвѣ: одни выѣзжаютъ за границу, другiе банкротятъ, а третьи могутъ подвергаться возможности разгромовъ „Мы...", говорятъ мѣщане,—можемъ вполнѣ замѣнить евреевъ", если только будутъ даны нѣкоторыя воспособленiя для открытiя кредитныхъ операцiй. Кромѣ того, подольскiе мѣщане просятъ „устранить евреевъ отъ комиссiонерства по желѣзнымъ дорогамъ, а также отъ скупки хлѣба и аренды земли" (см. докладъ мѣщанъ Подольской губернiи). Въ связи съ обезпеченiемъ землею крестьяне ставятъ также вопросъ о развитiи различныхъ подсобныхъ промысловъ и объ упорядоченiи уже существуюшихъ. Такъ, напримѣръ, нѣкоторые крестьяне указываютъ, что вслѣдствiе отсутствiя фабрично-инспекторскаго надзора за кустарной промышленностью приходится работать „на мелкихъ фабричниковъ съ большимъ притѣсненiемъ". Заработная плата крайне низка, такъ какъ „мелкiе фабричники" не стѣсняются обсчитывать и вообще эксплоатировать кустарей. Въ Шуйскомъ уѣздѣ, Владимiрской губернiи, кустари, работающiе на дому мѣшки, зарабатываютъ, напримѣръ, всего 3—4 рубля въ мѣсяцъ.

Жители слободы Новой Некрасовки (Измаильскаго у., Бессарабской губернiи) жалуются на весьма тяжелыя условiя, въ которыя поставленъ рыбный промыселъ, являющiйся для нихъ главнымъ подспорьемъ земледѣлiю. „Находясь въ крайне стѣсненномъ положенiи,— пишутъ они въ своемъ докладѣ,—мы вынуждены рыбачить въ водахъ озера Кугурлуй, принадлежащаго нынѣ Болградской гимназiи имени Императора Александра III. Но арендаторы этого озера, пользуясь нашимъ безвыходнымъ положенiемъ, ставятъ намъ самыя тяжелыя условiя и эксплуатируютъ насъ на каждомъ шагу. Мы платимъ откупщику водъ 50, а иногда 60% пойманной рыбы, которая ловится нашими посудами, снастями и инструментами. Если же принять во вниманiе наши расходы на личное содержанiе, устройство и исправленiе рыболовныхъ снастей, кстати сказать, очень скоро портящихся, выйдетъ, что мы получаемъ за наши тяжелые труды не болѣе 20—25% пойманной рыбы. Да и эта часть тутъ же на мѣстѣ скупается откупщикомъ-кулакомъ за ничтожную плату въ разсчетѣ и здѣсь сорвать нашу трудовую копейку. Арендаторы-откупщики до того эксплоатируютъ насъ, что даже не позволяютъ намъ брать нѣсколько штукъ рыбы для собственнаго пропитанiя во время рыболовства. Дѣла такого рода неоднократно доходили до разбирательства суда, но послѣднiй всегда стоялъ за откупщиковъ, удовлетворяя ихъ иски, а насъ еще отягощая уплатою неустойки, которою многiе изъ насъ обязывались по договорамъ съ откупщиками". Въ виду крайней нужды въ занятiи рыболовствомъ жители Новой Некрасовки просятъ „предоставить въ исключительное ихъ пользованiе право

ловли рыбы въ части озера Кугурлуй пространствомъ около 4000 десятинъ.

Изъ приведенныхъ выписокъ видно, что кабальныя отношенія господствуютъ у крестьянъ не только въ земледѣліи, но и въ ихъ подсобныхъ промысловыхъ занятіяхъ. Изъ остальныхъ причинъ упадка крестьянскаго хозяйства крестьяне отмѣчаютъ высокое косвенное обложеніе, тяжелымъ бременемъ ложащееся на крестьянъ и ихнее хозяйство.

Крестьяне просятъ сложить „акцизъ" и косвенные налоги съ предметовъ первой необходимости, какъ-то: съ чаю, сахару, керосину, спичекъ, соли, а также съ матеріаловъ, крайне важныхъ для хозяйства, какъ, напримѣръ, съ желѣза. Взамѣнъ этихъ косвенныхъ налоговъ крестьяне предлагаютъ „обложить подоходнымъ налогомъ всѣ классы населенія, не исключая и гг. чиновниковъ". Встрѣчаются жалобы и на неуравнительность земельнаго обложенія, которое оказывается болѣе благопріятнымъ для крупныхъ землевладѣльцевъ. „Въ Бессарабіи,—пишутъ изъ Измаильскаго уѣзда,—помѣщики и купцы заѣли насъ бѣдныхъ... У насъ идетъ съ купцами большое неудовольствіе, такъ какъ богачи желаютъ жить на ромыскихъ (румынскихъ?) правахъ, а бѣдный народъ хочетъ жить, какъ внутри Россіи вообше было. А у насъ ромыскія права были еще съ турецкой войны, т.-е. съ 1877 г. Въ силу этихъ правъ богачи платятъ подать 7 р. 50 к., хотя бы они имѣли 100.000 десятинъ земли, и тотъ, кто не имѣетъ и одной десятины, платитъ тоже 7 р. 50 к. ромыской контрибуціи".

Заканчивая изложеніе хозяйственныхъ крестьянскихъ нуждъ, какъ онѣ выразились въ докладахъ уполномоченныхъ и наказахъ самихъ крестьянъ-старообрядцевъ, должно отмѣтить, что самой первой нуждой крестьяне считаютъ „достаточное расширеніе земельной площади". Все вниманіе крестьянъ сосредоточивается, главнымъ образомъ, на разрѣшеніи вопроса, какими мѣрами и средствами излечить эту главнѣйшую нужду крестьянскаго быта. Что касается остальныхъ нуждъ, то крестьяне въ рѣдкихъ случаяхъ предлагаютъ способы ихъ удовлетворенія, довольствуясь лишь простымъ заявленіемъ о существованіи тѣхъ или другихъ нуждъ. Вслѣдствіе этого въ слѣдующей главѣ, посвященной разсмотрѣнію способовъ и средствъ, предлагаемыхъ крестьянами для удовлетворенія ихъ хозяйственныхъ нуждъ, приходится говорить, главнымъ образомъ, объ удовлетвореніи земельной нужды.

Б. Способы и средства, предлагаемые крестьянами для удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ.

„Главная крестьянская нужда,—пишутъ сами крестьяне,—недостатокъ земли", и потому „дополнительное надѣленіе—вопросъ насущный".

Въ какомъ же размѣрѣ слѣдовало бы надѣлять землей? На этотъ вопросъ крестьяне даютъ разнообразные отвѣты. Для примѣра приводимъ рядъ выписокъ изъ прошеній крестьянъ различныхъ губерній.

Губерніи.	*Уѣзды.*	*Размѣръ просимыхъ надѣловъ (въ десятинахъ).*	*Примѣчанія.*
1. Пермская	Оханскій	8—10	на наличную мужскую душу (пахотной и лѣсу).
2. Вятская	Сарапульскій . . .		
3. Нижегородская	Нижегородскій . . .	$5^1/_2$	„на ѣдока мужск. пола", и на каждыя 100 душъ въ видѣ запаса 10 лишнихъ душевыхъ надѣловъ.
4. Ярославская	Ярославскій	10	на душу.
5. Московская	Богородск. . не менѣе	$2^1/_2$	на человѣка.
6. Рязанская	Сапожковскій . . .	6	„съ прибавк. прогона и лѣсу для протопленія".
7. Витебская	Двинскій	5	„на каждую мужскую душу безъ различія возраста.
8. Черниговская	Новозыбковскій. . .	5	„на каждаго крестьянина, достигшаго способности къ труду".
9. Бессарабская	Измаильск. . не менѣе (с. Некрасовка)	25	на душу.
10. Саратовская	Аткарскій . не менѣе	10	на каждую душу.
	Сердобскій	5	на каждую мужскую душу.
11. Самарская	Николаевскій	6— 8	на душу (т.-е. до надѣловъ 1861 г.).
12. Уфимская	Златоустовскій . . .	5	на наличную душу; лѣсъ отпускать изъ горнозаводск. владѣній.
	Белебеевскій	15	на мужскую душу.
13. Донская область	безземельные - иногородніе просятъ надѣлить ихъ въ размѣрѣ:	7	на мужскую душу.
14. Кубанская „		5	на мужскую душу безъ различія возраста.

Вообще крестьяне не устанавливаютъ какого-нибудь одного опредѣленнаго размѣра надѣла, такъ какъ точно указать такой размѣръ, по ихъ мнѣнію, невозможно „въ виду разной доброкачественности земли" (мнѣніе 56 уполномоченныхъ). Однако, если обратить вниманіе на единодушныя жалобы крестьянъ, что при теперешнихъ размѣрахъ надѣловъ они не могутъ „прокормиться", что имъ „жизнь продовольственнаго хозяйства нельзя вести", что имъ „вслѣдствіе малоземелья приходится страдать отъ голоданія" и т. д., то придется вывести заключеніе, что крестьяне, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ, желаютъ получить такіе надѣлы, которые обезпечивали бы имъ удовлетвореніе насущныхъ потребностей. Отсюда ясно, что размѣры надѣленія землей должны опредѣляться такой нормой, которая была бы во всякомъ случаѣ не ниже потребительской. Возможно, что эта

потребительская норма въ нѣкоторыхъ случаяхъ совпадетъ съ размѣрами надѣловъ 1861 года, но вообще класть надѣлы 1861 г. въ основу надѣленія крестьянъ землею—это значило бы не удовлетворить крестьянъ во многихъ случаяхъ, а быть можетъ, даже въ большинствѣ.

Кто же долженъ подлежать надѣленію землей съ точки зрѣнія крестьянъ? „Необходимо, чтобы вся земля принадлежала трудящемуся люду, а именно—крестьянамъ, мѣщанамъ и прочему трудящемуся люду", пишетъ въ своемъ докладѣ уполномоченный Залѣсской волости, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи.

Буквально то же самое говорится въ докладѣ уполномоченныхъ Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи, и въ общемъ мнѣніи 56 уполномоченныхъ различныхъ губерній. Отсюда ясно, что крестьяне высказываются за надѣленіе всѣхъ тѣхъ, кто не порвалъ связи съ землей и ведетъ земледѣльческое хозяйство личнымъ трудомъ.

Поэтому-то крестьяне не противъ надѣленія землей мѣщанъ-земледѣльцевъ, фабричныхъ рабочихъ, не забросившихъ свои надѣлы и не порвавшихъ связь съ деревней. Съ этой же точки зрѣнія въ нѣкоторыхъ докладахъ разрѣшается и вопросъ о надѣленіи землею лицъ женскаго пола.

Такъ, напримѣръ, уполномоченный изъ Подольской губерніи заявляетъ въ докладѣ, что „наши земледѣльцы, нуждающіеся въ землѣ, *единогласно* просятъ о надѣленіи землей подушно безъ различія пола".

Уполномоченный отъ крестьянъ-старообрядцевъ Льговскаго уѣзда, Курской губерніи, пишетъ: „желательно было бы и женскій полъ надѣлить землею, ибо и женщина платитъ въ государство доходы подъ видомъ косвенныхъ налоговъ".

Уполномоченный отъ крестьянъ-старообрядцевъ Каменской волости, Нижегородскаго уѣзда, предлагаетъ отводить при дополнительномъ надѣленіи крестьянъ землею на каждую сотню лицъ еще лишнихъ 10 душевыхъ надѣловъ, „которыми общество могло бы надѣлять крайне нуждающіяся семейства, гдѣ бываетъ много женскаго пола. Напримѣръ, случается, что при одномъ мужчинѣ состоитъ человѣкъ девять женскаго пола—мать, жена, сестры, дочери. Жить такому семейству на одномъ душевомъ надѣлѣ совершенно невозможно, ибо и женскій полъ питаться воздухомъ не можетъ".

За надѣленіе женщинъ землею высказывается также и уполномоченный отъ крестьянъ-старообрядцевъ Даниловскаго уѣзда, Ярославской губерніи, но при этомъ предлагаетъ „надѣлять женскій полъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы каждая женщина получала $^1/_4$ мужского надѣла". Однако, по мнѣнію большинства крестьянъ, разверстка земли при надѣленіи должна призводиться по наличнымъ душамъ мужского пола, при чемъ такъ, чтобы земля „распредѣлялась по равной части на душу".

При этомъ нельзя не отмѣтить, что нѣкоторые крестьяне (напримѣръ, Витебской губерніи и Кубанской области) высказываются за надѣленіе землей каждаго мужчины „безъ различія возраста", другіе (какъ, напримѣръ, черниговскіе)—за надѣленіе только мужчинъ, „достигшихъ способности къ труду", а третьи (напр., нижегородцы) требуютъ надѣленія „на ѣдока мужского пола".

Откуда же взять земли для надѣленія? Этотъ вопросъ разрѣшается крестьянами удивительно единодушно. „Это всѣмъ извѣстно,— говорится въ докладѣ крестьянъ с. Бекова, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губерніи:—„государственныя, кабинетскія, монастырскія и помѣщичьи". И, дѣйствительно, нѣтъ ни одного доклада или наказа, который не указывалъ бы, какъ на источники дополнительнаго надѣленія крестьянъ землею, на земли казенныя, удѣльныя, крупныя помѣщичьи землевладѣнія, а также „монастырскія и поповскія угодья".

Крестьяне хотѣли бы получить эти земли „легальнымъ путемъ, т.-е. купить ихъ съ согласія владѣльцевъ" (Владимірск. г., Шуйск. у.), а не взять ихъ „насильно или даромъ" (Минск. г., Бобруйск. у.). Повидимому, большая часть крестьянства противъ разрѣшенія земельнаго вопроса путемъ насильственнаго захвата частновладѣльческихъ и казенныхъ земель. Доказательствомъ этого служитъ то отношеніе, которое проявили участники съѣзда къ рѣчи одного оратора „демократа", предлагавшаго крестьянамъ захватить необходимыя для нихъ земли. Случай съ этимъ ораторомъ описанъ въ одномъ изъ докладовъ. На одномъ изъ вечернихъ засѣданій съѣзда „поднялся на стулъ выше всего съѣзда публики одинъ изъ участниковъ съѣзда и громкимъ голосомъ сталъ говорить приблизительно такъ: „Господа, слушайте, что я вамъ скажу. Казна и помѣщики намъ земли даромъ не дадутъ и дешево не продадутъ. Да намъ и не нужно землю покупать. А какъ мы есть всѣ общи, то и земля—наша. Зачѣмъ намъ выкупать землю отъ казны и отъ пановъ, когда мы её выкупили уже много лѣтъ тому назадъ? Зачѣмъ же намъ свое два раза покупать? А какъ земля была наша, то и должна быть наша. Не покупать мы ее будемъ, а возьмемъ ее всю цѣликомъ даромъ". Однако, какъ говоритъ авторъ доклада, съ этой „супротивной демократической рѣчью всѣ не согласились". Конечно, прибавляетъ авторъ доклада, „какъ земля обща, то она должна быть передана въ руки тому, кто ее любитъ, и тотъ долженъ обрабатывать ее и въ потѣ лица хлѣбъ ѣсть. Но земля должна быть передана никакъ не даромъ. Если отобрать землю насильно, то и хлѣбъ тогда будетъ горекъ; а если мы достанемъ себѣ землю справедливыми трудами, то и хлѣбъ тотъ будетъ пріятенъ и сладокъ" (докладъ уполномоченнаго Бобруйскаго у., Минской губерніи).

Высказываясь противъ насильственнаго захвата земли, крестьяне не отрицаютъ возможности для государства прибѣгать къ принудительному ея отчужденію. „На случай, если казна и частные земле-

владѣльцы заупрямятся, говорится въ докладѣ уполномоченнаго Шуйскаго у., Владимірской губерніи,—и не согласятся на добровольную продажу или запросятъ чрезвычайно высокую цѣну, то крестьяне будутъ чрезъ депутатовъ настойчиво просить Государственную Думу о проведеніи понудительнаго закона объ отчужденіи противъ воли владѣльцевъ принадлежащихъ имъ земель. Это—мнѣніе большинства крестьянъ здѣшняго околотка".

Вообще крестьяне являются сторонниками „законнаго отчужденія" земель. Однако нѣкоторая часть крестьянства не прочь вступить уже на революціонный путь. Тотъ же уполномоченный изъ Шуйскаго уѣзда отмѣчаетъ, что „есть порядочное количество и такихъ, которые подъ вліяніемъ проникающихъ въ деревню соціалъ-демократическихъ революціонныхъ вѣяній желали бы, даже и теперь не прочь, воспользоваться землей, а особенно лѣскомъ, безъ всякой платы. Но, благодаря Бога, такихъ людей пока немного".

Передачу земли въ руки „трудящагося люда" крестьяне обосновываютъ на нѣсколькихъ соображеніяхъ.

„Господь,—говорятъ они,—сказалъ Адаму: роститеся и множитеся, наполняйте землю и обладайте ею. Земля, значитъ, создана для народа" (уполномоченный с. Бекова, Сердобскаго у., Саратов. г.). Отсюда слѣдуетъ, что земля является общенароднымъ достояніемъ, „наслѣдствомъ" всѣхъ „сыновъ Россіи". „Мы за нее и за вѣру—отечество проливаемъ кровь". Но въ то время какъ на войнѣ „помѣщикъ кладетъ съ 20.000 десятинъ одну голову, мы, крестьяне, кладемъ за вѣру-отечество съ 20.000 десятинъ сто головъ". Такое неравномѣрное распредѣленіе „россійскаго наслѣдства" между „сынами Россіи", которые въ силу манифеста 17-го октября признаны гражданами, несправедливо. „Что значитъ слово граждане?" Это означаетъ, что „всѣ на семъ титулѣ равны". Поэтому „желательно было бы, чтобы и землей насъ надѣлили равно; тогда была бы между насъ любовь". Но чтобы это стало возможнымъ, необходимо всю землю отдать въ распоряженіе Государственной Думы, которая „всѣхъ поравняетъ нашимъ россійскимъ наслѣдствомъ" (см. доклады уполномоченныхъ д. Брусни, Жиздринскаго у., Калужск. г.; с. Бекова, Сердобск. у., Саратовской губ.).

Въ частности свои права на помѣщичьи земли крестьяне основываютъ еще и на другомъ соображеніи. „Въ теченіе цѣлаго поколѣнія,—говорятъ они,—дѣды и отцы наши несли при тяжеломъ гнетѣ даровую крѣпостную работу, и не одна капля ихъ крови пала на землю. За кровь нашу и должна земля принадлежать намъ" (докладъ уполномоченнаго отъ общества крестьянъ Валуйскаго у., Воронежской губ.).

Впрочемъ, крестьяне, признавая землю „наслѣдствомъ всѣхъ сыновъ Россіи", не требуютъ полнаго отобранія земли у помѣщиковъ. Какъ уже было сказано выше, они видятъ корень зла, глав-

нымъ образомъ, въ томъ, что это „всероссійское наслѣдство“ распредѣляется между гражданами неравномѣрно. Они не могутъ примириться съ такимъ порядкомъ, когда у однихъ находятся въ рукахъ „цѣлые десятки и сотни тысячъ десятинъ“, а у другихъ нѣтъ даже „никакого притула жительства“. „Мы, русскіе люди, въ своемъ отечествѣ не имѣемъ даже одного клока собственной земли,—пишутъ мѣщане-земледѣльцы Бронницкаго уѣзда, Московской губерніи,—а сосѣдній съ нами купецъ владѣетъ цѣлыми десятками тысячъ десятинъ. Неужели мы, потомки славянъ, расширявшіе границы Россіи съ мечомъ въ рукахъ со времени Олега и до нашихъ дней, не должны имѣть никакихъ видовъ и правъ на владѣніе земельной собственностью? Во время всѣхъ аграрныхъ волненій въ Россіи мы спокойно прислушивались ко всѣмъ манифестамъ нашего Государя Императора, но и въ нихъ говорилось, что чужую собственность мы должны уважать и не простирать никакихъ видовъ на овладѣніе ею. И вотъ мы живемъ въ кругу чужой собственности и видимъ вездѣ лишь чужую собственность, но спрашивается: гдѣ же наша земельная собственность? Неужели же въ Канадѣ?“

Высказываясь противъ неравномѣрнаго распредѣленія земли между крестьянами и помѣщиками, болѣе послѣдовательные изъ крестьянъ идутъ еще дальше и указываютъ на необходимость „общаго передѣла земли“, при которомъ можно было бы всѣхъ „уравнять землею“. „Желательно имѣть общій передѣлъ земли, такъ какъ въ ней нуждается большая часть населенія, но для пополненія слѣдуетъ взять землю у духовенства, а нехватки купить обществомъ у частныхъ владѣльцевъ или у казны“ (докладъ уполномоченнаго Даниловск. у., Ярославск. губ.).

„Требуется крестьянскія земли передѣлить, потому что одинъ человѣкъ имѣетъ надѣлъ на 5 душъ, а другая семья въ 15 человѣкъ мужского пола имѣетъ надѣлъ всего на одну душу“ (докладъ уполномоченнаго Горбатовскаго у., Нижегородской губ.).

Уполномоченный с. Картащовки, Обоянскаго у., Курской губерніи, предлагаетъ всѣхъ „уравнять землею“, т.-е. каждому дать „по равному числу десятинъ“, при чемъ „у кого недостатокъ, тому добавить, а у кого отойдетъ, тому нужно уплатить черезъ Крестьянскій банкъ подходящую цѣну, какую опредѣлитъ Государственная Дума, въ разсрочку не менѣе 50 лѣтъ“. Какъ уже было упомянуто выше, за поравненіе землею высказываются также уполномоченный Сердобскаго уѣзда, Саратовской губерніи (с. Беково) и уполномоченный Жиздринскаго уѣзда, Калужской губ. (д. Брусни), который надѣется, что Государственная Дума „всѣхъ насъ поравняетъ нашимъ россійскимъ наслѣдствомъ“, т.-е. землею. Если земля является общимъ народнымъ достояніемъ, „всероссійскимъ наслѣдствомъ“, и потому ею слѣдуетъ всѣхъ „уравнять“, то отсюда вытекаетъ само собою требованіе, чтобы всѣ, „получившіе равное количество земли“,

отбывали всѣ повинности также равно, независимо отъ того, будутъ ли они принадлежать къ крестьянамъ, мѣщанамъ, дворянамъ и другимъ сословіямъ. Такое мнѣніе высказывается, напримѣръ, уполномоченнымъ отъ с. Карташовки, Обоянскаго уѣзда, Курской губ.

Единодушно высказываясь за отчужденіе казенныхъ, удѣльныхъ, монастырскихъ, церковныхъ, помѣщичьихъ и купеческихъ земель, крестьяне очень рѣдко въ своихъ докладахъ останавливаются на выясненіи вопроса, въ какихъ же именно предѣлахъ должны подлежать упомянутыя земли отчужденію, а также не касаются въ большинствѣ случаевъ и вопроса о томъ, съ какихъ именно земель должно начинаться отчужденіе.

Однако нѣкоторыя указанія по этимъ вопросамъ все же даются иногда въ различныхъ докладахъ. Такъ, напримѣръ, уполномоченный отъ крестьянъ-старообрядцевъ Ярославскаго уѣзда предлагаетъ въ своемъ докладѣ установить наибольшій размѣръ земельнаго владѣнія, которымъ каждый можетъ владѣть. Этотъ размѣръ опредѣляется имъ въ 10 десятинъ на одну душу мужского пола. Такимъ образомъ весь тотъ излишекъ земли, который останется за надѣленіемъ всѣхъ мужчинъ въ данной семьѣ по вышеуказанной нормѣ, подлежитъ отчужденію и поступаетъ въ разверстку между тѣми, у кого земли не хватаетъ до нормы. Что касается постепенности, въ какой земли должны отчуждаться, то въ этомъ отношеніи не безынтересно мнѣніе уполномоченнаго Міасской общины, Троицкаго уѣзда, Оренбургской губерніи. „Тамъ, гдѣ казенныя, удѣльныя и т. п. земли не имѣютъ ни заводовъ, ни другихъ общегосударственныхъ предпріятій, правительство должно отдать эти земли трудящемуся люду, памятуя, что если въ данномъ государствѣ народъ состоятеленъ и доволенъ, то и государство это крѣпко и богато... У частныхъ владѣльцевъ, у которыхъ находятся какіе-либо заводы или предпріятія, имѣющіе характеръ государственный, должны быть отчуждаемы только тѣ земли, которыя отдаются въ аренду, словомъ, эксплоатируются; у тѣхъ же владѣльцевъ, которые не имѣютъ предпріятій и сами не обрабатываютъ землю, а отдаютъ ее въ аренду цѣликомъ, земля должна быть отчуждена вся... Тѣмъ владѣльцамъ земли, которые сами обрабатываютъ часть земли, должна быть оставлена земля въ такомъ количествѣ, чтобы на каждыя 100 десятинъ разработанной земли оставлялась $^1/_4$ или $^1/_3$ этого количества неразработанной земли". Что касается лѣсныхъ площадей, то, по мнѣнію уполномоченнаго д. Брусни, Жиздринскаго уѣзда, Калужской губерніи, онѣ не должны быть изъяты изъ фонда надѣленія, такъ какъ „лѣсъ—существо движимое: какъ люди умираютъ и нарождаются, такъ и лѣсъ сводится и еще растетъ".

Въ мнѣніи 56 уполномоченныхъ различныхъ губерній между прочимъ высказывается пожеланіе, чтобы „въ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется вблизи казенной, удѣльной, помѣщичьей, а также монастырской и другой земли, но находятся вблизи казенные лѣса, кустарники,

озера, рыбные лиманы, рѣки съ островами и протоками, а также камышевыя плавни", всѣ эти угодья были отчуждены въ пользу мѣстнаго населенія.

Несмотря на эти единичныя замѣчанія, вопросъ о размѣрахъ и постепенности отчужденія остается въ крестьянскихъ докладахъ не вырѣшеннымъ. Можно сказать только одно, что крестьяне вовсе не являются сторонниками уничтоженія всего частновладѣльческаго хозяйства, но настаиваютъ, главнымъ образомъ, на уничтоженіи крупныхъ земельныхъ владѣній, не обрабатывающихся ихъ владѣльцами, а сдающихся въ аренду или представляющихъ изъ себя громадныя, никому не приносящія пользы пустоши. Но, ничего не имѣя противъ сохраненія въ извѣстныхъ размѣрахъ помѣщичьяго хозяйства, крестьяне стоятъ въ этомъ случаѣ на своей точкѣ зрѣнія, что земля является общенароднымъ достояніемъ и потому каждый гражданинъ имѣетъ право на землю, а не на точкѣ зрѣнія тѣхъ, кто защищаетъ особыя преимущества помѣщичьяго хозяйства въ смыслѣ образцово-показательномъ, въ отношеніи большей урожайности и т. п.

„Обрабатывать землю,—пишутъ крестьяне,—мы самой практикой приспособлены. Если же у насъ урожаи меньше, это отъ недостатка земли: земля требуетъ удобренія, а удобреніе — скота, а скотъ — корму, а кормъ—земли, на которой бы взросталъ" (см. докладъ уполномоченнаго Вологодской губерніи).

Что при извѣстныхъ благопріятныхъ условіяхъ крестьянское хозяйство можетъ быть вполнѣ образцовымъ и служить показательнымъ примѣромъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ даже такой, повидимому болѣе зажиточный, уполномоченный, который является сторонникомъ частновладѣльческаго хозяйства. Въ своемъ докладѣ этотъ уполномоченный отмѣчаетъ, что донскіе казаки сначала „не могли обрабатывать землю". „Пріѣхали мы на Донъ изъ нѣкоторыхъ губерній — больше изъ Екатеринославской и Таврической,—и простые крестьяне начали показывать, какъ землю работать... Теперь наши ученики взяли съ насъ всѣ примѣры..." (см. докладъ М. А. Ревякина).

Вопросъ: хватитъ ли земли для дополнительнаго надѣленія крестьянъ, остался въ докладахъ неосвѣщеннымъ. Правда, въ нѣкоторыхъ докладахъ отмѣчается, что въ той или иной мѣстности нѣтъ свободныхъ земель, но въ большинствѣ случаевъ крестьяне, повидимому, склонны думать, что земли хватитъ, и эта увѣренность иногда прямо высказывается. „У насъ въ окрестности,—пишутъ крестьяне Бронницкаго уѣзда, Московской губерніи (д. Исаково),—очень много земли удѣльной, помѣщичьей и купеческой, и если въ нашемъ мѣстѣ умственно отвести земли, хватитъ на 200 лѣтъ и будетъ просторъ". „Разселеніе,—пишутъ крестьяне Богородскаго уѣзда, той же губерніи (с. Слободищи),—вполнѣ возможно на земли, не обрабатывающіяся личнымъ трудомъ — купеческія, удѣльныя, монастырскія и церковныя, которыхъ около насъ масса". Вообще крестьяне имѣютъ

въ виду почти исключительно земли, находящіяся по сосѣдству. Почти во всѣхъ докладахъ отмѣчается, что крестьяне желаютъ получить въ надѣлъ земли „поблизости“, „какъ можно ближе къ своему селенію“ и т. п. Къ болѣе или менѣе отдаленнымъ переселеніямъ крестьяне относятся, повидимому, несочувственно. „Вопросъ о переселеніи,—говорится въ докладѣ уполномоченнаго Богородскаго уѣзда, Московской губерніи,—не имѣетъ серьезнаго значенія вслѣдствіе трудности для крестьянъ приспособиться къ новымъ условіямъ хозяйства (почвѣ, климату и т. п.) по своей неразвитости“. Кромѣ того, крестьяне указываютъ, что они и не въ состояніи переселяться за неимѣніемъ средствъ, и если все же соглашаются въ крайнемъ случаѣ на переселеніе, то просятъ устраивать переселенія „на казенный счетъ“ и выдавать пособія отъ казны на обзаведеніе на новыхъ мѣстахъ хозяйствомъ.

Такъ, напримѣръ, уполномоченный Елизаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи (м. Злынки), пишетъ: „Наше старообрядческое общество въ количествѣ 490 душъ проживаетъ своими дворами среди 10.000 жителей не-старообрядцевъ и землею крайне нуждается. Такъ какъ казенныхъ, владѣльческихъ или какихъ-либо другихъ земель свободныхъ вблизи не имѣется, то желательно было бы переселиться на казенныя земли, но на казенный счетъ и получить отъ казны пособіе на обзаведеніе новымъ хозяйствомъ“.

Такого же взгляда на переселеніе при земельной тѣснотѣ держатся и 56 уполномоченныхъ разныхъ губерній въ мнѣніи, поданномъ въ съѣздъ. „Если,—говорятъ они,—поблизости не имѣется казенныхъ, удѣльныхъ, помѣщичьихъ, монастырскихъ и другихъ земель и угодій, то въ этихъ случаяхъ слѣдуетъ переселять крестьянъ съ ихъ согласія на казенный счетъ на ближайшія свободныя земли“.

Какъ уже упоминалось, крестьяне противъ безвозмезднаго отчужденія земель. Они согласны на то, чтобы за отчуждаемыя земли было установлено извѣстное вознагражденіе. На этомъ сходятся всѣ доклады. Разница только въ томъ, что одни крестьяне высказываютъ прямое пожеланіе, чтобы земли были отчуждены „за счетъ государственнаго казначейства“, другіе же просто говорятъ о пріобрѣтеніи земель „чрезъ посредство поземельнаго крестьянскаго банка безъ отягощенія крестьянъ большими процентами“. Во всякомъ случаѣ всѣ согласны, что цѣны за отчуждаемыя земли должны быть установлены по особой справедливой оцѣнкѣ сообразно съ „мѣстностью и доброкачественностью земли“. При этомъ нѣкоторые высказываютъ пожеланіе, чтобы цѣна одной десятины отчуждаемой земли „во всякомъ случаѣ не превышала 50 рублей“ (см. мнѣніе 56 уполномоченныхъ разныхъ губерній).

Справедливая оцѣнка должна быть установлена, по мнѣнію большинства крестьянъ, Государственной Думой. Но въ нѣкоторыхъ докладахъ высказывается пожеланіе, чтобы для установленія цѣны на

землю были образованы на мѣстахъ особыя „оцѣночныя комиссіи“, въ составъ которыхъ, по мнѣнію крестьянъ, должны входить „дворяне, крестьяне и посторонніе“ (см. докладъ уполномоченнаго Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губерніи).

Всѣ крестьяне высказываются за то, чтобы отчуждаемыя земли поступили въ ихъ „вѣчное и потомственное владѣніе“ такъ, чтобы „земля переходила съ умершаго на новорожденнаго и шла бы изъ рода въ родъ“.

Однако, вопросъ, должна ли земля оставаться во владѣніи общинъ или быть неотъемлемой собственностью отдѣльныхъ домохозяевъ, разрѣшается весьма различно. Въ докладахъ намѣчается три взгляда: одни крестьяне стоятъ за то, чтобы земля поступала во владѣніе общинъ, другіе высказываютъ мнѣніе, что „земля должна быть собственностью каждаго домохозяина“, наконецъ, третьи, высказываясь за надѣленіе на правахъ собственности, желали бы ограничить возможное неразумное распоряженіе надѣлами, воспретивъ продажу ихъ.

Вся суть вопроса сводится къ разногласію крестьянъ относительно подворной и общинной формъ землевладѣнія. Это разногласіе весьма хорошо изображено въ докладѣ уполномоченнаго Шуйскаго уѣзда, Владимірской губерніи.

„Мнѣнія крестьянъ,—пишетъ онъ,—разныя... Нѣкоторая часть крестьянъ стоитъ за подворное владѣніе. Оно, пожалуй, и такъ, и я отдаю преимущество подворному. Но дѣло вотъ въ чемъ. При подворномъ владѣніи земля, какъ уже теперь вполнѣ окупленная, должна поступить въ вѣчное владѣніе каждаго двора. Это хорошо. Но какъ ее теперь распредѣлить? Оставить ли пользованіе землей въ томъ размѣрѣ и количествѣ, какъ каждый изъ домохозяевъ владѣетъ въ настоящее время при дѣленіи на ревизскія души, или же придется раздробить ее навсегда по наличному числу душъ обоего пола въ семействѣ? Вотъ тутъ-то и выходитъ между крестьянами споръ, да и есть изъ-за чего поспорить. Есть много семей малочисленныхъ, состоящихъ изъ 3—5 членовъ, а владѣющихъ землей 20—25 лѣтъ на 2 ревизскія души. Но не мало есть и такихъ домохозяевъ, которые, благодаря попустительному закону о семейныхъ раздѣлахъ, отошли отъ своихъ родителей по приговору и получили землю на одну и, какъ рѣдкое исключеніе, на полторы души, тогда какъ у этихъ новыхъ домохозяевъ нерѣдко имѣется четверо-шесть дѣтей и даже больше, и они настойчиво домогаются прибавки имъ земли (да, судя по семейному, сравнительно съ прочими, положенію и слѣдуетъ!). А гдѣ ее взять? Вотъ самый важный въ настоящее время изъ вопросовъ, касающихся землевладѣнія, и его, такъ сказать попросту, почавкаемъ. На первый взглядъ кажется, что слѣдуетъ снять съ того, у кого 2—3 души, а семейство ограниченное. Но онъ не даетъ, говоря, что онъ окупалъ землю 25—30 лѣтъ. Вѣдь и это правда. А если это такъ, то онъ имѣетъ на землю болѣе правъ, нежели

тотъ, кто вновь получилъ недавно или даже сейчасъ получаетъ землю, совсѣмъ окупленную. Вотъ камень преткновенія, о который разбиваются разныя предположенія и сужденія крестьянъ. Складка и накладка земли зачастую практиковалась не больно справедливо и раньше, но ее терпѣли, какъ какую-нибудь необходимость, тѣмъ болѣе, что земля находилась въ общемъ пользованіи и періодически дѣлилась на 12-лѣтній срокъ. Тутъ нѣкоторымъ приходилось только подождать до новаго передѣла, и они получали прирѣзку. Другое дѣло раздѣлить землю навсегда, на вѣчное время. Тутъ надо подумать и подумать. При этомъ нужно принять во вниманіе не только настоящее время, но заглянуть и въ будущее. Допустимъ, что мы, хотя и не безъ спора конечно, раздѣлимъ землю теперь въ подворное вѣчное владѣніе по числу наличныхъ душъ обоего пола съ правомъ купли-продажи. Хорошо. Но такое рѣшеніе будетъ справедливо только по отношенію къ настоящему наличному населенію и продолжится самое большее 35—40 лѣтъ. По истеченіи этого срока картина можетъ представиться въ очень непривлекательномъ видѣ. Судя по прошедшему времени, могутъ получиться такія обстоятельства, что нѣкоторыя семейства будутъ обременены землей, а другія очутятся почти безъ земли, и всего скорѣе можетъ случиться послѣднее, такъ какъ населеніе увеличивается, не говоря уже о могущихъ быть случаяхъ продажи земли. Что тогда будутъ дѣлать и какъ будутъ существовать очутившіеся безъ земли крестьяне? Позаимствовать тогда, хоть немного, нельзя уже будетъ. Другое дѣло при общинномъ землевладѣніи: тутъ, много ли, мало ли, но всегда съ людьми на ряду будешь..."

Вообще крестьяне признаютъ общину цѣнной потому, что при этой формѣ владѣнія, худо ли, хорошо ли, можетъ быть осуществляемо поравненіе землей и обезпеченіе ею каждаго члена общины, чего при подворномъ владѣніи, по мнѣнію крестьянъ, достичь нельзя. Если, говоритъ уполномоченный Обоянскаго уѣзда, Курской губерніи, „подѣлить подворно, то земля въ скоромъ времени перейдетъ въ руки тѣхъ же помѣщиковъ и богатыхъ людей, такъ какъ бѣдные люди по своимъ недостаткамъ продадутъ землю и станутъ безземельными, а батаи будутъ такими же помѣщиками, какъ теперь..."

Однако среди крестьянъ есть много сторонниковъ и подворнаго владѣнія. Они находятъ, что „община есть рабство" (Витебск. г., Двинск. у.), что „власть общества надъ отдѣльными личностями тяжела и несправедлива" (Пермск. губ., Оханск. у.), что община служитъ препятствіемъ для „обработки полей надлежащимъ порядкомъ".

„Общинное владѣніе землей и связанное съ нимъ чрезполосье,— говоритъ уполномоченный Двинскаго, уѣзда Витебской губерніи,—одна изъ важнѣйшихъ причинъ, доведшая сельское хозяйство крестьянъ до крайняго упадка. Ежегодные передѣлы земли и недостатокъ пастбищъ для скота мѣшаютъ своевременно обрабатывать поля над-

лежащимъ порядкомъ. Способъ удобренія невозможенъ. Обработка полей совершается орудіями первобытнаго способа—деревянными сохами и боронами въ одну упряжку. Посему результаты урожаевъ получаются самые печальные".

„При общинномъ владѣніи,—пишетъ уполномоченный Алатырскаго уѣзда, Симбирской губерніи,—земля остается безъ удобренія и плохо обрабатывается". Причину такого явленія сторонники подворнаго владѣнія видятъ въ отсутствіи при общинномъ владѣніи права полнаго и неограниченнаго распоряженія надѣлами и въ постоянной боязни отдѣльныхъ членовъ общины, что община отберетъ участокъ и отдастъ другому. Однако сторонники общины отрицаютъ дурное вліяніе ея на обработку полей и на малую урожайность. „Урожаи,—говорятъ они,—плохи бываютъ не потому, что владѣютъ сообща, плохо обхаживаютъ землю и несвоевременно пашутъ, а потому, что мало удобренія. А мало удобренія вотъ почему: луга нѣтъ, и сѣна нѣтъ, потому и скота нѣтъ; а скота нѣтъ, и навоза нѣтъ. Вотъ поэтому-то у крестьянъ и урожай ниже экономическихъ земель. Есть у насъ земля въ отдаленности, неудобренная: на ней урожай приходитъ самъ-другъ; а удобренная замля приноситъ урожай самъ-пятъ" (см. докладъ уполномоченнаго Нижегородскаго уѣзда).

Такимъ образомъ недостаточность удобренія, по мнѣнію защитниковъ общины, объясняется не общинной формой владѣнія, а общимъ недостаткомъ крестьянскаго быта—малоземельемъ, не позволяющимъ держать скота въ достаточномъ количествѣ за недостаткомъ луговыхъ и пастбищныхъ угодій.

Но на это сторонники подворнаго владѣнія возражаютъ, что „крестьянинъ-собственникъ на обрубномъ (т.-е. выдѣленномъ) участкѣ, удабривающій и обрабатывающій землю своевременно и надлежащимъ порядкомъ, получаетъ урожай всегда въ удвоенномъ количествѣ сравнительно съ крестьянами-общинниками" (см. докладъ уполномоченнаго Двинскаго у., Витебск. г.).

По мнѣнію сторонниковъ подворнаго владѣнія, община вредно отзывается не только на земледѣліи, но и на развитіи подсобныхъ и кустарныхъ промысловъ. „При постройкѣ какого-либо промысловаго или торговаго предпріятія,—пишетъ уполномоченный Оханскаго у., Пермской губ.,—у насъ берутъ въ пользу общины до 500 руб., что препятствуетъ развитію кустарнаго промысла. При подворномъ же владѣніи каждый на своемъ участкѣ можетъ строить, что захочетъ, не боясь общинныхъ налоговъ, а также каждый владѣлецъ можетъ насадить садъ и неудобную для обработки землю можетъ засадить лѣсомъ, на недостатокъ котораго жалуются почти всѣ. При общинномъ же владѣніи никто не будетъ сажать лѣса для общины, хотя много у насъ мѣстъ для обработки. Если таковыя занять посадкой лѣса, тогда не будетъ недостатка въ лѣсныхъ матеріалахъ". Впрочемъ, и сторонники общины не отрицаютъ нѣкоторыхъ недостатковъ

ея. Они, напримѣръ, требуютъ отмѣны круговой поруки, указываютъ на чрезполосицу и высказываютъ пожеланіе, „чтобы каждое селеніе имѣло бы всѣ свои владѣнія возлѣ себя и въ одномъ мѣстѣ, т.-е. въ кучкѣ“ (Калуж. г., Малоярослав. у.). Мало того, они признаютъ нѣкоторыя преимущества подворнаго владѣнія, но все же стоятъ за сохраненіе „стараго русскаго уклада жизни, т.-е. общины“, хотя бы тамъ, „гдѣ она желательна для самихъ крестьянъ“ (Калуж. г., Малоярослав. у.). „Подворное владѣніе,—говоритъ уполномоченный Покровскаго у., Владимірской губерніи,—гораздо для всѣхъ крестьянъ выгоднѣе, но согласить крестьянъ на это весьма трудно: они желаютъ, чтобы земля принадлежала не отдѣльнымъ лицамъ, а всему обществу для того, чтобы можно было уравнивать землей своихъ однообщественниковъ“.

По свидѣтельству лично объѣхавшаго всѣ села Самарской губерніи старообрядческаго начетчика Д. С. Варакина, взгляды крестьянъ относительно желательности общинной или подворной формы владѣнія землей „раздѣляются пополамъ, но замѣчается перевѣсъ на общинномъ владѣніи“ (см. докладъ Д. С. Варакина). Въ нѣкоторыхъ докладахъ крестьяне высказываются за общину только потому, что считаютъ раздѣлъ земли задачей невыполнимой „въ виду разнообразности почвы земли“ (см. докладъ Цаплинскаго общества, Богородскаго у., Москов. губ.). Другими словами, они стоятъ даже за существующую чрезполосицу, которая при общинномъ владѣніи считается, повидимому, не только неустранимой, но и справедливой, такъ какъ каждый хозяинъ получаетъ нѣсколько участковъ, смотря по доброкачественности земли въ разныхъ мѣстахъ.

Такимъ образомъ вопросъ объ общинной или подворной формѣ владѣнія землей не получилъ опредѣленнаго и однообразнаго разрѣшенія въ крестьянскихъ докладахъ, представленныхъ съѣзду, и его, по удачному выраженію самихъ же крестьянъ, придется еще „почавкать“. Во всякомъ случаѣ можно сказать одно, что этотъ вопросъ долженъ быть разрѣшенъ самими крестьянами на мѣстахъ. На это указываютъ и сами крестьяне, говоря, что вопросъ объ общинномъ или подворномъ владѣніи слѣдовало бы передать на разрѣшеніе „самимъ общинамъ на мѣстѣ“ (см. докладъ уполномоченнаго Оханскаго у., Пермск. г.). Вопросъ о хуторскомъ хозяйствѣ близко примыкаетъ къ вопросу о подворномъ владѣніи. По мнѣнію нѣкоторыхъ крестьянъ, хуторское хозяйство, „несмотря на лестные отзывы объ этомъ способѣ веденія хозяйства“, имѣетъ существенные недостатки. „Можетъ быть, въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ оно и привьется, если вводить его не наворотнымъ образомъ, а постепенно. Во всякомъ случаѣ на это дѣло потребуется не мало энергіи и труда, а также и матеріальныхъ средствъ, что, конечно, не у многихъ найдется“ (см. докладъ уполномоченнаго Шуйскаго уѣзда, Владимірской губерніи).

Главные недостатки хуторского хозяйства, по мнѣнію уполномоченнаго Шуйскаго у., Владимірской губерніи, заключаются въ томъ, что при хуторскомъ хозяйствѣ потребуется разселеніе въ огромныхъ размѣрахъ, сопряженное съ большими расходами, а затѣмъ возникнутъ большія неудобства относительно пастбищъ для скота, такъ какъ придется огораживать поля, что при общемъ недостаткѣ лѣса сдѣлать будетъ трудно. Кромѣ того, при земельныхъ условіяхъ, существующихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ, напримѣръ, во Владимірской губерніи, при хуторскомъ хозяйствѣ размѣры надѣловъ не только не увеличатся, а, наоборотъ, могутъ даже еще больше сократиться.

Помимо дополнительнаго надѣленія землею на вышеизложенныхъ основаніяхъ крестьяне просятъ о „пониженіи арендныхъ цѣнъ и введеніи справедливой аренды". При пользованіи или арендѣ земли должны быть выработаны законы, регулирующіе арендныя цѣны, чтобы не было вздорожанія цѣнъ и колебанія ихъ. Желательно также выработать законы на счетъ долгосрочной, наслѣдственной и безсрочной аренды, какъ существуютъ эти законы въ другихъ странахъ" (см. докладъ уполномоченнаго с. Слободищи, Богородскаго у., Московск. губ.).

Крестьяне высказываются за введеніе болѣе или менѣе долгосрочной аренды. Желательно, говоритъ уполномоченный Шуйскаго у., Владимірской губерніи, „чтобы были введены понудительныя мѣры на сдачу покоса и пашни на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, хотя бы лѣтъ на 10. Тутъ бы арендаторъ зналъ, что онъ можетъ располагать кормомъ и пашней по усмотрѣнію и былъ бы на извѣстный срокъ обезпеченъ. А то онъ въ настоящее время нисколько не увѣренъ въ будущемъ, вполнѣ завися отъ случайностей. Это вліяетъ на хозяйство неблагопріятно".

Безсрочные арендаторы западныхъ губерній указываютъ на крайнюю необходимость упорядочить свои отношенія къ помѣщикамъ. Между прочимъ они указываютъ, что ихъ положеніе нисколько не разнится отъ положенія крестьянъ, состоящихъ на выкупѣ, а потому желаютъ, чтобы арендная плата была сложена съ безсрочныхъ арендаторовъ, какъ сложены выкупные платежи съ крестьянъ. Это требованіе они основываютъ на томъ соображеніи, что, платя въ продолженіе многихъ лѣтъ дорогую аренду помѣщикамъ, они уже давно оплатили всю стоимость арендуемыхъ участковъ съ избыткомъ.

Наконецъ, въ виду того, что малоземельные и безземельные крестьяне вынуждены арендовать землю по высокимъ цѣнамъ у частныхъ владѣльцевъ и у различныхъ учрежденій, крестьяне просятъ „до изданія Государственной Думой закона о надѣлѣ земли въ вѣчное владѣніе сейчасъ установить удешевленную аренду, не превышающую 4 руб. въ годъ за десятину самой лучшей земли подъ распашку" (см. докладъ уполномоченнаго отъ иногороднихъ Кубанской области).

Изъ этой просьбы мы можемъ вывести заключенiе, что крестьяне вполнѣ сознаютъ невозможность провести новую земельную реформу быстро, а потому для облегченiя своего положенiя просятъ въ настоящее время приступить къ упорядоченiю арендныхъ отношенiй, что является, по мнѣнiю крестьянъ, дѣломъ болѣе легкимъ, чѣмъ дополнительное надѣленiе, требующее многихъ подготовительныхъ работъ. Признавая неотложнымъ надѣленiе землею, крестьяне считаютъ необходимымъ также обратить вниманiе и на „обработку полей", „ибо отъ одной прирубки земли безъ улучшенiя культуры сельскаго хозяйства положенiе крестьянскаго быта не улучшится". Главнѣйшими мѣрами для поднятiя культурнаго уровня крестьянскаго хозяйства могли бы служить, по мнѣнiю крестьянъ, снабженiе ихъ усовершенствованными сельскохозяйственными орудiями „по удешевленнымъ цѣнамъ" и вообще „на самыхъ льготныхъ условiяхъ", снабженiе искусственнымъ удобренiемъ, улучшенiе скотоводства „всѣхъ родовъ", безплатное распространенiе среди крестьянъ сельскохозяйственныхъ знанiй и наставленiй по обработкѣ полей и правильная постановка мелкаго кредита. Для того, чтобы приблизить кредитъ къ деревнѣ, нѣкоторые крестьяне предлагаютъ устраивать „сельскiе банки" либо при волостныхъ правленiяхъ, либо при почтово-сберегательныхъ кассахъ, „которыя понасажены при каждой почтовой станцiи". Изъ такихъ сельскихъ банковъ должны быть выдаваемы на самыхъ льготныхъ условiяхъ ссуды на „поддержку хозяйственныхъ и и ремесленныхъ нуждъ".

В) Прочiя крестьянскiя нужды.

Кромѣ хозяйственныхъ нуждъ, крестьяне-старообрядцы затронули въ своихъ докладахъ цѣлый рядъ другихъ нуждъ. Такъ, напримѣръ, уполномоченный Каменской волости, Нижегородскаго уѣзда, пишетъ, что „слѣдуетъ улучшить крестьянскую *воинскую повинность*". „Настоящая воинская повинность, говоритъ онъ,—очень разорительна для крестьянъ. Бываетъ такъ: родители срядятъ сына въ солдаты, одѣнутъ его съ ногъ до головы, да и въ запасъ накладутъ сундукъ бѣлья и прочаго необходимаго для человѣка, да и деньгами требуется дать. И такъ на плохой конецъ по бѣдности станетъ 30 руб., и нѣкоторымъ даже 50 и болѣе рублей. Это для бѣднаго крестьянина очень тяжело. А нѣкоторымъ приходится срядить отъ троихъ двоихъ, отъ четверыхъ троихъ. Даже не успѣетъ одинъ братъ домой придти—другого отправляютъ. Прiѣдетъ деревенскiй новобранецъ на мѣсто, а тамъ его давнымъ-давно ожидаютъ старые солдаты, дядька, фельдфебель и прочiе и подговариваются къ чаю, къ водкѣ. Ни съ чѣмъ незнакомому человѣку поневолѣ приходится угощать, чтобы обходились съ нимъ хотя по-человѣчески. Не пройдетъ и двухъ недѣль, новобранецъ пишетъ родителямъ, что деньги у него всѣ вышли,

а безъ денегъ никакъ нельзя; пришлите, сколько можете. Родителямъ, конечно, дѣтища жалко: хотя и не лишній хлѣбъ, продаютъ, а нечего продать, занимаютъ и посылаютъ. Чрезъ нѣсколько времени опять пишетъ то же. И такимъ образомъ крестьянамъ приходится служить въ солдатахъ на своемъ содержаніи". По мнѣнію автора доклада, „улучшить для крестьянъ воинскую повинность слѣдовало бы такъ: 1) преподавать воинскую повинность дѣтямъ въ волостныхъ школахъ, такъ что крестьянскія дѣти съ 8 и до 18 лѣтъ могли бы каждую зиму учиться, а по лѣтамъ работать съ родителемъ; въ 10 же зимъ они смогутъ выучиться всему воинскому и въ то же время родителямъ не составятъ большого убытку: тогда бы не почто было брать крестьянъ на 4 года въ солдаты, а довольно было бы и двухъ лѣтъ; да и угощать каждаго не было бы особой надобности; 2) каждому солдату слѣдуетъ положить жалованье на расходы. Спросятъ: гдѣ взять средства для этого? Скостите съ офицеровъ, съ генераловъ и вообще со всего начальства; у насъ начальство получаетъ сверхмѣрное жалованье, а нижніе чины служатъ на своемъ деревенскомъ содержаніи. А какъ наши генералы и офицеры, получающіе многія тысячи, заботятся о своихъ обязанностяхъ и вообще о своей родинѣ, это всему міру показала японская война: наши генералы и офицеры опозорили славную и великую по сіе время, всѣмъ врагамъ страшную Россію. Не позоръ ли это: наши генералы получаютъ огромное жалованье и оказались побѣждены, а японскіе генералы получаютъ малое жалованіе и оказались побѣдителями? Слѣдуетъ и нашимъ генераламъ и офицерамъ платить такое же жалованье, какъ въ Японіи. Тогда и наши генералы и офицеры будутъ побѣждать враговъ, потому что они лучше станутъ заниматься дѣломъ. Въ настоящее время у насъ часто офицеръ знаетъ не болѣе рядового солдата. Это и естественно: онъ получилъ чинъ не посредствомъ своихъ трудовъ, а по наслѣдству, притомъ получаетъ тысячи жалованья. Значитъ, дѣломъ, какъ должно, не занимался да и заниматься некогда: надо тысячи проживать. Сегодня въ гости на вечеръ, а завтра на другой, потомъ къ себѣ гости, а потомъ въ театръ и т. д.; заниматься дѣломъ и некогда—ему тысячи не дозволяютъ. А откуда эти тысячи берутся? Да съ того же бѣднаго нищаго - крестьянина, у котораго сынъ служитъ на своемъ содержаніи... Если эти недостатки не исправятся въ нашемъ отечествѣ, то нельзя ожидатъ добра нашей родинѣ".

Уполномоченный посада Дукты, Новоалександровскаго уѣзда, Ковенской губерніи, отмѣчаетъ въ докладѣ, что „солдата бьютъ, мучаютъ, издѣваются надъ нимъ, не боясь Бога, но почетъ солдату таковъ: отслужилъ службу и иди, куда хочешь".

Относительно крестьянскаго самоуправленія сами крестьяне весьма не высокаго мнѣнія и желали бы замѣнить его болѣе совершенными учрежденіями.

Волостное правленіе, говорятъ крестьяне, „является не столько для крестьянъ, а какъ бы справочнымъ правительственнымъ отдѣленіемъ“ (Волоколамск. у., Московск. губ.).

Вообще крестьяне высказываются противъ выдѣленія крестьянъ въ особое сословіе, существующее на особыхъ правахъ, и просятъ „уравнять крестьянское населеніе съ другими сословіями въ правахъ гражданскихъ, военныхъ и экономическихъ“ (Витебской губерніи, Двинскаго уѣзда).

Вполнѣ понятно, что при уравненіи крестьянъ въ правахъ съ прочими гражданами не будетъ надобности въ особомъ крестьянскомъ самоуправленіи, такъ какъ самоуправленіе будетъ для всѣхъ одно. Стоя на этой точкѣ зрѣнія, крестьяне высказываются за „введеніе всесословной волости и всесословнаго общаго суда“ (Моск. губ., Богород. у.). „Цѣлесообразнѣе было бы,—говорится въ докладѣ уполномоченнаго с. Коровки, Сапожковскаго у.,—Рязанской губерніи, устроить волость всесословную и выбирать въ старшины, старосты и на другія должности и въ судьи всѣхъ безъ исключенія—дворянина, купца, мѣщанина, двороваго, лишь бы былъ хорошій и честный человѣкъ; и всякій долженъ отслужить свой выборъ и подлежать суду“.

Кромѣ того, по мнѣнію нѣкоторыхъ крестьянъ, слѣдовало бы выбирать волостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ и на другія должности „не на голоса, а на шары“, такъ какъ „на голоса выбираютъ даже неподходящихъ людей“ только потому, что „имъ должны или совѣсти ради“. Также путемъ тайной подачи голосовъ слѣдуетъ „рѣшать приговоры“ на общественныхъ сходахъ (см. докладъ уполномоченнаго с. Карташовки, Обоянск. у., Курской губ.). Особенно жалуются крестьяне на свои волостные суды. „Волостной судъ— никуда негодное учрежденіе“, пишетъ одинъ крестьянинъ (Вятск. г., Сарапульск. у.), самъ прослужившій три года предсѣдателемъ волостного суда. Недостатки волостного суда заключаются, по его мнѣнію, въ томъ, что вслѣдствіе „полной безграмотности населенія“ оказываются безграмотными и судьи; далѣе, „судомъ правитъ волостной писарь, преимущественно—пьяница, взяточникъ и сутяга“; кромѣ того, ближайшимъ контролирующимъ волостной судъ лицомъ является земскій начальникъ, „назначающій и утверждающій волостныхъ судей“ и соединяющій въ своихъ рукахъ власть административную и судебную. Отсюда происходитъ то, что волостные суды дѣйствуютъ „подъ указкою писаря“ и находятся „подъ давленіемъ земскаго начальника“. Крестьяне-старообрядцы Богородскаго у., Московской губерніи (с. Слободищи), отмѣчаютъ, что „судьи и всякія выборныя лица по какимъ-то примѣрамъ выбираются изъ торговцевъ и промышленниковъ“. Поэтому волостной судъ оказывается „доступенъ богачу, бѣдняку же въ этомъ судѣ нѣтъ никакого оправданія: въ немъ никогда не видишь виноватаго богача, а всегда и во всемъ

оказывается виноватъ бѣднякъ". То же самое наблюдается и въ другихъ губерніяхъ. Волостные суды, по словамъ уполномоченнаго Рѣжецкаго у., Витебской губерніи, „очень обольщены владѣльцами, такъ и права ихъ, а для бѣднаго крестьянина и закону нѣтъ; земскіе начальники складаются съ волостными писарями, а мужикамъ бѣднякамъ не даютъ и слова сказать". Уполномоченный д. Вишенки, Игуменскаго у., Минской губерніи, пишетъ: „Въ волостныхъ судахъ правды нѣтъ. Бѣдный крестьянинъ, куда хочешь, иди судись, а гибнуть надо". Уполномоченный Переbродской волости, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи, говоритъ: „Кто къ суду придетъ съ рублемъ, тотъ и правъ остается, а на волостной судъ намъ жаловаться земскому начальнику".

Изъ Дусятской волости, Новоалександровскаго уѣзда, Ковенской губерніи, пишутъ: „Мы, крестьяне, проживающіе между ненавистныхъ литовцевъ, отягощены всякими невыносимыми тяжбами отъ нихъ и остаемся всегда виновными, такъ какъ не имѣемъ въ присутствіи волостныхъ правленій ни своихъ членовъ, ни голоса..." Просятъ „ради Бога, ради человѣчества освободить отъ литовскихъ волостныхъ судовъ". „Волостные суды, пишетъ уполномоченный д. Рытова, Гороховецкаго уѣзда, Владимірской губерніи,—нерѣдко служили лицамъ, а не закону".

„Волостной судъ долженъ упраздниться, читаемъ мы въ докладѣ Цаплинскаго общества, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи,— потому что, не зная закона, закономъ управлять плохо".

Въ виду указанныхъ выше недостатковъ волостного суда крестьяне желаютъ замѣнить его судомъ „равнымъ для всѣхъ сословій— низшаго и высшаго". Но, кромѣ того, судъ долженъ быть „судомъ народной совѣсти, т.-е. съ присяжными засѣдателями" (см. докладъ уполномоченнаго с. Чемчурина, Тетюшск. у., Казанской губерніи).

Въ другихъ докладахъ указывается между прочимъ, что во главѣ суда долженъ стоять особый „судья, получившій высшее юридическое образованіе"; въ разбирательствѣ дѣла должны участвовать, помимо такого судьи, еще „трое простыхъ людей — присяжныхъ засѣдателей" (Цаплинское общество, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи).

Весьма единодушно высказываются крестьяне за упраздненіе должности земскаго начальника.

„Земскихъ начальниковъ многополезными совсѣмъ считать нельзя, пишетъ уполномоченный с. Слободищъ, Богородск. у., Московск. г., потому что они совсѣмъ мало входятъ въ положеніе ввѣренныхъ имъ крестьянъ и болѣе того — отсутствуютъ изъ своихъ участковъ. Вслѣдствіе этихъ причинъ никогда не получишь своевременно защиту и правоту. За частымъ отсутствіемъ накапливаютъ массу дѣлъ и рѣшаютъ ихъ быстро, не такъ тщательно и подробно. Обжалованіе же ихъ рѣшеній бѣдняку приноситъ много труда и расхода".

„Земскій начальникъ не принимаетъ никакихъ мѣръ къ улучшенію крестьянскаго быта,—читаемъ мы въ докладѣ уполномоченнаго Буйскаго уѣзда, Костромской губерніи.—Напротивъ, онъ вяжетъ руки крестьянамъ: не дозволяетъ имъ руководствоваться самостоятельно въ выборахъ старшинъ... Почему выходитъ и самоуправленіе неправильно".

„Институтъ земскихъ начальниковъ, — пишетъ одинъ крестьянинъ Сарапульскаго уѣзда, Вятской губерніи, не пользуется симпатіей интеллигентнаго общества, не имѣющаго съ земскими начальниками никакого дѣла, и постоянно порицается прессой. Что же сказать про безмолвнаго мужика, имѣющаго „съ земскимъ" прямыя дѣла? Надо сказать кратко—это возвратъ къ помѣщикамъ".

По мнѣнію уполномоченнаго д. Коровки, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской губерніи, слѣдовало бы „упразднить нѣкоторыя должности, приносящія лишь одинъ ущербъ, т.-е. лишній налогъ, который и безъ того тяжелъ, напримѣръ—должность земскаго начальника, агронома и много другихъ. Земскаго начальника замѣнитъ тотъ же городской судья, котораго взглядъ только по закону, а не сумасбродное усмотрѣніе".

Крестьянинъ Златоустовскаго уѣзда, Уфимской губерніи, владѣющій 600 десятинами земли, говоритъ: „Земскій начальникъ совсѣмъ не нуженъ—одно нареканіе и произволъ".

— По мнѣнію уполномоченнаго д. М. Клапоры, Двинскаго у., Витебской губ., земскіе начальники составляютъ „налогъ на крестьянъ, очень обременительный и несправедливый".

„Желательно,— говорится въ докладѣ уполномоченнаго Чембарскаго уѣзда, Пензенской губерніи,—уничтожить земскихъ начальниковъ, какъ вредныхъ для крестьянъ".

„Земскихъ начальниковъ, этихъ вызывателей всякихъ безпорядковъ,—долой!" пишетъ одинъ „обыватель Міасскаго завода". „Они,—говоритъ обыватель,—принесли вреда больше, чѣмъ японцы".

Не менѣе враждебно крестьяне относятся къ сельской полиціи. Крестьяне отмѣчаютъ, что полиція, обязанность которой заключается въ охранѣ гражданъ, вмѣсто этого „обращается жестоко и даже звѣрски" (Новоалександровскаго уѣзда, Ковенской губ.).

„Урядники и стражники,—говорится въ докладѣ Цаплинскаго общества, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи, это—бичъ мирному трудящемуся ремесленнику и земледѣльческому крестьянину".

Одинъ изъ крестьянъ-старообрядцевъ Сарапульскаго уѣзда, Вятской губерніи въ своей запискѣ пишетъ: „Самое величайшее зло, висящее надъ мужикомъ, это — мелкіе агенты полиціи: стражники, урядники, становые. Что дѣлаютъ эти господа сейчасъ во время чрезвычайной охраны (въ Пермской губерніи) и усиленной охраны (въ Вятской губерніи)—писать страшно. Да и безъ охранъ они были не лучше. Молимъ Господа, спасти насъ отъ полиціи!" Крестьяне-

старообрядцы Вятской волости, Даниловскаго уѣзда, Ярославской губерніи, просятъ „упразднить чиновъ полиціи, избираемыхъ отъ крестьянъ, какъ-то полицейскихъ десятскихъ“.

Въ нѣкоторыхъ докладахъ высказывается взглядъ крестьянъ на земство. „Пока, при творящемся кругомъ произволѣ чиновниковъ и безконтрольности казны, говорится въ запискѣ крестьянина Сарапульскаго уѣзда, Вятской губерніи, земство—хорошее учрежденіе, но, къ сожалѣнію, въ немъ мало гласныхъ отъ крестьянъ. Въ земскихъ собраніяхъ вершаютъ дѣла чиновники, попы и купцы. Крестьяне-гласные безмолвствуютъ или, еще хуже—потакаютъ какъ, ставленники земскихъ начальниковъ“.

Уполномоченный крестьянъ-старообрядцевъ с. Коровки, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской губерніи, пишетъ: „Въ земствѣ всегда оперируютъ больше дворяне, которые имѣютъ болшой перевѣсъ, а потому и творятъ, что хотятъ“. По его мнѣнію слѣдовало бы устроить такъ, чтобы въ земствѣ было „двѣ части крестьянъ и одна часть прочихъ сословій“, такъ какъ „у крестьянъ всегда болѣе нуждъ, чѣмъ у другихъ сословій“.

Въ докладѣ уполномоченнаго с. Чемчурино, Тетюшскаго уѣзда, Казанской губерніи, мы читаемъ: „Мы не знаемъ, на что платимъ подати, куда и кто ихъ расходуетъ, правильно ли ихъ расходуютъ. Поэтому мы желаемъ, чтобы надъ земскими учрежденіями былъ контроль крестьянъ въ знакъ того, чтобы они, не спрося насъ, въ нашъ карманъ за деньгами не лазали. Вѣдь, земство составляется изъ трудовыхъ народныхъ копеекъ и, чтобы потратить лишнюю тысячу денегъ, должно обложить сильнѣе народъ. Народъ, конечно, вынесетъ обложеніе, если только знаетъ, что деньги идутъ на дѣло. Но если деньги тратятся зря, безъ нужды, то народу и обидно платить налоги, и тяжелой кажется каждая копейка, отнимаемая у него“.

Весьма подробно на вопросѣ о земствѣ останавливаются въ своемъ докладѣ уполномоченные старообрядческой общины св. Николая, что на фабрикѣ Богородско-Глуховской мануфактуры въ с. Глуховѣ, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи. „Для благосостоянія крестьянскаго населенія,—говорятъ они, немаловажное значеніе имѣютъ составъ тѣхъ учрежденій и характеръ тѣхъ лицъ, кои призваны пещись о крестьянахъ и руководить ими. Таковы составъ земской управы и личность предводителя дворянства. По нашему глубокому убѣжденію, земская управа должна состоять изъ лицъ, получившихъ высшее образованіе, могущихъ своими свѣдѣніями по различнымъ отраслямъ знанія способствовать подъему культуры, а чрезъ то и благосостоянію населенія. Такія лица явились бы полезными совѣтниками и въ дѣлѣ улучшенія крестьянскаго хозяйства, и въ дѣлѣ постройки школъ, отвѣчающихъ потребностямъ даннаго времени и мѣста, и въ дѣлѣ устройства дорогъ, и въ цѣлесообразномъ распланированіи селеній, и въ сооруженіи огнестойкихъ по-

строекъ (введенныхъ уже въ Новгородской губерніи) для избавленія отъ тѣхъ бѣдствій, которыя крестьянину причиняютъ ежегодно пожары, истребляющіе послѣднее его достояніе. Къ сожалѣнію, законъ не требуетъ не только высшаго, но и никакого образовательнаго ценза отъ лицъ, входящихъ въ составъ земской управы: въ ней могутъ занимать должность даже лица полуграмотныя, но обладающія имущественнымъ цензомъ (нерѣдко фиктивнымъ)... Пора, давно уже пора отрѣшиться отъ мысли, что только тотъ уменъ и свѣдущъ, кто богатъ. Правительству давно слѣдовало бы отмѣнить имущественный цензъ для лицъ избираемыхъ на земскія должности и допустить къ занятію этихъ должностей лицъ съ солидными научными познаніями, хотя бы они и не имѣли имущественнаго ценза, ибо только при помощи науки и распространенія просвѣщенія можно вывести нашу бѣдную страну на тотъ путь, по которому уже давно шествуютъ западные народы. Ближайшее попеченіе о нуждахъ крестьянъ возложено на предводителя дворянства. Но онъ какъ бы не видитъ этихъ нуждъ. Ему важно лишь, чтобы крестьяне безропотно подчинялись, какъ будто въ этомъ слѣпомъ подчиненіи и кроется весь залогъ благополучія родины. Обо всемъ этомъ намъ необходимо громко и неустанно заявлять, пока нашъ голосъ не дойдетъ до батюшки-Царя и не будетъ изданъ законъ, который помогъ бы крестьянину пробиться отъ мрака невѣжества и гнета нужды къ свѣту и подобающему человѣку существованію...“ „Земству надлежитъ прилагать всяческія старанія къ постановкѣ агрономической части на должную высоту. Съ этою цѣлью оно должно открывать въ уѣздахъ въ возможно большемъ числѣ склады сѣмянъ и усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и продавать тѣ и другія по заготовленнымъ цѣнамъ. Оно должно обращать преимущественное вниманіе на экономическій бытъ населенія и расходы на различныя отрасли земскаго хозяйства производить болѣе равномѣрно, чѣмъ оно дѣлаетъ это теперь. Напримѣръ: одно земство тратитъ на содержаніе больницъ 130.000 руб. въ годъ, а на экономическую часть — всего 4000 руб., упуская изъ виду, что медицинскими снадобьями голоднаго населенія не накормишь и что, наоборотъ, чѣмъ населеніе будетъ сытѣе, тѣмъ оно менѣе будетъ нуждаться въ лѣкарствахъ...“ Далѣе высказывается пожеланіе, чтобы были „расширены права земства и сосредоточены въ его вѣдѣніи всѣ просвѣтительныя учрежденія уѣзда“, чтобы „при уѣздныхъ управахъ были учреждены оцѣночно-межевыя комиссіи, на которыя слѣдуетъ возложить дѣла по переселенію крестьянъ и оцѣнкѣ имуществъ“.

Сибиряки желаютъ, „чтобы въ Сибири было введено земство съ широкими правами“ (см. докладъ уполномоченнаго Барнаульскаго уѣзда, Томской губерніи).

Однимъ изъ общихъ требованій крестьянъ-старообрядцевъ является широкое просвѣщеніе народа.

„На первой очереди,—говорится въ одномъ изъ докладовъ, долженъ быть мѣстный вопросъ о народномъ образованіи. Школы должны быть въ средѣ крестьянъ болѣе высокаго достоинства, съ иной программой, пяти или шестилѣтнимъ курсомъ". Кромѣ того, должно быть поставлено на надлежащую высоту дѣло внѣшкольнаго образованія народа. Въ селеніяхъ должны быть устраиваемы „библіотеки, чтенія, повторительные воскресные и вечерніе курсы". При этомъ „является вполнѣ нужнымъ и желательнымъ, чтобы дѣти крестьянъ обучались въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ безплатно, за счетъ казны" (см. докладъ уполномоченнаго с. Слободищи Богородскаго уѣзда. Московской губерніи).

Крестьяне настойчиво просятъ приблизить среднюю и высшую школу къ деревнѣ. Такъ, напримѣръ, уполномоченный Нижегородскаго уѣзда пишетъ: „Успѣхъ въ просвѣщеніи крестьянства можетъ быть достигнуть только слѣдующимъ образомъ: на каждую деревню или на двѣ маленькихъ должно устроить начальныя школы, а при волостныхъ селахъ нужно открыть школы съ высшими классами, какъ въ городахъ".

По мнѣнію крестьянъ, „школы должны быть зависимы отъ мѣстнаго населенія, чтобы само мѣстное населеніе могло уволить негоднаго учителя".

Высказываются пожеланія, чтобы и учителя для народныхъ школъ выходили изъ крестьянской среды. „Желательно,—говорится въ докладѣ уполномоченнаго Даниловскаго уѣзда, Ярославской губ., имѣть такое подготовительное училище, изъ котораго могли бы выходить учителя для нашихъ первоначальныхъ школъ изъ крестьянъ".

Нѣкоторые крестьяне-старообрядцы, напримѣръ сл. Красиловки, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губерніи, просятъ о „свободномъ и безпрепятственномъ открытіи, гдѣ то нужно будетъ, собственныхъ училищъ съ учителемъ-старообрядцемъ".

Крестьяне-старообрядцы сознаютъ недостаточность одного начальнаго обученія и высказываются за открытіе для крестьянъ школы „всѣхъ трехъ степендій на счетъ государства" (см. докладъ уполномоченнаго Балашовскаго уѣзда, Саратовской губерніи).

Крестьяне-старообрядцы Двинскаго уѣзда, Витебской губерніи, ставятъ вопросъ еще шире: они требуютъ „всеобщаго безплатнаго образованія за счетъ государства и, кромѣ того, открытія училищъ техническихъ, сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ".

Въ нѣкоторыхъ докладахъ крестьяне-старообрядцы жалуются на тѣ стѣсненія, которыя являются слѣдствіемъ враждебнаго отношенія къ нимъ со стороны нестарообрядческой части населенія.

Крестьяне-старообрядцы Медынскаго уѣзда, Калужской губерніи, указываютъ, что есть „такія селенія, которыя населены большею частью никоніанами"; послѣдніе, пользуясь своимъ численнымъ превосходствомъ, „не даютъ своимъ односельцамъ старообрядцамъ на-

дѣльной и усадебной земли", такъ какъ „считаютъ ихъ незаконнорожденными" въ виду того, что браки старообрядцевъ, по ихъ мнѣнію, „не введены въ законную силу". „Мы,—говорятъ крестьяне-старообрядцы,—обращались съ просьбой въ тѣ волостныя правленія и общества, гдѣ рождены наши жены, но и въ тѣхъ обществахъ также отказываютъ, говоря: онѣ у насъ не значатся, и мы вамъ надѣла дать не можемъ".

Въ докладѣ уполномоченнаго м. Злынки, Елизаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи, мы читаемъ: „Наше общество вотъ уже болѣе 10 лѣтъ, какъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи на постройку молитвеннаго дома, но и по сіе время ничего не получило. А какая причина? Единовѣрцы пресѣкаютъ намъ путь: какъ послѣдуетъ отъ начальства запросъ—не вредно ли отразится на населеніи разрѣшеніе старообрядцамъ ставить молитвенный домъ, единовѣрцы и великороссійскій священникъ отвѣчаютъ, что мы вредны для нихъ, и намъ отказъ. И сейчасъ у насъ въ производствѣ дѣло, которое подано въ силу Высочайшаго манифеста отъ 17 апрѣля 1905 г., но ничего еще не получили".

Заканчивая обзоръ докладовъ и наказовъ, представленныхъ крестьянами-старообрядцами на первый всероссійскій съѣздъ крестьянъ-старообрядцевъ, должно отмѣтить, что во всѣхъ докладахъ и наказахъ крестьянами-старообрядцами высказывается глубокая увѣренность въ томъ, что „Государь-Батюшка" и Государственная Дума услышатъ непосредственный голосъ крестьянъ и удовлетворятъ всѣ крестьянскія нужды. Крестьяне-старообрядцы отмѣчаютъ, что въ настоящее время „не правительство и начальство служитъ для народа, а, наоборотъ, народъ существуетъ для правительства". Вслѣдствіе этого, по мнѣнію крестьянъ-старообрядцевъ, „такъ низко и упало наше дорогое отечество". Для того же, чтобы Россія стала снова могучей и цвѣтущей, крестьяне-старообрядцы указываютъ, что „намъ нуженъ Государь Императоръ, созваніе Государственной Думы и скорое осуществленіе манифеста 17 октября 1905 года".

ЧАСТЬ III.

Доклады.

Уполномоченнаго отъ жителей старообрядцевъ Старой Некрасовки при городѣ Измаилѣ, Бессарабской губерніи

ПРОШЕНІЕ.

Въ 1811 и 1830 годахъ предки наши, подъ названіемъ некрасовскихъ казаковъ, переселились изъ Бабадагской области Турціи въ Россію и поселились на Дунаѣ при городѣ Измаилѣ въ количествѣ 92 семействъ, которымъ по Высочайшему повелѣнію была отведена земля по 30 десятинъ на каждое семейство, часть камышевой плавни, примыкающей къ этой землѣ, съ правомъ ловли рыбы также въ водахъ рѣки Дуная, примыкающихъ къ плавнѣ.

Съ теченіемъ времени между нами и жителями города Измаила стали часто происходить споры изъ-за самоуправныхъ захватовъ нашей земли или рыбной ловли и рубки камыша въ нашихъ плавняхъ. Эти споры часто доходили до разбирательства административныхъ и судебныхъ мѣстъ, которыя иногда удовлетворяли наши ходатайства, а иногда оставляли ихъ безъ послѣдствій благодаря невѣдѣнію нашихъ жителей. Такимъ образомъ городомъ Измаиломъ захвачена часть нашей дачи болѣе ста десятинъ и, кромѣ того, имъ же присвоено незаконнымъ образомъ право общей съ нами рубки въ предѣлахъ нашей плавни, дарованной намъ по Высочайшему повелѣнію. Всѣ наши ходатайства въ правительственныхъ мѣстахъ объ отобраніи у города Измаила части нашей земли и возстановленіи нашего права на рубку камыша въ нашихъ плавняхъ не привели ни къ чему. Въ настоящее время населеніе нашей Старой Некрасовки достигло до 250 семействъ, имѣющихъ право на дарованную намъ землю, такъ что на каждую семью упадетъ не болѣе 4—5 десятинъ земли для посѣвовъ.

Вслѣдствіе этого мы терпимъ крайнюю нужду, такъ какъ единственное наше занятіе—хлѣбопашество и рыболовство и они при теперешнемъ положеніи дѣлъ оказываются недостаточными для пропитанія нашихъ семей, вслѣдствіе чего многіе изъ насъ вынуждены уѣзжать въ чужіе края для поисковъ заработковъ.

Въ виду изложеннаго осмѣливаемся покорнѣйше просить совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ обратить вниманіе на наше бѣдственное положеніе и принять на себя трудъ ходатайствовать предъ правительствомъ о нижеслѣдующемъ:

1) Обмежевать нашу общественную дачу за счетъ казны, возстановивъ прежніе межевые знаки и отобравъ у города Измаила захваченныя жителями сего города болѣе ста десятинъ общественной земли.

2) Воспретить жителямъ города Измаила ловлю рыбы въ нашей плавнѣ, предоставивъ это право только нашему обществу, являющемуся собственникомъ тѣхъ плавень.

3) По правую сторону Дуная противъ нашего села имѣется островъ подъ названіемъ „Кислицкій", мѣрою въ 2.600 десятинъ земли, находящійся въ вѣдѣніи казны. На этомъ островѣ имѣются плавни и рыбныя ловли, которыя казной отдаются въ аренду частнымъ лицамъ. Арендаторы же эксплоатируютъ насъ, взимая произвольную высокую и тяжелую для насъ плату за право рубки камыша и ловли рыбы. Поэтому просимъ означенный островъ, какъ примыкающій къ водамъ нашихъ владѣній, предоставить въ исключительное владѣніе нашего общества.

4) Если это ходатайство не можетъ быть удовлетворено, то просимъ надѣлить нашихъ жителей землею въ размѣрѣ по крайней мѣрѣ не менѣе 25 десятинъ на каждое семейство.

5) Такъ какъ у насъ не имѣется школъ для обученія дѣтей нашихъ грамотѣ, благодаря чему большая часть жителей осталась совершенно темной и неграмотной, то просимъ о постройкѣ за счетъ казны школы въ нашемъ селѣ для обученія дѣтей грамотѣ.

6) Издавна въ участкѣ Большой и Малой Буджакъ, заключающемъ 170 десятинъ и 515 кв. саж. удобной земли и находящемся при городѣ Измаилѣ, въ бывшемъ измаильскомъ градоначальствѣ, существовалъ старообрядческій св. Никольскій монастырь. Въ 1843 и 1844 годахъ монастырь этотъ упраздненъ, и означенный участокъ, оставшійся въ казенномъ вѣдомствѣ, по Высочайшему пожалованію поступилъ въ вѣчное и потомственное владѣніе генералъ-адъютанта графа Александра Христофоровича Беккендорфа, а отъ сего послѣдняго перешелъ въ собственность по купчей крѣпости, совершонной въ областномъ бессарабскомъ гражданскомъ судѣ 31 мая 1847 года за № 98/140, къ измаильскимъ мѣщанамъ Кириллу Кириллову Гайдаенко и Саввѣ Мануилову Македонскому. На мѣсто бывшихъ храмовъ Господнихъ теперь имѣется кордонъ пограничной стражи, подъ

названіемъ „Монастырскій“. Покорно просимъ совѣтъ съѣзда возстановить вышеозначенный упраздненный монастырь во имя св. Николая и возвратить отобранный участокъ Большой и Малый Буджакъ.

Смѣемъ надѣяться, что совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ во имя правды и Царскихъ милостей, дарованныхъ всѣмъ вѣрноподданнымъ сынамъ, не оставитъ нашей просьбы безъ должнаго вниманія и приметъ надлежащія мѣры къ удовлетворенію вышеозначеннаго нашего требованія.

Засимъ, призывая благословеніе Всевышняго на всѣхъ съѣхавшихся на всероссійскій съѣздъ, мы молимъ, да поможетъ имъ Богъ закончить возложенную на нихъ миссію въ здравіи и благоденствіи на пользу тѣхъ православныхъ христіанъ старообрядцевъ, которые до сего времени вѣками были угнетаемы правительствомъ, ограничивавшимъ право на исповѣданіе своей религіи.

ДОКЛАДЪ.

Гор. Измаила жители, занимающіеся рыболовствомъ, также страдаютъ, потому что воды, которыя принадлежатъ Измаильскому уѣзду, отдаются въ аренду. Арендаторы берутъ воды на 5—6 лѣтъ безъ всякихъ объявленій кондицій и поступаютъ съ рыбаками, какъ захотятъ—захотятъ пустить рыбалку рыбалить въ лиманъ—пустятъ, а захотятъ—не пустятъ, арендаторъ если пуститъ, то на такихъ условіяхъ—надо арендатору дать изъ пойманной рыбы 60%, а рыбакъ получаетъ 40%; изъ этихъ процентовъ рыбакъ долженъ справить все: свои снасти, т.-е. лодку и сѣти, а есть также арендаторы, которые пускаютъ рыбака въ лиманъ и не иначе, какъ пойманную рыбу рыбакъ долженъ отдать арендатору по его цѣнѣ, какъ онъ назначитъ, отъ 60 к. не болѣе 1 р., а самъ ту же рыбу продаетъ отъ 3 и даже до 5 руб. за пудъ. Еще есть у насъ рѣка Дунай, служащая границей между Россіей и Румыніей, и если нашъ рыбакъ только чуть передается черезъ $^1/_2$ Дуная, то румынъ безъ всякой пощады грабитъ и даже много случаевъ было, что убивалъ людей, а румынскіе рыбаки передаются на нашу сторону, то имъ нѣтъ препятствій отъ нашего правительства, да еще не только румынское правительство насъ угнетаетъ, но и наше: чуть рыбакъ передался черезъ половину рѣки по случаю фортуны или какого-нибудь другого несчастья, сейчасъ же отбираетъ билетъ, и тогда рыбакъ остается несчастнымъ и голодаетъ съ семьей. Еще какая-то масурга и воприта явились. Это всего 5 лѣтъ, такъ что еще до этой масурги и воприты мы, рыбаки, кое-какъ жили, а теперь намъ нѣтъ возможности. Итакъ, всепокорнѣйше просимъ совѣтъ всероссійскаго съѣзда исходатайствовать наши нужды предъ правительствомъ, если возможно.

1906 года февраля 10 дня.

Посада Вилкова старообрядцевъ

ПРОШЕНІЕ.

Посадъ Вилковъ, находящійся въ устьи рѣки Дуная, населенъ семитысячнымъ населеніемъ, изъ которыхъ пять тысячъ — старообрядцы, согласія Бѣлокриницкой церкви, а остальныя двѣ тысячи составляютъ малороссы съ небольшимъ процентомъ евреевъ. Всѣ жители, за исключеніемъ послѣднихъ, занимаются рыболовствомъ какъ въ водахъ Дуная, такъ и въ Черномъ морѣ. Воды Дуная, а также и всѣ острова его дарованы императоромъ Александромъ II въ вѣчное владѣніе и пользованіе вилковцевъ въ благодарность за ихъ услуги, оказанныя во время русско-турецкой кампаніи 1877—1878 гг. по перевозкѣ нашихъ войскъ въ Румынію. Съ тѣхъ поръ вилковцы безпрепятственно начали пользоваться свободой рыболовства. Въ 1902 году Россія заключила конвенцію съ Румыніей о введеніи на Дунаѣ рыбнаго надзора для наблюденія за рыболовствомъ въ отмѣченныхъ запретныхъ полосахъ, о запретѣ ловли рыбы въ апрѣлѣ и маѣ, якобы для безпрепятственнаго метанія икры, и о воспрещеніи лова маломѣрной рыбы (масурной). Смотрителемъ этого надзора назначенъ былъ присланный изъ Петербурга полковникъ Семеновъ, который вначалѣ утѣшалъ рыбаковъ, просилъ ихъ года два или полтора потерпѣть, дабы послѣ они убѣдились, какіе блестящіе результаты покажетъ заключенная конвенція. Но—увы!—проходитъ годъ, другой, рыболовство замѣтно стало падать; полковникъ Семеновъ завелъ цѣлую рѣчную полицію съ двумя паровыми катерами и множествомъ рѣчныхъ лодокъ съ цѣлью преслѣдованія рыбаковъ, и горе тому рыбаку, который попадется въ рыболовствѣ на запретной полосѣ—рыба конфискуется, снасти у него отбираются и онъ самъ подвергается наказанію въ уголовномъ порядкѣ за нарушеніе правилъ о рыболовствѣ. Тутъ-то рыбаки поняли, какое несчастье принесла имъ конвенція. Тѣ воды, которыя издавна привыкли они считать своими, правительство забрало въ свои руки, не обращая вниманія, въ какую нищету погружаетъ оно посадъ. Къ этому горю прибавилось новое: одинъ изъ рукавовъ Дуная (Полуночный) былъ совсѣмъ отобранъ для прохода судовъ торговыхъ и военныхъ. На углубленіе его русла потребовались землечерпательныя машины, производившія свои работы чуль ли не цѣлый годъ, такъ что всякая попытка къ рыболовству стала немыслимой. Желая какъ-нибудь выйти изъ своего тяжелаго положенія, вилковцы стали ходатайствовать объ отмѣнѣ рыболовнаго надзора или хоть о нѣкоторомъ его смягченіи, взамѣнъ же отобраннаго Полуночнаго рукава просили отвести имъ какую-нибудь частичку земли для хлѣбопашества или озеро для рыболовства. Съ этой цѣлью посылались прошенія въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ и выбранные посадомъ депутаты

лично представлялись бывшимъ министрамъ гг. Ермолову и Шванебаху. Но все было напрасно. Какой-то злой рокъ разрушалъ всѣ ихъ ходатайства. Въ настоящее время, когда совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ разослалъ вездѣ свои предложенія объ избраніи депутатовъ изъ крестьянъ хлѣбопашцевъ для совмѣстнаго обсужденія объ улучшеніи ихъ быта, мы, старообрядцы-рыбаки, рѣшились выразить вкратцѣ свои нужды. Просимъ совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ посовѣтовать намъ и помочь, какъ выйти изъ этого тяжелаго положенія и куда обратиться съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ гибельныхъ для нашего посада введенныхъ рыболовныхъ правилъ, назначенныхъ въ силу конвенціи, заключенной съ Румыніей на 5 лѣтъ, срокъ которой истекаетъ въ будущемъ году.

---

16 февраля 1906 г., гор. Килія.

Богъ въ помощь вамъ въ дѣлахъ вашихъ. Относительно земли имѣется ли у насъ нужда? Для сего предмета наше общество послало къ вамъ депутата, Мартина Николаевича Соловьева. Онъ у насъ членомъ находится въ городской управѣ. Я думаю, что онъ вамъ объяснитъ, согласно съ прочими, все наше житье.

Къ сему же, хотя и мало, и я упомяну: при надѣленіи нашему городу Киліи была дана земля, плавни камышевыя, и половина рѣки Дуная съ рыболовствомъ. Когда городъ былъ малолюденъ, тогда жители пользовались всѣми привиллегіями, а когда стало многолюдно, теперь страдаетъ бѣдностью. Дѣло такого рода: послѣ севастопольской войны мы находились подъ владычествомъ Румыніи, въ которой правительство цыгане отняли у насъ принадлежащія городу плавни и полрѣки Дуная. По возвращеніи насъ Россіи обратно, мы подавали неоднократно жалобы русскому правительству, просили милости возвратить намъ неправильно отнятыя у насъ, принадлежащія городу, плавни и полрѣки Дуная, и уже будетъ около 20-ти лѣтъ ожидаемъ милости: отвѣтъ будетъ!

При рѣкѣ Дунаѣ еще находится городъ Измаилъ, которому также въ одно время съ нами при надѣленіи даны земля, плавни и полрѣки Дуная, которымъ надѣломъ они и теперь пользуются, а у насъ казна владѣетъ и отдаетъ въ аренду. Въ такихъ обстоятельствахъ правительство не правосудно, чрезъ что на насъ въ бѣдности завелась куча недоимокъ государственной подати, хлѣба неурожаи. Дѣлай, что хочешь. Просимъ, сколько можете, помогите нашему горю. Викулъ Смирновъ.

Г. І. Х. С. Б. П. Н. А.

Во Христѣ братіе, поклонъ отъ старообрядцевъ измаильскихъ жителей Шурскаго общества. Просимъ мы васъ, господинъ Михаилъ Ивановичъ, о нашей бѣдности, такъ какъ мы проживаемъ около по-

мѣщиковъ безземельные и арендуемъ отъ помѣщиковъ землю за десятину по 20 рублей. Теперь мы слышали, что отъ помѣщиковъ банкъ отбираетъ въ Россіи и раздаетъ христіанамъ на выплату на нѣсколько лѣтъ. И мы бы желали взять гдѣ-нибудь, да намъ не даютъ, потому что у насъ въ Бессарабіи помѣщики и купцы заѣли насъ бѣдныхъ, хотятъ, чтобы на нихъ работали все. И теперь у насъ идетъ въ Измаилѣ съ купцами большое неудовольствіе, такъ какъ богачи желаютъ жить на румынскихъ правахъ, а бѣдный народъ хочетъ жить, какъ внутри Россіи вообще было. А у насъ господинъ Михаилъ Ивановичъ, были румынскія права еще съ турецкой войны, т.-е. съ 1877 г. и по 1906 г. платили богачи подать 7 р. 50 к. за то, что онъ имѣетъ 100 тысячъ десятинъ земли, а кто не имѣетъ и одной десятины, и тоже 7 р. 50 к. платитъ румынской контрибуціи. Отбываемъ воинскую службу и кровь проливаемъ на Дальнемъ Востокѣ, и все намъ нѣтъ облегченія! И теперь мы подавали еще 8 февраля прошеніе въ государственную канцелярію и главному министру землеустройства, и намъ нѣтъ никакого отвѣта. Подавали городскіе и предмѣстные жители города Измаила свои списки, писались всѣ ихъ души—3.095 душъ, запаковали въ пакетъ и послали въ государственную канцелярію. Подавали эти списки, чтобы избавиться отъ румынскихъ налоговъ и правъ и чтобы присоединили насъ къ Россіи. И теперь просимъ васъ, господинъ Михаилъ Ивановичъ, не оставьте нашей бѣдности, похлопочите о насъ, можетъ быть, у васъ слышнѣй, какъ бы намъ не остаться безъ земли. Дайте намъ наставленіе, а то мы куда ни пошлемъ нашу просьбу и прошеніе, все скрываютъ. И мы васъ просимъ все Шурское общество, господинъ Михаилъ Ивановичъ, по полученіи нашего письма не оставьте насъ, забвенныхъ христіанъ, пришлите намъ отвѣтъ и листокъ, какъ вы послали въ Никольскую церковь въ городъ Измаилъ священнопротоіерею Трофиму Яковлевичу Чигину. Исполните нашу просьбу, г. Михаилъ Ивановичъ, пропечатать по всей Россіи, на какихъ новая Бессарабія правахъ существуетъ. Простите, будемъ ожидать отвѣта отъ васъ, г. Михаилъ Ивановичъ. Владыко Анастасій нашъ живъ и здоровъ.

Карячское коммунальное управленіе 5-го стана, Болградскаго земскаго района, Измаильскаго уѣзда, Бессарабской губ.

Карячковское общество имѣетъ нужду въ слѣдующемъ:

1) Для общества необходимы казенныя стенковскія камышевыя плавни, находящіяся въ смежности. Необходимы для рубки камыша и выпаса скота, а также рыбной ловли.

2) Для надѣла карячковскимъ жителямъ, малоземельнымъ и безземельнымъ, необходима была бы помѣщичья земля землевладѣльца

Өедора Тульчіанова (участокъ, называемый „Парапоры“, въ количествѣ 1.190 десят.), находящаяся въ смежности, которую жители обрабатываютъ на свои средства за половину, съ приплатою по 2 рубля за каждую десятину. У Тульчіанова имѣется всего болѣе 9.000 десятинъ. Аренда каждой десятины обходится около 16 руб.

ДОКЛАДЪ.

Въ г. Измаилѣ есть часть ремесленниковъ, которые страдаютъ нуждой, а именно: работаютъ всего 4—5 мѣсяцевъ, а остальное время ходятъ безъ дѣла. То, что заработалъ за 4—5 мѣсяцевъ, ремесленникъ долженъ прокушать, а завестись какой-нибудь торговлей невозможно, потому что мы всѣ опутаны, какъ паутиной, жидовскими сѣтями: все торговое дѣло въ ихъ рукахъ. Между жидами есть люди и богатые, которые помогаютъ своимъ бѣднымъ, а наши старообрядцы, если захотятъ завести какую-нибудь торговлю, то некому помочь. Чтобы обработать одну десятину земли, нужно занять у жида 20—30 руб. и дать вексель на 50 руб. или 100 руб. Потому иногда случается такъ, что не только пропадетъ то, что хотѣлъ пріобрѣсти, а даже свое потеряешь. Все это можно бы исправить, если бы открыть въ г. Измаилѣ банкъ для вспомоществованія бѣднымъ съ выдачей ссудъ на законныхъ процентахъ. Покорнѣйше просимъ старообрядческій совѣтъ объ удовлетвореніи этой нашей нужды, если возможно.

1906 г. февраля 10 дня.

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

Мы, нижеподписавшіеся селевія Старой Некрасовки жители, прихожане церкви святаго славнаго и всехвальнаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, по полученіи изъ вашего старообрядческаго совѣта города Москвы письма на имя священноіерея Петра Тупинкина и попечителей нашихъ, что 21 февраля с. г. имѣетъ состояться всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ для обсужденія вопросовъ о землѣ и ея обработкѣ, нашли нужнымъ выслать изъ среды насъ человѣка, чтобы онъ объяснилъ наши нужды. Съ этою цѣлью мы, жители селенія Старой Некрасовки, уполномочиваемъ крестьянина Тимоөея Ульянова Онофріева, что и удостовѣряемъ своимъ подписомъ. Удостовѣряю своимъ подписомъ и печатью. Смиренный Анастасій, епископъ измаильскій. Жители старой Некрасовки: Иванъ Федоровъ Полубуткинъ, Никита Филипповъ Бондаревъ, Яковъ Никитинъ Бондаревъ, Никита Титовъ Сопляковъ, Стефанъ Мартиновъ Полубуткинъ, Нефедъ Карповъ Ковалевъ, Юдай Яковлевъ Жуковъ, Юдай Ивановъ Широковъ, Акимъ Егоровъ Монякинъ, Моисей Аки-

мовъ Монякинъ, Харлампій Ивановъ Силаевъ, Никифоръ Харлампіевъ Силаевъ, Алексѣй Яковлевъ Жуковъ, Аристархъ Харлампіевъ Силаевъ, Кононъ Ларіоновъ Силаевъ, Петръ Кононовъ Силаевъ, Исаакъ Кононовъ Силаевъ, Игнатъ Никитинъ Сопляковъ, Кондратъ Никитинъ Сопляковъ, Кондратъ Никитинъ Барановъ, Кириллъ Степановъ Силаевъ, Лазарь Кирилловъ Степановъ, Никифоръ Степановъ Монякинъ, Ефимъ Евстафіевъ Монякинъ, Зиновій Никифоровъ Монякинъ, Семенъ Степановъ Монякинъ, Аѳанасій Тарасовъ Блюковъ, Потапъ Тарасовъ Блюковъ, Кузьма Ивановъ Тимоѳеевъ, Тимоѳей Аѳанасіевъ Ивановъ, Филиппъ Тимоѳеевъ Ивановъ, Аѳанасій Михѣевъ Чевикинъ, Аверьянъ Ивановъ Селезневъ, Петръ Авдѣевъ Онофріевъ, Карпъ Титовъ Сопляковъ, Евстафій Ларіоновъ Силаевъ, Андронъ Маркеловъ Шустровъ, Авдѣй Ульяновъ Онофріевъ, Калина Демидовъ Монякинъ, Илья Авдѣевъ Онофріевъ, Иванъ Осіевъ Силаевъ, Петръ Васильевъ Наумовъ, Аѳанасій Федосѣевъ Исаревъ, Ефремъ Онуфріевъ Задачинъ, Никита Осіевъ Силаевъ, Архипъ Трифоновъ Селезневъ, Исай Трифоновъ Селезневъ, Мокій Никитинъ Сопляковъ, Кондратъ Ивановъ Селезневъ, Григорій Моисеевъ Сопляковъ, Авдѣй Акакіевъ Майнозовъ, Филатъ Никитинъ Сопляковъ, Никита Степановъ Монякинъ, Панфилъ Степановъ Монякинъ, Анфимъ Антоновъ Бобровъ, Иванъ Панфиловъ Монякинъ, Юдай Ларіоновъ Силаевъ, Иванъ Самуиловъ Степановъ, Маркъ Осіевъ Силаевъ, а за нихъ, неграмотныхъ, по ихъ личной просьбѣ и довѣрію, равно и за себя расписались: Стефанъ Стефановъ Монякинъ, Пахомъ Тимоѳеевъ Онуфріевъ, Панфилъ Степановъ Монякинъ, Авдѣй Ульяновъ Онуфріевъ, Артемъ Титовъ Сопляковъ, Платонъ Мартиновъ Полубуткинъ, Евтихій Самойловъ Степановъ.

Отъ имени Измаильскаго старообрядческаго общества.

ДОКЛАДЪ.

Мы, жители города Измаила, занимающіеся земледѣліемъ, не имѣя земли, оставляемъ свои дома и прочее и уѣзжаемъ за 100 верстъ и болѣе. Для обсѣмененія арендуемъ землю у помѣщиковъ или арендаторовъ, которые арендуютъ отъ поселянъ или казенные участки. Эти же арендаторы заарендовываютъ землю на 5—6 лѣтъ, платя отъ 3-хъ и до 5-ти руб. въ годъ за одну десятину, а съ насъ берутъ арендную плату отъ 12-ти до 20-ти руб. въ годъ. При этомъ требуютъ деньги уплачивать впередъ, а если денегъ нѣтъ, то надо дать обезпеченіе, чтобы копеечка арендатора никогда не пропала. Хотя и ничего урожая нѣтъ, арендаторъ найдетъ чего взять въ обезпеченіе: воловъ, корову, лошадей, повозку и вообще что найдется, а если этого мало, то онъ и послѣднюю хижину продастъ, а крестьянинъ хоть по міру иди со своимъ семействомъ. А еще бы-

ваетъ такъ: заарендуемъ у арендатора землю подъ бостанъ или кукурузу или же подъ подсолнечники и дѣлаемъ договоръ на 2 года именно для того, чтобы выработать землю въ первый годъ, а потомъ посѣять озимый хлѣбъ; договоръ на другой годъ дѣлали голословно, на совѣсть, по 10-ти или по 12-ти рублей въ годъ. И случается, что крестьянинъ въ первый годъ не получаетъ никакой пользы, но зато онъ землю выработалъ. Это называется паръ. Крестьянинъ думаетъ: въ этомъ году не попользуюсь, Богъ дастъ, на другой годъ урожай будетъ и прошлое покроетъ. А тутъ выходитъ иное: арендаторъ, видя, что земля хорошо обработана и ему нравится, заявляетъ на эту же землю вмѣсто прежней цѣны 10 рублей 20 рублей за десятину, а нежелающихъ платить 20 рублей за десятину хозяинъ заставляетъ сѣять пополамъ въ слѣдующемъ порядкѣ: крестьянинъ долженъ засѣять своими сѣменами и сжать и свозить арендатору, гдѣ онъ укажетъ, да еще этого мало, еще надо дать по 2 руб. съ десятины.

Всепокорнѣйше просимъ совѣтъ исходатайствовать намъ хотя небольшое количество земли, чтобы избавиться намъ отъ такого бремени.

ПРОШЕНІЕ.

Мы, жители поселка Большой Косы, Бессарабской губ., Измаиловскаго уѣзда, прихожане старообрядческаго священника священно-іерея Кипріяна Ф. Кулакова, всепокорнѣйше просимъ васъ принять нашу просьбу, въ чемъ мы нужду имѣемъ, относительно земли. Мы проживаемъ на чужой землѣ; болѣе 85 лѣтъ мы уплачивали Варуитской управѣ подати ежегодно по 6 руб. 75 коп. Кромѣ того, платимъ за мѣсто, гдѣ домъ стоитъ со дворомъ по 5 руб., а земли имѣемъ не болѣе, что подъ домомъ и усадьбой; даже со двора скотину или птицу выпустить нельзя, потому что сейчасъ забираютъ, арестовываютъ и взимаютъ штрафы.

А о озерѣ Елпугъ описываемъ, что мы не имѣемъ права поймать рыбы одно или два ока для пропитанія своихъ дѣтей, и у насъ грабятъ посуду, которую ставимъ для рыболовства, а насъ предаютъ суду и требуютъ отъ насъ проценту по 55. Просимъ всепокорнѣйше васъ, примите нашу просьбу. Насъ крайне обижаютъ, у насъ есть казенный участокъ около насъ въ 5 верстахъ. Всепокорнѣйше васъ просимъ удовлетворить насъ, какъ вы благоразсудите.

У насъ жителей въ поселкѣ Большой Косы мужского пола 130 душъ, а женскаго—110 душъ.

Всеусердно просимъ не оставьте насъ сирыхъ и защитите насъ. Мы въ настоящее время остаемся въ надеждѣ на Всевышняго Создателя, что Онъ пошлетъ намъ милость Свою и вразумитъ васъ, что у насъ возсіяетъ во всей Россіи благодать Божія. При семъ остаемся въ полной надеждѣ, что вы не оставите безъ вниманія

нашей просьбы. Земно вамъ кланяемся. Ваши просители и за васъ Бога молители жители поселка Большой Косы.

Попечитель Деонисій Ивановъ, уставщикъ Семенъ Θедоровичъ Мо.озовъ. Довѣряемъ передать сіе прошеніе жителю Новой Некрасов и Григорію Аристарховичу Архипову.

Въ томъ удостовѣряю своихъ чадъ духовныхъ

Священно-іерей Кипріянъ Кулаковъ.

Уполномоченные отъ общества жителей слободы Новой Некрасовки при г. Измаилѣ Бессарабской губерніи Григорія Аристархова Архипова.

ДОКЛАДЪ.

Предки наши, проживавшіе въ Турціи въ Бабадагской Области и именовавшіеся Некрасовскими казаками, въ 1830 году переселились въ Россію и поселились въ количествѣ 60 семействъ на рѣкѣ Дунаѣ, вблизи города Измаила, гдѣ русское правительство по Высочайшему повелѣнію отвело имъ по 30 десятинъ земли на каждое семейство и предоставило право рыбной ловли въ части водъ озера „Кугурлуй", примыкающихъ къ нашимъ владѣніямъ. Остальная часть этого озера, пространствомъ въ 4000 дес., до мѣстности „Пересыпи", составляющей границу озера Ялпугъ, оставлена была во владѣніи казеннаго вѣдомства, а во время присоединенія Измаильскаго уѣзда къ Россіи въ 1878 году перешла въ собственность Болгарской гимназіи имени Императора Александра III-го. Теперь право ловли рыбы въ водахъ этой части озера отдается гимназіей въ аренду разнымъ лицамъ по долгосрочнымъ договорамъ. Какъ земля наша, такъ и воды наши съ каждымъ годомъ становятся для нашего общества тѣсными, ибо наше общество увеличилось до 250 номеровъ и на каждое семейство приходится не болѣе 7 десятинъ земли. Въ виду этого жители наши, занимающіеся исключительно рыболовствомъ и воздѣлываніемъ земли, вынуждены рыбачить въ чужихъ водахъ и дѣлать посѣвы на чужой землѣ, для чего многіе изъ нихъ удаляются на продолжительное время на заработки, оставляя свои семьи безъ всякихъ средствъ къ жизни. Находясь въ крайне стѣснительномъ положеніи, мы вынуждены рыбачить въ водахъ части озера Кугурлуй, принадлежащей нынѣ гимназіи Императора Александра III, но арендаторы этого озера, пользуясь нашимъ безвыходнымъ положеніемъ, ставятъ намъ самыя тяжелыя условія, эксплоатируя насъ на каждомъ шагу. Мы платимъ откупщику водъ 50, а иногда и 60% пойманной рыбы, которая ловится нашими посудами, снастями и инструментами. Если принять во вниманіе расходы наши на личное содержаніе, устройство и исправленіе рыболовныхъ снастей, которыя, кстати ска-

зать, очень скоро портятся, то мы получаемъ за наши тяжелые труды не болѣе 20—25% пойманной рыбы. Можно ли на такой ничтожный заработокъ прокормить цѣлую семью, если въ нѣсколько дней будетъ поймано всего нѣсколько пудовъ рыбы? Къ тому же и эта часть рыбы тутъ же покупается на мѣстѣ откупщикомъ-кулакомъ за ничтожную плату въ разсчетѣ и здѣсь сорвать нашу трудовую копейку. Означенные арендаторы до того эксплоатируютъ нашихъ жителей, что даже не позволяютъ намъ брать нѣсколько штукъ рыбы для собственнаго употребленія во время рыболовства. Дѣла подобнаго рода неоднократно доходили до судебнаго разбирательства, но судъ всегда стоялъ за откупщиковъ, удовлетворяя ихъ иски и взыскивая съ насъ даже неустойки, которыми многіе изъ насъ обязались по договорамъ.

Мы уповаемъ на милосердіе Божіе, что совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ не оставитъ насъ безъ вниманія и приметъ на себя великій трудъ ходатайствовать передъ правительствомъ о нижеслѣдующихъ нашихъ нуждахъ:

1. Представить въ исключительное пользованіе нашего общества право ловли рыбы въ части озера Кугурлуй, пространствомъ около 4000 дес., до „Пересыпи“, составляющей границу озера Ялпугъ;

2. Надѣлить каждаго изъ насъ землей въ количествѣ не менѣе 25 дес. земли изъ свободныхъ земель государства;

3. Ходатайствовать о разрѣшеніи открыть въ нашемъ селѣ школы за счетъ казны, такъ какъ наши дѣти остаются темными, неграмотными.

Уполномоченный общества жителей села Новой Некрасовки, Бессарабской губ., Измайловскаго уѣзда.

Григорій Аристарховъ Архиповъ.

Шурскаго общества старообрядцевъ, проживающихъ въ предмѣстьи г. Измаила.

ПРОШЕНІЕ.

Наше Шурское общество, состоящее изъ 120 номеровъ, единогласно избрало изъ среды себя для защиты нашихъ общественныхъ интересовъ и для разъясненія нашей тяжелой, горькой и вопіющей жизни на съѣздъ крестьянъ-старообрядцевъ нашего собрата Филиппа Саввича Пороховаго.

Наша просьба заключается въ слѣдующемъ. Общество наше крайне бѣднаго состоянія и несетъ всю жизнь свою тяжелое бремя. Предки наши вышли изъ-подъ крестьянскаго ига, панщины, въ 1825 г., и съ тѣхъ поръ положеніе наше не можетъ поправиться. Главная причина нашего бѣднаго состоянія та, что мы не только не имѣемъ

земли для посѣва, но даже не имѣемъ клочка земли для постройки усадьбы. Такое горькое положеніе насъ совершенно убиваетъ. Намъ не при чемъ работать. Намъ остается только одинъ исходъ—поденный горькій трудъ, который насъ совершенно обезсилилъ и разогналъ наши бѣдныя семейства въ разныя стороны для прісканія средствъ къ существованію.

Раньше намъ жилось лучше, потому что городская управа отводила землю для посѣва. Но нѣсколько лѣтъ тому назадъ она отняла у насъ землю, и теперь положеніе наше крайне бѣдственное и безвыходное.

Мы живемъ вблизи плавни Кугурлуй, гдѣ имѣются хорошіе луга для выпаса скота, но наше общество не имѣетъ права попасти на этихъ лугахъ даже одной овечки. Также около насъ находится лиманъ Ялпуга, гдѣ есть рыбные промыслы, но этотъ лиманъ весь запродается арендаторамъ-откупщикамъ, и если послѣдніе и дозволяютъ намъ ловить рыбу, то связываютъ насъ такими контрактами, что большая часть улова рыбы остается имъ: они берутъ 60% улова, а намъ выдаютъ только 40%, такъ что и на исправленіе посуды не хватаетъ. Словомъ, весь трудъ нашъ остается въ пользу откупщиковъ, намъ улова рыбы еле хватаетъ на сухой хлѣбъ.

Единственное упованіе и надежда наша на помощь и защиту добрыхъ благодѣтелей, которыхъ мы, всѣ отъ малаго до дряхлыхъ стариковъ, всѣ съ низкимъ поклономъ почтительнѣйше просимъ помочь нашему бѣдному Шурскому обществу, за что мы вѣчно будемъ молить Господа за братію нашихъ благодѣтелей.

Шурскаго общества житель Филиппъ Пороховой.

Удостовѣряю своимъ ручнымъ подписомъ и именною печатью смиренный Анастасій, епископъ Измаильскій.

Мы, Шурское общество, единогласно передаемъ наше прошеніе Филиппу Саввичу Пороховому и подписываемся своеручно: Андрей Плотниковъ, Савва Пороховой, Платонъ Буравиковъ, Кузьма Колодѣевъ, Данило Улитьевъ. За неграмотныхъ по ихъ личной просьбѣ росписался Сафонъ Моисеевъ Кирилловъ.

Отъ Шурскаго старообрядческаго общества предмѣстья г. Измаила, Новой Некрасовки, Бессарабской губерніи.

ДОКЛАДЪ.

Мы посылаемъ въ качествѣ уполномоченнаго нашего ходатая Филиппа Саввича Порохового съ тѣмъ, чтобы онъ разъяснилъ съѣзду нашу горькую и вопіющую жизнь съ 1825 года и до сего 1906 года

Мы не имѣемъ ни земли, ни рыбной ловли. Проживаемъ около озеръ Кугурлуя и Ялпугъ, но эти озера казенныя и они сдаются въ аренду. Арендаторъ озера пускаетъ насъ ловить рыбу; но когда мы поймаемъ 3 рыбы, онъ изъ трехъ беретъ двѣ, а намъ даетъ одну. При такихъ условіяхъ мы не можемъ окупить даже нашу посуду. Поэтому просимъ съѣздъ похлопотать о выдѣлѣ намъ изъ озера Ялпугъ участка воды для ловли рыбы на тѣхъ условіяхъ, на какихъ будетъ признано возможнымъ Государственной Думой. Просимъ мы отъ стараго и даже до малаго, всѣ вообще, не оставить нашу просьбу и выслушать, что разъяснитъ нашъ уполномоченный о всѣхъ нашихъ нуждахъ.

Адресъ: Измаилъ, Бессарабской губ., 3-я часть съ передачей Новая Некрасовка. Получить Савву Пороховому.

ДОКЛАДЪ.

Мы, старообрядцы, проживающіе въ г. Когулѣ, Бессарабской губерніи, на владѣльческой землѣ, платимъ мѣстному помѣщику арендную плату отъ 16 до 20 руб. за одну десятину и поземельные уплачиваемъ за дома по 50 коп. за 1 кв. сажень. Кромѣ того, уплачиваемъ подати и налоги отъ 12 до 17 рублей, а иногда помѣщикъ и за 20 руб. не желаетъ намъ, крестьянамъ, отдать землю въ аренду; поэтому мы, какъ не имѣющіе другихъ средствъ, оставляемъ свои дома на произволъ Божій и уѣзжаемъ въ другое мѣсто, иногда и за 100 верстъ. Затѣмъ помѣщикъ беретъ съ насъ за выпасъ за каждую штуку скота по 6 руб. и еще мало этого — ежегодно добавляетъ, такъ что это намъ очень тягостно за неимѣніемъ собственной земли. При семъ всепокорнѣйше просимъ всероссійскій съѣздъ исходатайствовать для нашего старообрядческаго общества г. Когула, если возможно, хотя небольшой участокъ земли, за что мы будемъ васъ вѣчно благодарить.

10 февраля 1906 года.

О нуждахъ жителей села Жебріянъ, Бессарабской губерніи.

1) Жители села Жебріянъ надѣлены румынскимъ правительствомъ въ 1874 году 103-мя надѣлами (каждый надѣлъ имѣетъ 25 д. 1840 кв. саж.), съ тѣхъ поръ число жителей увеличилось настолько, что болѣе 300 домохозяевъ положительно безъ земли. Вблизи никакой казенной земли нѣтъ за исключеніемъ казенной Стенсовской камышевой плавни и рыбнаго лимана, граничащихъ съ нашими домами, а также еще имѣется озеро „Сосикъ“ и песчаная коса, которыя занимаютъ около 10 десятинъ земли и граничатъ съ нашей на-

дѣльной землей. Все это, за исключеніемъ вышесказанной казенной камышевой плавни, отдается казной въ аренду частному лицу, который своими дѣйствіями въ отношеніи продажи рыбы и найма рыболововъ наноситъ намъ громадныя обиды. Отъ его дѣйствій населеніе наше до того обижено, что большая часть жителей не имѣетъ дневного пропитанія.

Въ виду малоземелья и отсутствія вблизи казенной земли желательно было бы, чтобы правительство отдало бы нашимъ безземельнымъ жителямъ, которыхъ имѣется 300 домохозяевъ, вмѣсто земли вышепрописанныя рыбный лиманъ, камышевую плавню, озеро Сосикъ и песчаную косу.

Кромѣ того, на арендуемой нами плавнѣ, на которой имѣются гряды до рѣки Дуная, въ количествѣ 6 или 7 десятинъ, вблизи патрульной дороги офицеръ пограничной стражи Ромашевскій не допускаетъ насъ пасти скотъ, а, наоборотъ, самъ ежегодно скашиваетъ сѣно и беретъ въ свою пользу.

Изложенное жебріянскій каммунальный совѣтъ своими подписями и печатью удостовѣряетъ. Февраля 12 дня 1906 года. Примаръ Д. Цвиковъ (печать). Члены совѣта: Е. Комендантовъ, Ануфрій Павловъ И. Константиновъ, Кудрявцевъ, Антонъ Чеботаревъ, Василій Викульевъ, писарь (подпись неразборчива).

Отъ общества старообрядцевъ изъ гор. Киліи Измаильскаго уѣзда, Бессарабской губерніи

УПОЛНОМОЧІЕ.

Мы, общество старообрядцевъ гор. Киліи, настоящимъ полномочіемъ уполномочиваемъ жителя сего же гор. Киліи Мартина Николаевича Соловьева:

1) подать съѣзду составленный нами докладъ объ открытіи въ гор. Киліи старообрядческаго церковно-приходскаго училища на средства попечительства.

2) сдѣлать съѣзду словесный по сему поводу докладъ.

3) принять участіе въ съѣздѣ и по другимъ вопросамъ, буде которые могутъ быть полезны въ интересахъ старообрядцевъ.

Настоящее уполномочіе удостовѣряемъ подписью и приложеніемъ церковной печати. Городъ Килія 1906 года. Священноіерей Іоаннъ Лукичъ Черновъ, попечители Кирьякъ Назмановъ, Иванъ Соловьевъ (печать).

Уполномоченнаго отъ гор. Киліи, Бессарабской губерніи, Измаильскаго уѣзда, М. Н. Соловьева

ДОКЛАДЪ.

Въ гор. Киліи проживаетъ жителей 13.000, а земли принадлежитъ городу 2.000 десятинъ; въ рѣдкихъ случаяхъ семьянинъ имѣетъ отъ города одну десятину земли, за которую платитъ городу 4 р., да 7 р. 80 к. другихъ налоговъ, такъ что обходится ему одна десятина 11 р. 80 к., съ которой прокормиться ему съ семьей совершенно невозможно. Между тѣмъ, смежно съ городомъ находится земля графини Толстой, а также окружающія гор. Килію казенныя воды, плавни камышовыя съ рыбными ловлями, которыя находятся въ рукахъ арендаторовъ, эксплоатирующихъ наше 13.000 населеніе гор. Киліи. Поэтому желательно было бы пріобрѣсти у графини землю, а также казенныя воды съ рыбными ловлями въ вѣчное владѣніе для жителей города Киліи. А посему покорнѣйше просимъ разсмотрѣть нашъ докладъ на всероссійскомъ съѣздѣ старообрядцевъ въ Москвѣ и подать намъ руку помощи для пріобрѣтенія вышеписанныхъ угодій на средства по усмотрѣнію и обсужденію всероссійскаго старообрядческаго съѣзда.

Проситель, уполномоченный отъ города Киліи, Мартинъ Николаевичъ Соловьевъ.

20 февраля 1906 года.

Уполномоченнаго обществомъ Виленской губерніи, Свѣнцянскаго уѣзда, Долгилинской волости, Петра Тарасовича Бартошкина.

ДОКЛАДЪ.

Мы, старообрядцы, живемъ около поляковъ и въ сіе время очень мы отъ нихъ затѣснены. Никакого намъ нѣтъ голоса и нигдѣ въ дѣла насъ не допускаютъ. Что дѣлается въ волостяхъ, мы, старообрядцы, ничего не знаемъ; всѣ важныя вещи закрываютъ. А вторично насъ затѣсняютъ тѣмъ, что мы боимся и на улицу выйти; было время такое, что въ домахъ не находились. Очень бунтовались. Просили бы Государственную Думу, чтобы и мы голосъ имѣли какъ въ волостяхъ, такъ и во всѣхъ правахъ. У насъ жители-арендаторы, по 30 лѣтъ жившіе, такъ помѣщики повыселили. Есть безземельные душъ по 12 на трехъ четвертяхъ. Всепокорнѣйше имѣемъ честь просить съѣздъ разобрать дѣло Государственною Думою. Уполномоченный Петръ Бартошкинъ.

Дисненскихъ мѣщанъ, жительствующихъ въ дер. Нивникахъ, Перебродской волости, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи, Ларіона Прохорова и Димитрія Прохорова Алексѣевыхъ

ПРОШЕНІЕ.

Въ 1854 году отецъ нашъ Прохоръ Алексѣевъ поселился въ застѣнкѣ Лѣсномъ, Друйской волости, у помѣщика имѣнія Казаково Губерта Мирскаго. Въ 1864 году начальникъ края виленскій генералъ-губернаторъ графъ Муравьевъ издалъ циркуляръ, коимъ разрѣшалось старообрядцамъ селиться на помѣщичьихъ земляхъ на чиншевыхъ правахъ безсрочными арендаторами. Аренды мы платили за застѣнокъ Лѣсной по 50 руб. въ годъ, и намъ было объявлено, что мы остались на безсрочной арендѣ. Послѣ 1864 года имѣніе Казаково перешло посредствомъ продажи къ новому владѣльцу Лапузову, который почему-то захотѣлъ насъ выселить изъ застѣнка Лѣсного, и, собравъ полицейскихъ чиновъ и судебнаго пристава, нѣсколько лѣтъ тому назадъ выселилъ насъ изъ сказаннаго застѣнка, и мы съ тѣхъ поръ скитаемся по чужимъ землямъ и терпимъ съ семействами своими великую нужду въ самомъ главномъ—въ пропитаніи.

А потому осмѣливаемся всепокорнѣйше просить совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ ходатайствовать передъ имѣющимъ власть начальствомъ о предоставленіи въ наше арендное безсрочное пользованіе сказаннаго застѣнка Лѣсного, такъ какъ нашъ отецъ и мы много лѣтъ безспорно въ немъ прожили. Покорнѣйшіе просители, старообрядцы земледѣльцы Дмитрій и Ларіонъ Алексѣевы, а за нихъ неграмотныхъ по ихъ личной просьбѣ расписался К. Свитичъ. 1906 года, марта 27 дня, гор. Друя, Виленской губ.

Старообрядца мѣщанина, жительствующаго въ деревнѣ Воровы, Іодской волости, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи, Андрея Федотова

ПРОШЕНІЕ.

Въ 1854 году мы перешли на жительство въ деревню Воровы на безсрочную аренду къ помѣщику Гедровцу за плату, условную съ помѣщикомъ въ размѣрѣ тридцать рублей въ годъ. Помѣщикъ выдавалъ намъ на наше семейство по двѣ сажени дровъ въ годъ, строевого лѣсу, сколько понадобилось на постройки на нашемъ участкѣ, и жердей для огорожи огородовъ. Съ 1880 года помѣщикъ не сталъ выдавать намъ дровъ, и мы должны были покупать дрова на свои деньги, хотя по условію обязанъ былъ давать намъ дрова и лѣсъ.

Въ нынѣшнемъ 1906 году помѣщикъ Гедровцъ сталъ насъ притѣснять: отнялъ отъ принадлежащаго намъ участка полторы десятины земли и отдалъ своимъ батракамъ-работникамъ, а также самовольно отнялъ у насъ часть огорода и даже хочетъ совсѣмъ выселить наше семейство съ участка.

А потому осмѣливаемся всепокорнѣйше просить совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ ходатайствовать передъ имѣющимъ власть начальствомъ объ оставленіи меня съ семействомъ на сказанномъ участкѣ въ деревнѣ Воровы на чиншевыхъ правахъ безсрочнымъ арендаторомъ, а то мнѣ съ семействомъ въ 8 душъ грозитъ совершенное разореніе моего хозяйства и нищета.

Проситель старообрядецъ земледѣлецъ Андрей Федотовъ, а за него неграмотнаго по его личной просьбѣ расписался К. Свитичъ. 1906 года марта 27 дня. Г. Друя, Виленской губ.

Покорнѣйше прошу резолюцію по сему прошенію объявить мнѣ черезъ господина земскаго начальника 4-го участка Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи.

Старообрядцевъ, проживающихъ въ деревнѣ Бѣлобоки, Іодской волости, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи, Трофима Еремѣева и Мирона Олимпіева Кривоносовыхъ

ПРОШЕНІЕ.

Въ 1864 году во время указа бывшаго виленскаго генералъ-Губернатора господина Муравьева мы поселились на жительство въ деревнѣ Бѣлобоки, Іодской волости на участкѣ земли мѣрою въ двадцать десятинъ съ платою аренды по 40 рублей въ годъ. Помѣщикъ Святополкъ-Мирскій обязался выдавать намъ дровъ на отопленіе нашихъ квартиръ и лѣсу на постройки на сказанномъ участкѣ. Спустя 20 лѣтъ, въ 1884 году помѣщикъ Святополкъ-Мирскій увеличилъ намъ аренду съ сорока до 60 рублей, каковую платимъ и до настоящаго времени. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ помѣщикъ Святополкъ-Мирскій заставилъ насъ заключить съ нимъ контрактъ, и теперь мы платимъ помѣщику Святополкъ-Мирскому аренду по контракту большую противъ прежней. Въ настоящемъ 1906 году тотъ же помѣщикъ началъ насъ притѣснять: не выдаетъ намъ дровъ и лѣсу на постройки и вообще хочетъ совершенно выселить насъ съ сказаннаго участка.

Находясь въ такомъ бѣдственномъ положеніи, мы осмѣливаемся всепокорнѣйше просить совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ ходатайствовать передъ господиномъ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ объ оставленіи насъ съ семействами въ числѣ четырнадцати человѣкъ въ деревнѣ Бѣлобоки на безсроч-

ныхъ чиншевыхъ правахъ съ платою аренды по прежнему старому условію—по 40 рублей. Просители старообрядцы Трофимъ Еремѣевъ и Миронъ Олимпіевъ Кривоносовы, а за нихъ неграмотныхъ по ихъ личной просьбѣ расписался Терентій Денисовъ.

Старообрядца мѣщанина, жительствующаго въ застѣнкѣ Мостище, Іодской волости, Ѳедора Иванова Молокова

ПРОШЕНІЕ.

Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ отецъ мой Иванъ Молоковъ поселился въ застѣнкѣ Мостище, принадлежащемъ помѣщику Святополкъ-Мирскому, Іодской волости, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи на арендныхъ правахъ съ платою аренды помѣщику по семидесяти рублей въ годъ.

Всей земли въ застѣнкѣ Мостище считается семьдесятъ десятинъ, изъ коей для посѣва озимаго хлѣба имѣется на сорокъ пуръ высѣва, остальная земля состоитъ изъ пастбищъ, сѣнокосовъ и кустарниковъ. Въ 1864 году указъ виленскаго генералъ-губернатора господина Муравьева засталъ насъ въ застѣнкѣ Мостище и намъ было объявлено, что мы остаемся навсегда въ сказанномъ застѣнкѣ на чиншевыхъ правахъ безсрочными арендаторами. Въ настоящемъ 1906 году Святополкъ-Мирскій желаетъ насъ совершенно выселить изъ сказаннаго застѣнка, но какъ мы стали доказывать свои законныя права, тогда помѣщикъ соглашается оставить семейство мое на мѣстѣ, но по контракту, съ условіемъ платить ему помѣщику ежегодно по двѣсти рублей аренды. Со времени начала аренды въ сказанномъ застѣнкѣ и до сихъ поръ арендныя деньги вносились помѣщику Святополкъ-Мирскому по 70 рублей въ годъ безъ всякой прибавки, а въ нынѣшнемъ году почему-то помѣщику захотѣлось съ насъ получить двѣсти рублей въ годъ, или же насъ совершенно выселить изъ застѣнка Мостище. При входѣ отца моего Ивана Молокова на жительство въ застѣнокъ Мостище всѣ постройки въ застѣнкѣ были очень ветхи и было построекъ очень мало, въ настоящее же время въ застѣнкѣ имѣются всѣ необходимыя постройки и въ исправномъ видѣ, а также и земля, хотя плохого качества, но обрабатывается хорошо и съ тѣхъ поръ много улучшилась. Если мнѣ съ семействомъ выселиться изъ этого застѣнка, то придется совершенно разорить свое благоустроенное хозяйство и чуть не съ суммой итти по міру. А потому осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ ходатайствовать передъ имѣющимъ власть начальствомъ объ оставленіи меня съ семействомъ въ застѣнкѣ Мостище на старыхъ чиншевыхъ правахъ безсрочнымъ арендаторомъ,

чѣмъ я буду со своимъ семействомъ избавленъ отъ разоренія и голода. Проситель старообрядецъ земледѣлецъ Ѳедоръ Ивановъ Молоковъ, а за него неграмотнаго по его личной просьбѣ росписался Терентій Денисовъ.

Резолюцію покорнѣйше прошу объявить мнѣ черезъ господина земскаго начальника 4-го участка, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи.

1906 года марта 27 дня, городъ Друя, Виленской губ.

Старообрядцевъ земледѣльцевъ, жительствующихъ въ деревнѣ Кореники, Друйской волости, Диснинскаго уѣзда, Виленской губерніи, Терентія, Гавріила и Егора Кузнецовыхъ и Агафона Логина, Евсѣя и Степана Кузьминыхъ и Тимофея Кузьмина

ПРОШЕНІЕ.

Въ 1860 году отцы наши Абрамъ Кузнецовъ, Филиппъ Кузьминъ и Борисъ Кузьминъ поселились на жительство въ деревнѣ Кореники, а Филиппъ и Борисъ Кузьмины поселились еще раньше въ сороковыхъ годахъ. Всѣ поселились на арендныхъ правахъ съ платою за каждый участокъ по тридцати восьми рублей 20 коп., а взяли въ аренду пять участковъ. При переселеніи нашихъ отцовъ въ дер. Кореники помѣщикъ Невенгловскій обѣщалъ нашимъ отцамъ выдывать на каждый участокъ по одной кубической сажени дровъ ежегодно, а также обязался выдавать строевого лѣса на постройку и починку построекъ и жердей столько, сколько понадобится для устройства изгородей около огородовъ и полей. Въ 1864 году указомъ бывшаго виленскаго генералъ-губернатора Муравьева отцы наши, а также и мы были утверждены безсрочными чиншевыми арендаторами, и чиновникомъ, пріѣзжавшимъ изъ г. Вильны, намъ было объявлено, что мы остаемся безсрочными арендаторами и что намъ не можетъ быть прибавлено платы, а остается все по старому условію. До сихъ поръ плата вносится помѣщицѣ Невенгловской за четыре участка по 38 рублей въ годъ, а за участокъ Терентія Абрамова Кузнецова вносится плата по пятидесяти рублей въ годъ. До 1880 года помѣщикъ Невенгловскій выдавалъ намъ дрова и лѣсъ аккуратно на каждый участокъ по одной сажени, съ 1880 года почему-то помѣщикъ намъ дровъ, а равно лѣсу на постройки и жердей на изгороди не выдалъ никому и до сихъ поръ не выдаетъ, такъ что мы вынуждены покупать дрова за деньги, платили по 6 руб. за сажень, а за пять саженей 30 рублей, такъ что всего за 25 лѣтъ нами уплочено за дрова 750 рублей. А потому осмѣливаемся всепокорнѣйше просить совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ въ Москвѣ исходатай-

ствовать передъ имѣющимъ власть начальствомъ объ уплатѣ помѣщицею Невенгловскою уплаченныхъ нами за дрова 750 рублей или о зачетѣ сказанныхъ денегъ въ счетъ аренды, слѣдуемой съ насъ помѣщицѣ, а также просимъ уравнять вмѣстѣ со всѣми, участокъ принадлежащій Терентію Кузнецову, за который онъ платить 50 руб. въ годъ, а мы платимъ по 38 рублей, такъ что онъ переплачиваетъ ежегодно по 12 рублей въ годъ, хотя его участокъ ничѣмъ не отличается отъ нашихъ участковъ. Покорнѣйшіе просители старообрядцы земледѣльцы Терентій, Гавріилъ и Егоръ Кузнецовы, Агафонъ, Евсѣй, Степанъ и Тимофей Кузьмины, а за нихъ неграмотныхъ по ихъ личной просьбѣ и за себя расписался Логинъ Филипповъ Кузьминъ. 1906 года марта 27 дня, г. Друя, Виленской губ.

Просимъ резолюцію по сему прошенію объявить намъ черезъ г. земскаго начальника 2-го участка, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи.

Крестьянина Перебродской волости, жительствующаго въ застѣнкѣ Кумши, Іодской волости, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи, Якова Егорова

ПРОШЕНІЕ.

Около пятидесяти лѣтъ тому назадъ мы поселились на жительство въ застѣнкѣ Кумши, Іодской волости, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи, на арендныхъ правахъ, съ платою помѣщику Святополкъ-Мирскому по тридцати рублей въ годъ аренды и съ словеснымъ условіемъ, что намъ ежегодно будетъ отпускаться дровъ на отопленіе, сколько понадобится, лѣсу на постройку и мелкаго лѣса на изгороди. Всей земли въ застѣнкѣ Кумши считается сорокъ десятинъ.

Въ 1864 году указомъ бывшаго виленскаго генералъ-губернатора Муравьева было объявлено, что всѣ старообрядцы, поселившіеся на помѣщичьихъ земляхъ, остаются навсегда безсрочными арендаторами на чиншевыхъ правахъ, и что плата не будетъ увеличиваться, а будетъ такая, какую засталъ указъ господина Муравьева. Обо всемъ этомъ было намъ прочитано въ волости пріѣхавшимъ изъ Вильны чиновникомъ. Въ то время, какъ мы поселились, въ застѣнкѣ Кумши, земля была очень запущена и представляла только пустоши, а равно построекъ было мало да и тѣ совершенно состарившіяся; а какъ мы стали хозяйничать, то землю хорошо удобрили и всѣ постройки привели въ исправный видъ.

Въ настоящемъ 1906 году помѣщикъ князь Святополкъ-Мирскій желаетъ выселить меня съ семействомъ изъ сказаннаго застѣнка или хочетъ, чтобы я съ нимъ заключилъ контрактъ на застѣнокъ Кумши съ платою по 220 рублей въ годъ. Несмотря на то, что я доказы-

валъ помѣщику, что я живу въ застѣнкѣ на безсрочныхъ правахъ, помѣщикъ не обращаетъ на всѣ мои заявленія никакого вниманія и даже не хочетъ слушать, а твердитъ одно, что выселитъ меня съ семействомъ изъ застѣнка.

Послѣдніе четыре года были у насъ весьма неурожайные, такъ что крестьянамъ земскіе начальники выдавали деньги на обсѣмененіе полей и для поддержанія своихъ хозяйствъ. Я хотя ссуды не получалъ, но совершенно обѣднѣлъ за послѣдніе годы, а теперь если меня съ семействомъ выселятъ изъ застѣнка Кумши, то мнѣ придется совершенно разориться, и все мое хозяйство пропадетъ, а семейству моему придется голодать и сидѣть безъ крова и одежды.

А потому имѣю честь покорнѣйше просить совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ ходатайствовать передъ господиномъ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ объ оставленіи меня съ семействомъ въ застѣнкѣ Кумши на старыхъ правахъ безсрочнымъ чиншевымъ арендаторомъ, съ платою по 30 рублей, установленною пятьдесятъ лѣтъ назадъ и платимою мной до сего года самымъ аккуратнѣйшимъ образомъ. На первыхъ порахъ нашей аренды мы получали отъ помѣщика по двѣ сажени дровъ ежегодно на отопленіе нашихъ квартиръ, а двадцать лѣтъ тому назадъ помѣщикъ Святополкъ-Мирскій не сталъ выдавать мнѣ дровъ, такъ что стоимость не выданныхъ мнѣ дровъ я оцѣниваю, считая по 6 рублей сажень, въ 240 рублей. Поэтому покорнѣйше прошу совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ ходатайствовать объ уплатѣ мнѣ помѣщикомъ Святополкъ-Мирскимъ слѣдуемыхъ мнѣ за дрова 240 рублей. Проситель старообрядецъ-земледѣлецъ Яковъ Егоровъ, а за него неграмотнаго по его личной просьбѣ расписался Терентій Денисовъ. 1906 года, марта 27 дня. Г. Друя, Виленской губ., Дисненскаго уѣзда.

Мы, крестьяне-старообрядцы, Ковенской губерніи и уѣзда, Яновской волости, Милейгянскаго общества припадаемъ къ стопамъ ногъ вашихъ, милостивый нашъ государь Батюшка. Мы малоземельные: есть такіе хозяева, у которыхъ 3 десятины, а семейство душъ 10. Заработки здѣсь исключительно только у евреевъ въ лѣсахъ; въ зимнее время человѣкъ зарабатываетъ копеекъ 15—25. Помѣщики совершенно не принимаютъ нашего брата на работу; они дорожатъ своей литвой; нашему же брату нѣтъ ходу ни въ какія дѣла и мѣста,— однимъ словомъ, затѣснены. У нашихъ старообрядцевъ большая часть безземельные. Въ дер. Коплицы: 1-й Фалалей Родіоновъ имѣетъ выкупной земли 5 десятинъ, семейство состоитъ изъ 9 душъ: 4 сына и 3 дочери да самихъ двое—мужъ и жена; 2-й хозяинъ Елисей Орловъ имѣетъ участокъ въ 10 десятинъ, семейство 11 душъ: мужескаго пола 6 душъ и женскаго 5 душъ; 3-й хозяинъ Родіонъ Зуевъ имѣетъ участокъ 10 десятинъ, семейство состоитъ изъ 8 душъ: мужескаго

пола 6 душъ, женскаго 2 души; въ деревнѣ Манкуны: 1-й хозяинъ Воробьевъ имѣетъ 14 десятинъ, а семейство состоитъ изъ 9 душъ мужескаго пола и 7 душъ женскаго пола; 2-й хозяинъ Барабановъ имѣетъ 29 десятинъ, а семейство состоитъ изъ 18 душъ мужескаго пола и 22 душъ женскаго пола, неграмотный.

Титъ Базинъ, безземельный чернорабочій, въ семьѣ мужескаго пола 6 душъ, женскаго 2 души, неграмотный; Вотянцы—участокъ полдесятины на безсрочной арендѣ, въ семьѣ мужескаго пола 5 душъ, женскаго пола 2 души; Лисовскій Николай, безземельный, имѣющій 9 душъ: мужескаго пола 4, а женскаго 5 душъ; Петръ Журавлевъ, имѣющій участокъ на безсрочной арендѣ 14 десятинъ и имѣющій въ семействѣ 10 душъ: мужескаго пола 7 и женскаго 3 души.

На пяти десятинахъ можно содержать одну корову, а на 20 десятинахъ одну лошадь и 4 коровы, а хлѣба ржаного съ 20 десятинъ получается бочекъ 5, и то, у кого досмотрѣна земля,—однимъ словомъ, неудобность аренды за участокъ большая. А еще безземельный—Мина Хлѣбниковъ, семейство у него состоитъ изъ 8 душъ: мужескаго пола 5 и женскаго 3 души. А еще безземельный—Константинъ Загорскій, имѣющій въ семействѣ 2 души. У насъ былъ соборъ старообрядцевъ, при чемъ подписались 11 хозяевъ.

1906 г., марта 12 дня.

Мѣщанъ, проживающихъ въ деревнѣ Ромуцишки, Милейгянской волости, Свенціанскаго уѣзда, Виленской губерніи, Агаѳона и Онуфрія Назаровичей Котышовыхъ

ПРОШЕНІЕ.

Въ 1849 г. мы поселись въ застѣнкѣ Журавишки, Милейгянской волости, Свенціанскаго уѣзда, Виленской губерніи, при чемъ, несмотря на то, что мы выплачивали арендныя деньги помѣщику Силтину аккуратно, 15 лѣтъ тому назадъ мы были выселены изъ занимаемаго застѣнка 19 іюля, т.-е. тогда, когда всѣ посѣвы были не убраны. Этимъ помѣщикъ причинилъ намъ большой вредъ и убытокъ. Кромѣ того, въ пользу помѣщика остались всѣ постройки, стоимостью 2000 рублей.

Такъ какъ мы совершенно обижены и лишены всякихъ средствъ къ существованію, то имѣемъ честь просить походатайствовать, у кого слѣдуетъ, дабы водворили насъ обратно въ застѣнокъ Журавишки, принадлежащій къ помѣщику Силтину.

О послѣдующемъ покорнѣйше просимъ поставить насъ въ извѣстность по мѣсту нашего жительства. Агаѳонъ и Онуфрій Котышовы, а за нихъ неграмотныхъ, по ихъ личной просьбѣ и довѣрію, расписался (подпись неразборчива).

Апрѣля 7 дня 1906 года.

Мѣщанина, проживающаго въ застѣнкѣ Ромуцишки, Милейгянской волости, Свенціанскаго уѣзда, Виленской губерніи, Леферія Игнатовича Катышова

ПРОШЕНІЕ.

Восемь лѣтъ тому назадъ я выселенъ изъ застѣнка Казиміровка, принадлежащаго помѣщику Масловскому, несмотря на то, что съ моей стороны арендныя деньги были выплачиваемы аккуратно.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить походатайствовать, дабы я былъ водворенъ обратно въ застѣнокъ Казиміровку, принадлежащій помѣщику Масловскому.

О послѣдующемъ покорнѣйше прошу поставить меня въ извѣстность по мѣсту моего жительства. Леферій Катышовъ, а за него, неграмотнаго, по личной просьбѣ и довѣрію, расписался (подпись неразборчива).

Апрѣля 7 дня 1906 года.

Мѣщанина, проживающаго въ застѣнкѣ Высочки, Заблотишской волости, Свенціанскаго уѣзда, Виленской губерніи, Меркурія Константиновича Кузьминова

ПРОШЕНІЕ.

Сорокъ три года я прожилъ въ застѣнкѣ Высочка, при чемъ слѣдуемыя съ меня денежныя и общественныя натуральныя повинности всегда отбывались добросовѣстно и аккуратно.

Между прочимъ помѣщица имѣнія Бицюны г-жа Квинто, безъ всякаго съ моей стороны повода, желая назначить такую арендную плату, которую для меня немыслимо было платить, и не желая оставить меня на вѣчномъ чиншевомъ правѣ, въ 1902 г. выселила меня изъ занимаемаго мною застѣнка, чѣмъ причинила мнѣ большой вредъ и убытокъ.

Представляя при семъ копію съ протокола бывшаго мирового посредника I участка Свенціанскаго уѣзда, имѣю честь покорнѣйше просить возбудить ходатайство о водвореніи меня обратно въ застѣнокъ Высочки, принадлежащій помѣщицѣ Квинто, и предоставить мнѣ право пользоваться помянутымъ застѣнкомъ на правахъ вѣчнаго чинша.

О послѣдующемъ прошу васъ поставить меня въ извѣстность.

Имѣю честь присовокупить, что какъ жилой домъ, такъ и всѣ хозяйственныя постройки, возведенныя въ помянутомъ застѣнкѣ собственными моими средствами и стоющія не менѣе двухъ тысячъ рублей, остались въ пользу помѣщицы. Меркурій Кузьминовъ, а за

него, неграмотнаго, по личной просьбѣ и довѣрію, расписался Трофимъ Кузьминовъ. Адресъ: въ деревню Кондратишки, Милейгянской волости, Свенціанскаго уѣзда, Виленской губерніи.

Апрѣля 7 дня 1906 года.

Копія.

ПРОТОКОЛЪ.

Мировой посредникъ 1-го участка, Свенціанскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 4 іюня 1901 года правилъ о поземельномъ устройствѣ единовѣрцевъ и старообрядцевъ, проживающихъ въ имѣніи Бицюны помѣщицы Юстины Игнатьевны Квинто, расположенномъ въ Заблотишской волости, предварительно вызвалъ стороны повѣстками, которыя вручены чрезъ мѣстное волостное правленіе помѣщицѣ имѣнія Бицюны Квинто повѣренному Ивану Игнатьевичу г. Каминскому и старообрядцу Меркурію Константинову Кузьминову.

По вызову явились: со стороны владѣлицы имѣнія Бицюны повѣренный ея Иванъ Игнатьевичъ г. Каминскій (копія довѣренности при семъ прилагается), со стороны старообрядцевъ: Меркурій Константиновъ Кузьминовъ, а также повѣренный его Болеславъ Кипріяновичъ Янушевскій (копія довѣренности его при семъ прилагается).

Сторонамъ было предложено окончить дѣло добровольнымъ соглашеніемъ, а какъ такового не послѣдовало, то въ присутствіи 3-хъ посторонних добросовѣстныхъ крестьянъ и мѣстнаго сельскаго старосты приступлено сего числа къ разбору правъ на собственность занимаемыхъ старообрядцами земельныхъ участковъ. *Справка:* Изъ дѣла, заведеннаго старообрядцемъ Кузьминовымъ въ 1901 году, 22 ноября о признаніи за нимъ правъ на безсрочную аренду участка земли въ застѣнкѣ Высочка помѣщицы г-жи Квинто, видно и показаніями свидѣтелей со стороны старообрядца Кузьминова, Сысоя и Анкудима Егоровыхъ, Кипріяна Катышева, Игнатія Карнишева и Гаврила Сиваго установлено, что означенный старообрядецъ Кузьминовъ поселился въ застѣнкѣ Высочка до 17 іюня 1863 года. Изъ письменныхъ доказательствъ, представленныхъ повѣреннымъ г-жи Квинто Иваномъ Игнатіевичемъ Каминскимъ, именно изъ копіи съ постановленія мирового посредника 1-го участка Свенціанскаго уѣзда отъ 6 іюня 1885 года, № 14 и копіи съ опредѣленія съѣзда отъ 18 октября 1885 года, видно, что старообрядецъ Кузьминовъ проживалъ до 17 іюня 1863 года въ д. Малики и въ застѣнкѣ Рамуцишки имѣнія Крикяны помѣщика Бернарда Масловскаго; кромѣ сихъ документовъ, повѣреннымъ г-жи Квинто Иваномъ Игнатьевичемъ Каминскимъ представлена еще копія съ прошенія старообрядца Меркурія Константинова Кузьминова, поданнаго имъ въ Свенціанское уѣздное по чиншевымъ дѣламъ присутствіе 24 февраля 1887 года, изъ коего видно, что самъ Кузьминовъ заявляетъ въономъ, что поселился въ застѣнкѣ Высочка 20 лѣтъ тому назадъ, т.-е. въ 1867 году.

Сопоставляя документальныя данныя, представленныя довѣреннымъ помѣщицы г-жи Квинто Иваномъ Игнатьевичемъ Каминскимъ съ свидѣтельскими показаніями старообрядцевъ Сысоя и Анкудима Егоровыхъ, Купріяна Катышева, Игнатія Карнышева и Гавріила Сиваго, я нахожу, что сіи послѣднія не имѣютъ достаточныхъ основаній, а потому и не заслуживаютъ уваженія. Такъ какъ законъ 17 іюня 1863 года не засталъ Кузьминова на оспариваемой нынѣ землѣ, а посему старообрядецъ Кузьминовъ не можетъ воспользоваться для своего домогательства правилами 22 мая 1876 года, а равно и закономъ 4 іюня 1901 года, а посему и на основаніи вышеизложеннаго я, мировой посредникъ 1 участка, Свенціанскаго уѣзда, постановилъ: старообрядцу Меркурію Кузьминову въ ходатайствѣ его о предоставленіи ему правъ безсрочной аренды и правъ собственности на застѣнокъ Высочка отказать, о чемъ объявить сторонамъ подъ росписку на семъ же, съ разъясненіемъ имъ права обжалованія сего постановленія въ Свенціанскій съѣздъ мировыхъ посредниковъ въ 30-тидневный со дня объявленія срока. Подлинный подписалъ мировой посредникъ Мачутадзе. При семъ присутствовали добросовѣстные: крестьянинъ д. Велянце Осипъ Мурма, Петръ Гончаръ изъ д. Машупы и Гавріилъ Ракштель изъ д. Римаши. Первые двое неграмотные, а за нихъ по ихъ просьбѣ расписался Гавріилъ Ракштель. Сельскій староста (М. П.). Постановленіе отъ сего числа мнѣ объявлено. Повѣренный Кузьминова Б. Янушевскій. Повѣренный по дѣламъ пожизненной вотчинницы имѣнія Бицюны Юстины Игнатьевны помѣщикъ Иванъ Каминскій.

Что настоящая копія съ подлиннымъ вѣрна и выдана Меркурію Кузьминову, вслѣдствіе о томъ его личной просьбы, для представленія въ Свенціанскій съѣздъ мировыхъ посредниковъ, въ томъ удостовѣряю. Апрѣля 26 дня 1902 года. Мировой посредникъ 1-го участка, Свенціанскаго уѣзда, Мачутадзе. (М. П.)

1902 года, апрѣля мѣсяца 24 дня.

Старообрядцевъ-земледѣльцевъ, жительствующихъ въ застѣнкѣ Орѣховка, Друйской волости, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи, Кирилла Липатова и Артемія Липатова Алексѣевыхъ

ПРОШЕНІЕ.

Дѣдъ нашъ поселился въ застѣнкѣ Орѣховкѣ въ 1812 году. Въ сказанномъ застѣнкѣ родился и умеръ нашъ отецъ. Все время мы жили на арендныхъ правахъ, уплачивая Мальковскому помѣщику Адаму Шауману за участокъ земли въ сорокъ десятинъ до 1840 г. по 29 руб., съ 1840 по 1863 годъ—по 40 рублей, а съ 1863 года до

сего времени платимъ по 50 рублей въ годъ. До 1864 года мы были арендаторами, а послѣ указа, изданнаго бывшимъ Виленскимъ генералъ-губернаторомъ графомъ Муравьевымъ, отецъ нашъ былъ оставленъ въ сказанномъ застѣнкѣ безсрочнымъ арендаторомъ на чиншевыхъ правахъ. Въ настоящее время застѣнокъ Орѣховка раздѣленъ между нами двумя родными братьями на двѣ ровныя половины и плату помѣщику имѣнія Мальковщина мы должны вносить каждый по 25 рублей въ годъ. Послѣдніе четыре года у насъ были очень неурожайные, и мы по случаю неурожая терпѣли во всемъ страшный недостатокъ. Передъ неурожайными годами были плохіе годы, но мы все-таки имѣли хотя самое главное — хлѣбъ для пропитанія нашихъ семействъ, а послѣдніе годы приходилось сидѣть намъ съ семействами безъ хлѣба и голодать. Вслѣдствіе такого неурожая, мы за послѣдніе годы никоимъ образомъ не могли внести платы, слѣдуемой за застѣнокъ Орѣховку.

До 1870 года помѣщикъ имѣнія Мальковщины выдавалъ намъ ежегодно изъ своего имѣнія по двѣ сажени дровъ, а съ 1870 года до сихъ поръ не выдаетъ намъ ни дровъ, ни лѣсу, отпускавшагося раньше на постройки, ни жердей для огорожи огородовъ. За 35 лѣтъ г. Шауманъ не выдалъ намъ семьдесять саженей дровъ. Считая сажень дровъ по 6 руб., мы получимъ, что намъ слѣдуетъ съ помѣщика Шумана за невыданные имъ семьдесятъ саженей дровъ четыреста двадцать рублей. Въ то время, какъ жилъ въ Орѣховкѣ нашъ дѣдъ, на сказанномъ участкѣ не было никакого лѣса, а отецъ нашъ загодовалъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лѣсъ, заросли и кустарникъ. Въ настоящее время родной братъ нашего помѣщика Михаила Шумана, Николай Шуманъ, хочетъ отнять отъ нащего участка лѣсъ и заросли, нами выроценные.

А потому имѣемъ честь покорнѣйше просить совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ ходатайствовать передъ имѣющимъ власть начальствомъ о зачетѣ слѣдуемыхъ съ помѣщика Михаила Шумана въ нашу пользу за дрова 420 рублей въ счетъ аренды, слѣдуемой съ насъ помѣщику Шауману, а также просимъ объ оставленіи нашего участка Орѣховка въ полномъ нашемъ владѣніи безъ ограниченія права пользованія лѣсомъ и лугами съ зарослями.

Кириллъ Алексѣевъ, а за него неграмотнаго по его личной просьбѣ и за себя расписался Артемій Алексѣевъ.

Апрѣля 6 дня 1906 года.

ДОКЛАДЪ.

У насъ много есть крестьянъ безземельныхъ, которые желали бы получить землю дарственнымъ надѣломъ, такъ какъ они не въ состояніи уплатить за землю. У насъ есть много казенныхъ земель на которыхъ растутъ мелкія заросли, лѣсъ же истребили черви сорокъ лѣтъ тому назадъ, и много есть пустыхъ мѣстъ, а также и

маіоратныхъ фольварковъ, которые отдаются въ арендное содержаніе. Въ крайнемъ случаѣ, если великій монархъ, Государь нашъ Батюшка не соизволитъ оказать свое великое и щедрое милосердіе и не надѣлитъ насъ дарительнымъ надѣломъ, то принуждены будемъ уплатить за землю. Просимъ всемилостивѣйшихъ предсѣдателей, чтобы они похадатайствовали объ удовлетвореніи нашей просьбы и помогли намъ выйти изъ весьма горькобѣдственнаго положенія. Если же великій Государь нашъ Батюшка соизволитъ одарить насъ землею, то мы желаемъ раздѣлить землю колоніально, т.-е. каждому отдѣльный нумеръ такъ, какъ получали наши отцы. Наши отцы получили дарительные надѣлы по 14 морговъ на душу 40 лѣтъ тому назадъ по милости всемилостивѣйшаго Государя нашего Батюшки Александра Николаевича Второго.

По смерти нашихъ отцовъ тѣ надѣлы, которые наши отцы получили, мы принуждены были раздѣлить на всѣхъ дѣтей поровну, на четыре или на пять частей, поэтому у насъ оказывается уже весьма мало земли на каждаго и мы желали бы получить землю дарительнымъ надѣломъ. Но если не будетъ возможности получить земли дарительнымъ надѣломъ, то принуждены будемъ уплатить за землю. Цѣны за землю опредѣлить мы не можемъ, а надѣемся, что наши многоуважаемые попечители походатайствуютъ объ установленіи подходящей цѣны за землю, такъ какъ мы находимся въ великой нуждѣ—тѣснотѣ и крайней необходимости.

Землю, которую мы надѣемся получить, желали бы раздѣлить такъ, чтобы каждому былъ особый участокъ, пастбище же должно быть общественнымъ, земля должна быть отведена для каждой деревни отдѣльно. Кромѣ того, находясь между поляками, мы терпимъ всякія притѣсненія, поэтому мы желали бы быть на особыхъ правахъ отдѣльно отъ поляковъ.

Еще лѣсовъ у насъ много, а купить ихъ крестьянину для постройки или починки нѣтъ возможности, потому что евреи всѣ лѣсосѣки закупаютъ и посылаютъ въ чужіе края. А мы, крестьяне, должны покупать лѣсъ у еврея и платить ему то, что онъ назначитъ. Евреи же продаютъ такой матеріалъ, который имъ уже не годенъ.

При семъ еще: на волостномъ сходѣ поляковъ всегда бываетъ много, и что присовѣтуютъ поляки, то волостной старшина, тоже полякъ, и дѣлаетъ. Мы же старообрядцы на сходѣ не имѣемъ никакой силы, потому что насъ весьма мало.

Главное въ теперешнее возмутительное время, поляки не желаютъ русскихъ учить на русскомъ языкѣ. Хотя намъ, старообрядцамъ, это весьма противно даже и слушать, а перемѣнить мы не можемъ. Кромѣ того, въ нашихъ приходскихъ одноклассныхъ старообрядческихъ училищахъ учителями состоятъ все никоніане, т.-е. признающіе себя православными. Эти учителя изъ нашихъ же старообрядцевъ, но, живя распутной жизнью, оставили свой истинный старообрядче-

скій законъ и присоединились къ единовѣрческой церкви. По ходатайству единовѣрческаго священика этихъ-то лицъ опредѣляютъ учителями нашихъ малолѣтнихъ и малоумныхъ дѣтей. Самъ учитель не имѣетъ никакихъ правъ. Ему помогаетъ только то, что онъ принялъ никоніанскую вѣру. Такой учитель учитъ дѣтей нашихъ тому, что нашимъ закономъ старообрядческимъ строго воспрещается, а именно: пѣть пѣсни бѣсовскія, на скрипкахъ играть и тому подобное. И все то дурное къ малоумнымъ нашимъ дѣтямъ прививается. Мы было согласились обществомъ, не пускать нашихъ дѣтей въ училище, но боимся, чтобы не раздражилось наше ближайшее начальство, за то, что мы будто бы противимся ихъ гражданскому правительству. Между тѣмъ въ нашихъ училищахъ ведется то, что у царя Ирода на балу. А вѣдь изъ-за игранія и плясанія великому пророку Іоанну главу усѣкнули; поэтому и намъ боязно, чтобы Богъ и на насъ не прогнѣвался за то, что мы посылаемъ дѣтей своихъ въ такое скаредное училище.

При семъ же еще: мы, старообрядцы, находясь между поляками, не имѣемъ никакихъ старообрядческихъ уполномочій въ законахъ, а именно, какъ въ рожденіи, такъ и въ бракосочетаніи и смерти мы, старообрядцы, должны обращаться къ ближайшему гражданскому начальству, и всѣ эти наши дѣла попадаютъ къ полякамъ, и намъ приходится переносить отъ нихъ разныя позорящія слова, какъ-то раскольники и т. п.; и мы на то не можемъ ничего отвѣчать, потому что мы не уполномоченные. Наши духовные отцы тоже не имѣютъ духовныхъ правъ по старообрядческому обряду. Въ виду этого всепокорнѣйше просимъ всемилостивѣйшихъ попечителей московскаго старообрядческаго всероссійскаго съѣзда походатайствовать о всѣхъ нашихъ необходимыхъ недостаткахъ и нуждахъ.

Мы, старообрядцы Виленской губ., Свѣнцянскаго уѣзда, Лынтунской волости, Апидомскаго прихода честь имѣемъ просить господъ предсѣдателей совѣта всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ разсмотрѣть наши наболѣвшія обиды, которыя мы осмѣливаемся описать подробно, такъ какъ вы—наши защитники.

Проживая за помѣщиками г. Боркевичемъ и за Григоровичемъ, мы пользовались всѣми угодіями: получали дрова на отопленіе и лѣсъ для постройки домовъ и пользовались пастбищемъ. А какъ купилъ землю графъ Тышкевичъ, то отнялъ отъ насъ всѣ наши угодія и наложилъ на насъ аренду по 38 р. за участокъ.

Затѣмъ, графъ Тышкевичъ завелъ судъ изъ-за нашего лѣса. Мы заявили господину посреднику о своей обидѣ. Тогда г. посредникъ выѣхалъ на мѣстное дознаніе съ планомъ Кубасова 51 года и призналъ лѣсъ нашимъ. Графъ остался недоволенъ этимъ и обжаловалъ въ

мировой съѣздъ. Съѣздъ разобралъ наше дѣло и опять призналъ лѣсъ нашимъ. Графъ и на этотъ разъ остался недоволенъ, и обжаловался въ Губернское присутствіе. Присутствіе тоже признало лѣсъ нашимъ. Тогда графъ обжаловался въ Сенатъ. Сенатъ разобралъ наше дѣло и призналъ лѣсъ нашимъ. Тогда графъ потребовалъ члена губернскаго присутствія и съѣздъ мировыхъ посредниковъ на мѣстное дознаніе. Эта комиссія тоже опредѣлила лѣсъ къ намъ и мы имъ владѣемъ. Но только графъ Тышкевичъ намъ воспрещаетъ пользоваться лѣсомъ и не переводитъ насъ на выкупъ, хотя мы отданы на выкупъ еще въ 1877 году. Сейчасъ насъ помѣщикъ разоряетъ за аренду и описываетъ наше имущество, такъ какъ мы не платимъ аренды, потому что мы на выкупъ отданы. Мы желаемъ потребовать С.-Петербургскую комиссію на казенный счетъ для разрѣшенія нашихъ споровъ.

Кромѣ того, мы обижены тѣмъ, что у насъ нѣтъ голоса въ волостномъ правленіи. Мы желали выбрать въ Государственную Думу своего выборщика, то-есть старообрядца, но изъ-за католиковъ не могли выбрать: они выбираютъ все католиковъ, потому что ихъ больше голосовъ, а мы, бѣдные старообрядцы, все позади. Старообрядцы деревни Апидомы: Трофимъ Строевъ, Иванъ Цвѣтковъ, Маркъ Терентьевъ, Ермилъ Терентьевъ; подписался уполномоченный Апидомскаго прихода Давидъ Гавриловъ.

Возлюбленные христолюбивые благотворители о Христѣ братіе.

Мы, древніе христіане, старообрядцы Виленской губ., Свѣнцянскаго уѣзда, Апидомскаго прихода и села Апидомъ, имѣемъ счастье обратиться къ всероссійсскому съѣзду старообрядцевъ съ нижеслѣдующей просьбой. Мы бѣдные безземельные старообрядцы служимъ Его Императорскому Величеству Государю Батюшкѣ и отбываемъ всѣ повинности, которыя на насъ возложены, а дѣтей своихъ воспитывать не можемъ, Бога ради обратите вниманіе на нашу бѣдноту, примите нашу просьбу. Въ нашемъ приходѣ совсѣмъ не имѣютъ земли слѣдующіе хозяева:

1. Софронъ Тимоѳѣевъ Муравьевъ, имѣетъ въ семьѣ жену и дочь.
2. Исай Ивановичъ Никитинъ, семья: 2 сына и жена.
3. Анастасія Александрова, вдова, 3 сына, 2 дочери.
4. Ерофей Филимоновъ, имѣетъ 4 сыновей, дочь и жену.
5. Марія Воробьева, вдова, имѣетъ 4 сыновей.
6. Фадей Шалокинскій, имѣетъ жену, 3 сыновей и дочь.
7. Иванъ Чуваловъ, имѣетъ жену, сына, 3 дочерей.
8. Миронъ Окуневъ, имѣетъ жену и 3 дочерей.
9. Сергѣй Тоболевъ, имѣетъ жену, сына, 3 дочерей.
10. Семенъ Степановъ, имѣетъ жену и 2 сыновей.

11. Елена Аршимянова, имѣетъ сына.
12. Порфирій Соболевъ, имѣетъ жену и 5 дочерей.
13. Кондратій Шалокинскій, имѣетъ жену и 3 сыновей.
14. Антоній Шалокинскій, имѣетъ жену и 2 сыновей.
15. Павелъ Волковъ, имѣетъ жену, 2 сыновей и дочь.
16. Тарасъ Колесниковъ, имѣетъ жену и 2 сыновей.
17. Кузьма Покликаевъ, имѣетъ жену, 3 сыновей и 2 дочерей.
18. Кузьма Гвоздевъ, имѣетъ жену, сына и 2 дочерей.
19. Кириллъ Минчековъ, имѣетъ жену, 2 сыновей и 2 дочерей.
20. Михѣй Окуневъ, имѣетъ жену, сына и 6 дочерей.
21. Бахваловъ, имѣетъ жену, 2 сыновей и 4 дочерей.
22. Филатъ Паташенковъ, имѣетъ жену, 3 сыновей и 4 дочерей.
23. Харитонъ Лавреновъ, имѣетъ жену, 2 сыновей и одну дочь.
24. Исай Бахваловъ, имѣетъ жену, сына и дочь.
25. Татьяна Босукова, вдова, имѣетъ 2 сыновей и 4 дочерей.
26. Тимоѳей Семериковъ, имѣетъ жену и дочь.
27. Иванъ Буговецкій имѣетъ жену и дочь.
28. Мина Шлокинскій, имѣетъ жену и 2 дочерей.
29. Федоръ Савельевъ, проживающій на арендѣ въ застѣнкѣ Миховщизна и снимающій у помѣщика 50 дес. съ платой 200 руб. ежегодно, имѣетъ 3 сыновей и жену.
30. Сила Савельевъ, имѣетъ 4 сыновей, 2 дочерей и жену.
31. Савелій Кузнецовъ, Анисимъ Щеголевъ и Никифоръ Артемьевъ, арендовали землю у помѣщика въ количествѣ 20 десятинъ за 120 руб., но довѣренный отказалъ имъ сдавать землю.
32. Трофимъ Никитинъ, проживающій въ застѣнкѣ Малиновка, снимаетъ 20 дес., платя ежегодно по 100 р., и отрабатываетъ рублей 30. Въ семействѣ: жена, 3 сына и 4 дочери.
33. Прокофій Шилокитскій, имѣетъ 2 сына и 1 дочь.
34. Макаръ Бодровъ, имѣетъ 8 душъ мужскаго пола.
35. Абрамъ Павловъ, Афанасій Журавлевъ, Василій Липатовъ, Кузьма Липатовъ, Серкурій Савостьяновъ.
36. Иванъ Афанасьевъ Дубиновъ, 3 сына и жена.
37. Евдокимъ Федоровъ, имѣетъ жену, 3 сыновей и 1 дочь.
38. Федотъ Алексѣевъ, имѣетъ жену, 1 сына и 2 дочерей.
39. Анисимъ Емельяновъ, въ семьѣ: жена, 2 сына, 3 дочери.
40. Данила Кундеровъ, имѣетъ жену, 4 дочерей и 2 братьевъ.
41. Александръ Павловъ, имѣетъ 2 сыновей, 1 дочь.
42. Савелій Шолокитскій, имѣетъ 2 сыновей, 1 дочь.
43. Иванъ Муравьевъ, имѣетъ жену, 3 сыновей, и 2 дочерей.
44. Филатъ Бородовичъ, Алексѣй Бородовичъ.
45. Климъ Бородовичъ и Спиридонъ Бородовичъ.
46. Иванъ Ивановичъ Жаринъ, имѣетъ въ семействѣ: только жену.
47. Дементій Журавлевъ, имѣетъ жену, сына и дочь.

48. Евстигней Савел. Головицкій, имѣетъ жену, 2 племянниковъ, племянницу и невѣстку.
49. Ермолай Колесовъ, семья его: жена, мать, 1 сына, 2 дочери.
50. Елисѣй Кирилловъ Журавлевъ, семья: жена, 2 сынъ, 2 дочери.
51. Николай Митрофановъ.
52. Афанасій Митрофановъ.
53. Евстигней Журавлевъ и Савелій Незамовъ.
54. Лукьянъ Терентьевъ, семейство: жена, 4 сына, 2 дочери.
55. Матрена Бѣлова, семейство: 2 сына, 1 дочь.
56. Фома Григорьевъ, семейство: 1 братъ и невѣстка.
57. Митрофанъ Григорьевъ, семейство: жена и 1 дочь.
58. Сидоръ Антоновъ, семейство: 3 сына, 4 дочери.
59. Ефимъ Лукьяновъ, семейство: жена, 2 сына, 4 дочери.
60. Евдокимъ Лукьяновъ, семейство: жена, 1 сынъ, 2 дочери.
61. Борисъ Степановъ, семейство: жена, 1 сынъ 2 дочери.
62. Селиверстъ Дроздъ, семейство; жена, 2 сына и 1 дочь.
63. Василій Дроздъ, семейство: жена, 1 сынъ, 1 дочь.
64. Еремей Платовъ, имѣетъ жену, 3 сыновей, 1 дочь.
65. Платонъ Поташенковъ, имѣетъ жену, 2 сыновей, 3 дочерей,
66. Иванъ Лавреновъ, держитъ въ арендѣ 13 дес., платя 80 р.
67. Федотъ Спиридоновъ, имѣетъ жену, 1 сына, 4 дочерей.
68. Софронъ Зубовъ, имѣетъ жену, 3 сыновей, мать, 1 племянника.
69. Афанасій Цвѣтковъ, имѣетъ семейство, изъ 5 душъ.
70. Тимофей Петровъ, имѣетъ семейство изъ 3 душъ.

Хозяева, имѣющіе землю и проживающіе въ деревняхъ: Кочашники, Бѣлянишки, Поветилы, Новинки, Поташня и дер. Жваришки, просятъ о слѣдующемъ. Мы имѣемъ земли не по равному количеству: у котораго участокъ, а у другого полъ-участка, у третьяго—четверть участка. Мы платили помѣщику за участокъ по 40 руб. и отрабатывали панщины 15 дней, а за это помѣщикъ давалъ дрова на отопленіе, строевого лѣсу на постройку нашихъ домовъ и жерди на изгородь. Въ настоящее же время мы платимъ по 75 руб. за участокъ и не получаемъ никакого угодія.

Мы сейчасъ платимъ въ волость, но въ волости не имѣемъ голоса изъ-за котоликовъ.

Мы желаемъ, чтобы на насъ было распространено дѣйствіе Высочайшаго манифеста 3-го ноября 1905 года о выкупныхъ платежахъ.

Мы желали выбрать въ Государственную Думу хотя одного старообрядца, но не могли, потому что католиковъ много, а насъ мало, поэтому просимъ Государя Батюшку, чтобы онъ разрѣшилъ намъ выбрать въ Государственную Думу изъ нашего прихода старообрядцевъ.

Крестьяне-старообрядцы, проживающіе въ деревнѣ Высокой, заявляютъ, что они претерпѣваютъ утѣсненіе отъ казеннаго лѣса, который расположенъ между ихъ полей и находится въ разстояніи всего 30 саженъ отъ крестьянскихъ усадебъ.

Крестьяне-старообрядцы, проживающіе въ деревнѣ „Сухаришки“, заявляютъ, что изъ ихъ пахатной земли помѣщикъ, графъ Тышкевичъ, отнялъ въ 1867 г. 20 десятинъ. Крестьяне жаловались мировому посреднику. Послѣдній выѣзжалъ на мѣстное дознаніе съ планомъ Кубасова 51-го года и призналъ отнятую землю крестьянской. Это же было подтверждено мировымъ съѣздомъ, губернскимъ присутствіемъ и наконецъ сенатомъ. Но, несмотря на это, Тышкевичъ не отдаетъ крестьянамъ захваченную у нихъ землю.

Аренду крестьяне платятъ сполна, но графъ Тышкевичъ не даетъ пользоваться лѣсомъ, которымъ крестьяне пользовались при прежнихъ помѣщикахъ. Арендную плату гр. Тышкевичъ повысилъ, и крестьяне вообще очень стѣснены помѣщикомъ.

Крестьяне-старообрядцы, проживающіе въ деревнѣ „Подосинка“, жалуются, что у нихъ помѣщикъ отнялъ пастбище и запретилъ пользоваться лѣсомъ. Земля, арендуемая крестьянами д. Подосинка, неудобная. Крестьяне платятъ аренды за 20 десятинъ, а пользуются гораздо меньшимъ количествомъ земли, потому что полосы нѣкоторыхъ хозяевъ входятъ на 50 саж. въ помѣщичій лѣсъ, а у другихъ— участки находятся въ лѣсу.

Крестьяне просятъ перевести ихъ на выкупъ наравнѣ съ католиками, то-есть со старыми крестьянами.

По сосѣдству съ крестьянами д. Подосинка живетъ помѣщикъ Бишевскій, имѣющій 5443 десятины земли, которой владѣетъ совершенно одинъ. Старообрядцы жалуются, что они очень стѣснены этимъ помѣщикомъ. Уполномоченный Апидомскаго прихода Давыдъ Гавриловъ.

Старообрядца-земледѣльца, жительствующаго въ застѣнкѣ Толочки, Друйской волости, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи, Іоакима Михайловича Иванова

ПРОШЕНІЕ.

Отецъ мой, Михаилъ Ивановъ, въ 1856 году поселился въ фольваркѣ Толочкахъ, Друйской волости, Дисненскаго уѣзда, на правахъ арендатора и платилъ аренду помѣщику имѣнія Казаково Мирскому. 15 сентября 1861 года помѣщикъ имѣнія Казаково заключилъ съ моимъ отцомъ, нынѣ покойнымъ, контрактъ на сказанный фольваркъ, по которому отецъ обязался платить аренды по 120 руб. въ годъ, а помѣщикъ обязался выдавать отцу моему потребное количество лѣса

на постройки въ фольваркѣ, а также по три копы жердей въ годъ и по три сажени дровъ на отопленіе изъ своего лѣса.

До 1877 года жерди на изгороди и дрова на отопленіе мы получали изъ имѣнія аккуратно, а въ 1887 году насъ перевели на безсрочную аренду на чиншевыхъ правахъ. Съ тѣхъ поръ и по сіе время намъ дровъ и жердей не выдаютъ, и мы должны покупать и платить по 6 руб. за сажень дровъ и по 3 руб. за копу жердей, такъ что за 28 лѣтъ отецъ мой и я уплатили за дрова 508 рублей, а за жерди за 28 лѣтъ уплачено 252 рубля, а всего уплачено 756 рублей. Арендныя же деньги мы платимъ ежегодно исправно.

Поэтому имѣю честь покорнѣйше просить совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, не будетъ ли признано возможнымъ ходатайствовать передъ начальствомъ объ уплатѣ мнѣ 756 рублей или о зачетѣ при уплатѣ мною чиншевыхъ денегъ за фольварокъ, хотя бы частями по сто рублей въ годъ.

Резолюцію распоряженія съѣзда прошу объявить мнѣ черезъ Друйское волостное правленіе, станція гор. Друя, Дисненскаго уѣзда.

Проситель старообрядецъ-земледѣлецъ Іоакимъ Михайловичъ Ивановъ.

Виленской губерніи и уѣзда, 1906 года февраля 16 дня.

Мы, нижеподписавшіеся старообрядцы Перелазскаго прихода, все окрестные жители, не имѣемъ никакого притула жительства, кромѣ какъ только возьмешь хатку въ аренду, и за ту нужно заплатить въ годъ 20 рублей, и къ ней не имѣется даже огороду, чтобы на одну осьмину картошки посадить, и дровъ нужно купить, да и нѣтъ гдѣ. Совсѣмъ наша жизнь плохая и трудная. Живемъ въ большой бѣдности, и трудно дѣтей вырастить и образовать, хотя мало что и Государю Батюшкѣ нужно послужить. А къ старости приходится по міру ходить, а потому, что никакого притулища нѣтъ ни намъ, ни дѣтямъ нашимъ. Хотя бы мы имѣли по сколько-нибудь десятинъ земли на душу, обработали бы хорошо и имѣли бы кусокъ хлѣба, на старости не ходили бы по міру, и молили бы Богу за нашего Батюшку Государя Николая Александровича.

А нѣкоторые имѣютъ по нѣскольку десятинъ земли помѣщичьей на безсрочной арендѣ въ Перелазскомъ приходѣ. И дѣды и батьки наши проживали и пользовались пастбищемъ для скота и дровами для отопленія жилыхъ домовъ. А въ недавнее время помѣщики отъ насъ отобрали какъ пастбища для скота, такъ и дрова на опалъ, и не имѣемъ, гдѣ и купить. Семейства развелись большія, землю раздѣлили на узкія полосы, и нѣтъ на чемъ прожить и дѣтей воспитывать и образовывать, въ такой тѣснотѣ и нуждѣ живя.

Уполномочиваемъ съ нашего Перелазскаго прихода окрест-

наго жителя тротцкаго мѣщанина Евстаѳія Павловича Карташева, старообрядца Поморскаго согласія. Въ томъ и подтверждаемъ своимъ ручнымъ подписомъ: Григорій Яковлевъ, Епифаній Костюковъ, Кириллъ Яковлевъ, Ѳеодоръ Яковлевъ Никоновъ, Петръ Меркурьевичъ Никоновъ, Григорій Петровъ, Ѳома Селюгинъ, Савелій Борисовъ Павловъ, Милетій Павловъ, Фролъ Григорьевъ Новиковъ, Андріанъ Фроловъ Новиковъ, Иванъ Николаевъ Яковлевъ, Григорій Дементьевичъ Коваленковъ, Аристархъ Осиповъ Лебедевъ, Дмитрій Панфиловъ, Карпъ Никоновъ. За неграмотныхъ Ивана Селюгина, Акинѳа Соколова и Осипа Коваленкова по личной ихъ просьбѣ расписался Андріанъ Новиковъ.

Удостовѣряю своею подписью и приложеніемъ приходской именной печати. Наставникъ Перелазскаго прихода Михаилъ Карповъ.

Уполномоченнаго отъ старообрядческаго прихода, Виленской губ., Дисненскаго уѣзда, Друйской волости, Корнилія Алексѣева

ДОКЛАДЪ.

Имѣю честь добавить совѣту съѣзда свои остальные недостатки. Такъ какъ наша мѣстность окружена вся помѣщиками, то мы и по сіе время очень стѣснены. Не имѣемъ права и близко къ помѣщичьему лѣсу примкнуть. Со скотомъ насчетъ пастбища очень трудно. Въ лѣтнее время и напоить нельзя—вся вода въ помѣщичьихъ рукахъ; даже выгонять скотъ негдѣ, ровно деревни—помѣщичье имѣніе. И вообще сказать, земля, вода, лѣсъ и всѣ угодія пустошѣютъ, а мы, бѣдняки-арендаторы, не имѣемъ чѣмъ отапливаться. Поэтому мы, мѣщане и крестьяне, всепокорнѣйше просимъ совѣтъ съѣзда походатайствовать и быть защитникомъ за насъ, бѣдныхъ и безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ. Въ нашей мѣстности вся Друйская волость помѣщичья: первое имѣніе подъ названіемъ Казаково г. Яржемскаго, 2-е имѣніе г. Рудницкаго, 3-е имѣніе г. Ѳедоровича, 4-е имѣніе г. Шалмона, 5-е имѣніе г. Дмуховскаго, 6-е имѣніе г. Стацкевича, 7-е имѣніе г. Гузова. И мы желали бы отъ этихъ имѣній за выкупную плату получить себѣ земли съ помощью поземельнаго крестьянскаго банка по справедливой оцѣнкѣ. Наша мѣстность болѣе сотоитъ на безсрочной арендѣ отъ помѣщиковъ. Желательно было бы, чтобы безсрочная плата оканчивалась разомъ съ крестьянъ по случаю того, что, давно платя дорогую аренду помѣщикамъ, мы, можетъ быть, и выкупили уже землю. Уполномоченный отъ старообрядческаго прихода Виленской губ., Дисненскаго уѣзда, Друйской вол., Корнилій Матвѣевъ Алексѣевъ.

Февраля 23 дня 1906 года.

Чрезъ отца-настоятеля Друйскаго старообрядческаго молитвеннаго храма Корнилія Алексѣева дисненскихъ мѣщанъ, проживающихъ въ застѣнкѣ Желѣзовщинѣ, Ново-Погостской волости, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи, Марка Сидорова Андреева и Симеона Сидорова Андреева

ПРОШЕНІЕ.

Болѣе семидесяти лѣтъ тому, какъ отецъ нашъ Сидоръ Андреевъ поселился на жительство въ застѣнкѣ Желѣзовщинѣ на арендныхъ правахъ, а съ 1876 года мы утверждены безсрочными арендаторами и по сіе время платимъ аренду помѣщику имѣнія Висяты барону Розенбергу по 35 руб. въ годъ. Въ то время, когда нашъ отецъ поселился въ застѣнкѣ Желѣзовщинѣ, земля, принадлежащая къ этому застѣнку, представляла однѣ пустоши и вокругъ застѣнка не было ни садовъ, ни лѣса и даже никакихъ кустарниковъ, а самая земля была очень неурожайная. Въ настоящее время лучшая земля разработана, а пустоши заросли лѣсомъ и кустарниками. Въ прошломъ, 1905, году помѣщикъ имѣнія Висяты захотѣлъ отнять отъ насъ лѣсъ, поросшій на сказанной землѣ, и подалъ земскому начальнику 3 уч. Дисненскаго уѣзда, который выбылъ для разбора дѣла на мѣсто и призналъ, что лѣсъ, выросшій на сказанной землѣ, принадлежитъ намъ и присудилъ въ нашу пользу. Тогда помѣщикъ подалъ въ дисненскій уѣздный съѣздъ, и съѣздъ первый разъ присудилъ въ нашу пользу, а второй разъ 20 января сего года присудилъ лѣсъ въ пользу помѣщика.

Поэтому имѣемъ честь покорнѣйше просить совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ въ Москвѣ ходатайствовать передъ имѣющимъ власть начальствомъ объ оставленіи прописаннаго лѣса, растущаго на чиншевой землѣ, за нами съ тѣмъ, чтобы помѣщикъ насъ не обижалъ и больше не предъявлялъ къ намъ никакихъ претензій. Просители старообрядцы-земледѣльцы Маркъ Сидоровъ Андреевъ и Семенъ Сидоровъ Андреевъ, а за нихъ неграмотныхъ расписался по просьбѣ К. Свитичъ.

Февраля 17 дня 1896 года.

Я имѣю честь представить вамъ, гг. наши попечители, что у насъ въ *Виленской губ.*, въ Дисненскомъ уѣздѣ, Глубокской волости, много есть нуждающихся безземельныхъ и малоземельныхъ и что у насъ есть поблизости имѣнія казенныя и монастырскія, также и духовницкія, впрочемъ, и помѣщицкія. Мы возлагаемъ упованіе прежде всего на всеблагое Провидѣніе Божіе, покровительствующее Россіи.

Но для неимѣющихъ своихъ средствъ мы покорнѣйше просимъ, чтобы были оказаны пособія на основаніи особыхъ правилъ выдачею ссудъ подъ видомъ перевода лежащихъ на имѣніяхъ долговъ. Когда мы воспользуемся земельнымъ надѣломъ, то обязуемся за сіе исполнять въ пользу ту, на которую укажетъ законъ. Также желаемъ пояснить и то, что которую землю мы получимъ, то она должна существовать по согласію помѣстныхъ сходовъ, такъ именно: или подворная, или общественная. Прошу покорно, чтобы допустить этотъ проектъ въ законную силу. Уполномоченный Артемій Отопкинъ.

Дмитрію Васильевичу Сироткину Виленской губерніи, Свѣнцянскаго уѣзда, Долгилинской волости имѣнія Парынги Петра Тарасова Бартошкина

ПРОШЕНІЕ.

Настоящимъ имѣю честь просить васъ разсмотрѣть мой докладъ о слѣдующемъ. Желательно, чтобы гг. помѣщики, купцы и др. лѣсопромышленники не отправляли лѣса за границу. Тогда всѣ крестьяне были бы довольны: воспользовались бы лѣсомъ по казенной оцѣнкѣ какъ на постройки, такъ и для отопленія. Теперь же, когда торговцы отправляютъ лѣсъ за границу, крестьянамъ приходится переплачивать въ четыре и пять разъ дороже. Желательно докладъ сей принять и представить въ Государственную Думу. Петръ Бартошкинъ.

Докладъ о землѣ безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ и мѣщанъ Ковенской, Виленской и Московской губерній.

Всепокорнѣйше просимъ Ваше Императорское Величество удовлетворить насъ землей въ достаточномъ размѣрѣ для хлѣбопашества, для пропитанія семействъ и для пастбища скота.

Въ нашихъ приходахъ большую часть населенія составляютъ безземельные, не имѣющіе средствъ къ жизни. Имъ негдѣ поставить дома, и они не имѣютъ куска земли для огорода.

Землю можно пріобрѣсти у помѣщиковъ, священниковъ, ксендзовъ, у монастырей, казны, у купцовъ и вообще у частныхъ владѣльцевъ, не исключая ни воды, ни лѣса, ни другого какого предмета.

Таковую землю желаемъ пріобрѣсти чрезъ Государственный поземельный банкъ, безъ отягченія крестьянъ большими процентами на дальній срокъ.

Просимъ всероссійскій старообрядческій съѣздъ походатайствовать о нашей просьбѣ.

Уполномоченный Московской губ., Коломенскаго уѣзда, Колуберьевской волости Ефимъ Васильевичъ Рязановъ.

Съ этимъ мнѣніемъ согласны: уполномоченный Виленской губ., Дисненскаго уѣзда, Ново-Погостской волости, Борсученскаго прихода Иванъ Ивановъ Денисовъ, уполномоченный Ковенской губерніи, Ново-Александровскаго уѣзда, прихода Рустейки, Порфирій Ивановичъ Сапожниковъ, уполномоченный той же губ., того же уѣзда, прихода Штакальни, Яковъ Парѳеновъ Сорокинъ, уполномоченный Виленской губерніи и уѣзда, Гелванской волости, деревни Перелазъ, Евстафій Павловъ Карташовъ, уполномоченный Виленской губ., Дисненскаго уѣзда, Друйской волости и прихода Корнилій Матвѣевичъ Алексѣевъ, уполномоченный Виленской губ., Дисненскаго уѣзда, Кублищенскаго общества, Чересской волости, деревни Юнцы, Иванъ Кононовъ Дементьевъ.

Проживающаго въ д. Зарѣчье, Виленской губерніи, Дисненскаго уѣзда, Ново-Погостской волости, Ивана Иванова Денисова

ДОКЛАДЪ.

Я, Денисовъ, поселился на участкѣ земли, принадлежащей владѣльцу Александру Лясковскому, въ застѣнкѣ Зарѣчье до 17 іюня 1863 года, и на ономъ участкѣ проживалъ до 22 мая 1876 года. Отъ г. земскаго начальника 3-го участка Дисненскаго уѣзда послѣдовалъ отказъ, несмотря на просьбы обѣихъ сторонъ, какъ меня, такъ и Лясковскаго, предоставить на основаніи Высочайшаго указа отъ 4 іюня 1901 г. вышесказанный участокъ земли мнѣ къ выкупу.

Имѣю честь покорнѣйше просить совѣтъ всероссійскаго съѣзда представить мой докладъ въ Государственную Думу для исполненія вышеприведеннаго закона. Иванъ Ивановичъ Денисовъ.

25 февраля 1906 года.

Виленской губер., Дисненскаго уѣзда, Друйской волости уполномоченнаго Корнилія Матвѣева Алексѣева

ДОКЛАДЪ.

Всепокорнѣйше докладываю и доношу старообрядческія нужды. Въ нашей мѣстности положеніе старообрядцевъ очень стѣснительное, такъ какъ мѣстность польская. Помѣщики дворяне да евреи бѣдныхъ крестьянъ безземельныхъ и малоземельныхъ очень обижаютъ. У помѣщиковъ земли и лѣса много, и сами своей земли не обрабатываютъ, а отдаютъ землю свою въ аренду другимъ; кромѣ того, много земли пустошѣетъ зарослями лѣса. А наши бѣдные крестьяне не

имѣютъ гдѣ главу преклонить: домишко поставить негдѣ. Семьи увеличились. Поэтому назрѣвшіе и потерпѣвшіе люди очень желаютъ и ожидаютъ надѣла земли. Въ Друйской волости можно пріобрѣсти землю отъ помѣщиковъ съ помощью банка. Если же Государственная Дума не поможетъ намъ, т.-е. не надѣлитъ землею старообрядцевъ, то великое имъ будетъ горе, потому что, куда ни коснись, вездѣ земля помѣщичья, и выгнать скотину некуда; вода помѣщичья, лѣсъ тоже. Управляющіе часто арестуютъ бѣдныхъ людей за сломъ негоднаго лѣсного древа; часто захватываютъ и понятуютъ скотъ и подаютъ въ судъ. И много разъ крестьяне были арестуемы отсидкою за пастбище. Куда же обратиться съ жалобой? Земскіе начальники и волостной судъ—всѣ за помѣщиковъ, а нашихъ старообрядцевъ въ засѣданіе не допускаютъ, и они постоянно правы. Еще отъ евреевъ нашему брату нельзя совершенно жить: всѣ помѣщичьи и казенные лѣса они захватили и прочая торговля—вся въ ихъ рукахъ. Въ нашемъ городѣ Друѣ имѣется одна старообрядческая лавка, и евреи кругомъ окружили ее со всѣхъ сторонъ и намѣреваются уничтожить лавку своимъ лукавствомъ. Всепокорнѣйше просимъ всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ походатайствовать предъ правительствомъ о старообрядческихъ крестьянскихъ нуждахъ: надѣлить землею безземельнныхъ и малоземельнныхъ, и удовлетворить нашъ польскій край.

Уполномоченный отъ крестьянъ Виленской губ., Disненскаго уѣзда, Друйской волости Корнилій Матвѣевичъ Алексѣевъ.

24 февраля 1906 года.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ и мѣщанъ старообрядцевъ Виленской губерніи и уѣзда, Гелванской волости, Евстафія Павлова Карташева

ДОКЛАДЪ.

Въ Перелазскомъ приходѣ насчитывается душъ около 1300 малоземельныхъ и около 1150 безземельныхъ. Всѣ очень бѣдствуютъ. Просимъ Бога и Милостиваго Нашего Государя-Батюшку надѣлить землею безземельныхъ и малоземельныхъ. Ради Бога, просимъ. Мы просимъ не даровой земли, а обязуемся платить, какъ Царская Дума и Государь - Батюшка постановятъ. Около насъ находится земля графа Косаковскаго и прочихъ помѣщиковъ. Земли имѣется около милліона десятинъ и казенныхъ лѣсовъ много, у насъ же послѣднія крошки отобрали.

Уполномоченный Ковенской губ. и уѣзда, Яновской волости, троцкій мѣщанинъ, проживающій въ мѣстечкѣ Яново, указываетъ, что у нихъ тоже мало земли. Просимъ покорно не оставить насъ, крестьянъ. Въ Ковенской губерніи много земли у Комара, Нарыш-

кина, графа Зубова и прочихъ помѣщиковъ, а также много казенныхъ земель и лѣсовъ. Можно надѣлить всѣхъ крестьянъ и мѣщанъ, которые вѣруютъ въ Бога и нашего самодержавца Императора Батюшку и повинуются всегда. Ковенской губерніи и уѣзда м. Яново. Евстаѳій Павловичъ Карташовъ.

Крестьянъ-старообрядцевъ Виленской губерніи, Дисненскаго уѣзда, Перебродской волости, Нивнецкаго прихода

ДОКЛАДЪ.

Согласно требованія московскаго совѣта честь имѣемъ чрезъ нашего духовнаго наставника Нивнецкаго молитвеннаго храма Терентія Кондратьева Денисова сообщить наши нужды совѣту.

Житейскія наши нужды—прежде всего, малоземелье и даже безземелье. Не можемъ пропитать свои семейства. Къ намъ приходила нужда, голодъ. Милостивый Государь далъ намъ хлѣба и денегъ, но волостное начальство не выдало намъ полнаго количества хлѣба, денежнаго же пособія мы и не видали. Даже мѣшки, которые выбирали подъ хлѣбъ на вокзалъ, и тѣ старшина забралъ въ свою пользу. Мы жаловались начальству, какъ-то: мировому посреднику и земскому начальнику, но никакой резолюціи не получили. Мѣшки и недовѣсъ и сейчасъ—у старшины Разводовскаго.

Волостные судьи таковы: кто къ суду придетъ съ рублемъ, тотъ и правъ остается. А на волостной судъ намъ жаловаться земскому начальнику...

Дровъ сажень купить у помѣщика стоитъ 8 руб., а строевой лѣсъ продается купцамъ и идетъ за-границу. А мы у помѣщика не можемъ купить и одного пня за 1 р. 50 коп. Казенныя дѣлянки продаются на торгахъ евреямъ, а намъ по таксѣ не продаютъ. Евреи же за щепу и сучья почти выручаютъ съ насъ свою сумму. Починка дорогъ возложена на насъ. Помѣщики не пособляютъ. Десятскихъ содержимъ мы одни, а помѣщики и разночинцы освобождены отъ всѣхъ натуральностей. Просители дер. Нивники: Семенъ Ивановъ, Евстигней Ивановъ, Емельянъ Ивановъ, Ѳаддей Ивановъ, Василій Ѳедоровъ, Филимонъ Бесѣдинъ, Терентій Ефимовъ, Савелій Ефимовъ, Ефимъ Ефимовъ, Дмитрій Алексѣевъ; просители деревни Зачеревья: Борисъ Акимовъ, Василій Константиновъ, Евстаѳій Яковлевъ, Остапъ Трофимовъ, Романъ Алексѣевъ, Никита Никитинъ, Марья Васильевна; просители застѣнка Разроковшины: Терентій Смертіевъ, Василій Боровикъ, Симеонъ Боровикъ, Кириллъ Патковъ, Ероѳей и Александръ Попковы, Карпъ Карповъ, Алифанъ Ивановъ, Карпъ Медвѣдевъ, Михаилъ Андреевъ, Козьма Андреевъ, Ѳедоръ

Ивановъ, Панкратій Никуловъ, Мартьяна Андреева, Өеодора Никулова, Авгей Лавриновъ, Прокопій Лавриновъ, Савелій Пашковъ, Григорій Новикъ, Тимоөей Петровъ, Марья Филиппова, А. Корольковъ, Иванъ Корольковъ, Марья Васильева, Евсей Өедоровъ, Максимъ Өедоровъ, Варөоломей Боровикъ, Даніилъ А. Капуста, а за нихъ неграмотныхъ и за себя расписался Игнатій Сидоровъ Трофимовъ; Емельянъ Ивановъ Карповъ, Өедосеевъ Сергѣй Гавриловъ, Никифоръ Гавриловъ, Савелій Ефимовъ, Терентій Ефимовъ, Евстигней Ивановъ, Петръ Мироновъ, Трофимъ Кривоносовъ, Миронъ Кривоносовъ.

Предупреждаемъ, что молитвенный домъ строится, но нечѣмъ окончить. Просимъ помощи... Еще предупреждаемъ, что нашлось много желающихъ ѣхать на съѣздъ, но все—очень маломочный народъ: не на что ѣхать.

Подписались: безземельный Филиппъ Молоковъ, мѣщанинъ Мартинъ Богачевъ.

Февраля 18 дня 1906 года.

Мѣщанъ Виленской губерніи, Дисненскаго уѣзда, Перебродской волости

ОТЗЫВЪ.

Согласно предложенія московскаго совѣта отъ 21-го февраля 1906 года, честь имѣемъ сообщить о своихъ нуждахъ. Мы живемъ бѣдно. Земли не имѣемъ даже настолько, что и домика построить не можемъ. Не имѣемъ даже куска хлѣба и почти голодомъ помираемъ. Городская управа требуетъ ежегодно мірскіе сборы, ежегодно Государю служимъ усердно. А если есть коровка, то нужно занять пастбище отъ помѣщика, либо отъ хозяина, имѣющаго землю. И пастбище обходится намъ дорого: по 2 руб. и даже по 3 руб. за каждую штуку рогатаго скота. Домикъ плохой стоитъ 10 руб.; къ тому дрова 2 сажени, что стоитъ 15 руб. Заработковъ не имѣется. Черезъ бунты доходимъ до голодной смерти. Евреи скупаютъ хлѣбъ отъ помѣщиковъ и арендаторовъ, а лѣсъ отъ казны. Мы работаемъ на евреевъ почти даромъ, такъ какъ у нихъ хлѣбъ и лѣсъ. Просимъ дать намъ надѣлъ земли.

Просители: Устинъ Михайловъ Ивановъ, Григорій Наумовъ, Андрей Михайловъ, Несторъ Кривоносовъ, Авдей Терентьевъ, Родіонъ Ивановъ, Григорій Ивановъ, Александръ Панковъ, Самуилъ Прохоровъ, Григорій Зуевъ, Егоръ Зуевъ, Никита Матвѣевъ, Парөенъ Кузьминъ, Савелій Кузьминъ, Феоктистъ Михайловъ, Игнатій Козловъ, Никита Григорьевъ, Иванъ Смертіевъ, Өеодоръ Кузьминъ, Өедосей Семеновъ, Лазарь Ивановъ, Григорій Ефимовъ, Павелъ Семеновъ, Меркурій Семеновъ, Елисей Андреевъ, Иванъ Івановичъ

Ивановъ, Галактіонъ Калишевъ, Абрамъ Смертіевъ, Евтихій Ефимовъ, Дороѳей Алексѣевъ, Ѳедоръ Лукьяновъ, Матвѣй Безродный, Тимоѳей Пашковъ, Аѳанасій Артемовъ, Архипъ Одиночка, Даніилъ Ивановъ, Григорій Ивановъ, Иванъ Молофеевъ, Иванъ Семеновъ, Піманъ Широкинъ, Дементій Артемовъ, Кириллъ Панковъ, Илья Денисовъ, Климентъ Васильевъ, Григорій Ивановъ, Павелъ Фроловъ, Андрей Евсеевъ, а за неграмотныхъ по ихъ личной просьбѣ расписался Мартинъ Богачевъ.

Мы довѣряемъ свое дѣло подать въ московскій совѣтъ духовному отцу Нивнецкаго молитвеннаго дома Терентію Кондратьеву Денисову.

Февраля 18 дня 1906 года.

Уполномоченнаго отъ старообрядцевъ Залѣсскаго Старообрядческаго прихода, Залѣсской волости, Дисненскаго уѣзда, Виленской губ. Лифантія Андреева Дементьева.

ДОНЕСЕНІЕ.

Почтительнѣйше имѣю честь донести всероссійскому съѣзду слѣдующее:

1-е. Нужда въ землѣ дѣйствительно имѣется. Потому необходимо, чтобы вся земля принадлежала трудящемуся люду, а именно— крестьянамъ, мѣщанамъ и прочему трудящемуся люду.

2-е. Точнаго указанія о надѣлѣ по количеству десятинъ на душу въ виду разной доброкачественности земли показать невозможно. Пріобрѣсть же землю всевозможно изъ казенныхъ, удѣльныхъ, помѣщичьихъ и крупныхъ землевладѣній, а также монастырскихъ и поповскихъ угодій.

3-е. Землю желательно пріобрѣсти въ вѣчное владѣніе чрезъ посредство казеннаго крестьянскаго банка. Однакоже крестьянъ не должно отягощать большимъ процентомъ. Кромѣ этого желательно было бы, чтобы проценты крестьянскато банка были опредѣлены Государственной Думой.

4-е. Желательно производить уплату за пріобрѣтенную землю въ теченіе 50 лѣтъ.

5-е. Желательно, чтобы стоимость десятины земли по мѣстности и доброкачественности была опредѣлена Государственной Думой, но чтобы стоимость десятины земли не превышала 50 руб.

6-е. Владѣніе землей предпочтительнѣе подворное.

7-е. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется вблизи казенной, удѣльной, помѣщичьей, а также и монастырской земли, имѣются вблизи казенные лѣса, озера; таковые желательно пріобрѣсти въ вѣчное вла-

дѣніе въ пользу подворія, а также желательно распространеніе кустарнаго промысла.

8-е. Желательно было бы, чтобы крестьяне были надѣлены землей, граничащей съ крестьянской.

9-е. При отсутствіи вблизи казенныхъ и прочихъ земель, а также и другихъ угодій, крестьянъ слѣдуетъ, по согласію, переселять на казенный счетъ въ ближайшія свободныя мѣста.

10-е. Всероссійскій старообрядческій съѣздъ ходатайствуетъ предъ правительствомъ о разрѣшеніи созыва всероссійскаго старообрядческаго съѣзда для совмѣстнаго сужденія по вопросу о надѣленіи крестьянъ землею и улучшеніи крестьянскаго быта. Ходатайствуемъ предъ онымъ съѣздомъ надѣлить землею чрезъ покупку и тѣхъ людей, которые не имѣютъ въ настоящее время земли. Въ томъ подписуюсь. Лифантій Дементьевъ.

Февраля 23 дня 1906 года.

Прихожанъ Друйскаго старообрядческаго молитвеннаго храма, крестьянъ и мѣщанъ старообрядцевъ, проживающихъ въ Друйской и Перебродской волостяхъ и въ г. Друѣ, Виленской губ., Дисненскаго уѣзда

ПРОШЕНІЕ.

Настоятель Друйскаго старообрядческаго молитвеннаго храма отецъ Корнилій Матвѣевичъ Алексѣевъ получилъ отъ совѣта всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ предложеніе прислать уполномоченнаго отъ нашего прихода въ Москву на 21 февраля, на крестьянскій съѣздъ старообрядцевъ, для обсужденія вопросовъ о землѣ и ея обработкѣ. Отецъ Корнилій объявилъ и прочиталъ присланное приглашеніе всему приходу. Въ виду этого мы сообщаемъ, что мы, прихожане, проживающіе въ деревняхъ и застѣнкахъ, владѣемъ весьма малыми участками земли, а многіе изъ насъ совершенно безземельны. Поэтому мы арендуемъ участки у помѣщиковъ и крестьянъ, платя большую аренду. Вслѣдствіе малоземелья и безземелья мы живемъ очень бѣдно и терпимъ со своими семействами великую нужду и недостатки въ са́момъ необходимомъ и въ пропитаніи. Узнавъ отъ своего отца-настоятеля о милостивомъ вниманіи и попеченіи совѣта всеросссійскаго съѣзда старообрядцевъ о насъ бѣдныхъ въ деревняхъ и застѣнкахъ, мы всѣ очень обрадовались, что по всемилостивѣйшему приказанію нашего Батюшки Государя Императора, давшаго намъ великія милости и свободу съ надеждою, съ Божіею помощью улучшится бытъ и положеніе старообрядцевъ-земледѣльцевъ, и всѣмъ приходомъ единогласно постановили: избрать уполномоченнымъ отъ нашего прихода Друйскаго старообрядческаго молитвен-

наго храма отца Корнилія Матвѣевича Алексѣева, какъ человѣка весьма опытнаго, прекраснаго хозяина, отлично знающаго положеніе и бытъ старообрядцевъ-земледѣльцевъ и всѣ наши нужды и недостатки, такъ какъ о. Корнилій проживаетъ въ деревнѣ Казаковѣ, занимается хозяйствомъ и имѣетъ свое отличное хозяйство. Поэтому мы просили о. Корнилія выбыть къ 21 февраля въ Москву на крестьянскій съѣздъ старообрядцевъ для обсужденія о землѣ и ея обработкѣ, на что отецъ Корнилій изъявилъ полное свое согласіе.

А потому имѣемъ честь покорнѣйше просить совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ принять въ засѣданіе съѣзда выбраннаго нами уполномоченнаго настоятеля нашего прихода о. Корнилія Алексѣева, и что имъ будетъ учинено на съѣздѣ словесно или на бумагѣ, мы признаемъ справедливымъ.

Просители земледѣльцы: Потапъ Матвѣевъ Алексѣевъ, Матвѣй Алексѣевъ, Григорій Ивановъ, Өедосей Ивановъ, Романъ Викторовъ, Кузьма Григорьевъ, Тарасъ Митрофановъ, Өедотъ Григорьевъ, Илья Матвѣевъ, Алексѣй Матвѣевъ, Петръ Кондратьевъ, Самуилъ Пашниковъ, Петръ Смирновъ, Максимъ Смирновъ, Николай Смирновъ, Карпъ Митрофоновъ, Романъ Митрофановъ, Пантелей Пашуковъ, Өеоктистъ Григорьевъ, Иванъ Григорьевъ, Степанъ Григорьевъ, Иванъ Алексѣевъ, Анисимъ Смирновъ, Трифонъ Смертьевъ, Аөанасій Смертьевъ, Иванъ Цмаковъ, Тарасъ Дементьевъ, Степанъ Бѣлявскій, Өома Яковлевъ, Ларіонъ Яковлевъ, Савелій Соколовъ, Феклистъ Миновъ, Никита Григорьевъ, Кириллъ Липатовъ, Артемій Липатовъ, Архипъ Ивановъ Смоковъ, Малофей Викторовъ, Кириллъ Капуста, Василій Пашниковъ, Иванъ Ивановъ, Аөанасій Ивановъ, Веденей Пашниковъ, Василій Никифоровъ, Арсеній Өомичъ Соколовъ, Өаддей Матвѣевъ Алексѣевъ, Кузьма Большаковъ, Калина Большаковъ, Иванъ Масляковъ, Епифанъ Масляковъ, Миронъ Өедоровъ, Прокофій Өедоровъ, Петръ Тетерюкъ, Аммосъ Сеньговъ, Фирсъ Кирилловъ, Федоръ Кирилловъ, Пантелей Кирилловъ, Филимонъ Назаровъ, Ларіонъ Никитинъ Григорьевъ, Парамонъ Макѣевъ, Терентій Пашниковъ, Андронъ Пашниковъ, Леонтій Агаөоновъ Андреевъ, Василій Сорока, Аммосъ Пашниковъ, Климъ Мозолевъ, Александръ Гавриловъ, Филиппъ Субботинъ, Осипъ Черновъ, Аөанасій Викторовъ, Андрей Черновъ, Иванъ Артемьевъ, Иппатъ Осиповъ Панковъ, Андронъ Тарасовъ, Ананій Смирновъ, Прокоөій Клишончикъ, Петръ Өедоровъ, Амвросій Громовъ, Өома Безпрозванія, Иванъ Стрѣльченокъ, Ларіонъ Кузнецовъ, Макаръ Кузьминъ, Иванъ Лысовъ, Данила Лысовъ, Осипъ Лысовъ, Епифанъ Колосовъ, Иванъ Бесѣдинъ, Ефимъ Сивачевъ, Иванъ Шелепенокъ, Өедоръ Дроздъ, Изотъ Дроздъ, а за нихъ неграмотныхъ по ихъ личной просьбѣ расписался Филаретъ Петровичъ Самсоновъ.

Беземельныхъ старообрядцевъ, проживающихъ въ деревняхъ Перебродской и Друйской волостяхъ, Виленской губ., Дисненскаго уѣзда

ПРОШЕНІЕ.

Весною 1905 года по распоряженію виленскаго губернатора собирались волостными правленіями свѣдѣнія о бѣдныхъ крестьянахъ и мѣщанахъ, нуждающихся въ помощи на обсѣмененіе яровыхъ полей и въ продовольствіи. Волостные старшины записали насъ, беземельныхъ старообрядцевъ, и наши семейства, какъ нуждающихся въ помощи. Весною того же года изъ губернскаго правленія были получены волостными правленіями деньги и розданы крестьянамъ на продовольствіе и на обсѣмененіе полей, а намъ, беземельнымъ старообрядцамъ, никому не дали ни одной копейки, и почему намъ ничего не выдали, мы не знаемъ. Воинскую повинность мы отбываемъ наравнѣ съ крестьянами, и подати съ насъ взыскиваютъ исправно, а въ помощи намъ на продовольствіе отказали. Въ настоящемъ 1906 году всѣмъ крестьянамъ объявлено, что имъ будутъ выданы изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ дрова на отопленіе, а намъ, старообрядцамъ, и дровъ не даютъ, хотя бы по казенной оцѣнкѣ.

А потому имѣемъ честь покорнѣйше просить совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ ходатайствовать передъ начальствомъ объ уравненіи насъ съ крестьянами, о выдачѣ намъ наравнѣ съ крестьянами пособія на продовольствіе нашихъ семействъ и объ отпускѣ дровъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ по казенной оцѣнкѣ наравнѣ съ крестьянами.

При семъ заявляемъ, что старообрядцы-арендаторы, которые арендуютъ землю отъ помѣщиковъ и крестьянъ, нуждающіеся въ помощи, просили, но и имъ ничего не выдали. Между тѣмъ арендаторамъ приходится платить большую аренду и самимъ приходится проживать въ послѣдніе годы съ великимъ трудомъ и терпѣть всякій годъ великую нужду и недостатокъ въ самомъ главномъ — въ пропитаніи, по случаю неурожайныхъ годовъ и высокой аренды за землю.

Грамотные: Аверьянъ Воробьевъ, Антонъ Синица, Исай Дементьевичъ Семеновъ, Өедоръ Клитончикъ, Алферъ Красильчиковъ, Савелій Ивановъ, Өеодосій Өедоровъ, Мартиміанъ Ф. Богачевъ, Филаретъ П. Самсоновъ, Трофимъ Большаковъ, Иванъ Большаковъ, Иванъ Ф. Самсоновъ, Германъ Ф. Соколовъ, Өедоръ У. Соколовъ, Өеоктистъ Лаврецкій, Евлампій Бѣлявскій. Настоятель Корнилій Алексѣевъ (печать). Степанъ Николаевъ, Григорій Дроздъ, церковный староста друйскаго старообрядческаго молитвеннаго храма Иванъ Савельевичъ Дороөеевъ.

Уполномоченнаго отъ старообрядцевъ мѣщанъ и крестьянъ, проживающихъ въ деревняхъ Друйской и Перебродской волости и въ г. Друѣ, Виленской губ., Дисненскаго уѣзда, настоятеля Друйскаго молитвеннаго храма Корнилія Матвѣева Алексѣева

ДОКЛАДЪ.

1. Въ нашей мѣстности имѣется дѣйствительная нужда въ землѣ: много безземельныхъ и малоземельныхъ. Большинство старообрядцевъ состоятъ арендаторами отъ помѣщиковъ, такъ какъ большія семейства не могутъ пропитаться на малыхъ участкахъ земли.

2. Желательно было бы имѣть на каждую душу по 10 десятинъ земли или какое признаетъ нужнымъ Совѣтъ и Государственная Дума. Недостающее количество земли можно пріобрѣсть покупкою при помощи крестьянскаго земельнаго банка отъ помѣщиковъ, такъ какъ въ нашей мѣстности имѣется много большихъ имѣній, поповскихъ и казенныхъ лѣсныхъ дачъ и озеръ.

3. Желательно было бы, чтобы земля была передана старообрядцамъ въ собственность и чтобы плата за землю вносилась въ казенную управу, а не помѣщикамъ, съ которыми приходится вести споры и тяжбы непереносимые.

4. Выкупная плата за землю въ виду бѣдности нашего населенія желательна не свыше 50-ти рублей за десятину.

5. Арендная плата у насъ высокая. Вслѣдствіе неурожайныхъ подъ рядъ четырехъ годовъ арендаторы съ каждымъ годомъ бѣднѣютъ, но все держатся на мѣстахъ, ожидая урожайныхъ годовъ и милости отъ правительства.

6. Весьма является необходимымъ пониженіе арендныхъ цѣнъ. При малоземельной тѣснотѣ желаемъ разселенія безземельныхъ и малоземельныхъ на помѣщичьи и казенныя земли.

7. Кустарныхъ, фабричныхъ и прочихъ заведеній въ нашей мѣстности совсѣмъ нѣтъ, и бѣдному безземельному люду нѣтъ средствъ, гдѣ заработать на пропитаніе своего семейства. Поэтому терпимъ великую нужду. Положеніе старообрядцевъ въ нашей мѣстности очень стѣснительное, такъ какъ кругомъ населеніе большею частью еврейское и нельзя распространиться за ними старообрядцамъ. А потому покорнѣйше просимъ всероссійскій совѣтъ принять нашу убѣдительную просьбу: надѣлить насъ бѣдныхъ безземельныхъ и молоземельныхъ мѣщанъ и крестьянъ по милости и по ходатайству вашему предъ правительствомъ. Уполномоченный друйскій старообрядческій настоятель *Корнилій Матвѣевъ Алексѣевъ.*

1906 года февраля 17 дня.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ-старообрядцевъ Кублищенскаго прихода, Виленской губ., Дисненскаго уѣзда, Ивана Кононова Дементьева

ДОКЛАДЪ.

Всепокорнѣйше честь имѣю объяснить всероссійскому старообрядческому съѣзду слѣдующее: среди моихъ вѣрителей есть люди малоземельные, а еще болѣе совершенно безземельные, а потому всепокорнѣйше прошу съѣздъ принять мѣры и удовлетворить моихъ вѣрителей и самого меня, какъ и прочихъ крестьянъ нашей Виленской губерніи. Способъ и условія надѣленія землею должна установить Государственная Дума. Въ чемъ и подписуюсь Платонъ Борисовъ Шафрановъ.

Февраля 23 дня 1906 года.

Отъ старообрядцевъ Витебской губерніи, Двинскаго уѣзда, Варковской волости, дер. М. Клапоры

ДОКЛАДЪ.

Просимъ всероссійскій съѣздъ ходатайствовать насчетъ надѣла насъ, крестьянъ Витебской губ., окружающей насъ въ большомъ количествѣ помѣщичьей землей, которая содержится на арендномъ пользованіи поляковъ, которые не допускаютъ старообрядцевъ къ пользованію окружающей помѣщичьей землей. Просимъ представить о нашей нуждѣ въ Государственную Думу, которая позаботится о насъ и надѣлитъ землей, по законному отчужденію земель у частныхъ помѣщиковъ чрезъ Государственное казначейство упомянутой губерніи.

Во-вторыхъ, помѣщики продали всѣ лѣса евреямъ, которые вырубаютъ ихъ на чистую и отправляютъ въ разныя мѣста Европы, а старообрядцы не могутъ купить лѣсу отъ помѣщиковъ, а должны покупать отъ евреевъ за дорогую цѣну, платя до 20-ти рублей за кубъ. При этомъ лѣсной матеріалъ евреи не продаютъ, а потому приходится страдать, такъ какъ негдѣ пріобрѣсти нужнаго матеріала для постройки. Казенные же лѣса отъ насъ далеко. На счетъ лѣса обращались въ лѣсной комитетъ и къ земскому начальнику, однако на наше прошеніе никакого результата не получилось. И вотъ въ зимнее время страдаемъ отъ холода, потому что мы обременены топливомъ.

Въ-третьихъ, земскіе начальники являются налогомъ на крестьянъ, очень обременительнымъ и несправедливымъ. Помѣщики и крестьяне одинаково пользуются земской администраціей: когда бываютъ ссоры у помѣщика съ крестьянами, то на разборъ дѣла

являются земскій начальникъ, старшина, дѣлопроизводитель, предсѣдатель волостного суда и староста. Но вся эта администрація содержится только на крестьянскія трудовыя копейки, которыя добыты потомъ. Нельзя ли такіе налоги опредѣлить на болѣе состоятельные и промышленные классы населенія?

Далѣе, въ нашемъ уѣздѣ на протяженіи нѣсколькихъ верстъ крестьяне исправляютъ пролегающія чрезъ земли поляковъ-помѣщиковъ дороги, которыми пользуются вообще всѣ. При этомъ насъ выгоняютъ исправлять дороги въ самое трудовое и дорогое время, когда нужно работать надъ пашней для посѣва хлѣба.

Просимъ обратить вниманіе на обременительное иго, лежащее на бѣдномъ крестьянинѣ, который уже изнемогаетъ, отчего падаетъ наше состояніе и происходитъ разореніе страны, которая созидалась нѣсколько вѣковъ, но въ которой теперь расшатались всѣ устои вѣковые. Григорій Авдеевъ Ларіоновъ. Иванъ Евлампіевъ Григорьевъ.

Докладъ уполномоченныхъ Москвинскаго старообрядческаго общества Витебской губерніи Двинскаго уѣзда.

Крестьяне не имѣютъ фабричной промышленности и кустарныхъ заработковъ и потому исключительно занимаются земледѣльческимъ промысломъ. Окружающія земли принадлежатъ частнымъ владѣльцамъ и берутся крестьянами въ аренду по высокой цѣнѣ—отъ 10 до 18 р. При такой арендной платѣ не оправдывается трудъ крестьянъ. Нужно надѣлить крестьянъ землею въ частное подворное владѣніе, а не общинное,—общинное, братіе, есть рабство, такъ какъ хозяинъ не имѣетъ права вполнѣ распоряжаться землею, и чрезъ нѣсколько лѣтъ та земля, которую онъ удобрялъ, переходитъ другому. Въ виду тяжелаго положенія, прежде всего является неотложнымъ надѣленіе крестьянъ землею путемъ законнаго отчужденія частновладѣльческихъ и другихъ земель за счетъ государственнаго казначейства на условіяхъ необременительнаго выкупа земель крестьянами. Плата за землю должна быть установлена сообразно получаемой доходности съ земли. Земля должна быть дана въ достаточномъ количествѣ въ неотъемлемое владѣніе крестьянъ, безъ права передачи.

Во-вторыхъ, у насъ мало казенныхъ лѣсныхъ дачъ, но зато много лѣса и земли у помѣщиковъ, которые заложили свои земли и лѣса въ банкъ. Поэтому мы желаемъ, чтобы казна взяла заложенную землю и передала ее намъ по доступной цѣнѣ. Такъ какъ помѣщики продали лѣсъ за-границу, то мы желаемъ, чтобы на нихъ была наложена контрибуція. Если мы, крестьяне, не будемъ имѣть лѣса, то наше положеніе мало улучшится даже при надѣленіи насъ землею. Представители московскаго старообрядческаго общества *Григорій Авдѣевъ Лоріоновъ, Иванъ Евлампьевъ Григорьевъ.*

Отъ уполномоченныхъ крестьянъ Витебской губ., Двинскаго уѣзда, Московскаго старообрядческаго священно-брачнаго согласія Григорія Авдѣева Ларіонова и Ивана Евлампіева Григорьева.

ДОКЛАДЪ.

Крестьянское населеніе, не имѣя промышленнаго, фабричнаго и кустарнаго заработка, исключительно занимается земледѣліемъ. Но, къ сожалѣнію, и въ этомъ случаѣ нѣкоторыя общества не имѣютъ надѣльной земли и находятся на безсрочной арендѣ. Поэтому они желаютъ получить землю въ собственность посредствомъ выкупа, отъ помѣщика, и просятъ Государственную Думу позаботиться о нихъ. Другія сельскія общества получили надѣлы въ 1861 году въ размѣрѣ приблизительно $3^1/_2$ десятинъ на душу. Но за минувшій переходъ времени семейства увеличились, и такимъ надѣломъ по праву наслѣдства пользуются теперь три-четыре семейства, а потому страдаютъ малоземельемъ.

Окружающія земли принадлежатъ частнымъ владѣльцамъ. Арендная плата прогрессивно увеличилась отъ 8 до 10 руб. за десятину (2.400 кв. саж.) въ наемъ на одинъ посѣвъ ежегодно. Такой способъ найма не всегда оправдываетъ матеріальныхъ затратъ и личнаго крестьянскаго труда. Лучшее время—это урожайные годы, но и тутъ, къ сожалѣнію, не легко оправдывать платимую аренду (8—10 рублей за десятину), такъ какъ цѣны на хлѣбъ въ урожайные годы бываютъ очень низкія, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ 1904 годъ: крестьянскіе хлѣба продавались на рынкахъ 30, 35 и 40 коп. пудъ овса и 40—55 коп. пудъ ржи. Свѣдѣнія о доходахъ, получаемыхъ крестьянами съ наемной земли, изложены въ таблицѣ, при семъ представленной.

Кромѣ того, у владѣльцевъ существуетъ и другой порядокъ, именно: раздача земли при условіяхъ испольной обработки крестьянами владѣльческой земли. При этомъ крестьянинъ обязанъ безвозмездно пахать, косить, удабривать землю, подвозить хлѣба все тому же владѣльцу. Кромѣ этого, еще крестьяне обрабатываютъ безвозмездно поля владѣльцевъ по особому соглашенію за пастбище крестьянскаго скота по владѣльческимъ полямъ и угодьямъ. Итакъ, крестьяне, окруженные собственниками земли, находятся въ зависимости отъ владѣльцевъ. Крестьянинъ все лѣто работаетъ и въ концѣ-концовъ при среднемъ урожаѣ не имѣетъ ни хлѣба, ни корма, ни денегъ. Таково положеніе крестьянина, поэтому онъ и бѣденъ. Послѣ такихъ бѣдственныхъ испытаній крестьянинъ, видя безнадежность своего положенія, отходитъ на промыселъ различныхъ заработковъ, оставляя семейство на произволъ судьбы. Такимъ убѣжищемъ для

пролетаріата служатъ Астрахань и Баку, гдѣ нравственно разлагается не только слабый, но и хорошій людъ: бросившій сельское хозяйство и семейство забываетъ Бога и вѣру, и въ результатѣ получается отъ бывшаго сельскаго хозяина и хорошаго человѣка безнравственный пролетарій, готовый къ анархіи.

Общинное владѣніе землей и чрезполосье—одна изъ важнѣйшихъ причинъ, доведшихъ до крайняго упадка сельское хозяйство среди крестьянъ. Ежегодная передѣлка земли и недостатокъ пастбищъ для скота мѣшаютъ своевременно обрабатывать поля надлежащимъ порядкомъ, и удобреніе невозможно. При этомъ обработка полей совершается орудіями первобытнаго способа—деревянными сохами и боронами въ одну упряжку. Вслѣдствіе всего этого и результаты урожаевъ получаются самые печальные.

Выходомъ изъ вышеизложенныхъ недостатковъ крестьянскаго быта, полагаемъ, могутъ служить слѣдующія мѣропріятія: неотложное надѣленіе крестьянъ землею путемъ законнаго отчужденія частновладѣльческихъ и другихъ земель за счетъ Государственнаго казначейства на условіяхъ необременительнаго выкупа крестьянами сообразно полученной доходности съ земли въ собственное и неотъемлемое владѣніе безъ права продажи. Надѣлить крестьянъ необходимо въ достаточномъ количествѣ для веденія сельскаго хозяйства и существованія крестьянъ, во всякомъ случаѣ не менѣе пяти десятинъ на душу мужского пола всѣхъ возрастовъ. Но при этомъ необходимо обратить вниманіе и на обработку полей, ибо одной прирубкой земли безъ улучшенія культуры сельскаго хозяйства положеніе крестьянскаго быта не улучшится. Какъ важна обработка земли, доказательствомъ этого служитъ тотъ же крестьянинъ-собственникъ на обрубномъ участкѣ: онъ удабриваетъ, обрабатываетъ землю своевременно, надлежащимъ порядкомъ, и результатъ урожая получается всегда въ удвоенномъ количествѣ сравнительно съ крестьянами общиннаго владѣнія. Поэтому необходиио упразднить общинное владѣніе и чрезполосицу, какъ вредныя условія для сельскаго хозяйства, и способствовать трехпольной системѣ. Необходимой и крайней нуждой сельскаго хозяйства является надѣленіе крестьянъ луговыми угодьями для скотоводства, что даетъ возможность крестьянину содержать необходимый скотъ для удобренія и обработки полей, а также надѣленіе лѣсными угодьями, гдѣ таковыя окажутся въ наличности, для хозяйства и отопленія. Далѣе, должна оказываться крестьянину матеріальная помощь въ пріобрѣтеніи сельскохозяйственныхъ орудій на самыхъ льготныхъ условіяхъ и по удешевленнымъ цѣнамъ. Слѣдуетъ также способствовать улучшенію крестьянскаго скотоводства всѣхъ родовъ. Должно организовать при волостныхъ правленіяхъ доступный и упрощенный мелкій кредитъ исключительно для крестьянъ на поддержку хозяйственныхъ и ремесленныхъ нуждъ; распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній въ народѣ путемъ изданія и безплатнаго распро-

страненія всѣмъ крестьянамъ доступныхъ наставленій и совѣтовъ; всеобщее безплатное образованіе за счетъ государства и особенно открытіе училищъ техническихъ, сельскохозяйственныхъ и ремесленныхъ. Наконецъ, слѣдуетъ упразднить опеку земскихъ начальниковъ и уравнять крестьянское населеніе съ другими сословіями въ правахъ гражданскихъ, военныхъ, экономическихъ.

Общій отвѣтъ старообрядческаго Войновскаго общества Витебской губ., Рѣжицкаго уѣзда, всероссійскому съѣзду старообрядцевъ.

1. Нужда въ землѣ дѣйствительно у насъ имѣется, и дополнительнаго надѣла желаемъ всѣ.

2. Земли для дополнительнаго надѣла можно взять у помѣщиковъ, у которыхъ ея достаточно имѣется.

3. Получить землю мы желаемъ на такихъ же основаніяхъ, какъ она дана окрестнымъ крестьянамъ.

4. Въ настоящее время плата за землю у насъ 3 руб. за десятину. Справедливая плата у насъ была съ 1865 г. до 1870 года: тогда мы платили за десятину не болѣе одного рубля. Теперь же арендная плата за землю очень высока: при погодной арендѣ берутъ по 5 р. и больше за десятину, а при долгосрочной и безсрочной—по 3 руб. за десятину. Иногда арендная плата поднимается и выше. Желаемъ и давно ожидаемъ пониженія арендныхъ цѣнъ, но не можемъ дождаться справедливой оцѣнки земли. Арендуемъ мы участками. Междополосье водится.

Форму землевладѣнія мы находимъ лучше хуторскую, но только у насъ неравна земля. На разселеніе и постройки у насъ средствъ нѣтъ. Мы истощены землевладѣльцами, такъ какъ они продали евреямъ строевой лѣсъ за высокую цѣну; а мы, бѣдные крестьяне, безсрочные и срочные арендаторы, предоставлены на Божій произволъ.

Недостатки въ волостныхъ судахъ у насъ очень большіе: судьи очень обольщены владѣльцами, а для бѣднаго крестьянина и закону нѣтъ. Земскіе начальники стакиваются съ волостнымъ писаремъ и мужикамъ бѣднякамъ не даютъ и слова сказать.

Просимъ всероссійскій съѣздъ обратить также вниманіе и на то, что мы поневолѣ согласились принять повышеніе аренды, такъ какъ кто не соглашался, у того срывали постройки среди зимы и выгоняли вонъ. Наиболѣе пострадали безсрочные арендаторы.

Уполномоченный отъ общества Войновскаго старообрядческаго прихода Платонъ Борисовъ Шафрановъ.

Наставникъ А. Никитинъ.

Расчетная таблица доходности наемной земли крестьянина.

АРЕНДА ЯРОВОЙ ЗЕМЛИ.

	Р.	К.
За одну десятину	12	—
Пашня подъ посѣвъ	5	—
Косьба и возка овса	3	—
Подвозка и молотьба	7	—
Подвозка хлѣба на рынокъ	2	—
Итого	29 руб.	

СБОРЪ И ВЫРУЧКА.

Овса съ одной десятины въ среднемъ 60 пудовъ, исключая отсюда 10 пудовъ на сѣмена, останется 50 пуд. . . . . по 35 к. за пудъ = 17 р. 50 к.

АРЕНДА ОЗИМОЙ ЗЕМЛИ.

	Р.	К.
За одну десятину	15	—
Пашня и боронованіе	7	50
Жатва	5	—
Подвозъ сноповъ	6	—
Подвозъ на рынокъ	2	50
Итого	36 руб.	

СБОРЪ РЖИ ОЗИМОЙ и ВЫРУЧКА:

Съ десятины . . . . . 50 пуд.
Сѣмена исключаемъ . . 10 „
Налицо. . . . . 40 „ по 50 к. за пудъ = 20 руб.

При испольной арендѣ при условіи, что $^2/_5$ урожая поступаетъ владѣльцу, а $^3/_5$ крестьянину, получимъ, что при среднемъ урожаѣ овса въ 60 пуд. на долю крестьянина придется 24 пуд.; продавъ его по цѣнѣ 35 к. за пудъ, крестьянинъ получитъ 8 руб. 40 коп.

Работа же крестьянина стоитъ:

Пашня, уборка и подвозка . . . . 14 руб.,
кромѣ того налоги.

ИСПОЛЬНАЯ ОБРАБОТКА (т.-е. пополамъ).

Земля владѣльца, сѣмена и обработка крестьянина; при урожаѣ овса въ среднемъ 60 пудовъ на долю крестьянина придется 30 пудовъ; исключивъ 13 пудовъ на сѣмена, остается на лицо 17 пуд.; продавъ по 35 коп. пудъ, крестьянинъ получитъ 5 руб.; подвозка же овса обойдется 12 руб.

При такомъ положенiи трудно существовать крестьянамъ и требуется скорѣйшiй созывъ Государственной Думы.

Еще мы добавляемъ, что въ нашей мѣстности насъ окружили со всѣхъ сторонъ поляки, и у нихъ находится вся земля въ арендномъ пользованiи. Но старообрядцевъ они не подпускаютъ ни къ чему. Лѣса помѣщики продали евреямъ, и крестьяне не могутъ купить у помѣщика, а вынуждены покупать отъ еврея за двойную цѣну. Въ волостномъ правленiи и у земскаго только одни поляки пользуются правами.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ-старообрядцевъ Кривансkаго прихода Ликсненской волости, Витебской губернiи, Двинскаго уѣзда, дер. Криваны, Артемiя Никифоровича Селиванова

ДОКЛАДЪ.

Всепокорнѣйше имѣю честь просить всероссiйскiй старообрядческiй съѣздъ выслушать мое объясненiе и указанiе тѣхъ великихъ нуждъ, о которыхъ просили мои вѣрители объяснить всероссiйскому старообрядческому съѣзду.

Мои вѣрители нуждаются всѣми недостатками, отъ которыхъ терпятъ голодъ и холодъ. Голодъ терпятъ болѣе всего оттого, что мало у нихъ земли. Много и такихъ мужичковъ, у которыхъ и вовсе нѣтъ ни малѣйшаго кусочка земли. Такихъ крестьянъ находится въ названномъ приходѣ въ три раза болѣе, чѣмъ малоземельныхъ.

Холодъ терпятъ потому, что у помѣщика графа Зиберга лѣсъ очень дорого цѣнится: отъ 18 руб. и даже до 20 руб. за кубич. сажень, да и совсѣмъ не продаетъ крестьянамъ лѣсу, а продаетъ разомъ весь лѣсъ, сколько назначено вырубить, жидамъ, которые отправляютъ лѣсъ въ удаленныя стороны, а то за-границу.

Если бы мужичокъ захотѣлъ купить балокъ для крайней своей надобности, то за четырехвершковую балочку въ три сажени длиною нужно заплатить 2 р. 25 к., а жиду продаютъ эту балку за 1 руб. 10 к. Дрова, которыхъ кубическую сажень помѣщикъ продаетъ мужичку за 18 руб., жидамъ достаются за 10 руб. Вотъ отчего мужикъ терпитъ холодъ.

Мнѣ хорошо извѣстно про одного крестьянина, который проживаетъ въ Ликсненской волости, дер. Пѣтунишки, онъ же мой вѣритель, и числится земельнымъ, потому что имѣетъ 8 десятнъ надѣльной земли. Семейство у него 24 души, самому 65 лѣтъ, у него же два сына было женатыхъ, да отъ великихъ трудовъ они померли, и осталось отъ нихъ по нѣскольку сиротъ. Представьте, достопочтеннѣйшiе старообрядцы всероссiйскаго съѣзда, какимъ путемъ можетъ проживать несчастное семейство, когда на постороннiе зара-

ботки сходить некому, а подати платить за землю надо и прочія всѣ повинности отбывать надо. Теперь спрашивается: можетъ ли онъ купить за наличныя деньги дровъ для отопленія по 18 руб. за куб. сажень? Нѣтъ! Можетъ ли прокормить съ 8-ми десятинъ земли свое семейство? Нѣтъ! Можетъ ли купить для починки построекъ балочекъ по 2 р. 25 к. за одну трехсаженную балочку? Нѣтъ! Какъ же онъ проживаетъ? А такъ: день да ночь и сутки прочь. Какъ же онъ пищу варитъ? А такъ: день не варятъ, другой не варятъ—погодятъ, опять не варятъ. Такъ и живетъ да небо коптитъ, какъ говоритъ пословица.

Еще желательно привести въ объясненіе два слѣдующихъ примѣра изъ жизни двухъ моихъ вѣрителей безземельныхъ крестьянъ. Одинъ имѣлъ хаточку въ деревнѣ Криванахъ на чужой землѣ; хозяинъ земли не дозволялъ ему производить надъ его хаточкой починку: земля ему самому понадобилась. Эта хаточка достояла до такой степени, что обрушилась крыша, а потомъ и потолокъ. И вотъ несчастный человѣкъ, у котораго и куска хлѣба нѣтъ, принужденъ нанимать себѣ какое-либо квартирное жилье. Кто же его пріютитъ, коли не открытое небо?

Теперь другой примѣръ. Одна бѣдная и несчастная женщина имѣла единственнаго сына, котораго она воспитывала кусочками, собранными по міру. Когда мальчикъ подросъ до 10 лѣтъ, то сталъ пасти крестьянскій скотъ за маленькую цѣну, но мать и тому была довольна; говорила такъ: „спаси Христосъ добрыхъ людей за то, что моего сынка кормятъ". Представьте, любимая моя братія, достопочтенные старообрядцы, чего этотъ несчастный мальчикъ не терпѣлъ? Былъ такой день: ливнемъ лился дождь ему на шею, ему было холодно и мокро, онъ все терпѣлъ. На другой день жарко парило солнце; теперь его сильно жгло солнечными лучами. И чего, чего онъ не терпѣлъ. А когда ему уже исполнилось 18 лѣтъ, то онъ пошелъ въ бурлаки, какъ говорятъ по-деревенски, т.-е. поѣхалъ куда-либо на работу. Когда же ему исполнилось 20 лѣтъ, то онъ, этотъ маленькій пастушокъ, сдѣлался отличнымъ молодцомъ, его записали въ военную службу и дали ему льготу 2-го разряда. А какъ призвали его на пріемъ и объявили ему льготу 2-го разряда, то онъ и говоритъ по воинской повинности начальству: „Мнѣ же слѣдуетъ льгота 1-го разряда, а не 2-го". Тогда говоритъ ему начальство: „А, ты не хочешь второй льготы, такъ нѣтъ тебѣ никакой", и отдали его за одиночку. Теперь онъ служитъ въ военной службѣ, а мать-то, несчастная старуха, опять пошла по міру. И много, много такихъ подобныхъ случаевъ и примѣровъ встрѣчалось.

Еще привожу нѣсколько бывшихъ примѣровъ. Приходилось бѣдному мужичку проѣзжать лѣсомъ графа Зиберга. Погонявши свою худенькую лошадку, онъ сломалъ кнутовище, и стало ему подгонять лошаденку нечѣмъ. Обязательно нужно выломать ему палочку для

кнута. Только что выломалъ, а лѣсникъ графа вдругъ тутъ и есть, и подаетъ заявленіе ловчему, а ловчій пишетъ жалобу г. земскому начальнику. Послѣдній вызываетъ его, т.-е. обвиняемаго, и присуждаетъ къ аресту на два или три дня. А какъ наказываютъ за болѣе крупныя деревья, то и говорить страшно.

Въ одно прекрасное время одинъ мужичокъ захватилъ съ собою маленькій такъ называемый черпачокъ и хотѣлъ на берегу озера, гдѣ онъ же самъ коситъ траву, половить рыбу. Но озеро принадлежало тому же графу Зибергу. Лѣсникъ графа тутъ какъ тутъ. Подаетъ ловчій тому же земскому начальнику; опять читаетъ протоколъ: „по Указу Его Императорскаго Величества“ приговорилъ къ штрафу на 6 или 7 руб. да подъ арестъ сутокъ на 7 за самовольную ловлю рыбы. Опять мужику неудача.

Нужно мужичку помочить ленъ, ему нужна вода: не мочивши льна нельзя. Есть у мужичка для этого прудъ, но по случаю жаркаго времени прудъ высохъ, и воды въ немъ нѣтъ. Жалко ему ленъ: пропадаетъ его трудъ. Конечно, когда человѣкъ топится, то и за бритву хватается, говоритъ русская пословица. Вотъ мужичокъ еще придерживается русской пословицы: „авось, вырастетъ овесъ“; помочу свой ленъ хоть у бережка озера можетъ не увидитъ лѣсникъ, а лѣсникъ тутъ какъ тутъ. Опять заявляетъ ловчему, а ловчій урядпику, а урядникъ радъ стараться, потому что урядники—болѣе изъ солдатскаго званія и привыкли говорить начальству всегда „рады стараться“. Вотъ онъ и для графа радъ стараться: ему графъ для отопки кубикъ дровъ подарилъ. Является г. урядникъ съ двумя или тремя десятскими, и ну вырывать этотъ ленъ изъ воды. Вотъ мужичкова пословица не пришлась въ тактъ: авось, значитъ, не выросъ овесъ. А урядникъ составилъ протоколъ и опять подалъ тому же земскому начальнику. Г. земскій начальникъ опять читаетъ приговоръ: „по Указу Его Императорскаго Величества“ я, земскій начальникъ, признавая такого-то виновнымъ за мочку льна въ чужихъ водахъ, приговорилъ подвергнуть такого-то аресту на столько-то дней и штрафу до 10 руб. Опять мужичокъ приговариваетъ свою мужицкую пословицу: „Куда ни кинь, все клинъ“: ленъ-то пропалъ, и сутокъ семь не работалъ—сидѣлъ въ арестантскомъ домѣ, и послѣдняго поросенка продали да графу по исполнительному листу отдали. Дождался мужичокъ весны, опять говоритъ пословицу: „Чуть на лубку, выѣхалъ на траву“. Запрягъ свою худенькую лошадку и поѣхалъ пахать свою узенькую полосу. Попахалъ полчасика, а лошадка уже и не идетъ. Надо покормить, а сѣна нѣтъ, да и травы еще нѣтъ, а гдѣ-нибудь въ бережку лѣса маленько зеленитъ. Дай, молъ, порву немного травки покормить лошадку. Опять лѣсникъ. Чрезъ недѣли двѣ еще вызовъ къ земскому начальнику, который ту же пѣсню поетъ: „по Указу Его Императорскаго Величества“ опять сутокъ на 8 въ арестантскій домъ. Опять мужикъ говоритъ свою пословицу: „Куда не пойду, а все въ бѣду

попаду“. Много, много было такихъ случаевъ, а наипаче съ нами, старообрядцами.

Вотъ, достопочтеннѣйшее собраніе, въ чемъ заключаются обиды моихъ вѣрителей.

На основаніи всего вышеизложеннаго всепокорнѣйше прошу всероссійскій старообрядческій съѣздъ, допустивши моихъ вѣрителей какъ малоземельныхъ, а равно и совсѣмъ безземельныхъ къ прикупкѣ земли, спасти ихъ отъ столь великой нужды. Покупка должна быть произведена посредствомъ крестьянскаго банка и по оцѣнкѣ особой комиссіи. Прошу надѣлить землею по 5-ти десятинъ на мужскую душу. Уполномоченный Артемій Никифоровъ Селивановъ.

Г. І. Х. С. Б. П. Н. *).

Любимая о Христѣ братія, при обмѣнѣ мнѣній на Всероссійскомъ съѣздѣ старообрядцевъ, просимъ васъ, Христа ради, обсудить и нашъ вопросъ, т.-е. вопросъ о безсрочныхъ арендаторахъ, которые являются самыми несчастными существами, заброшенными судьбою въ омутъ житейскихъ невзгодъ и съ самаго 1863 года, борются противъ стихійной силы, т.-е. противъ помѣщиковъ, за свое существованіе.

Безсрочные арендаторы—почти всѣ старообрядцы.

Только теперь, можетъ быть заглажена несправедливость по отношенію къ той части русскаго населенія, которая въ минуты переживаемыхъ государствомъ въ 1863 году волненій, осталась вѣрна русскимъ интересамъ, русской государственности, и которая за свою вѣрность до сихъ поръ платилась, доходя чуть не до разоренія.

Старообрядцы появились въ Бѣлорусскихъ и Сѣверо-западныхъ губерніяхъ впервые въ 1710 году. Съ этого времени они начали тамъ селиться. Снимая у помѣщиковъ лѣсные участки, они расчищали ихъ подъ пашню и сѣнокосъ, а также возводили за свой счетъ необходимыя хозяйственныя постройки. Сначала жили они на помѣщичьей землѣ по періодически возобновляемымъ домашнимъ условіямъ; форменные же контракты стали заключать впослѣдствіи.

На такихъ условіяхъ старообрядцы проживали на помѣщичьихъ земляхъ цѣлое столѣтіе. Помѣщики, видя въ нихъ исправныхъ арендаторовъ, дорожили ими.

Такъ обстояли дѣла до злополучнаго 1863 года. Въ томъ году вспыхнуло польское возстаніе, и старообрядцы, на которыхъ помѣщики возлагали свои надежды, не оправдали ихъ. Они не только остались вѣрны русскому правительству, но еще способствовали скорѣйшему подавленію безпорядковъ. Дорого обошлась старообряд-

---

*) Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ!

цамъ-арендаторамъ преданность русскимъ интересамъ, русской государственности: помѣщики, мстя старообрядцамъ, стали неимовѣрно возвышать арендную плату и принимать всевозможныя мѣры къ тому, чтобы заставить ихъ покинуть участки, въ которые былъ вложенъ и капиталъ, и трудъ многихъ поколѣній.

Бывшій въ то время генералъ-губернаторъ графъ Муравьевъ принялъ старообрядцевъ подъ свою защиту и запретилъ удалять ихъ съ занимаемыхъ ими участковъ даже въ томъ случаѣ, когда сроки заключеннаго ими конкракта оканчивались; кромѣ того, онъ воспретилъ увеличивать арендную плату свыше трехъ рублей за десятину.

Смѣнившій черезъ два года графа Муравьева генералъ-адъютантъ фонъ-Кауфманъ отнесся къ старообрядцамъ покровительственно, но опасаясь, что административное распоряженіе, сдѣланное однимъ генералъ-губернаторомъ и поддержанное другимъ, все же можетъ быть отмѣнено послѣдующимъ, онъ тогда же донесъ министерству внутреннихъ дѣлъ о враждебномъ отношеніи помѣщиковъ къ старообрядцамъ-арендаторамъ и заявилъ, что помѣщики при первой возможности или вовсе откажутъ старообрядцамъ въ пользованіи землею, или предъявятъ такія условія, которыя тѣ не въ состояніи будутъ выполнить, а, между тѣмъ, многіе изъ старообрядцевъ положили въ арендуемые участки капиталъ и трудъ. Поэтому онъ просилъ оградить старообрядцевъ-арендаторовъ отъ произвола помѣщиковъ.

Смѣнившій генерала-адъютанта Кауфмана генералъ Потаповъ взглянулъ на дѣло иначе: онъ отмѣнилъ циркуляръ графа Муравьева и объявилъ какъ помѣщикамъ, такъ и арендаторамъ старообрядцамъ, что кто изъ арендаторовъ къ 21-му апрѣля 1871 года не войдетъ въ добровольное соглашеніе съ помѣщиками относительно дальнѣйшей на формальномъ основаніи аренды занимаемыхъ ими участковъ, тотъ обязывается этого же числа очистить эти участки.

Послѣдствіемъ такого распоряженія было въ нѣкоторыхъ мѣстахъ увеличеніе владѣльцами арендной платы; въ другихъ же мѣстахъ, совершенное оставленіе участковъ арендаторами.

Старообрядцамъ угрожало полное разореніе.

Ихъ печальное положеніе обратило на себя вниманіе бывшаго въ то время главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, и въ 1870 году комитетъ призналъ необходимымъ предотвратить насильственное выселеніе старообрядцевъ и поручилъ министру внутреннихъ дѣлъ представить предположеніе о лучшемъ способѣ упроченія осѣдлости и обезпеченіи быта старообрядцевъ на владѣльческихъ земляхъ въ Западномъ краѣ.

Съ тѣхъ поръ прошло 35 лѣтъ. Главный комитетъ пересталъ существовать, а правила вырабатывались, перерабатывались; переработанныя снова откладывались. Сколько за эти 35 лѣтъ старообрядцы вынесли на своихъ плечахъ тяжести и горя, такъ что и сказать трудно.

Быть можетъ у васъ въ средѣ съѣзда будетъ человѣкъ, близко знакомый съ положеніемъ безсрочныхъ арендаторовъ, то его обязанность и долгъ передъ Богомъ выяснить положеніе старообрядца, безсрочнаго арендатора.

Старообрядцы въ теченіе 35 лѣтъ боролись противъ стихійной силы, т.-е. противъ помѣщиковъ, за свое существованіе не на жизнь, а на смерть, т.-е. до полнаго разоренія. Нѣкоторые изъ нихъ были выселены и лѣтъ по 15 скитались, гдѣ день, гдѣ ночь.

Безсрочные арендаторы вели и ведутъ съ начала и до сего дня административные процессы о признаніи ихъ на правахъ безсрочной аренды; и эти признанія дѣлались непремѣнными членами, всегда державшими сторону помѣщиковъ. Земли наши не имѣли опредѣленныхъ границъ и всегда признавались правильными тѣ границы, которыя указывались помѣщиками и подтверждались показаніями свидѣтелей со стороны помѣщиковъ, какъ-то: лѣсными сторожами и рабочими двороваго управленія, хотя они и не знаютъ сущность границъ. А наши свидѣтели, по проискамъ помѣщиковъ, или не принимались вовсе или ихъ показанія искажались въ пользу помѣщиковъ, такъ что безсрочные арендаторы совершенно лишались пастбищъ, и оставались лишь на пахотной землѣ. Въ такомъ видѣ дѣло передавалось крестьянскимъ присутствіямъ, потомъ губернскимъ присутствіямъ, которыя поручали дѣло снова непремѣнному члену и такъ далѣе. Почти каждое дѣло побывало по 4 раза въ уѣздномъ и губернскомъ присутствіяхъ. До сихъ поръ нѣкоторыя дѣла не могутъ попасть въ Правительствующій Сенатъ для окончательнаго рѣшенія. А, между тѣмъ, каждый вызовъ въ судъ обходятся арендатору дорого: нужно приглашать свидѣтелей, выбирать разныя удостовѣренія и т. п.

Въ 1901 году былъ выработанъ и высочайше утвержденъ законъ о безсрочныхъ арендаторахъ. На основаніи этого закона безсрочные арендаторы пріобрѣтаютъ землю въ собственность за выкупъ при содѣйствіи правительства и въ разсрочку на 49 лѣтъ.

А между тѣмъ они имѣли право на эту землю не меньше мѣстнаго крестьянскаго населенія при освобожденіи крестьянъ. Крестьяне на основаніи Высочайшаго манифеста 5 ноября 1905 года въ этомъ 1906 году свой выкупъ кончаютъ, а мы, какъ видно, только еще будемъ начинать, а между тѣмъ мы много заплатили помѣщикамъ и до сего дня еще платимъ. Наша земля оцѣнена въ 50 руб. десятина, хотя эту плату мы считаемъ высокой. Мы считаемъ, что мы выплатили помѣщикамъ уже всю сумму за землю, и желали бы, чтобы мы равнялись съ крестьянскимъ населеніемъ и во всѣхъ отношеніяхъ, а такъ же и въ окончаніи выкупа. Но если это невозможно, то мы желали бы, чтобы намъ была отпущена ссуда подъ выкупные участки безъ процента.

Кромѣ того, просимъ прирѣзать спорное пастбище, и рѣшить

вопросъ о топливѣ, такъ какъ у насъ сажень дровъ доходитъ до 18 руб. на мѣстахъ, а это происходитъ отъ того, что лѣса скупаютъ подрядчики и продаютъ по двойной цѣнѣ. Просимъ Бога ради включить нашъ вопросъ въ вашу программу. Написали бы больше, но получили ваше объявленіе почти наканунѣ съѣзда и потому поторопились выслать то, что написано, и то въ сомнѣніи, попадетъ ли нашъ докладъ на съѣздъ. Что не такъ, просимъ извинить.

Въ нашемъ Двинскомъ уѣздѣ безсрочныхъ арендаторовъ до 300 дворовъ и мнѣ поручено выслать вамъ, братія, настоящій докладъ отъ цѣлой Цѣтковской волости этого уѣзда. Ефимъ Щедровъ.

Адресъ мой: Вѣтка, Витебской губерніи, деревня Силкино.

Февраля 20 дня 1906 года.

Отъ общества старообрядцевъ, деревни Рытова, Сергіевской волости, Гороховецкаго уѣзда, Владимірской губерніи.

ДОКЛАДЪ.

Земли намъ, именно нашей Сергіевской волости, не требуется. Владѣніе землей для насъ всего удобнѣе чрезполосное съ тѣмъ, чтобы крестьяне имѣли право по своему усмотрѣнію и соглашенію передѣлять землю. Кромѣ того, нужно намъ непремѣнно удобреніе для нашей земли: безъ удобренія наша земля не родитъ никакихъ хлѣбовъ.

Нужно, чтобы съ крестьянъ не собиралось никакихъ податей, кромѣ сельскихъ и волостныхъ сборовъ. Остальные расходы, какъ-то: уѣздные и губернскіе, слѣдуетъ покрывать другими средствами, кромѣ крестьянъ. А государственный выкупной налогъ уже скостится съ 1907 года и послѣдній.

Непремѣнно нужно пріобрѣсти для обработки земли земледѣльческія орудія, которыхъ мы во всей волости не имѣемъ.

Непремѣнно нуженъ кредитъ для мелкихъ домохозяевъ для пріобрѣтенія скота, котораго у насъ по землѣ очень мало. Промысловъ, кромѣ землепашества, мы никакихъ не имѣемъ, фабрикъ у насъ нѣтъ.

Нужно, чтобы за недоимки не отбирали у крестьянъ скотъ, какъ это было у насъ до сихъ поръ: если у крестьянина имѣется двѣ коровы, то одну продаютъ за подати. По приказанію земскаго начальника продаютъ шубу, сапоги и тому подобные разные предметы.

Волостные суды часто служатъ лицу, судятъ по своему усмотрѣнію, а не по закону.

Мы получили отъ земскаго начальника бумагу, чтобы на избираніе въ Государственную Думу 16-го сего февраля явились одни

прежніе выборные, а прочихъ не допускать никого. Впрочемъ, какъ состоится сходъ, неизвѣстно, потому что сходъ назначенъ на 26-е сего февраля.

Переселеніе для нашей собственно волости въ какія-либо мѣста не нужно, потому что землей мы исправны. Недостатки по земельному вопросу выше объяснены, и мы просимъ всероссійскій съѣздъ принять наше объясненіе къ свѣдѣнію и, насколько будетъ возможно, принести пользу для крестьянъ-земледѣльцевъ. Къ сему и подписуемся.

Попечители старообрядческаго храма: Михаилъ Хлыстовъ, Родіонъ Власовъ, Ксенофонтъ Агаѳоновъ, Ѳедоръ Софроновъ, Ѳедоръ Михеевъ, Егоръ Шерстневъ, Иванъ Шиловъ, священноіерей Илья Удалкинъ.

Я, крестьянинъ Владимірской губерній, Гороховецкаго уѣзда, Сергіевской волости, дер. Рытова, по выслушаніи объявленія нашего священника отца Ильи Алексѣевича Удалкина о приглашеніи на крестьянскій старообрядческій съѣздъ на 21 февраля, рѣшился сообщить о нашемъ жительствѣ, насколько могу.

Наше селеніе состоитъ изъ 62 домохозяевъ и 114 ревизскихъ душъ. Всѣ крестьяне занимаются хлѣбопашествомъ, а по зимѣ мужики обрабатываютъ ленъ, а женщины промышляютъ шитьемъ мѣшковъ. Этими занятіями мы и добываемъ себѣ на пищу и одежду. Пахотной земли у насъ достаточно, но безъ удобренія она никакъ не родитъ. А чтобы удобрить землю, надо крестьянамъ держать больше скота. Но прокормить скотину въ нашей мѣстности обходится крестьянину очень дорого, потому что поблизости луговъ никакихъ нѣтъ, а есть луга, которые находятся за 40 верстъ на рѣкѣ Окѣ. Мы мало ими пользуемся, больше потому, что ихъ сдаютъ на 5 лѣтъ и на 10 лѣтъ впередъ. Когда снимать траву, платятъ по 7 и 8 руб., а сдаютъ по 2 р. и 1 р. 50 к. Это одна причина разоренія. Вторая причина—непосильный налогъ: выкупныхъ платежей платимъ около 8 р. и земскихъ сборовъ 7 р. съ души; кромѣ того, платимъ сельскіе сборы сотскому, старостѣ, сторожамъ и другіе сборы. Если крестьяне не уплатятъ этого оброка, то правительство съ крестьянами обращается такъ: пріѣзжаетъ старшина съ полиціей къ старостѣ, а староста указываетъ, что есть у крестьянъ изъ имущества; такъ что у крестьянина, кромѣ избы, лошади, коровы, продаютъ все, что только могло бы попасть въ ихъ руки. Но вѣдь продавать каждый мѣсяцъ нечего. Тогда гонятъ крестьянъ подъ арестъ. Арестная комната имѣется при волостномъ правленіи, которое находится въ 5 верстахъ отъ селенія. А какъ къ крестьянамъ пріѣзжаетъ старшина, то начинаетъ стучать кулакомъ по столу и позорить крестьянина, понося его всякой небылицей и произнося даже

такія ругательства: „Плохъ Богъ, что не пошлетъ на васъ каменной тучи, да и царь—дуракъ, что отмѣнилъ розги". А о слѣпотѣ грамотности даже и говорить ужасно. Старостѣ принесутъ приказъ; что тамъ написано, и душа его не знаетъ. Къ приговору подписываются 3 или 4 человѣка, а по просьбѣ 40 или 50 человѣкъ расписывается одинъ. А пройдетъ недѣля, спрашиваютъ, на что это былъ приговоръ, и староста не знаетъ.

Посему и просимъ крестьянскій всероссійскій съѣздъ, чтобы онъ обратилъ вниманіе и помогъ намъ въ улучшеніи хозяйства по заповѣди Христа Спасителя: „любите другъ друга", и по завѣту апостола, сказавшаго: „другъ друга тяготы носите". Итакъ, исполните законъ Христовъ.

Еще благодареніе Господу Богу, что послѣдовалъ манифестъ, который освободилъ насъ отъ выкупныхъ платежей. Желательно, чтобы крестьяне освободились еще отъ платы губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ сборовъ и чтобы былъ устроенъ крестьянскій банкъ, чтобы крестьяне могли занимать на время нужды.

Адресъ мой: почт. ст. Фоминки, Владимірской губ., дер. Рытова, Ѳедоръ Ефимовъ Софроновъ.

Уполномоченнаго Владимірской губ., Вязниковскаго уѣзда, Никологорской волости, дер. Селифаново, старообрядца Алексѣя Платоновича Платонова

ДОКЛАДЪ.

Въ виду приглашенія совѣта всероссійскаго съѣзда объяснить крестьянскую поземельную нужду, я, посовѣтовавшись съ односельчанами, какія есть у насъ нужды, въ семъ докладѣ объясняю слѣдующее:

1. По 10-й ревизіи въ деревнѣ было мужского пола 55 душъ, и на нихъ получили поземельный надѣлъ отъ удѣльнаго вѣдомства пахотной и укосной земли по 4 десятины на каждую душу, а теперь находится въ нашемъ селеніи 90 душъ. Лѣсу у насъ нѣтъ ничего. Были у насъ такъ называемыя удѣльныя запашки вплоть у деревни, и сдѣлалась помѣха отводить крестьянамъ усадьбы; мы ихъ промѣняли, отдавши удѣлу по $1^1/_4$ десятины за каждую десятину; запашки было 9 десятинъ.

2. Протопленіе каждому стоитъ около 25 руб. въ годъ. Удѣлъ нарѣзаетъ ежегодно дѣлянки. Эти дѣлянки берутъ съ торговъ крупные фабриканты: Сеньковъ, Малининъ и прочіе и еще лѣсопромышленники. Случается такъ, что дѣлянки, оцѣненныя по 200 руб., съ торговъ брали по 540 руб., такъ что сучокъ мы брали по 45 коп. и по 50 коп. за каждую сажень.

3. Скотъ пасти беремъ у удѣльнаго вѣдомства кварталъ за

15 руб. съ круговой порукой за порубки. Если окажется порубка, то по земской таксѣ безъ суда плати, а если не заплатишь, то вызываетъ земскій начальникъ и прибавляетъ еще больше. Изъ-за этого всего болѣе нарушается хозяйство.

4. Промышленность у насъ фабричная. Работаемъ болѣе въ своихъ домахъ мѣшки. Работаемъ на мелкихъ и крупныхъ фабрикантовъ, у которыхъ нѣтъ паровыхъ фабрикъ, съ большимъ притѣсненіемъ. У нихъ съ осени цѣна, а зимой, съ 1-го или съ 15-го декабря, все сбавка. Работа доходитъ менѣе полукопейки съ аршина, такъ что зарабатываютъ 3 р. или 4 р. въ мѣсяцъ, потому что инспектора не ѣздятъ.

Алексѣй Платоновъ, Иванъ Ивановъ Масалевъ, Василій Алексѣевъ.

Февраля 20 дня 1906 года.

Отъ крестьянъ Владимірской губерніи, Вязниковскаго уѣзда, Олтушевской волости, деревни Перова

ДОКЛАДЪ.

Мы, бывшіе экономическіе крестьяне, живемъ въ количествѣ 180 ревизскихъ душъ возлѣ рѣки Клязьмы, съ другой стороны окружены горами. Имѣемъ земельный надѣлъ менѣе четырехъ десятинъ на душу, но дѣло въ томъ, что пахотная земля — горы и овраги, грунтъ земли глинистый, родитъ только съ навозу, и высѣваемъ только по четыре мѣры на душу. Луга, сѣнокосъ — за Клязьмой; много неудобной болотины, кочекъ и кустарниковъ. При хорошемъ урожаѣ сѣна накашиваемъ по 3 воза на душу. Еще большое неудобство въ томъ, что большая часть сѣнокосу и кустарнику принадлежитъ пяти деревнямъ сообща; хотя земля числится врозь по уставнымъ грамотамъ, но настоящихъ межъ не имѣемъ. Для насъ это крайне неудобно. Оброку платимъ болѣе 10 руб. въ годъ съ души. Съ одной стороны къ нашей пахотной землѣ подходятъ участки мелкихъ помѣщиковъ и купеческіе. Аренда очень повышена: отъ шести рублей и до двѣнадцати. И участки попали въ руки богатыхъ. Послѣдніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ пересдаютъ, но еще повышаютъ цѣны. Бѣднымъ крестьянамъ невозможно не только нанять, не имѣя средствъ, но приходится и свою надѣльную отдавать; и сѣнокосъ также. Въ 20—15 верстахъ отъ насъ отдаютъ землю въ аренду, но она попадаетъ тоже въ руки богатыхъ. Кромѣ того, удѣльные сѣнокосы сдаются съ торговъ по очень высокимъ цѣнамъ.

Намъ желательно бы помѣщичьи и удѣльныя земли купить или взять на большой срокъ по настоящей оцѣнкѣ; также желательно пріобрѣсти хорошихъ орудій по настоящей цѣнѣ и въ разсрочку;

необходимо бы нужно получать удобреніе и сѣмена по выгодной цѣнѣ; а болѣе всего для насъ составляетъ большое неудобство нераздѣльный сѣнокосъ, но желательно было бы, чтобы размежеваніе было совершено за счетъ казны, такъ какъ у насъ не хватаетъ средствъ. А наше мѣстное начальство не обращаетъ никакого вниманія. Въ томъ и подписуемся: священноіерей Іоаннъ Никифоровъ Яшинъ, Иванъ Галочкинъ, Степанъ Карасевъ, Василій Шаманинъ, Петръ Купинъ, Василій Терехинъ. У подлиннаго печать сельскаго старосты перовскаго общества.

Отъ крестьянъ Владимірской губерніи, Меленковскаго уѣзда, Лехтовской волости, дер. Яслевой

ПРОШЕНІЕ.

Всепокорнѣйше просимъ Совѣтъ съѣзда обратить вниманіе на наше малоземелье, такъ какъ мы, крестьяне дер. Яслевой, стѣснены въ надѣлѣ землею и лѣсами. Мы желали бы купить землю и лѣсъ отъ удѣла, которымъ мы даже стѣснены, за доступную цѣну по соглашенію. Мы притѣснены арендными цѣнами до невозможности. Если же не брать землю въ аренду, то нельзя жизнь намъ вести. Поэтому мы согласны купить у удѣльнаго вѣдомства земли и лѣсовъ по своей силѣ въ вѣчное владѣніе, а потому и просимъ совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ войти въ защиту крестьянъ деревни Яслевой. Удостовѣряю я сельскій староста Петръ Брусовъ. Уполномоченный деревни Яслевой Ф. Константиновъ.

У подлиннаго приложена печать сельскаго старосты Яслевскаго общества.

Уполномоченныхъ отъ крестьянъ деревни Войновой, Лехтовской волости, Меленковскаго уѣзда, Владимірской губ., Якова Дмитріева Гаврилова и Ивана Васильева Захарова

ДОКЛАДЪ.

Мы, бывшіе удѣльные крестьяне, въ 1861 году получили надѣлъ на каждую ревизскую душу по 4 десятины, а земля у насъ болотистая и песчаная, приносящая доходу не болѣе 4 процентовъ. Изъ сего видно, что намъ, крестьянамъ, трудно проживать изъ-за малости земли. Въ 1861 году въ нашей деревнѣ Войновой было 189 душъ мужского пола; въ настоящее же время насчитывается 350 душъ мужского пола, земли же не прибавилось. Поэтому мы желаемъ купить землю удѣльнаго вѣдомства по такой цѣнѣ, какая будетъ поставлена

комиссіей; уплата денегъ должна производиться по соглашенію съ крестьянами.

Уполномоченные: Яковъ Дмитріевъ Гавриловъ и Иванъ Захаровъ.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ села Пустоши Афанасьевской волости, Шуйскаго уѣзда, Владимірской губ. Ивана Кондратьева Кудина

ДОКЛАДЪ.

Земель пахотной, лѣсной и покосной у насъ недостатки; прирѣзка таковыхъ намъ необходима. Мы получили надѣлъ менѣе трехъ десятинъ на ревизскую душу, а потому въ прирѣзкѣ земли мы ощущаемъ крайнюю нужду. Около насъ поблизости находится много земель въ рукахъ богатыхъ владѣльцевъ, а потому всѣмъ желательно, чтобы мы были удовлетворены за счетъ упомянутыхъ земель, конечно, не даромъ, а по справедливой оцѣнкѣ, какую должна установить наряженная отъ правительства комиссія. Уплата денегъ должна производиться при посредствѣ Крестьянскаго банка.

Уполномоченный отъ крестьянъ старообрядцевъ Иванъ Кондратьевъ Кудинъ, а за него по безграмотности и личной его просьбѣ расписался Ѳедоръ Телѣгинъ.

Отъ крестьянъ старообрядцевъ, пріемлющихъ священство, Владимірской губ., Меленковскаго уѣзда, Лехтовской волости, деревни Иватино.

ДОКЛАДЪ.

Мы раньше были крестьянами Удѣльнаго вѣдомства. Когда мы отошли на волю, то получили надѣлъ на каждаго взрослаго работника мужского пола по 2 души. Съ того времени народа умножилось въ полтора раза, а проживаемъ все на той же землѣ, и въ настоящее время у насъ на взрослаго работника приходится земли только по одной душѣ. Поэтому крестьянскій бытъ сталъ хуже.

Къ тому же удѣльная земля кругомъ насъ связала, даже всего на 50 саж. отъ деревни, и мы обязаны ее арендовать по произвольной цѣнѣ. Если же не взять въ аренду, то нашъ скотъ, выходя изъ деревни, неминуемо проходитъ черезъ удѣльную землю, и насъ всегда штрафуютъ за пойманный на чужой землѣ скотъ. Кромѣ того, есть клочки удѣльной земли среди нашихъ полей, и эти клочки мы тоже вынуждены арендовать. Съ теченіемъ времени мы заплатили за арендуемую землю въ три раза дороже ея стоимости. Въ настоящее

время мы, не желая себѣ никакихъ стѣсненій и безпорядковъ, предложили удѣлу купить у него ближайшіе къ намъ участки земли при посредствѣ Земельнаго банка. Но такъ какъ черезъ оные участки течетъ рѣка подъ названіемъ Унжа, на которой находится удѣльная мукомольная мельница, то удѣлъ предлагаетъ намъ купить землю вмѣстѣ съ мельницей, но назначаетъ за мельницу очень дорогую, намъ непосильную цѣну. Въ виду этого мы просили удѣльнаго управляющаго продать намъ одну землю, а мельницу оставить въ распоряженіи удѣла, но въ этомъ намъ почему-то отказали. Всепокорнѣйше просимъ всероссійскій старообрядческій съѣздъ оказать помощь въ удовлетвореніи нашихъ нуждъ, возбудивъ ходатайство предъ правительствомъ о прирѣзкѣ земли, о разрѣшеніи безплатной пастьбы скота по удѣльной землѣ, и о разрѣшеніи пользоваться для отопленія хотя бы мертвымъ удѣльнымъ лѣсомъ, не приносящимъ удѣлу никакой корысти. Если нужны подписи, то пришлите, тогда подпишемся.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ Владимірской губ., Муромскаго уѣзда, Новосельской волости, деревни Ѳедорино Григорія Ивановича Васильева

ДОКЛАДЪ.

Желательно, чтобы земли, луга, лѣса частныхъ владѣльцевъ продавались крестьянамъ по той цѣнѣ, которая будетъ установлена особой комиссіей. Въ составъ комиссіи должны входить крестьяне, а также землевладѣльцы, если только послѣдніе придутъ къ соглашенію относительно оцѣнки земли.

Желательно, чтобы Крестьянскій банкъ выдавалъ ссуды крестьянамъ полнымъ рублемъ и чтобы за проданную землю банкъ выдавалъ полную стоимость земли.

Желательно развить мелкій кредитъ, товарищества, кустарные и пособные промыслы и тому подобные. Григорій Ивановичъ Васильевъ.

Отъ крестьянъ-старообрядцевъ уполномоченнаго села Периникова, Копинской волости, Покровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, Зиновія Олимпіева Захарцева

ДОКЛАДЪ.

1. Желательно было бы устранить чрезполосное владѣніе или путемъ новой нарѣзки земель или черезъ обмѣнъ участковъ на часть земель частныхъ владѣльцевъ, которые вредны тѣмъ, что препятствуютъ прогону скота, а брать въ аренду прогоны для крестьянъ тягостно.

2. Прирѣзка земли должна быть произведена изъ купленныхъ участныхъ владѣльцевъ земель, примыкающихъ къ крестьянской землѣ.

3. Подворное владѣніе для всѣхъ крестьянъ гораздо выгоднѣе, но согласить крестьянъ на это весьма трудно, такъ какъ они желаютъ, чобы земля принадлежала не отдѣльнымъ лицамъ, а находилась въ распоряженіи всего общества, которое могло бы уравнивать землей своихъ одно-общественниковъ. Зиновій Захарцевъ.

Уполномоченнаго отъ общества крестьянъ-старообрядцевъ села Новаго, Боголюбской вол., Владимірской губерніи и уѣзда

ДОКЛАДЪ.

Означенное общество состоитъ изъ 640 ревизскихъ душъ. Всей земли, считая пашню, луговую и выгоны, приходится по $1^1/_4$ десятины на душу. Прадѣды наши имѣли и пользовались лѣтъ 80 или 100 тому назадъ лѣсной дачей въ 800 десятинъ, но по случаю налоговъ отказались, и лѣсъ отошелъ въ казну. Просимъ оный лѣсъ возвратить намъ. Уполномоченный Павелъ Денисовъ Жигаловъ.

Крестьянина с. Бекова, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губерніи Григорія Ильича Мартьянова.

ДОКЛАДЪ.

Крестьянину нужна земля. Она также необходима для мѣщанъ и прочихъ землевладѣльцевъ. Крестьянинъ не имѣетъ никакого другого обезпеченія для своего существованія, кромѣ земли, которая достается ему за труды, а не въ подарокъ или службу, какъ у нѣкоторыхъ. Между тѣмъ земля распредѣляется неравно между земледѣльцами и къ тому же сильно обложена податями: на ней лежатъ казенныя плдати, сельскіе и волостные сборы. По моему расчету на одной десятинѣ земли лежитъ до 9 рублей всякихъ сборовъ. Расходу много, а земли мало. Люди размножаются, а земли не прибавляется. Желательно, чтобы каждому было прибавлено землицы. Согласно манифеста 17 октября мы называемся гражданами. Что значитъ слово гражданинъ? Это значитъ, что всѣ на семъ титулѣ равны. Желательно, чтобы и землицей насъ надѣлили равно. Тогда бы между насъ была любовь... Господь сказалъ Адаму: „роститися и множитися, наполняйте землю и обладайте ею". Земля, значитъ, создана для народа, и слѣдуетъ всѣхъ уравнять землей. Тогда и повинности были бы у всѣхъ равны, что народу желательно. Теперь же люди-

то обезсилѣли. А почему? Земли нѣту. Крестьянинъ сниметъ десятинъ 10, и только хватаетъ чуть-чуть хлѣба и кормовъ. А сколько за это приходится заплатить? 150—200 руб. Вотъ никогда и не поправишься. Земли нѣтъ, вотъ почему намъ и жить трудно, а дѣтямъ нашимъ еще труднѣе будетъ. Вѣдь ихъ первымъ долгомъ нужно еще обучить, такъ какъ по пословицѣ: „ученому свѣтъ, а неученому тьма". А обучить дѣтей не дешево стоитъ: даже всѣ учебники приходится у насъ покупать за свой счетъ. Поэтому поучится ребенокъ два или три года, да и кончаетъ учиться. Къ тому же наши дѣти обучаются въ существующихъ школахъ не въ духѣ нашего старообрядческаго христіанства, а въ духѣ великороссійской церкви. Поэтому намъ, старообрядцамъ, слѣдовало бы просить правительство и Государственную Думу, чтобы намъ дозволили строить на казенный счетъ старообрядческія училища и приглашать учителей-старообрядцевъ. Григорій Ильичъ Мартьяновъ.

Отъ общества крестьянъ Владимірской губерніи, бывшіе удѣльнаго вѣдомства, Меленковскаго уѣзда, Лехтовской волости, деревни Прудни

ПРОШЕНІЕ.

По Высочайшему повелѣнію 1860 года общество крестьянъ деревни Прудни получило въ надѣлъ земли на 135 ревизскихъ душъ мужского пола и 26 домохозяевъ 807 десятинъ 600 саж. чрезполосными частями съ удѣломъ, за которую платили въ прежніе годы аренды по 50 руб., но затѣмъ аренду возвысили до 270 руб. Въ виду такого стѣснительнаго крестьянскаго положенія сдѣлали съ удѣломъ съ общаго согласія промѣнъ земли (15 лѣтъ тому назадъ) на 197 десятинъ. Нынѣ по всенародной переписи 1895 года оказалось у насъ 78 домохозяевъ, 240 душъ мужского пола и женскаго 250 душъ. Послѣдовало распоряженіе земскаго начальника 1-го участка, Меленковскаго уѣзда, сдѣлать новый передѣлъ земли въ томъ же количествѣ 807 д. 600 с. При такомъ малоземельи не имѣя достаточно земли какъ для посѣва, такъ для выгона скота и покоса травы, имѣемъ большую нужду. Всепокорнѣйше просимъ всероссійскій совѣтъ съѣзда старообрядцевъ въ томъ, что мы, крестьяне деревни Прудни, стѣснены въ надѣлѣ землею и лѣсами, которые смежны съ удѣльными землями, обведенными во всѣхъ поляхъ канавой; въ 2-хъ поляхъ не болѣе 100 саж. отъ деревни, а въ 3-мъ полѣ около 200 саж. Завѣдующій лѣсной стражей, какъ только какая скотина зайдетъ по дорогѣ за канаву или гдѣ мелкая канава, принуждали насъ каждогодно дѣлать по канавамъ починку, но мы отъ поправки канавъ отказались. На это намъ объѣздчикъ сказалъ, за это будемъ постоянно насъ наказывать по суду за каждую скотину штра-

фами по 2 руб. И не стали нашему обществу сдавать въ аренду ни за какія деньги выгонъ для скота уже лѣтъ 15, а больше нигдѣ нѣтъ. Хотя и имѣемъ мы часть надѣла земли 63 дес. въ заполицѣ около 3 верстъ отъ деревни и по уставной грамотѣ 1860 года долженъ быть въ общемъ пользованіи какъ водопой, такъ и прогонъ для скота, но удѣломъ прогонъ не допускается ни въ какомъ видѣ: какъ только какая скотина войдетъ за канаву днемъ или ночью, пишетъ объѣздчикъ протоколъ, передаетъ на судъ земскому начальнику и земскій начальникъ налагаетъ штрафъ по 2 рубля съ каждой захваченной скотины, вызываетъ чрезъ волостное правленіе въ назначенный день повѣсткой хозяина захваченнаго скота и свидѣтелей и потомъ кончаетъ дѣло въ пользу удѣла. Поэтому земли, которыми мы стѣснены, желаемъ купить за цѣну по соглашенію, но не усиленную. Мы стѣснены арендными цѣнами отъ удѣльнаго вѣдомства до невозможности, а не брать нельзя; нельзя будетъ хозяйство вести. Присовокупляемъ, что мы согласны купить въ вѣчное владѣніе у удѣльнаго вѣдомства Московской Удѣльной Конторы земли и лѣсовъ на постройку крестьянскаго положенія, на протопленіе домовъ по своей силѣ и безплатно просимъ мертваго лѣса и валежнаго сбора и пастбища скота, которые не приносятъ въ контору никакой пользы, а намъ послѣдуетъ за благо, а потому и просимъ совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ войти въ защиту крестьянъ деревни Прудни всего общества. Въ томъ удостовѣряетъ сельскій староста деревни Прудни (печать) 1906 года, февраля 18 дня, Павелъ Антоновъ, Флоръ Масленковъ, Игнатій Бобковъ, Иванъ Тимонинъ, Антонъ Бобковъ, Ефимъ Бобковъ, Владиміръ Бобковъ.

Отъ священника Андрея Иванова Лебедева при старообрядческой часовнѣ села Перниковъ, Покровскаго уѣзда, Владимірской губерніи.

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

Предъявитель сего дѣйствительно мною совмѣстно съ прихожанами посланъ на съѣздъ старообрядцевъ, крестьянинъ села Перниковъ, Зиновій Олимпіевъ Захарцевъ, по вопросу улучшенія быта крестьянъ, который можетъ быть въ городѣ Москвѣ 21-го текущаго февраля мѣсяца. О. Андрей Ивановичъ Лебедевъ. Февраля 15 дня 1906 года.

Подпись руки старообрядческаго священника Андрея Лебедева Копнинское волостное правленіе подписомъ и приложеніемъ печати удостовѣряетъ. Волостной старшина Борисовъ (у сего печать). Волостной писарь (подпись).

Уполномоченнаго отъ крестьянъ, состоящихъ прихожанами молитвеннаго храма старообрядцевъ въ Шуѣ, крестьянина дер. Ченцъ, Дуниловской волости, Шуйскаго уѣзда, Ѳедора Самонова Телѣгина

ДОКЛАДЪ.

Будучи уполномоченъ отъ нашего старообрядческаго общества собрать свѣдѣнія у крестьянъ старообрядцевъ, я, нижеподписавшійся, во исполненіе примѣрнаго перечня вопросовъ, полученнаго мной отъ всероссійскаго съѣзда, честь имѣю доложить слѣдующее:

1) Имѣется ли у васъ дѣйствительная нужда въ землѣ?

Да, имѣется, за исключеніемъ 3—4 деревень въ волости, имѣющей 28 деревень. Такъ какъ населеніе со времени выхода изъ крѣпостной зависимости (45 лѣтъ) увеличилось по крайней мѣрѣ въ полтора раза, а потому и въ землѣ сталъ ощущаться вообще недостатокъ, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ особенно. Недостатокъ оказывается не въ одной только пахотной землѣ, а также и прочихъ, т.-е. лѣсной и покосной. При нарѣзкѣ земель отъ нашего помѣщика, нынѣ покойнаго блаженной памяти князя Александра Сергѣевича Меншикова, крестьянамъ была дана полная свобода, кто какую изъ крестьянскихъ обществъ желалъ брать землю—такую и бралъ. Надѣлъ былъ объявленъ 4-хдесятинный на каждую ревизскую душу, и вотъ въ число этихъ 4-хъ десятинъ кто бралъ пахотной болѣе, кто лѣсной, а кто —луговой, а потому, сообразно съ надѣломъ и недостатокъ обнаружился разный, напримѣръ, нѣкоторые за счетъ полевой взяли больше лѣсной, лѣсъ, по своему неумѣлому хозяйничанью, свели, теперь у нихъ пахотной мало и лѣсу нѣтъ. Вотъ тутъ вдвойнѣ недостатокъ. А кто взялъ пахотной болѣе, у того лѣсной мало, а то пожалуй также и ничего нѣтъ. То же можно сказать и о покосной.

Такъ вотъ, оказывается, за исключеніемъ 3—4 деревень изо всей волости—всѣ нуждаются, а многіе и не въ одной какой-либо, т.-е. пахотной, лѣсной или покосной въ отдѣльности, а во всѣхъ трехъ. Но что касается размѣра недостатка, то я на этотъ вопросъ отвѣтить не могу, потому что для того, чтобы точно опредѣлить недостатокъ какой-либо земли и въ какомъ количествѣ, нужно было бы собрать свѣдѣнія въ каждомъ селеніи отдѣльно, принимая во вниманіе первоначальное (при нарѣзкѣ) количество населенія и приростъ, а также и количество полученной земли, что я за краткостью временени не имѣлъ возможности сдѣлать.

2) Если нужда въ землѣ имѣется, то изъ какихъ источниковъ слѣдуетъ надѣлить?

Въ районѣ нашей Дуниловской волости казенныхъ земель имѣется двѣ дачи, обѣ лѣсныя, примѣрно десятинъ 55—60, затѣмъ за надѣ-

ломъ крестьянъ землей, у нашего помѣщика осталось наличныхъ земель всѣхъ угодій около 1000 десятинъ. Угодія эти заключаются главнымъ образомъ изъ лѣсной площади, но есть въ этомъ количествѣ не мало пахотной, а также и луговой, послѣднія двѣ разбиты по всей вотчинѣ небольшими участками при каждомъ почти обществѣ. Эти земли, вскорѣ послѣ надѣла помѣщикомъ, тогда еше живымъ, были проданы московскому купцу Кононову, который лѣтъ 15 ей владѣлъ, а лѣсъ во все это время сводилъ большимъ количествомъ. Затѣмъ эти земли были перепроданы Кононовымъ Шуйскимъ купцамъ Листратову и Блохину. Блохинъ, нынѣ уже умершій, раздѣлилъ свою часть по духовному завѣщанію: часть приложилъ къ Сергѣевскому женскому монастырю, а остальную раздѣлилъ по своимъ сродникамъ. Что касается Листратова, то онъ, тоже теперь умершій, оставилъ въ наслѣдство свою часть своимъ троимъ сыновьямъ, которые землю также продали нѣсколькимъ лицамъ изъ крестьянъ, принадлежащимъ къ Дуниловской волости, и одинъ лѣсной участокъ 50 дес. Шуйскому купцу Небурчилову.

Такъ вотъ источникъ, изъ котораго можно бы было позаимствовать въ пользу крестьянъ, по крайней мѣрѣ тѣхъ, которые болѣе въ этомъ нуждаются.

Но какъ это сдѣлать? Вотъ вопросъ.

Это можетъ быть рѣшено, по моему мнѣнію, только въ Государственной Думѣ и какъ она къ этому вопросу отнесется, — покажетъ будущее.

Но что касается крестьянъ и какъ они смотрятъ на это?—При какихъ условіяхъ и на какія средства они могли бы и желали пріобрѣсти? Оказывается, что они на это смотрятъ разно. Всѣ почти крестьяне желали бы пріобрѣсти землю легальнымъ путемъ, т.-е. купить ее съ согласія владѣльцевъ при посредствѣ крестьянскаго банка съ разсрочкой ссуды на 20—30 лѣтъ, конечно, по цѣнѣ болѣе или менѣе доступной и справедливой, съ обѣихъ сторонъ установленной при участіи оцѣночной комиссіи.

На случай, если казна, а также и частные землевладѣльцы заупрямятся, не соглашаясь на добровольную продажу, или если и согласны будутъ, но запросятъ чрезвычайно высокую цѣну,—то крестьяне будутъ просить настойчивымъ образомъ чрезъ депутатовъ передъ Государственной Думой о проведеніи понудительнаго закона объ отчужденіи противъ воли владѣльцевъ принадлежащихъ имъ земель.

Вотъ мнѣнія большинства крестьянъ здѣшняго околотка по только что изложенному вопросу. Но порядочное количество есть и такихъ, которые подъ вліяніемъ проникающихъ въ деревню вѣяній соціалъ-демократовъ — революціоннаго характера, не прочь воспользоваться всѣмъ этимъ и особенно лѣскомъ сейчасъ, безъ всякой платы. Но благодаря Бога такихъ людей пока немного.

3) На какихъ основаніяхъ должна быть передана земля, въ собственность, или пользованіе, или аренду, долгосрочную, наслѣдственную или безсрочную?

Всего желательнѣе въ собственность, конечно, при условіи и на основаніяхъ, во 2 пунктѣ изложенныхъ. Но если почему-либо не приходится пріобрѣсти въ собственность, то весьма желательно имѣть пахотныя и покосныя земли, хотя бы и чрезъ аренду, но на возможно долгій срокъ, конечно, по доступной и неотбойной цѣнѣ, чтобы и арендатору осталось что-нибудь.

4) Размѣръ платы за землю?

Нами, крестьянами деревень Ченцъ и Перемилова, въ числѣ 30 домохозяевъ въ прошедшемъ 1905 г. была куплена на паяхъ за круговой порукой у Шуйскаго купца Листратова земля частью покосная, частью—порубь, въ одной окружной межѣ 35 десятинъ, въ томъ числѣ поруби 15 д., значитъ,—покосной средняго качества земли имѣется 20 дес., цѣной за 3.000 руб. при слѣдующихъ условіяхъ: при покупкѣ въ маѣ мѣсяцѣ 1.000 р., на 1-е октября того же года 1.000 р. и остальную 1.000 на 1-е октября 1906 г., безъ %. Порубь, съ оставшимся на ней въ небольшомъ количествѣ лѣсомъ, и буреломомъ сѣмянныхъ деревьевъ — оцѣниваемъ 20 р. дес. — 300 руб., а покосная земля средняго качества—остается 135 руб. за десятину. Крестьяне дер. Озерскова въ числѣ 20 человѣкъ купили за наличныя деньги тоже у крестьянина дер. Посохова, Смолина, 17 десятинъ пахотной земли цѣной 33 руб. за десятину. Другихъ сдѣлокъ купли-продажи по здѣшней мѣстности я не слыхалъ.

5) Какъ опредѣлить цѣну на землю?

На этотъ вопросъ я отвѣтить не могу. Пахотная земля разнаго качества, одна мѣстность лучше, другая хуже, а покосныя угодья и особенно имѣютъ большую разницу. А также и лѣсъ. При этомъ имѣетъ уважительную причину и разстояніе отъ селенія покупаемыхъ покосныхъ и особенно пахотныхъ земель: чѣмъ дальше находится покупаемая земля отъ селенія, тѣмъ ниже она цѣнится и наоборотъ.

Мнѣніе старообрядческаго священника д. Губинской Покровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, Николая Евдокимова Авдонина.

Нужно надѣлить землею тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ постоянное жительство въ деревнѣ или селѣ и занимаются земледѣліемъ. Каждому слѣдуетъ дать не менѣе 4 десятинъ.

Домохозяевъ, неимѣющихъ постояннаго жительства въ деревнѣ, слѣдуетъ исключать изъ счета при надѣленіи до возвращенія ихъ на родину.

Стариковъ 65-тилѣтняго возраста исключать изъ земельныхъ надѣловъ навсегда.

Молодыхъ 15-тилѣтняго возраста нужно надѣлить землею.

Вдовъ съ малолѣтними дѣтьми такъ же слѣдуетъ надѣлить землею наравнѣ съ прочими.

При надѣленіи крестьянъ землею изъ казенныхъ или удѣльныхъ земель съ лѣсомъ, лѣсъ долженъ остаться подъ опекою казны для нуждъ крестьянъ, на случай несчастнаго случая, т.-е. пожара и т. п. Крестьяне должны пользоваться пахатною и луговою землею, сухостоемъ и пастбищемъ для скота.

Имѣть землю желаемъ въ общемъ владѣніи.

Старообрядческій священникъ Николай Евдокимовъ Авдонинъ, 1906 г. февраля 19-го.

Владимірской, губерніи Меленковскаго уѣзда, Дмитрогорской волости, села Воютина.

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Крестьянъ, жительствующихъ при селѣ Воютинѣ старообрядцевъ въ количествѣ мужского пола пятидесяти (50) душъ, а женскаго сорокъ пять (45) душъ. Бывшіе крестьяне наслѣдниковъ господъ Баташевыхъ, получили мы надѣлъ земли на каждую ревизскую душу по четыре съ половиною ($4^1/_2$) десятины, теперь у насъ удвоилось количество ревизскихъ душъ, а земли все тотъ же надѣлъ и по производству построекъ плана большее количество надѣльной земли подъ жительствомъ, у насъ въ послѣднее время находится полевой надѣльной земли мало, такъ какъ высѣять озимаго хлѣба не больше пяти пудовъ на душу, а земля у насъ песчаная, плоха. Самые лучшіе урожаи приходятъ самъ-пять и мы въ управленіи г. Баташовыхъ безлѣсной земли арендуемъ въ количествѣ триста семнадцати (317) десятинъ 1107 р. за каждую десятину за хлѣбъ. Осталось отъ надѣлу г-ну Баташову при семъ въ количествѣ триста семнадцати (317) дес. Еще при селѣ Воютинѣ протекаетъ рѣка Ока и отъ поверхности нашей примыкаетъ островъ въ количествѣ ста десятинъ, при которомъ оказалось доброкачественное продовольствіе для скота за этотъ примыкающій островъ правленіе Баташова съ насъ получаетъ аренду, получаетъ уже пять лѣтъ по 700 рублей за каждый годъ. Еще въ 1904 году правленіе Баташова сдало въ аренду сего острова частному лицу 10 десятинъ самаго лучшаго мѣста за цѣну по 8 руб. за каждую десятину въ годъ, для посадки капусты, срокомъ на 6 лѣтъ, а съ насъ вышеозначенную цѣну получаетъ сполна.

А за оставшуюся отъ надѣла землю за выпасъ скота платимъ по одному рублю съ каждой головы, а мѣстность совсѣмъ безкормовая. Такую аренду платить насъ заставляетъ великая нужда, а у насъ въ уставной грамотѣ писано, что воды барскія и выпускъ скота

крестьянамъ на первомъ положеніи. А насъ въ пастьбѣ скота правленіе Баташова очень стѣснило.

Крестьяне грамотные: Трофимъ Ивановъ, Иванъ Матвѣевъ Анохинъ, Денисъ Филимоновъ Масленниковъ, Иванъ Филимоновъ, Леонтій Осиповичъ Масленниковъ, Алексѣй Суховъ, Василій Трофимовъ Чернышовъ.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ-старообрядцевъ дер. Подъельной, Вологодской губерніи, Кадниковскаго уѣзда, Пельшенской волости Семена Ивановича Кузнецова

ДОКЛАДЪ.

Православные христіане! Я прежде всего долженъ вамъ сказать обстоятельства свои и нужды крестьянъ, а потомъ приступить къ обсужденію настоящаго дѣла. Я уполномоченъ отъ своихъ прихожанъ старообрядцевъ въ количествѣ семи домохозяевъ. Такъ какъ у насъ по волѣ Божьей только начинаетъ процвѣтать православная вѣра, то мой приходъ состоитъ всего изъ 30 душъ обоего пола, да не только мой приходъ, но и во всей нашей Вологодской губ. весьма немного христіанъ. И вотъ я являюсь представителемъ одинъ изъ нашей губ. Но такъ какъ земельный вопросъ очень важный и касается не однихъ насъ, старообрядцевъ, а и всѣхъ крестьянъ, то позвольте мнѣ высказать нужды не однихъ моихъ прихожанъ, но всей нашей Вологодской губерніи.

Мои прихожане, равно и всѣ крестьяне Вологодской губ., очень нуждаются въ землѣ. Нужды эти распредѣлить здѣсь очень трудно: кто нуждается пахотной землей, кто сѣнокосной, кто лѣсомъ для отопленія и постройки, а много найдется и такихъ, которые не только нуждаются въ прибавкѣ земли, но много есть и вовсе безземельныхъ. Въ моемъ маломъ приходѣ и то есть безземельные крестьяне.

Изъ всѣхъ докладовъ видно, что крестьяне нуждаются въ землѣ по всей Россіи. Это видитъ и само правительство. Поэтому нужно просить нашихъ старообрядцевъ-христіанъ, которые будутъ въ Государственной Думѣ, чтобы они просили Государственную Думу удовлетворить всѣхъ нуждающихся крестьянъ землей.

1. Землю слѣдуетъ пріобрѣсти покупкою или арендою. Пріобрѣтаемая земля должна находиться вблизи селенія. Если же кто пожелаетъ переселиться въ другое мѣсто, то слѣдуетъ выдавать пособіе.

2. Землю нужно пріобрѣсти изъ государственныхъ казенныхъ дачъ, а равно удѣльныхъ, помѣщичьихъ и частныхъ крупныхъ землевладѣльцевъ. Земля должна быть пріобрѣтаема по правильной и умѣренной оцѣнкѣ, безъ всякихъ переторжекъ и наносу цѣны.

3. Для болѣе совершенной обработки земли слѣдовало бы снабжать крестьянъ усовершенствованными земледѣльческими орудіями, продавая послѣднія по умѣреннымъ цѣнамъ.

По поводу рѣчей гг. профессоровъ, говорившихъ на съѣздѣ, я долженъ сказать, что я съ своей стороны считаю почти все, сказанное ими, для насъ неподходящимъ.

1. Обрабатывать землю мы самой практикой приспособлены. А что урожай у насъ меньше прочихъ, это происходитъ отъ недостатка земли. Земля требуетъ удобренія, а удобреніе скота, а скотъ корму, а кормъ земли, на которой бы возрасталъ. 2. Высшее образованіе намъ не принесетъ никакой пользы. У насъ дѣти начиная съ 10 лѣтъ пріучаются и привыкаютъ къ работѣ. Если давать нашимъ дѣтямъ высшее образованіе, то они не пріучатся къ работѣ, отвыкнутъ отъ нея, оставятъ землю, а займутся какими-либо должностями. А намъ нужно учить дѣтей грамотѣ и къ Закону Божію.

Старообрядческій священникъ Семеонъ Ивановъ Кузнецовъ.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Вслѣдствіе предложенія совѣта всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ 8 сего февраля имѣю честь заявить слѣдующее: 1) Какъ для меня, такъ равно и для единовѣрныхъ со мной крестьянъ, а также сосѣднихъ моихъ жителей необходимо требуется лѣсъ какъ для отопленіи, такъ и для постройки. Лѣсъ вблизи насъ есть въ казенной Доровской дачѣ, Кадниковскаго уѣзда, подъ монастыремъ Лопотовымъ. Лѣсу требуется, если будетъ возможно, десятинъ около пяти на душу или сколько будетъ благоволено. Въ Доровской дачѣ лѣсъ сосновый, въ болотѣ, дровянникъ и не крупный, Крупный же строевой лѣсъ имѣется тоже въ казенной дачѣ гораздо дальше, за деревней Отельшиномъ. Пріобрѣсти лѣсъ согласны покупкой въ собственность или же путемъ аренды въ пользованіе. 2) Желательно, чтобы правительство установило цѣны на всѣ предметы. 3) Въ деревнѣ зарѣчьи и въ прочихъ деревняхъ Датошской волости Лѣсновскаго общества также нуждаются въ покосѣ и дровяномъ и строевомъ лѣсѣ. Въ близкомъ разстояніи имѣется лѣсъ въ помѣщичьей дачѣ наслѣдниковъ Ивана Васильевича Лихачева. Этотъ лѣсъ называется „Озерская дача“ и состоитъ подъ опекой. Опекуномъ назначенъ князь Гагаринъ, проживающій въ Москвѣ. Лѣсъ этотъ лѣсновское общество желаетъ купить въ собственность за цѣну около 10 рублей за десятину. Уплату денегъ просятъ разсрочить, если будетъ возможно, лѣтъ на 10 или на 20. На каждую душу требуется около 5 десятинъ. Если нельзя будетъ пріобрѣсти лѣсу въ этой дачѣ, то гораздо дальше есть лѣсъ въ казенной дачѣ по Явиницѣ-рѣкѣ. Однако пріобрѣсти лѣсъ было бы удобнѣе изъ помѣщичьей дачи, такъ какъ тамъ можно сдѣлать расчистку подъ покосъ и пашню. Заявляя о семъ съѣзду,

я покорнѣйше прошу ходатайствовать въ надлежащихъ мѣстахъ объ удовлетвореніи вышеизложенной просьбы крестьянъ. Священноіерей Семенъ Ивановъ Кузнецовъ.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ-старообрядцевъ Воронежской губерніи, Валуйскаго уѣзда, Молоцѣевской волости, деревни Дегтярной Агафона Аггевича Гамаюнова

ДОКЛАДЪ.

У насъ, въ деревнѣ Дегтярной, большая нужда въ землѣ бывшей помѣщичьей: крестьяне имѣютъ по $^3/_4$ десятины на одну ревизскую душу. Ревизскихъ душъ у насъ 750, а всѣхъ душъ мужскаго пола въ настоящее время насчитывается болѣе 1000. Мы имѣемъ для посѣва хлѣба только по $^1/_4$ десятины на одну ревизскую душу. У бывшаго же нашего помѣщика было 5596 десятинъ 420 к. с. Эту землю мы арендовали отъ него по 5 р. и по 8 р. за десятину. Эта земля продавалась по такой высокой цѣнѣ, что по нашей бѣдности мы не въ состояніи были выплатить всю сумму въ одинъ годъ безъ разсрочки. Довѣренный нашего помѣщика, человѣкъ не русскій, а нѣмецъ, не захотѣлъ войти въ наше бѣдственное положеніе. Тогда мы рѣшили просить своего помѣщика, проживающаго въ Москвѣ; однако онъ намъ совсѣмъ отказалъ, сославшись на то, что довѣренный есть и пусть онъ распоряжается, какъ хочетъ. Гдѣ мы ни ходатайствовали, но ниоткуда намъ не было помощи. Мы тутъ обломились какъ на льду. Вдругъ явились со стороны богатые мужики, которые имѣютъ полные надѣлы, и купили эту землю, каждый десятинъ по 50 и по 100 съ помощью дворянскаго банка. Эти большіе владѣльцы пришли и поселились среди насъ: самый ближайшій ихъ поселокъ находится въ 150 саженяхъ отъ нашей деревни Дегтярной, а самый дальній поселокъ въ $2^1/_2$ верстахъ отъ насъ. Эти новые владѣльцы сдаютъ намъ свою землю по цѣнѣ отъ 10 р. и до 15 р. на слѣдующихъ условіяхъ: въ задатокъ съ насъ берутъ половину арендной платы, а остальную половину — во время весенняго посѣва; если же не выплатишь послѣдней половины задатка, то не даютъ сѣять, а задатокъ оставляютъ у себя. Что же тутъ дѣлать? Ихняя земля находится вокругъ нашей деревни. Кромѣ какъ у нихъ, земли взять негдѣ; ни дороже, ни дешевле никакой нѣту. Поэтому мы прибѣгаемъ къ всероссійскому съѣзду старообрядцевъ и просимъ обратить вниманіе на наше несчастное положеніе. Мы желаемъ удалить этихъ арендаторовъ отъ насъ на ихъ надѣлы. Мы согласны уплачивать за бывшую помѣщичью землю такую плату, какую опредѣлитъ Государственная Дума. Уполномоченный Агафонъ Аггѣевичъ Гамаюновъ.

Уполномоченнаго Воронежской губ., Валуйскаго уѣзда, Молокеевской волости, деревни Дегтярной, крестьянина Филиппа Кириллова Шулева

ДОКЛАДЪ.

1) Въ вышеозначенной деревнѣ Дегтярной у крестьянъ душевой земли нѣтъ, а есть только дарственная по $^{3}/_{4}$ десятины на душу, а такъ какъ люди каждый годъ прибавляются, то по прошествіи 48 лѣтъ земли у крестьянъ нѣтъ даже и по одной четверти на душу, а потому желательно получить землю въ надѣлъ за плату, въ своей губерніи, вблизи нашей деревни.

Такъ какъ у насъ въ деревнѣ нѣтъ душевой земли, то крестьяне принуждены были искать пропитанія на чужой землѣ, арендуя ее у донскихъ купцовъ, которые брали эту землю въ областномъ правленіи съ торговъ, по недорогой цѣнѣ, напримѣръ, рубля по три, а намъ сдавали по 8 и 10 рублей за десятину. Крестьянамъ же съ торговъ брать земли нельзя потому, что они не могутъ внести залога въ размѣрѣ годового оклада. Мы беремъ землю въ аренду на 6-лѣтній срокъ. По прошествіи шести лѣтъ этотъ участокъ беретъ другой купецъ, который или назначаетъ очень высокую цѣну или совсѣмъ прогоняетъ насъ съ участка. Итакъ, мы черезъ каждые шесть лѣтъ переходимъ съ участка на участокъ. Жилища мы дѣлаемъ изъ той же земли, изъ которой сами взяты. Эти переходы да перестройки до того изнурили крестьянъ, что въ случаѣ переселенія крестьяне не могутъ переселиться на собственный счетъ, а просятъ правительство о переселеніи ихъ на казенный счетъ.

Кромѣ того, покорно прошу гг. предсѣдателей всероссійскаго съѣзда ходатайствовать предъ правительствомъ о пониженіи арендной платы до той цѣны, по которой продаетъ землю купцамъ-арендаторамъ областное правленіе. Уполномоченный запасный фельдфебель Филиппъ Кирилловъ Шулевъ.

ДОКЛАДЪ.

Мы проживаемъ въ Донской Области, въ 1-мъ Донскомъ округѣ, на арендуемомъ участкѣ. Хуторъ нашъ состоитъ изъ 50 дворовъ. Всѣ жители—крестьяне и мѣщане вышеозначенной губерніи и уѣзда, Но такъ какъ у насъ нѣтъ душевой земли, а было дадено нашимъ отцамъ дарственной по $^{3}/_{4}$ десят. на душу, со всѣмъ — съ лѣсомъ, выгономъ и подворьемъ. Землю помѣщикъ отдавалъ въ аренду по очень высокой цѣнѣ, а потому эту землю доступно было арендовать только богатымъ людямъ; бѣдные же должны были искать себѣ пропитаніе на чужой сторонѣ. По освобожденіи крестьянъ отцы наши вышли лѣтъ 40 назадъ на Донъ, гдѣ земля въ то время была у каза-

ковъ не дѣленная и продавалась областнымъ управленіемъ сравнительно за дешевую цѣну, т.-е. по 25 коп. за десятину. Но когда казаки подѣлили землю на пайки, то отъ нея остались остатки, которые поступили въ распоряженіе областного управленія, которое сдавало излишки земли въ аренду крестьянамъ на 6-лѣтній срокъ.

И бываютъ такіе случаи, когда участокъ, на которомъ поселенъ хуторъ, отходитъ подъ станицу, то крестьянъ безъ всякаго стѣсненія сгоняютъ до 6-лѣтняго срока. Итакъ, бѣдные крестьяне, положивши столько труда на лѣпку глиняныхъ хатъ, хлѣбниковъ, сараевъ и тому подобное, вынуждены бросить и идти на другой участокъ, гдѣ совершенно нѣтъ ничего, кромѣ святой земли.

На прежнемъ участкѣ бросили солому и навозъ для топлива, а здѣсь при неурожаѣ нѣтъ ни корму, ни топлива. И такъ бѣдные крестьяне, живущіе на Дону, переходятъ съ мѣста на мѣсто болѣе 40 лѣтъ, подобно кочевому народу.

А потому покорнѣйше просимъ всероссійскій съѣздъ обратить на наше безвыходное положеніе серьезное вниманіе и ходатайствовать предъ правительствомъ о надѣлѣ насъ землей въ своей губерніи. Филиппъ Кирилловичъ Шулевъ.

ДОКЛАДЪ.

1. Въ вышеозначенной деревнѣ у крестьянъ нѣтъ душевой земли, а есть только дарственная — по $^3/_4$ десятины на каждую ревизскую душу, а у бывшихъ кантонистовъ только по $^1/_4$ десятины на душу.

На такомъ клочкѣ земли жить совершенно невозможно. Поэтому отцы наши вышли на Донъ болѣе 35 лѣтъ. Но брать въ аренду войсковую землю не могутъ, потому что наше общество считаютъ временнымъ. А потому мы снимаемъ землю только отъ откупщиковъ, которые берутъ съ насъ очень большіе проценты.

Постройки у насъ дѣлаютъ изъ земли, потому что деревянныхъ дѣлать не изъ чего, да и невыгодно. Бываетъ такъ, что мы возьмемъ отъ купца землю въ аренду на 6-ти-лѣтній срокъ, а на другой срокъ уже найметъ другой купецъ, при чемъ онъ кладетъ такую высокую цѣну, что мы бросаемъ свой участокъ и идемъ на другой, болѣе подходящій по цѣнѣ. И такъ мы ходимъ съ участка на участокъ черезъ каждые 6 лѣтъ. Такое кочевое положеніе до того обезсилило крестьянъ въ области Донской, что если намъ и дадутъ землю, то и тогда мы не будемъ въ состояніи переселяться на собственный счетъ.

Арендная плата у насъ доходитъ до 9 рублей, а средній урожай хлѣба до 25 пуд. Въ настоящее время князь Голицынъ пріѣзжалъ въ Новочеркасскъ и говорилъ, что въ сентябрѣ сего года всю войсковую землю отдадутъ казакамъ. Крестьянинъ Филиппъ Кирилловъ Шулевъ.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Пріобрѣтенную отъ помѣщика по купчей крѣпости моими пятью сыновьями землю въ количествѣ 230 десятинъ нахожу необходимымъ имѣть для продовольствія своего семейства. На это покорнѣйше прошу гг. предсѣдателей обратить вниманіе. Тимоѳей Шулевъ.

Отъ крестьянъ общества Новой Козинки Воронежской губ., Валуйскаго уѣзда, проживающихъ въ области Войска Донского

ДОКЛАДЪ.

Когда вышли на волю, т.-е. отъ пановъ, то приписались въ Ростовъ. Въ то время въ Донской области мы брали землю съ торговъ по 50 коп. за десятину, а черезъ 20 лѣтъ земля вздорожала и тогда стали сдавать землю въ аренду по 2 рубля за десятину. Но общество оказалось не въ состояніи само снять землю, потому что требовался залогъ въ половинномъ размѣрѣ, а денегъ не было. Тогда стали брать землю съ торговъ богатые откупщики, которые, пересдавая намъ землю, выручали барыши въ размѣрахъ отъ 20 до 50 коп. и даже до 1 рубля. А когда пріѣзжалъ князь Голицынъ, то обѣщалъ, что съ сентября 1906 года вся войсковая земля отойдетъ казакамъ. Тогда отберутъ всѣ участки отъ насъ и намъ будетъ негдѣ жить. Поэтому покорнѣйше просимъ обратить вниманіе на нашу нужду. Насъ, старообрядцевъ, насчитывается въ Донской области болѣе 300 семей. Уполномоченный Прудниковъ Ермолай Васильевичъ.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ-старообрядцевъ хутора Ровнаго Воронежской губ., Валуйскаго уѣзда, Николаевской волости, Григорія Андріановича Иванкова

ДОКЛАДЪ.

Сто лѣтъ тому назадъ дѣды наши были княжескіе. Затѣмъ князь передалъ ихъ барину Соловьеву, отъ котораго при выходѣ на волю они получили надѣлы по 6 дес. на душу. Въ настоящее время эта дѣдовская и родительская земля до того раздробилась, что на каждаго изъ насъ приходится всего по 10 саж.

При такомъ печальномъ положеніи мы не имѣемъ надежды, какъ выбиться изъ нужды. Въ виду этого мы просимъ Государственную Думу пожалѣть насъ и удовлетворить насущнѣйшія нужды. А мы за ту землю, которую дастъ Государственная Дума, согласны платить при посредствѣ Крестьянскаго банка. Григорій Андріановичъ Иванковъ.

Воронежской губерніи, Валуйскаго уѣзда, Малакѣевской волости, Дегтярскаго старообрядческаго о-ва

ПРОШЕНІЕ.

Мы, крестьяне деревни Дегтярной, Дегтярнскаго сельскаго общества, собственники, водворенные на дарственной землѣ по ½ десятины на одну ревизскую душу, въ которомъ числится 750 ревизскихъ душъ (въ настоящее же время въ нашемъ обществѣ находится болѣе 1000 душъ мужского пола) отъ 221 дворовъ жителей сего числа, обсудивъ свое тяжкое положеніе: до сихъ поръ мы, крестьяне, жили и живемъ безправные въ бѣдности и невѣжествѣ и съ каждымъ днемъ дѣлается все хуже и хуже, по этому поводу мы желаемъ добиться того, чего намъ необходимо надо. По указу Высочайшаго манифеста отъ 3-го ноября 1905 года мы содрогнулись всѣ единократно изложить наши нужды, умершихъ нашихъ предковъ, а именно дѣдовъ нашихъ и отцовъ. До настоящаго время мы живемъ подъ тяжкимъ гнетомъ, бывшіе помѣщичьи крестьяне бывшаго помѣщика Петра Александрова г. Винтолова, которому довелось цѣлому нашему поколѣнію нести крѣпостную работу такъ, что не одна наша капля крови пала на землю, такъ, что довелось нашимъ дѣдамъ и отцамъ лозовыхъ розокъ кушать, потерпѣть и переносить всякія обиды и нужды отъ насилія помѣщичьихъ крѣпостныхъ работъ. Мы, крестьяне деревни Дегтярной, имѣемъ только ¼ десятины на одну ревизскую душу полевой земли. А земли у нашего бывшаго помѣщика Винтолова считается при деревнѣ Дегтярной 5596 десятинъ 420 саж., которую землю мы арендовали отъ помѣщика своего господина Винтолова отъ 5 до 8 рублей за каждую десятину. Къ назначенному имъ сроку вносили ему свой тяжелый платежъ и этой землей мы, крестьяне, въ настоящее время не пользуемся по слѣдующимъ обстоятельствамъ. Помѣщикъ заложилъ эту землю въ казну по 40 руб. за десятину и заявилъ на нее продажу. Заявилъ и нашему обществу на такихъ же условіяхъ, возлагая на насъ большіе верхи, которые по нашей бѣдности невозможно было уплатить ему и на которые мы не имѣемъ средствъ. На покупку земли въ такомъ бѣдственномъ нашемъ положеніи, при крайне нашей невозможности и безсиліи нашемъ надѣяться намъ было возможно только на одну банковскую ссуду. Мы истощили свои силы до крайности, такъ какъ, вопервыхъ, для посѣва хлѣба мы имѣемъ только одну четверть десятины на одну ревизскую душу полевой земли. Мы стали просить своего помѣщика. Помѣщикъ проживалъ въ Москвѣ. Онъ прислалъ довереннаго. Довѣренное лицо — былъ человѣкъ не русскій, а нѣмецъ, онъ совсѣмъ не обращалъ вниманіе на наше бѣдное общество, указывая намъ землю неудобную. Мы опять обратились съ просьбой къ своему помѣщику, прося его: „вспомни нашихъ дѣдовъ и отцовъ, за наши крѣпостныя работы сжалься, Бога ради, надъ нашимъ бѣднымъ об-

ществомъ, дай возможность купить земли, чтобы мы не были вовѣки чужими работниками“. Но помѣщикъ намъ не сдѣлалъ никакого снисхожденія, а совсѣмъ отказалъ намъ. Это,— говоритъ,— дѣло не мое, на то довѣренный есть.—Пусть распоряжается, какъ хочетъ. И гдѣ мы ни ходатайствовали, ни откуда намъ не было помощи. Мы были въ положеніи обломившихся на льду. —Господи Боже! что же тутъ дѣлать? Вдругъ тутъ явились къ намъ со стороны богатые зажиточные мужики-арендаторы, которые имѣютъ свою землю полные надѣлы, свои усадебныя мѣста, которые не знаютъ никакой нужды, ни крѣпостного права такъ, какъ мы крестьяне деревни Дегтярной, несшіе тяжелое иго крѣпостной работы. И купили эту землю десятинъ по 50 и болѣе того съ помощью Дворянскаго банка. И кромѣ того было еще чѣмъ воспользоваться этимъ арендаторамъ: большими экономическими камерными зданіями, лѣсами и прочими постройками. И все это пошло съ землей по одной цѣнѣ. Эти арендаторы пришли къ намъ и поселились среди насъ. Самый ближайшій частновладѣльческій ихъ поселокъ въ 150 саженей отъ нашей деревни Дегтярной, а самый дальній поселокъ отъ насъ въ 2 съ половиною верстахъ. Эти-то прихожіе арендаторы-кулаки обращаются съ нами такъ, что только легко сказать: норовятъ съ насъ послѣднюю кожу стянуть, сдаютъ намъ землю по 10—15 рублей за десятину, задатки съ насъ берутъ половину по осени, а половину весной на такихъ условіяхъ: если во время весенняго посѣва не выплатишь остальной задатокъ, то наши задатки остаются у нихъ, а земли не даютъ. Что же тутъ остается дѣлать? Мы вполнѣ остались безъ куска хлѣба. Какъ нашимъ дѣдамъ и отцамъ довелось поработать на помѣщиковъ, такъ въ настоящее время и намъ, попавшимъ въ руки арендаторовъ. — Мы всегда съ ихъ работъ не выходимъ и всегда наши шеи въ ихъ ярмо заложены черезъ наши большія нужды. При такомъ положеніи иначе и быть не можетъ: недостача хлѣба или скоту корма — пойдешь къ нимъ. Купить онъ тебѣ на деньги не даетъ, не продаетъ, и обязуетъ работой. На хлѣбъ и на солому цѣну накладаетъ большую, а за уборку хлѣба за десятину совсѣмъ дешевую кладетъ. Станешь его просить, чтобы уступилъ, а на работу прибавилъ цѣны, онъ тебѣ говоритъ: если голодный, то возьмешь. Что же тутъ дѣлать въ такомъ бѣдственномъ нашемъ положеніи? Мы поневолѣ принуждены брать и обязываться имъ таковой работой. Вотъ какъ пришли эти арендаторы и завладѣли нашей землей и берутъ съ насъ за каждую десятину отъ 10 и до 15 рублей. А почему мы считаемъ эту землю своею? — Потому, какъ выше изложено, въ теченіе цѣлаго поколѣнія несли, подъ тяжеломъ гнетомъ крѣпостную работу, не одна наша капля крови пала на эту землю. За кровь нашу должна намъ земля принадлежать. Какъ сказано въ Евангеліи:—просите и дастся вамъ, всяко просяй пріемлется. Мы честь имѣемъ покорнѣйше просить Государственную Думу принять отъ насъ настоящее наше про-

шеніе, приступить къ закону, обратить вниманіе на наше несчастное положеніе, удалить отъ насъ этихъ арендаторовъ съ нашей родовой земли на ихъ надѣлы. И по этому предмету, что Государственная Дума утвердитъ, мы будемъ согласны вносить возлагаемыя на насъ всѣ повинности, причитающіяся съ земли. Мы крестьяне деревни Дегтярной имѣемъ только $^{1}/_{4}$ десятины на одну ревизскую душу полевой земли. Мы желаемъ дойти мирнымъ и законнымъ путемъ, а не противъ закона, не нарушая никакихъ интересовъ. Въ чемъ и подписуемся. Григорій Усачевъ.

Сіе прошеніе свидѣтельствуетъ и удостовѣряетъ Дегтяринскій сельскій староста Терентій Федосѣевъ Смотриковъ, а по безграмотству приложилъ должностную казенную печать (печать).

1906 года февраля 6 дня.

ДОКЛАДЪ.

Мы нижеподписавшіяся крестьяне-старообрядцы Вятской губерніи, Малмыжскаго уѣзда. Сюмсинской волости просимъ о дополненіи земельнаго надѣла къ существуюшему 10-й ревизіи 276 десятинъ на 24 ревизск. души, въ настоящее время достигающихъ до 80-ти наличности мужск. пола душъ, а женскаго пола 85 душъ, даже нѣкоторые крестьяне четыре дома на одной душѣ, просимъ помощи о нашихъ недостаткахъ, по возможности вашего совѣта. Старообрядцы Малой Иньги.

ДОКЛАДЪ.

Мы нижепоименованной деревни, крестьяне старообрядцы Вятской губерніи, Малмыжскаго уѣзда, Сюмсинской волости, просимъ о дополненіи земельнаго надѣла къ существующему 10 ревизіи 292 десятины на 28 ревизскихъ душъ, въ настоящее время достигающихъ до 65 наличныхъ душъ муж. пола, женскаго пола 72 души. Просимъ помощи нашего недостка, по возможности вашего совѣта. Старообрядцы деревни Лялина.

ДОКЛАДЪ.

Мы нижепоименованной деревни, Вятской губерніи, Малмыжскаго уѣзда, Сюмсинской волости, деревни Грызуновъ просимъ о дополненіи земельнаго надѣла къ существующему съ 10 ревизіи 425 десят. на 39 ревизскихъ душъ, въ настоящее время достигающихъ до 120 наличныхъ душъ мужескаго пола, а женскаго 130 душъ. Просимъ помощи нашего недостатка, по возможности вашего совѣта. Старообрядцы деревни Грызуны.

Отъ старообрядцевъ-крестьянъ Малмыжскаго уѣзда, Сюмсинской волости, дер. Большого Сардыка:

1) Ивана Потапова, 2) Федора Шмыкова, 3) Ивана Перминова, 4) Нестера Потапова, 5) Тараса Матюшина, 6) Агафона Потапова, 7) Григорія Матюшина, 8) Михаила Сентемова, 9) Ивона Шмыкова, 10) Мартемьяна Шмыкова и 11) Нестера Лебедева.

Честь имѣемъ заявить собранію, что по приговору Малмыжскаго уѣзднаго съѣзда въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 года постановлено отобрать изъ числа душевого надѣла 13 ревизскихъ душъ земли чуть ли не половину, а именно 6 ревизскихъ душъ, каковую землю намѣреваются сдать въ аренду отъ 3 до 6 лѣтъ болѣе состоятельнымъ лицамъ изъ мѣстнаго населенія за неуплату нами недоимки податей: за 1904 года 127 р. и за 1905 годъ 254 р.

Но эта недоимка образовалась по обстоятельствамъ, отъ насъ и не зависящимъ, а именно:

1) Въ 1898 году насъ постигъ неурожай хлѣба и пожаръ, коимъ уничтожены всѣ постройки, скотъ, имущество и весь хлѣбъ. Уже въ 1898 году мы были принуждены пропитываться ссудою изъ Малмыжскаго уѣзднаго земства, каковую должны возвратить, пудъ за пудъ, обратно. Ссуду же, выданную на покупку лошадей, хлѣбомъ, возвратили земству деньгами.

2. Въ 1902 году вновь постигъ страшный неурожай, такъ что не могли собрать разсѣянныхъ сѣмянъ. Поэтому мы вновь просили мѣстнаго земскаго начальника дать на обсѣменеціе полей ссуду хлѣбомъ изъ земства, или изъ нашего запаснаго магазина, но почему то намъ ничего не дали и половина земли осталась незасѣяннаю, отчего въ 1903 г. хлѣба не хватило опять до $^1/_2$ зимы.

3. Въ 1904 году своевременно хлѣба не вызрѣли и ко времени посѣва не поспѣли; когда же пришло время сѣять озимовую, то хлѣбъ сжали на сѣмена недозрѣлымъ, когда же это недозрѣлое зерно посѣяли, то оно совершенно пропало, отчего въ 1905 году опять постигъ новый неурожай, хлѣба сняли лишь только 3-ю часть, лучшаго же зерна для обсѣменснія взять было негдѣ и за помощью обратиться было не къ кому, вслѣдствіе этого, за недостаткомъ зерновыхъ сѣмянъ, озимовыхъ посѣвовъ на 1906 годъ произвели только на половинѣ своихъ земельныхъ надѣловъ. Отъ недозрѣлости хлѣбовъ въ 1905—6 годахъ въ нашей мѣстности пошли повальные болѣзни подъ названіемъ „Злая корча". Поѣвши такого хлѣба, человѣка начинаетъ корчить, дѣлается онъ безъ ума, впадаетъ въ бредъ, люди отъ этого мрутъ какъ мухи, а нѣкоторые дѣлаются на весь вѣкъ уродами или на половину умалищенными. Все это можно доказать удостовѣреніями Волостного правленія и медицинскими свидѣтельствами.

Изъ всего этого видно, что недоимка образовалась помимо нашей воли. Остается лишь удивляться, какъ мы можемъ еще до сихъ поръ влачить свое жалкое, забитое существованіе!

А потому покорнѣйше просимъ Московское старообрядческое собраніе войти въ наше безвыходное положеніе и обратиться куда слѣдуетъ, съ ходатайствомъ о томъ, чтобы отобранную у насъ душевую землю, 6 ревизскихъ душъ, возвратили въ наше пользованіе, и о сложеніи числящейся за нами недоимки податей за 1904 и 1905 г., или же о разсрочкѣ уплаты таковой на 10 лѣтъ, въ каковое время мы по силѣ возможности, таковую будемъ выплачивать; въ противномъ случаѣ сообщить намъ о томъ: куда обратиться съ такимъ ходатайствомъ помимо вашего собранія.

Далѣе позволимъ себѣ объяснить Московскому собранію что мы, каждый, имѣемъ на своемъ попеченіи семейства: 1-й Потаповъ—13 ч., 2-й Шмыковъ—9 ч., 3-й Перминовъ—9 ч., 4-й Потаповъ—10 ч., 5-й Матюшинъ—7 ч., 6-й Потаповъ — 10 ч., 7-й Матюшиъ — 4 ч., 8-й Сентемовъ—5 ч., 9-й Шмыковъ—10 ч., 10-й Шмыковъ—3 ч. и 11-й Лебедевъ—3 ч., и въ каждой семьѣ по одному работоспособному члену семьи (или работнику) и если намъ землю не возвратятъ, а также недоимки не сложатъ или не разсрочатъ, то мы должны, въ силу крайней необходимости, совершенно бросить свои хозяйства и идти по міру, что намъ было бы нежелательно, такъ какъ мы искони занимаемся хлѣбопашествомъ. 14 февраля 1906 года. Къ сему подписуемся за неграмотныхъ по личному довѣрію и за зебя Иванъ Потаповъ, Федоръ Шмыковъ. Иванъ Перминовъ. Нестеръ Андроновъ, Потаповъ.

Настоящее объясненіе довѣряемъ подать въ собраніе Старообрядцевъ въ г. Москвѣ, выборному Платону Федоровичу Виноградову. Подписуюсь Иванъ Потаповъ.

Февраля 1906 года.

Сельскаго схода деревни Буркл̃уда, Бурклудовской волости, Малмыжскаго уѣзда

ПРИГОВОРЪ.

По имѣющимся даннымъ въ 1886 году въ селеніи нашемъ состояло:	Въ настояшее же время состоитъ:
Дворовъ — 44	71
Населеніе:	
Мужчинъ — 139	230
Женщинъ — 160	234
Обоего пола на дворѣ — 6,8	6,52

По имѣющимся даннымъ въ 1906 году въ селеніи нашемъ состояло:	Въ настоящее же время состоитъ:
Лошадей:	
Рабочихъ—98	101
Не рабочихъ — 25	39
Коровъ:	
Взрослыхъ — 100	89
Подростковъ — 71	77
телят — 369 ~~369~~	568
Всего — 663	874
На дворъ — 15	12,31
Надѣльной земли:	
На ревизск. душу — 10,55	на платежн. (наличную)—5,09
На дворъ — 16,54	10,25
На мужск. народонас. — 5,23	3,16
На населеніе обоего пола—2,43	1,56

Слѣдовательно послѣ отвода намъ въ пользованіе надѣльной земли на личное наше населеніе увеличилось до 60%, а домашній скотъ на 31%, надѣльная же земля остается въ прежнемъ размѣрѣ, поэтому въ настоящее время намъ являются значительныя затрудненія въ пріобрѣтеніи средствъ къ существованію. Отсутствіе кустарныхъ промысловъ и мѣстныхъ заработковъ вынуждаетъ пріобрѣтать средства къ существованію исключительно только земледѣліемъ. Считая недостаточнымъ у себя надѣльной земли, признали необходимымъ ходатайствовать о пріобрѣтеніи земли изъ ближайшихъ мѣстныхъ дачъ казеннаго вѣдомства.

При всестороннемъ между собою сужденіи, сходъ на основаніи п. II ст. 62 Общ. Полож. изд. 1902 г., единогласно постановилъ: ходатайствовать настоящимъ приговоромъ объ отводѣ намъ земли въ дополнительный надѣлъ до 10 десятинъ на платежную душу, коихъ нынѣ въ нашемъ селеніи 143 изъ смежнаго съ нами владѣнія 74 и 69 кварталовъ Копкинскаго лѣсничества.

Сельскій староста Кудрявцевъ, домохозяева: Иванъ Морозовъ, Морозовъ, Платонъ Виноградовъ, Петръ Воложанинъ, Сидоръ Евсѣевъ, Миронъ Ивановъ Морозовъ, Самуилъ Морозовъ, Емельянъ Брагинъ, Иванъ Ларіоновъ Ушаковъ, Филиппъ Сергѣевичъ Смирновъ, Михаилъ Виноградовъ, Савелій Морозовъ, Иванъ Брагинъ, Салантій Смирновъ, Зотъ Силантьевъ, Феодоръ Смирновъ, Николай Васильевъ Брагинъ, Федоръ Васильевичъ Вологжанинъ, Иванъ Лазаревъ, Іосифъ Васильевичъ Смирновъ. Неграмотные: Григорій Смирновъ, Михаилъ Брагинъ, Лукьянъ Морозовъ, Лука Брагинъ, Алексѣй Вологожа-

нинъ, Федоръ Вологожанинъ, Парфенъ Вологжанинъ, Смирновъ, Матвѣй Брагинъ, Зотъ Брагинъ, Федоръ Вологжанинъ, Лука Брагинъ, Фадей Брагинъ, Архипъ Брагинъ, Вологжанинъ, Трифонъ Брагинъ, Фадей Брагинъ, Кириллъ Алексѣевъ Брагинъ, Иванъ Услогжиминъ Старшій, Демидъ Брагинъ, Илья Ушковъ, Иванъ Абрамовъ Вологжанинъ, Филимонъ Смирновъ, Евстафій Вологжанинъ, Наумъ Даниловъ, Максимъ.

Сюмсинское Волостное правленіе симъ свидѣтельствуетъ, что настоящій приговоръ подписанъ дѣйствительно участвовавшими на сходѣ домохозяевами Волостной старшина (подпись). (М. П.) Писарь Касаткинъ.

30 января 1906 г.

Уполномоченныхъ отъ крестьянъ Вятской губерніи, Малмыжскаго уѣзда, Большепорѣкской и Вихаревской волостей, дер. Новой-Кукаръ и Силкино, Демьяна Макеевича Шанпарева и Капитона Ивановича Симкина

ДОКЛАДЪ.

Въ дополненіе къ объясненію одного изъ насъ — Шанпарева, данному совѣту съѣзда 22 сего февраля и содержащему разъясненія только по двумъ вопросамъ, а именно о дополнительномъ надѣлѣ и общиномъ владѣніи землею, мы присовокупляемъ, что одной изъ нуждъ является пониженіе косвенныхъ налоговъ на предметы первой крестьянской необходимости, какъ-то: на чай, сахаръ, керосинъ, спички, желѣзо, соль и проч. Взамѣнъ же косвенныхъ налоговъ слѣдуетъ ввести подоходный налогъ, которымъ обложить всѣ классы населенія, не исключая и гг. чиновниковъ.

Далѣе, было бы желательно улучшить христіанское образованіе въ деревнѣ. Для этого слѣдуетъ войти съ ходатайствомъ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ устройствѣ въ деревняхъ такихъ училищъ, въ которыхъ крестьянскія дѣти могли бы обучаться по книгамъ, употребляемымъ старообрядцами, а также объ опредѣленіи учителей изъ образованнаго класса старообрядцевъ съ вознагражденіемъ за счетъ казны. При такой постановкѣ обученія нашихъ дѣтей могъ бы возродиться духъ христіанскій, до сего времени еще угнетенный.

Уполномоченные: Демьянъ М. Шанпаревъ, Капитонъ Ивановъ Симкинъ.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ Вятской губер., Нолинскаго уѣзда, Малькансқой волости, села Слутки, Ермила Егоровича Кудрявцева

ДОКЛАДЪ.

Земля у насъ неудобная, болотистая, а налоги платимъ большіе. Земли намъ достаточно, только просимъ уменьшить налоги земельные — государственный и земскій сборы. Просимъ предсѣдателя съѣзда поставить вышеозначенный вопросъ на очередь. Къ сему докладу подписался: Ермилъ Егоровъ Кудрявцевъ.

ДОКЛАДЪ.

Мы, крестьяне-старообрядцы д. Новаго Кузлука, Вятской губерніи, Малмыжскаго уѣзда, Сюмсинской волости, просимъ о дополненіи нашего земельнаго надѣла. По десятой ревизіи у насъ было 35 ревизскихъ душъ, и мы получили при выходѣ на волю 406 десятинъ. Въ настоящее же время у насъ насчитывается до 120 наличныхъ душъ мужского пола да женскаго — 110 душъ. Если можно, просимъ помощи въ нашей нуждѣ.

Старообрядческаго священника Іосіи Петрова Полякова, Туташевской общины, Елабужскаго уѣзда

ДОКЛАДЪ.

Приглашеніе совѣта на съѣздъ было получено у насъ только 16 февраля, а потому мы не могли выслать нашего уполномоченнаго въ Москву. Поэтому мы имѣемъ честь изложить наши нужды письменно. Конечно, имѣемъ нужду въ землѣ. Съ самой послѣдней ревизіи мы живемъ до сего времени на ревизскихъ стариковскихъ надѣлахъ; напримѣръ, у меня одна ревизская душа и я владѣю однимъ земельнымъ надѣломъ земли въ размѣрѣ 9 десятинъ, между тѣмъ у меня 2 сына, первому изъ нихъ 40 лѣтъ, второму—36 лѣтъ; оба сына семейные, но надѣла земли оба не имѣютъ и ежегодно арендуютъ землю у сосѣднихъ деревень, платя за десятину по 7 руб. и болѣе. Тоже и у другого жителя: у него одинъ земельный надѣлъ земли 9 десятинъ, а у него 6 сыновей, всѣ семейные, но земли въ полѣ не имѣютъ, имъ дома и жить не у чего, разбрелись кто куда на промыслы. У многихъ наблюдается такая же крайняя нужда. Однако есть и такіе, которые землей не нуждаются: у насъ въ селеніи одинъ имѣетъ 3 душевыхъ надѣла, т.-е. 27 десятинъ, вслѣдствіе того, что

всѣ ревизскія души въ этомъ семействѣ умерли; его не коснулась нужда въ землѣ.

Откуда же наши безземельныя семьи должны быть надѣлены землей? Кругомъ селенія некуда раздвинуть поле. Есть въ нашей полевой межѣ оброчная казенная статья 42 десятины, которыми завѣдуетъ Елабужское лѣсничество. Эта земля ежегодно съ торговъ арендуется за 80 рублей; въ ней половина лѣсу. Лѣсъ строго охраняется, при чемъ намъ же и приходится его огораживать отъ скотины во избѣжаніе штрафовъ. Мы просимъ эту землю въ надѣлъ, но не разрѣшаетъ правительство. Другихъ же источниковъ для надѣленія наличныхъ неревизскихъ душъ мужского пола, кромѣ развѣ вновь отведенныхъ казенныхъ заселковъ, указать не можемъ. Священноіерей Іосія Поляковъ.

10 марта 1906 года.

2-го Донского округа, станицы Верхне-Курмоярской, хутора Начальнаго, казака Конона Калиныча Кувикова

ДОКЛАДЪ.

Кому неизвѣстно, что казаки заслужили Донъ и принадлежащія къ нему земли. Много голосовъ говорятъ, что у казаковъ достаточно земли, но эти голоса имѣли бы силу тридцать лѣтъ назадъ, когда наши дѣды не знали участковъ войсковой земли. Кромѣ того, у нашихъ отцовъ и дѣдовъ были достаточные надѣлы юртовой земли. Въ настоящее же время мы имѣемъ всего пахотной семь или восемь десятинъ на пай и при томъ въ большей части неудобной. Въ силу же установленнаго у насъ воинскаго порядка, мы обязаны являться съ собственнымъ конемъ, обмундированіемъ и снаряженіемъ на военную службу. А посему мы истощали такой капитальной справкой, заключающейся отъ 250 и до 300 рублей, но не желаемъ оставить свое званіе, и при томъ же заявляемъ, что мы горячо преданы батюшкѣ Царю и защищаемъ великую Россію отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, а что именно это такъ, служитъ доказательствомъ то, что наши братья, донскіе казаки, находятся уже болѣе полгода въ сердцѣ Россіи и усмиряютъ мятежниковъ, которые разоряютъ Россійское гнѣздо, прочно свившееся вѣками, и идутъ не путемъ смиренія и просьбы. Казаки оставили полуголодныя и разоренныя семейства, женъ и дѣтей во имя только того, чтобы не быть измѣнниками великаго Царскаго знамени.

Въ силу несенія великой обязанности нашей мы просимъ, чтобы поступили въ наше собственное пользованіе участки войсковой земли Области Войска Донского на тѣхъ же основаніяхъ, какъ владѣли наши отцы и дѣды. Казакъ Кононъ К. Кувиковъ. Скуришенской ста-

ницы казакъ Терентій Крапчетовъ. Станицы Арчединской урядникъ Сергѣй Абрамовъ. Той же станицы старообрядческій священноіерей Григорій Чулковъ.

1906 года 23 февраля.

Жители хутора его Превосходительства шталмейстера Двора Его Императорскаго Величества Денисова области Войска Донского

ПРИГОВОРЪ.

Мы, нижеподписавшіеся, съ 1869 года всегда арендовали землю и нажили хотя очень скудныя жилища и молитвенный домъ. Въ землѣ мы сильно нуждаемся, потому что мы по профессіи земледѣльцы и кромѣ земледѣлія никакихъ источниковъ существованія и промысловъ не имѣемъ. Въ настоящее время мы обрабатываемъ землю шталмейстера Денисова съ копны пополамъ на очень тяжкихъ условіяхъ, которыя довели насъ до самаго бѣдственнаго состоянія. Въ виду этого мы, собравшись обществомъ, излагаемъ наши нужды въ слѣдующихъ пунктахъ:

1. Нужда въ землѣ неопредѣлимая, такъ какъ мы живемъ спеціально земледѣліемъ и никакихъ подсобныхъ промысловъ не имѣемъ. У насъ около 1.000 душъ, а собственной земли нѣтъ ни одной десятины.

2. Размѣръ надѣла, который мы желали бы имѣть, мы опредѣляемъ въ семь десятинъ на душу мужского пола. Землю для надѣленія можно взять у господъ, напримѣръ, у шталмейстера Денисова имѣется около 10.000 десятинъ, которыя онъ продаетъ по 210 руб. за десятину. Мы желали бы купить эту землю черезъ крестьянскій банкъ, но не по 210 руб., а за ту цѣну, по какой приметъ банкъ, безъ всякой доплатки.

3. Размѣръ платы за землю опредѣляемъ на выплатку не болѣе 4-хъ руб. въ годъ съ десятины.

4. Арендная плата у насъ за землю погодно отъ 10 до 12 руб. за дес., на 5-тилѣтній срокъ отъ 8 до 12 руб. въ годъ за дес.

5. Цѣны арендныя на землю съ каждымъ годомъ поднимаются.

6. Пониженіе арендныхъ цѣнъ и введеніе справедливой аренды необходимо нужно.

7. Аренда должна производиться по мѣрѣ надобности крестьянъ мелкими участками. Посредники вовсе не нужны;они будутъ служить лишь обремененіемъ.

8. Форма владѣнія землей должна быть установлена по соглашенію крестьянъ, но болѣе желательной формой является хуторское хозяйство.

9. Переселеніе и разселеніе допустить возможно только на хо-

рошія земли и непремѣнно на казенный счетъ. Земля должна быть выбрана самими переселенцами, а не отводиться по назначенію. Обзаведеніе хозяйствомъ на новыхъ мѣстахъ должно производиться за счетъ казны.

10. Должно увеличить производительность и доходность сельскаго хозяйства, развить мелкій кредитъ, товарищества, кустарные и подсобные промыслы и тому подобное.

11. Слѣдуетъ сравнить съ крестьянами мѣщанъ, занимающихся земледѣліемъ.

12. Необходимо собрать непремѣнно Государственную Думу.

13. Должно ввести возможно больше школъ; всевозможное образованіе должно быть въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

Настоящій приговоръ вручаемъ выборному нами крестьянину Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда, Кондрыкинской волости, деревни Иванково Ивану Кузьмичу Федичеву, что подписью и приложеніемъ печати удостовѣряемъ:

Священникъ: Корнилій Молочковъ.

Попечитель: Иванъ Ивановъ Литвиновъ.

Староста хутора Денисова: Іосифъ Трубилинъ.

Члены общества: Григорій Скачидубъ, Николай Игнатовскій, Ѳеоктистъ Трубилинъ, Макаръ Игнатовскій; за неграмотныхъ: Клима Шатохина, Терентія Красноперова, Терентія Попенкова, Козьму Рубцова, Григорія Мусорина, Ивана Попенкова, Прокофія Попенкова, расписался Феоктистъ Трубилинъ.

Области Войска Донского, станицы Верхне-Курмоярской, хутора Нагольнаго, казака Конона Калиныча Кувикова

ДОКЛАДЪ.

Я—казакъ Области Войска Донского. Голосъ мой обнимаетъ большой районъ. Положеніе казаковъ 2-го Донского округа почти наравнѣ съ крестьянами, а что лишнее имѣемъ, то мы убиваемъ все при справкѣ на военную службу: убраться на военную службу стоитъ намъ до 300 рублей. Высказанное проф. Кулешовымъ о Донской землѣ несогласно. У насъ земля не принимаетъ навозу, такъ какъ хлѣбъ слишкомъ выгораетъ, дѣлается въ корнѣ слабъ и при вѣтрѣ совершенно ложится, такъ что и поднять невозможно. Вообще земля у насъ неудобна. Это могутъ подтвердить проживающіе въ Донской Области крестьяне. Положеніе крестьянъ въ нашей странѣ ужасно, и нѣкоторые прямо разорились. Я просилъ бы собраніе, чтобы не поднимали вопроса о землѣ Области Войска Донского, такъ какъ земля всецѣло принадлежитъ казакамъ и участки войсковой земли должны непремѣнно поступить въ собственное владѣніе казаковъ.

Уполномоченныхъ отъ крестьянъ-старообрядцевъ, проживающихъ въ Области Войска Донского въ 1-омъ Донскомъ Округѣ въ станицѣ Чертковской, Филиппа Кириллова Шулева и Ермолая Прудникова

ДОБАВОЧНЫЙ ДОКЛАДЪ.

Получивъ предписаніе окружнаго управленія черезъ урядника 3-го засѣдательнаго участка выбрать членовъ въ Государственную Думу отъ крестьянъ по общему голосованію, мы выбрали троихъ крестьянъ. Черезъ нѣсколько времени урядникъ объявилъ обществу, что выборы въ государственную думу отмѣнены. Но въ январѣ мѣсяцѣ сего года онъ объявилъ снова обществу, что нужно еще произвести выборы, но заявилъ, что онъ запишетъ въ выборные по своему усмотрѣнію, потому что, согласно предписанію окружнаго управленія, нужно избирать только тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ имущества и имѣнія, стоимостью въ тысячу рублей, заводы и землю, недвижимое имущество, и платятъ налоги за предпріятія въ казну. Такимъ образомъ у насъ по участку члены Государственной Думы выбирались не общимъ голосованіемъ, а просто назначены полицейскимъ урядникомъ и притомъ не съ согласія крестьянъ, а по имущественному положенію.

Желательно, чтобы на это было обращено серьезное вниманіе, потому что вмѣсто членовъ, которые должны защищать права своихъ согражданъ, будутъ высланы въ Думу бездушныя существа, какъ-то: мельницы, заводы и тому подобныя.

Въ Донской области у крестьянъ и мѣщанъ, временно проживающихъ, нѣтъ вблизи ни казенныхъ, ни помѣщичьихъ, ни удѣльныхъ земель, а есть только войсковыя земли, но по достовѣрнымъ источникамъ видно, что земли эти будутъ раздѣлены между казаками на пайки въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Слѣдовательно, крестьянамъ, временно проживающимъ въ Донской области, предстоитъ непремѣнное переселеніе. Поэтому покорнѣйше просимъ съѣздъ походатайствовать передъ правительствомъ о переселеніи насъ въ другія мѣстности по нашему указанію и на казенный счетъ.

Крестьянъ, временно проживающихъ здѣсь, можно уподобить кочевому народу, потому что они вслѣдствіе высокихъ арендныхъ цѣнъ, назначаемыхъ откупщиками войсковыхъ земель, не въ состояніи арендовать долго одинъ и тотъ же участокъ и должны переходить черезъ каждыя шесть лѣтъ съ участка на участокъ, оставляя въ пользу откупщиковъ свои труды и разный строительный матеріалъ, какъ-то: доски, стропила и т. п. Это обезсиливаетъ крестьянъ.

Уполномоченные: Филиппъ Кирилловъ Шулевъ, Прудниковъ, Ермолай Васильевичъ.

Екатеринославской губ., Славяносербскаго уѣзда, крестьянина Максима А. Ревякина.

ДОКЛАДЪ.

Присутствуя на съѣздѣ, я слышалъ всѣ, такъ сказать, крестьянскія нужды и убѣдился, что лучше у насъ въ Россіи никто не живетъ, какъ казаки всѣхъ областей. Я и самъ проживаю въ *Области Войска Донскою* и слышалъ, какъ господинъ профессоръ объяснялъ о донскихъ казакахъ, что они раньше не могли обрабатывать землю. Это вѣрно, сущая правда: пріѣхали мы, крестьяне, на Донъ изъ нѣкоторыхъ губерній, больше изъ Екатеринославской, Таврической и проч., начали показывать, какъ землю работать. Это были передовые люди, такъ сказать, образцы Дона и Кубани, и они не остались безъ награды: эти люди далеко ушли впередъ, дѣйствительно оказались примѣромъ, такъ что эти учителя, такъ сказать, нажили, есть большіе капиталы и пріобрѣли много земель господскихъ и областныхъ, а именно болѣе въ Области Войска Донского и Кубанской области. Но теперь наши ученики взяли всѣ примѣры съ насъ, и оказывается, что мы тамъ ничуть не нужны. Теперь вопросъ: куда дѣваться? Мы въ Россіи въ стѣсненныхъ мѣстахъ жить не можемъ на четырехъ десятинахъ. Какой же выходъ изъ этого для насъ? Выходъ, положимъ, есть, но тяжелый: это есть у насъ Сибирь, тамъ еще жить можно, мѣстность не просвѣщена порядочными землевладѣльцами. Я самъ ѣздилъ въ Сибирь, хотя и недалеко — въ городъ Петропавловскъ, второй разъ былъ въ Костонаевскомъ (?) уѣздѣ, и я убѣдился самъ лично, что тамъ есть люди, которые переселились изъ Россіи въ большой недостатокъ, такъ какъ негдѣ ничего заработать. нѣтъ богатыхъ людей. Я согласенъ съ мнѣніемъ господина профессора, что надо намъ, крестьянамъ, такія экономіи, которыя служили бы примѣромъ и школою для насъ. Кто только видѣлъ примѣры, всѣ скажутъ: правъ господинъ профессоръ. А здѣсь на съѣздѣ очень много такихъ людей, которые не понимаютъ экономической жизни, и съ ними трудно говорить.

Вотъ и еще вопросъ весьма важный. Я слышалъ постановленіе казаковъ Области Войска Донского. Они постановили представить докладъ въ Государственную Думу о томъ, чтобы не допустить крестьянъ до покупки земель офицерскихъ участковъ въ собственное владѣніе, а чтобы эти участки были выкуплены областнымъ управленіемъ и чтобы эта земля была войсковою. Мое же мнѣніе: надо настоять, чтобы былъ доступъ крестьянамъ покупать офицерскія земли Области Войска Донского. Объ этомъ я прошу оповѣстить крестьянъ съѣзда, чтобы былъ этотъ вопросъ извѣстенъ всѣмъ. Я увѣренъ, что кто-либо изъ участниковъ этого съѣзда попадетъ въ Государственную Думу, и ему-то и нуженъ запасъ разныхъ вопросовъ, чтобы

познакомиться со многимъ. Не мѣшало бы упомянуть имъ, чтобы понизили оклады на (неразборчиво) и на скотъ такъ, чтобы платежъ не превышалъ 1 руб. со скотины.

Я слышалъ, какъ г. профессоръ говорилъ о коннозаводчикахъ Области Войска Донского на Манычѣ-рѣчкѣ. Хотя это и не касается крестьянства, но я хочу разъяснить, хотя бы кратко. Г. профессоръ говорилъ, что коннозаводчики мало пользы приносятъ государству, но я очень близко живу съ ними и вижу, что польза есть государству: съ одной стороны, какъ поставщики лошадей, а съ другой взять точки зрѣнія—сколько у нихъ зарабатываютъ люди денегъ? Очень много: въ коннозаводствѣ работаетъ нѣсколько десятковъ тысячъ людей. Развѣ это не польза? Эта польза великая для крестьянъ и для примѣра — это училище, это академія для крестьянъ. Мы много научились отъ нихъ: у нихъ очень работы усовершенствованы. А сколько у нихъ разныхъ машинъ, которыми и мы стали владѣть по ихъ примѣру. А вы спросите, г. профессоръ, сколько имъ остается пользы отъ лошадей? Я убѣжденъ, что никакой. Вы сами упоминали, что западныя губерніи продаютъ лошадей за границу, не получая ничего, кромѣ убытковъ. Я съ вами согласенъ и довожу до свѣдѣнія, что столько же получаютъ и коннозаводчики Области Войска Донского. А теперь взять другой у нихъ источникъ, который я знаю очень хорошо—хлѣбопашество. Если у нихъ уродится съ десятины 50 пуд., то ничего не остается имъ, это сущая правда: все забираетъ рабочій народъ. А если только наложить платежъ на землю, хотя не больше рубля, я увѣренъ, все провалится безвозвратно. Было время, что цвѣло коннозаводство, но улетѣло безъ возврата. Подумайте сами, какой народъ сталъ—совершенно отбился, совѣсти мало стало! Еще хочу сказать о коннозаводчикахъ. Этотъ народъ—настоящіе труженики: они болѣе изъ крестьянъ и казаковъ. Вѣдь только тѣ и могутъ этимъ дѣломъ владѣть, кто каждое дѣло доглядаетъ и вездѣ хочетъ самъ быть. Если бъ былъ расчетъ изъ этого промысла, то развѣ продали бъ его господа разныхъ чиновъ. Даже и великаго князя была экономія, и то не вышло ничего. Я хочу сказать про одного г. коннозаводчика, именно про сына генерала Жеребкова, Николая Алек. Я съ нимъ знакомъ. Вотъ разсадникъ, вотъ училище! Я вижу, что онъ посвятилъ для этого все, даже отказалъ себѣ въ очень важномъ. А именно, я спросилъ его: почему вы, Николай Алек., не женитесь, вы, человѣкъ молодой, 32 годовъ? А онъ говоритъ: „Я женатый, М. А. Пойдемъ, я тебѣ покажу жену". Пошли на конюшню, тамъ есть на что посмотрѣть: лошадей очень много англійскихъ, дорогихъ; на скотный пошли дворъ — тамъ производители очень дорогіе, и куда ни глянь—все образцово: бараны англійскіе по 8 пуд. вѣсу; даже до такой мелочи усмотрѣно, что птица, какъ гуси, утки, тяжеловѣсныя, — неохотно отходить. Онъ и говоритъ: „Видишь, вотъ моя жена. Значитъ, я никогда не женюсь. Я

люблю очень животныхъ". А спросить, что ему изъ этого остается пользы. Ни гроша, только покрываетъ ихъ расходъ.

Урожай бываетъ до ста двадцати пудовъ. Работа одна, а урожай разный. Мой взглядъ на это таковъ: нужно хорошо работать, но много зависитъ и отъ влаги; влага во́-время это самое главное. Максимъ А. Ревякинъ.

Я—крестьянинъ по нынѣшней гражданской кличкѣ, по религіозному же исповѣданію — старообрядецъ, т.-е. христіанинъ, не менѣе другихъ напряженный и желающій вникнуть въ идею, нынѣ возродившую старообрядчество всей нашей обширной Россіи, которую по провидѣнію Божію неожиданно озарилъ новый свѣтъ. Государь Батюшка манифестомъ 17-го апрѣля прошлаго года даровалъ намъ полное религіозное право, а 17-го октября всемилостивѣйше даровалъ намъ, наравнѣ со всѣмъ русскимъ народомъ, и гражданскія права. Теперь мы имѣемъ право говорить, смѣемъ по нашему убѣжденію вѣровать и исповѣдывать пространно, а также открыто исполнять свои религіозныя требы; и мало того, мы имѣемъ право предъявлять и наши житейскія нужды, что уже мы и дѣлаемъ на настоящемъ „всероссійскомъ крестьянскомъ старообрядческомъ съѣздѣ", собранномъ благодаря стараніямъ нашихъ благотворителей и попечителей Рогожскаго старообрядческаго кладбища — гг. Сироткина, Рябушинскаго, Брилліантова и другихъ. Именно по ихнему благому намѣренію и приглашенію, мы, бѣдные крестьяне-старообрядцы, занимающіеся исключительно хлѣбопашествомъ, собрались со всѣхъ концовъ обширной Россіи въ нашу древнюю столицу матушку-Москву, изъ которой когда-то, лѣтъ 250 назадъ, въ самую эпоху церковныхъ смутъ, по коварству бывшаго патріарха Никона, его приверженцевъ и всѣхъ послѣдовавшихъ его нововводствъ, которыхъ наши предки, какъ лобызавшіе свв. апостоловъ и свв. отецъ ученіе, не согласились принять, а также вслѣдствіе строгаго преслѣдованія и жестокаго тиранства со стороны духовныхъ и свѣтскихъ властей наши предки разбѣжались не только по всей нашей обширной Россіи, но и за предѣлы ея. И вотъ счастіе, и вотъ радость! Недуманно и неожиданно мы, братцы-старообрядцы, чисто русскіе и единовѣрные люди, преданные Отечеству и Престолу, какъ пернатые орлы, слетѣлись со всѣхъ губерній, не только изъ Европейской Россіи, но и изъ Азіи, т.-е. сибирскихъ областей. И какъ радостно, и какъ пріятно смотрѣть, какъ кровные и единовѣрные братья, при встрѣчѣ другъ съ другомъ, обмѣниваются радостнымъ и сердечнымъ привѣтствіемъ и съ улыбкой на лицѣ другъ у друга спрашиваютъ: милый и дорогой братецъ, изъ какой страны, изъ какой губерніи? Въ отвѣтъ же слышится: одинъ изъ Прибалтійскаго края, другой изъ сибирскихъ губерній, тотъ изъ Польши, тотъ съ Урала, тотъ съ Кавказа,

тотъ изъ Малороссіи, а тотъ изъ другихъ отдаленныхъ губерній. И при такой встрѣчѣ получается радостная и интересная картина.

Съѣхавшись и собравшись въ лоно матери-Москвы, они общимъ совѣтомъ соглашаются побывать и въ нѣдрахъ батюшки-Кремля. Группами и цѣлой оравой, подъ предводительствомъ г. Серебренникова, они достигаютъ Кремля, гдѣ испрашиваютъ у мѣстнаго начальства разрѣшеніе на осмотръ. Съ великою радостію и восторгомъ они входятъ въ древнихъ царей палаты, гдѣ съ большимъ любопытствомъ осматриваютъ разнаго рода древніе предметы, музеи и Оружейную палату, Архангельскій и Успенскій соборы, гдѣ покоится прахъ древнихъ бывшихъ въ Москвѣ царей. Они осматриваютъ также раки пяти патріарховъ, бывшихъ до Никона, словомъ, они жаждутъ видѣть всю древнюю утварь. Насытившись удовольствіемъ, котораго они такъ давно были лишены, они возвращаются на свою квартиру по широкимъ и длиннымъ улицамъ златоглавой матушки-Москвы. Они также пристально замѣчаютъ каждое зданіе, каждый болѣе интересующій ихъ предметъ.

Не безъ замѣчанія и они ходятъ оравами по Москвѣ: жители съ удивленіемъ смотрятъ на нихъ и спрашиваютъ, что за люди, откуда и зачѣмъ пріѣхали. Въ отвѣтъ получается: „прежде бы намъ бывшую матушку-Москву посмотрѣть". И такъ далѣе продолжаютъ свой путь, припѣваючи мысленно: радуйся и веселися, великій русскій градъ Москва, се бо пріидоша къ тебѣ издалеча по волѣ Божіей разбѣжавшіеся и разсѣянные по лицу всея земли отъ Запада и Сѣвера и моря и Востока чада твоя, на зарѣ свободы, Всемогущимъ Богомъ и судьбой преданной во вѣчные роды.

Членъ „крестьянскаго всероссійскаго старообрядческаго съѣзда" № 167. В. М. Комаревцовъ. Гостинница Рогожскаго старообрядческаго кладбища.

1906 года 25 февраля.

ПРИГОВОРЪ.

1906 года января 17 дня мы, нижеподписавшіеся крестьяне-старообрядцы села Орѣхова, Славяносербскаго уѣзда, *Екатеринославской губ.*, по приглашенію нашего священника Сергія Токарева собрались въ нашъ молитвенный храмъ, гдѣ выслушали предписаніе нашего благочиннаго Карпа Фатѣева и уполномоченнаго отъ всероссійскаго съѣзда Климента Аѳиногенова Перетрухина, въ которомъ предписывалось нашему священнику объяснить намъ точный смыслъ Высочайшаго манифеста отъ 17 октября 1905. Онъ намъ объяснилъ, и мы поняли мысль всероссійскаго съѣзда, съ которой мы всецѣло согласны и будемъ принимать мѣры избирать достойныхъ лицъ для выбора въ Государственную Думу, а всероссійскій съѣздъ благодаримъ, что онъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ посланниковъ объявилъ намъ, что нужно дѣлать. Отъ тѣхъ партій, революціоне-

ровъ и соціалистовъ, мы отвращаемся и гнушаемся ими; въ томъ и подписуемся крестьяне-старообрядцы грамотные: Павелъ Полехинъ, Алексѣй Бочаровъ, Семенъ Кабековъ, Иванъ Новиковъ, Георгій Ивановъ, Аѳанасій Бочаровъ, Гаврила Полехинъ, Михаилъ Полехинъ, Власъ Бочаровъ, Потапъ Ивановъ, Ѳедоръ Токаревъ, Ферапонтъ Бочаровъ, Іосифъ Токаревъ, Родіонъ Токаревъ, Игнатъ Пахомъ, Ѳеодосій Ивановъ, Ефремъ Кубаткинъ, Ануфрій Бочаровъ, Григорій Токаревъ, Григорій Н. Токаревъ, Сидоръ Ивановъ, Сергѣй Бочаровъ. Неграмотные: Ѳедоръ Новиковъ, Никита Кубаткинъ, Андрей Токаревъ, Алексѣй Ив. Бочаровъ, Иванъ Бочаровъ, Антонъ Бочаровъ, Моисей Бочаровъ, Ѳома Щербаковъ, Василій Полехинъ, Иванъ Пл. Бочаровъ, Родіонъ Бочаровъ, Гордей Несыповъ, Илья Бочаровъ, Аѳанасій Бочаровъ, Ивлій Носовъ, Авилъ Бочаровъ, Ѳома Кобяковъ, Власій Кобяковъ, Василій Кобяковъ, Семенъ Полехинъ, Матвѣй Бочаровъ, Стефанъ Полехинъ, Самойло Полехинъ, Евстафій Слесаревъ, Афанасій Кобзинъ, Корней Слесаревъ, Макаръ Токаревъ, Михаилъ Кобзинъ, Парѳенъ Бочаровъ, Григорій Бочаровъ, Панкратъ Бочаровъ, Ѳедотъ Бочаровъ, Филатъ Бочаровъ, Трофимъ Носовъ, Фирсъ Носовъ, Иванъ Носовъ, Василій Новиковъ, Агаѳонъ Бочаровъ, Павелъ Носовъ, Родіонъ Ив. Бочаровъ, Меркулъ Бочаровъ, Ѳедосій Полехинъ, Харлампій Кобзинъ, Алексѣй Новиковъ, Яковъ Слесаревъ, Ѳедотъ Слесаревъ, Гаврила Слесаревъ, Дмитрій Слесаревъ, Григорій Полехинъ, Кириллъ Кобзинъ, Иванъ Кобзинъ, Василій Волковъ, Савостьянъ Черновъ, Изотъ Щербаковъ, Корней Сычевъ, Трофимъ Токаревъ, Павелъ Токаревъ, Андрей Лазаревъ, Максимъ Ивановъ, Павелъ Ивановъ, Николай Бочаровъ, Климъ Захаровъ, а за всѣхъ неграмотныхъ по ихъ личному довѣрію расписался Ѳедоръ Токаревъ.

Настоящій протоколъ удостовѣряю своимъ подписомъ и приложеніемъ именной печати. Старообрядческій священникъ Сергій Токаревъ.

1906 года января 17 дня. Село Орѣхово.

Уполномоченнаго отъ общества старообрядцевъ села Орѣхова, Екатеринославской губ., крестьянина Ѳедора Сергѣеева Токарева

ДОКЛАДЪ.

Согласно мнѣнія нашего общества старообрядцевъ имѣю честь донести въ совѣщательный отдѣлъ съѣзда старообрядцевъ слѣдующее: хотя мы и государственные крестьяне и считаемся многоземельными, но, къ сожалѣнію, въ землѣ у насъ нужда дѣйствительно имѣется, такъ какъ на каждую мужскую душу приходится пахотной земли

$2^1/_2$ десятины. Такимъ количествомъ земли мы не можемъ оправдать свое обстоятельство жизни и потому ежегодно арендуемъ землю у окружающихъ насъ помѣщиковъ за плату и за отработки. Но аренда земли оказывается очень тягостной для насъ, такъ какъ мы не можемъ оправдать своего обработка по дороговизнѣ арендныхъ цѣнъ и неумѣреннаго налога обработка. А потому обращаемся къ съѣзду, чтобы онъ принялъ всѣ мѣры просить Государственную Думу о пониженіи процентовъ при покупкѣ земли чрезъ посредство Крестьянскаго банка и о назначеніи комиссіи для установленія цѣнъ на землю по доброкачественности земли. Былъ одинъ примѣръ у насъ въ сосѣднемъ селѣ, что крестьяне лѣтъ 15 тому назадъ купили землю у своего помѣщика по 45 руб. за десятину, банкъ выдалъ ссуды 30 р., а остальные 15 руб. возложилъ на крестьянъ, но крестьяне не могли внести и отказались. Банкъ отобралъ обратно землю.

Относительно землепользованія желательно, чтобы правительство приняло строжайшія мѣры къ оному землепользованію и дало бы въ каждое общество хорошее наставленіе, чтобы каждая почва земли давала свой полный урожай.

Подробное указаніе количества земли, населенія душъ, арендной платы и обработка могу сказать устно. Къ сему и подписуюсь уполномоченный отъ общества старообрядцевъ с. Орѣхова Ѳедоръ Сергѣевичъ Токаревъ.

Крестьянъ Казанской губ., Тетюшскаго уѣзда, Краснополянской волости, села Чемчурина

ДОКЛАДЪ.

Мы — удѣльные крестьяне. Удѣлъ надѣлилъ насъ землей въ 1863 году по 3 дес. на душу, а теперь вслѣдствіе прироста населенія приходится только по 1 дес. на душу. При такомъ малоземельи жить крестьянамъ невозможно. Намъ желательно было бы пополнить нашъ надѣлъ изъ земель удѣльныхъ, казенныхъ или помѣщичьихъ. Землю желаемъ пріобрѣсти за плату по справедливой оцѣнкѣ. Кромѣ того, желательно, чтобы надѣлили удѣльнымъ лѣсомъ, котораго въ нашей мѣстности есть около 1000 дес., этотъ лѣсъ у насъ отобранъ удѣломъ въ 1863 году, признавъ насъ несостоятельными къ самоуправленію, а теперь этотъ лѣсъ ежегодно сдается удѣломъ съ торговъ по весьма высокой цѣнѣ. Лѣтъ 15 тому назадъ одна десятина лѣсу стоила 150 руб., а теперь стоитъ 600 руб. Лѣсъ скупается преимущественно скупщиками, а за обществомъ остаются самыя плохія дѣлянки.

Желательно, чтобы наши дѣти могли получить низшее, среднее и высшее образованіе во всѣхъ школахъ, гдѣ обучаютъ разному ремеслу и искусству.

Мы не знаемъ, на что мы платимъ подати, куда и кто ихъ расдуетъ, правильно ли ихъ расходуютъ. Поэтому мы желаемъ, чтобы надъ земскими учрежденіями былъ контроль крестьянъ для того, чтобы не спрося насъ, въ нашъ карманъ за деньгами не лазили. Вѣдь земство содержится на трудовыя народныя копейки, и чтобы истратить лишнюю тысячу денегъ, нужно обложить сильнѣе народъ. Народъ, конечно, вынесетъ обложеніе, если только онъ знаетъ, что деньги идутъ на дѣло, но если деньги тратятся зря, безъ нужды, то народу и обидно платить налоги, и тяжкой кажется каждая копейка, отнимаемая у него.

Мы желаемъ уничтожить волостные суды и земскихъ начальниковъ. Судъ долженъ быть равный для всѣхъ сословій; онъ долженъ быть судомъ народной совѣсти, то-есть съ присяжными засѣдателями.

Слѣдуетъ предоставить крестьянамъ возможность пользоваться безпроцентными ссудами изъ страхового капитала на покупку несгораемаго матеріала на постройку.

Должно снять акцизъ съ предметовъ первой необходимости, какъ-то — съ чаю, сахару, керосину и спичекъ.

На настоящія наши нужды мы просимъ обратить вниманіе Государственной Думы. Уполномоченный Михаилъ Григорьевъ Толмановъ.

Крестьянъ старообрядцевъ села Теньковъ Свіяжскаго уѣзда, Казанской губ., бывшихъ кн. Гагарина

ДОКЛАДЪ.

Согласно приглашенія съѣзда на 21-е февраля для обсужденія земельнаго вопроса, мы собравшись и съ общаго совѣта рѣшили изложить наши необходимыя требованія. Имѣемъ дѣйствительную нужду въ землѣ, хотя и надѣлены полнымъ надѣломъ $3^1/_2$ десятины на ревизскую душу. Но земли въ теченіе отмѣны крѣпостного права не прибыло нисколько, а народъ умножается все болѣе и болѣе. Желательно было бы дополнительное надѣленіе приблизительно десятины по 3 на душу изъ владѣній княгини Гагариной, къ которой мы принадлежали, ибо въ ея владѣніи возлѣ насъ находится 12.000 десятинъ земли пахотной, лѣсу и луговъ. Если возможно, не слѣдуетъ обязывать крестьянъ выкупомъ, а слѣдовало бы внести стоимость изъ казны. Каждая десятина въ нашей мѣстности въ среднемъ стоитъ не дороже 60—70 руб. Хотя земли и не очень плодородныя, но арендныя цѣны очень повысились вслѣдствіе малоземелья; лѣтъ 10 назадъ платили за 1 десятину лучшей земли на одинъ посѣвъ 5—6 руб., а теперь—12—13 руб., лучшая земля въ среднемъ даетъ 45—50 пуд. и едва оправдываетъ расходъ на нее. Поэтому является крайняя необходимость въ пониженіи арендныхъ цѣнъ наполовину.

При отмѣнѣ крѣпостного права удобныя мѣста буквально всѣ захвачены въ пользу помѣщика, какъ то: находящаяся въ чертѣ села базарная площадь и много по селу различныхъ кусковъ отрѣзано въ пользу его. Желательно было бы, чтобы всѣ находящіяся въ чертѣ села земли обязательно принадлежали крестьянамъ.

Далѣе, покосныя мѣста возлѣ рѣки Волги, прилегающія къ Тенькамъ, крестьянамъ отведены самыя плохія и въ меньшемъ количествѣ; въ пользу же помѣщика, наоборотъ, самыя лучшія, и въ добавленіе—подъ крестьянскими лугами берегъ къ Волгѣ, саженъ на 50, отрѣзанъ помѣщику въ виду дохода отъ пристани. Поэтому желательно, чтобы была прирѣзка покосной земли и чтобы была проведена прямая межа безъ всякихъ обходовъ. Въ крайнемъ же случаѣ слѣдуетъ установить нормальную цѣну за каждую десятину, дабы можно было свободно пріобрѣсти корму для скота, а то помѣщикъ ни за какую цѣну и нисколько не сдаетъ въ аренду, вслѣдствіе чего является большой недостатокъ въ прокормленіи скота.

Относительно лѣсовъ крестьяне, не имѣя ни прута, крайне нуждаются въ отопленіи дровами, и цѣны съ каждымъ годомъ увеличиваются. Желательно также надѣленіе и лѣсомъ для протопленія, котораго возлѣ насъ помѣщичьяго не одна тысяча десятинъ.

Въ виду таких крайнихъ лишеній всего необходимаго и притѣсненій со стороны помѣщика съ одной стороны, съ другой—вслѣдствіе непосильно тяжелыхъ налоговъ и крайняго вздорожанія всѣхъ необходимыхъ продуктовъ, крестьянамъ съ каждымъ годомъ все труднѣе и труднѣе становится жить. А посему покорнѣйше просимъ почтеннѣйшій всероссійскій старообрядческій съѣздъ довести до свѣдѣнія куда слѣдуетъ о всѣхъ нуждахъ крестьянъ, которые всегда были и будутъ вѣрны своему Царю и отечеству, и просить объ улучшеніи ихъ положенія.

ДОБАВЛЕНІЕ.

А на базарной площади, отрѣзанной въ пользу помѣщика, много построено крестьянскихъ строеній, какъ то: торгово-промышленныя лавки и амбары. Помѣщикъ же возлагаетъ очень высокую плату: съ торгово-промышленной лавки за каждую квадратную сажень беретъ 1 руб. сер., за простой амбаръ за каждую квадр. сажень беретъ 17 к.

Что касается выгона скота, то помѣщикъ возлагаетъ на крестьянъ за пастьбу скота на его землѣ очень тяжелые налоги: ежегодно выжиная помѣщику пятьдесятъ десятинъ ржаного и пятьдесятъ десятинъ ярового, вдобавокъ того платимъ деньгами четыреста руб. Въ виду этого имѣемъ честь просить всероссійскій старообрядческій съѣздъ обратить вниманіе на то, что отъ такого тягостнаго налога ежегодно приходится обществу терпѣть большіе недостатки во всемъ, и никакой нѣтъ обществу прибыли, кромѣ разоренія.

Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда, Милѣевской волости, села Колодязецъ

ДОКЛАДЪ.

Имѣемъ нужду въ земельныхъ надѣлахъ. Мы получили отъ помѣщика надѣла по 3 десятины на ревизскую душу въ 1861 году, а въ настоящее время на каждой ревизской душѣ проживаютъ 18 душъ семейства. Источниками для дополнительнаго надѣленія могутъ служить: земля нашего помѣщика Шаблыкина (1.300 десят.), земля гг. Киншиныхъ въ одной верстѣ отъ нашего села (2.200 дес.) и земля крестьянина д. Высокой Конякина въ полверстѣ отъ села (1.200 десят.). Эти земли въ арендное содержаніе не отдаютъ и скота не позволяютъ пасти. А наша земля находится въ 10 верстахъ отъ нашего селенія. Мы очень стѣснены отъ господъ. Мы желали бы пріобрѣсти землю, но продажи нѣтъ у нашихъ помѣщиковъ. Тимоѳей Артамоновъ, С. Воронинъ, Петръ Яковлевъ, Борисъ Ивановъ, Иппатъ Громковъ, Семенъ Егоровъ Алешинъ, сельскій староста Никита Писаревъ (печать).

Крестьянина села Фролова, Слядневской волости, Калужской губерніи и уѣзда Гаврила Михайлова Гусева

ДОКЛАДЪ.

Мы, крестьяне, живущіе въ вышесказанной мѣстности, имѣемъ большое кустарное производство, именно прялочное производство. Но промыселъ нашъ приходитъ въ большой упадокъ вслѣдствіе недостатка у насъ капитала. За недостаткомъ капитала приходится продавать свой товаръ не во-время состоятельнымъ скупщикамъ, при чемъ при ходитсятерять около 30% съ рубля. Въ виду этого было бы желательно, чтобы былъ устроенъ у насъ пріемный ломбардъ, въ которомъ принимали бы нашъ товаръ и выдавали ссуду по оцѣнкѣ особой комиссіи. Тогда бы былъ великій подъемъ духа среди бѣднаго населенія и каждый могъ бы заработать вмѣсто 40 к. 70 коп.

Что касается земельнаго вопроса, то наши крестьяне желаютъ купить землю, но при условіи, чтобы не накладывались на землю отяготительные налоги. Еще желаютъ, чтобы была произведена правильная оцѣнка земля для обложенія земскими сборами. Мірскіе сборы на содержаніе десятскихъ, старостъ, сотскихъ, волостныхъ старшинъ и судей должны раскладываться не на одниxъ крестьянъ, а на всѣхъ землевладѣльцевъ живущихъ въ каждой волости, при чемъ сборы эти должны уплачиваться всѣми поровну съ каждой десятины. Привлечь землевладѣльцевъ къ уплатѣ мірскихъ сборовъ слѣ-

дуетъ потому, что они больше нашего пользуются какъ старшиной, такъ и волостными судьями, сотскими и десятскими.

Желаемъ имѣть въ нашемъ селѣ Фроловѣ при молитвенномъ домѣ старообрядческое училище для образованія нашихъ дѣтей.

Уполномоченнаго крестьянина-старообрядца Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда Милѣевской вол., дер. Ресетинскихъ дворовъ Григорія Ефимовича Герасимова

ПРОШЕНІЕ.

Мы очень стѣснены землей, межевые столбы у насъ поставлены вблизи нашихъ домовъ, т.-е. въ 5 саж., и кругомъ нашего надѣла самоуправно конторой мальцовскихъ заводовъ поставлены столбы въ каждомъ мѣстѣ на нашей землѣ. Контора расширяетъ постоянно свои земли и не требуетъ насъ никогда на межу, а мы боялись говорить конторѣ, потому что постоянно наши дѣти работали на заводѣ Мальцовской конторы; кто скажетъ про межу, того сейчасъ же лишаютъ работы. И мы молчали до настоящаго времени, а теперь заводъ пріостановился. 35 лѣтъ контора Мальцовскихъ заводовъ беретъ съ насъ неизвѣстно за что за выпасъ скота по 25 руб. серебромъ въ годъ за 18 десятинъ песчанаго грунта, который находится подъ зарослью. Эта земля находится въ чертѣ нашей земли вблизи нашихъ домовъ, т.-е. въ 5 саж. Прежде мы не платили за эту землю ни копѣйки и разсчитывали, что эта земля принадлежитъ намъ; мы пользуемся ею 50 лѣтъ.

При этомъ присовокупляю, что Мальцовская контора нѣсколько лѣтъ съ насъ брала за прогонъ по казенному большаку скота на крестьянскіе луга въ годъ по 10 рублей.

Отъ крестьянъ Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда, Зимницкой волости, деревень Буда и Пунтынки

ДОКЛАДЪ.

Желая возбудить вопросъ о захватѣ г. Мальцевымъ принадлежащей собственно намъ земли, осмѣливаемся разъяснить вамъ подробности захвата. Съ незапамятныхъ временъ мы, вышепоименованные крестьяне, пользовались землей, какъ своею собственностью, въ мѣстности подъ названіемъ урочище „Хотеновская пустошь“, заключающей приблизительно около двухъ тысячъ десятинъ пахотной, луговой и лѣсной площади. Нынѣ же, неизвѣстно для насъ по какимъ причинамъ, уже болѣе тридцати лѣтъ мы таковой не пользуемся.

Неоднократно обращались съ просьбой къ высшей администраціи о возбужденіи дѣла о неправильномъ захватѣ г. Мальцевымъ нашей собственной земли, но просьбы наши до сихъ поръ лежатъ гдѣ-то подъ сукномъ.

Является крайне оскорбительнымъ для нашего населенія слѣдующее обстоятельство. Въ центрѣ помянутаго участка г. Мальцевымъ оборудована каменноугольная шахта и къ ней проведена вѣтка желѣзной дороги отъ принадлежащихъ ему же, Мальцеву, чугунно-литейныхъ заводовъ. Это чувствительно относится на нашу общественную жизнь по слѣдующимъ обстоятельствамъ: во-первыхъ, за существующей нынѣ Мальцевской шахтой еще находится наша собственная земля, которая, въ виду притѣсненія проѣзда чрезъ самовольно отобранную у насъ землю г. Мальцевымъ, остается не обработанной; во-вторыхъ, проведеніе вышеозначенной вѣтки жел. дор. отражается на насъ губительнымъ произволомъ судьбы и разореніемъ нашего отхожаго промысла: до открытія вѣтки жел. дор. мы доставляли руду на дальнее разстояніе гужевымъ путемъ, и каждый изъ насъ имѣлъ не менѣе 5 и 8 лошадей (шахта отъ насъ въ 4-хъ верстахъ), что позволяло намъ болѣе свободно удабривать землю, которой мы имѣемъ въ маломъ количествѣ; въ настоящее же время, съ открытіемъ г. Мальцевымъ на нашей землѣ шахты и проведеніемъ вѣтки жел. дор., возить добываемую нами руду на дальніе заводы намъ стало положительно не зачѣмъ, такъ какъ всѣ заводы Мальцевскіе. Поэтому мы въ настоящее время лишились скота, во-первыхъ, за недостаткомъ земли, потому что часть нашей земли захвачена г. Мальцевымъ, а во-вторыхъ, вслѣдствіе притѣсненій въ работахъ. Между тѣмъ скотъ существенно необходимъ для нашего хозяйства.

Все вышеизложенное вынуждаетъ насъ обратиться къ вамъ, Дмитрій Васильевичъ, со всепокорнѣйшей просьбой войти въ наше крайне угнетенное положеніе и представить нашъ докладъ на разсмотрѣніе Государственной Думы и исходатайствовать предъ оной о возвращеніи вышеупомянутой принадлежащей собственно намъ земли. Въ чемъ и подписуемся. Уполномоченные отъ общества д. Буда: Далматъ Григорьевъ Мироновъ, Никита Сафоновъ (фамилія неразборчива), Семенъ Григорьевъ, Григорій Ѳедоровъ, Василій Нестеровъ, Петръ Давыдовъ, Иванъ Андреевъ, Ѳедоръ Лысовъ, Ефимъ Ларіоновъ. Сельскій староста Иванъ Бодровъ. (Печать.) Уполномоченные отъ общества деревни Пустынки: Кирилла Саловъ, Петръ Глотовъ, Стефанъ Байковъ, Абрамъ Даниловъ, Никита Корнеевъ Бѣлоусовъ, Михаилъ Венедиктовъ, Алексѣй Алексѣевъ, Николай Степочкинъ, Иванъ Петроковъ, Козьма Поповъ, Михаилъ Прусаковъ, Никифоръ Старовѣровъ, Григорій Старовѣровъ, Сельскій староста А. Поповъ. (Печать.)

Крестьянина-старообрядца Егора Ивановича Корягина, уполномоченнаго деревни Брусенъ, Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда, волости Холмиши

ПРОШЕНІЕ.

Просимъ съѣздъ походатайствовать о нашей нуждѣ — о притѣсненіи насъ помѣщикомъ. У насъ помѣщичья земля граничитъ съ нами прямо въ деревнѣ около оконъ, отъ домовъ нашихъ не болѣе 10 саженей. Во время лѣта, когда идетъ скотъ съ поля, то если нѣту хозяина дома, помѣщикъ загоняетъ скотъ на свой дворъ и беретъ за него съ крестьянина деньги. А еще у насъ находится среди деревни помѣщичій прудъ въ 22 десятины. Помѣщикъ намъ запрещаетъ рыбную ловлю, но это не бѣда, а вотъ что плохо для насъ: во время лѣта много случается утопшихъ душъ. Поэтому намъ желательно купить помѣщичью землю въ свое вѣчное владѣніе за цѣну, какую назначитъ Государственная Дума, и съ разсрочкой платежа не болѣе, какъ на 50 годовъ. Еще желаемъ казенной земли для прирѣзки надѣловъ. Деньги за эту землю платить въ тотъ же срокъ. Цѣна должна быть опредѣлена по доброкачественности земли и земля должна поступить въ наше вѣчное владѣніе. *Егоръ Корягинъ.*

Прошу всероссійскій съѣздъ помѣстить этотъ докладъ въ книжкѣ.

Уполномоченнаго крестьянина-старообрядца Калужской губ. и уѣзда, Слядневской волости, дер. Акатовой, Николая Ильича Чичерова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Симъ имѣю честь заявить совѣту всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, что наше старообрядческое общество крайне нуждается въ землѣ. При первой разверсткѣ нашимъ обществомъ было получено на 140 ревизскихъ душъ по $4^1/_2$ души, что составитъ 630 дес.

Въ настоящее же время на ту же самую землю имѣется наличнаго мужескаго пола 350 душъ. Изъ показаннаго количества земли половинная часть средняго качества, часть низменная, а часть совсѣмъ неудобная, имѣющая сильныя засыпи пескомъ и болотистая.

Желательно, чтобы вновь пріобрѣтаемая земля была въ сосѣднемъ межеваніи. Уполномоченный Николай Ильичъ Чичеровъ.

Крестьянъ-старообрядцевъ прихода Калужской губ., Малоярославецкаго уѣзда, Овчининской волости, дер. Прусовки

ДОКЛАДЪ.

1. Имѣемъ нужду въ пахотной землѣ, а въ особенности въ сѣнокосныхъ угодіяхъ.

2. Арендная плата ежегодно поднимается; въ настоящее время плата за десятину сѣнокосу отъ 10 до 30 руб., а за десятину пахотной отъ 5 до 6 руб.

3. Прибавка земли желательна, но съ тѣмъ, чтобы выкупная плата была отнесена на счетъ казны.

4. Крестьяне желаютъ, чтобы земля была собственностью ихъ.

5. Форма землепользованія желательна—общинная, но должно сдѣлать свободный выходъ отдѣльнымъ хозяевамъ на хуторское хозяйство.

6. Въ волостномъ судѣ желательно имѣть правовѣда, а не изъ малограмотныхъ, и земскихъ начальниковъ упразднить.

У насъ форма землепользованія исключительно общинная, порядокъ чрезполосный. „Это зло: пахотная земля и сѣнокосъ подлежатъ передѣламъ черезъ 10—12 лѣтъ. Это главное препятствіе улучшенія крестьянскаго хозяйства и тормозъ отдѣльнымъ крестьянамъ, болѣе усерднымъ, чтобы улучшить свой участокъ и разумно вести обработку земли. Желательно, не уничтожая стараго русскаго уклада жизни, т.-е. общины, гдѣ она желательна для самихъ крестьянъ,— уничтожить тамъ чрезполосицу, чтобы каждое селеніе имѣло бы всѣ свои владѣнія возлѣ себя и въ одномъ мѣстѣ, т.-е. въ кучкѣ, а то они разбросаны въ нѣсколькихъ мѣстахъ, очень далекихъ, мочками.

Уполномоченные: Денисъ Михайловъ Немоляевъ, Павелъ Жировъ.

Отъ уполномоченнаго крестьянъ Калужской губерніи, Жиздринскаго уѣзда, Холмищенской волости, сельца Суеи, Луки Алексѣевича Щербакова

ДОКЛАДЪ.

Мы, крестьяне, терпимъ громадныя обиды и тягостное положеніе, какъ и раньше терпѣли отъ крѣпостной зависимости, отъ своихъ ближайшихъ помѣщиковъ и купцовъ, которые имѣютъ свои владѣнія вблизи нашего населенія; даже есть мѣста въ разстояніи 5 саж. отъ постройки домовъ. Ихъ управленія наносятъ намъ тяжелыя обиды: не позволяютъ выходить нашему скоту на ихъ паровыя и кустарныя владѣнія, а не то что на какіе-нибудь посѣвы и луга. Они же имѣ-

ютъ огорожу при селеніи крестьянскомъ разваленную и обнесенную пр͡ясломъ въ 3—5 жердей. Эту разваленную огорожу должны исправлять крестьяне. Кто исправилъ, а кто нѣтъ. Почему же онъ не исправилъ? Потому что онъ одинокъ: ему некогда справлять барскую огорожу; у него своя вся развалилась; въ рабочее время некогда даже принести себѣ напиться, а не то, чтобъ справлять барскую огорожу. Вотъ въ эти-то разваленныя мѣста идетъ скотъ. Вѣдь скотина ничего не понимаетъ, что хозяину трудно будетъ отвѣчать за это. Вотъ тутъ-то и бѣда: выручить нечѣмъ. Принуждаютъ бѣднаго хозяина отрабатывать, такъ что за одну скотину болѣе 1 дня, а съ посѣва загнана, то 2 дня косить или жать надо. Идти выручать скотъ надо: не пропадать же ему на барскомъ дворѣ. Свою работу бросилъ, а туда пошелъ работать.

Еще за паровыя и кустарныя угодья для пастьбы скота крестьяне должны отрабатывать 2 дня за каждую скотину. Въ это же время сколько стоитъ рабочій день? Эти рабочіе дни стоятъ очень, очень дорого, такъ что нельзя оцѣнить, потому что работа предстоитъ своя. Свою бросай, а туда иди. Пошли дожди на нѣсколько дней, и все тогда пропало, погнило наше годовое пріобрѣтеніе. Управляющіе же злодѣи такъ и смотрятъ за крестьянскимъ скотомъ, чтобы загнать на барскій дворъ. Не то что крупный, но даже ловятъ куръ; а не поймалъ, то убилъ изъ ружья. Далѣе, они заростили свои владѣнія кустарникомъ, по которому не дозволяютъ ходить за охотой; тамъ же развелось множество хищныхъ звѣрей, то-есть волковъ. Они сильно истребляютъ крестьянскій скотъ и приносятъ крестьянамъ громадные убытки.

Вотъ и обсудите, какъ прожить намъ, бѣднымъ, малоземельнымъ крестьянамъ.

Земля наша неудобная, грунтъ глиняный, почва неурожайная. Покупаемъ себѣ корму для зимняго прокормленія скота—сѣна и соломы, такъ что обойдется на каждаго домохозяина по 15 руб. Такъ же покупаемъ и дрова для зимняго топлива, которое обойдется по 6 руб. на каждый дворъ. Кромѣ того, нужно заплатить подати, каковыхъ за 1 душу придется 8 рублей.

Ну, какъ тутъ прожить? Гдѣ взять на эти расходы денегъ? Съ 1-го сентября нужно ѣхать на заработки, и то бѣда: денегъ нѣтъ на дорогу. Тогда мы несемъ послѣднюю шубенку подъ закладъ, и за ту же платимъ по 2 руб. процентовъ. Только что поступилъ на работу, получаешь письмо. Жена, оставшаяся съ малыми дѣтьми на хозяйствѣ, пишетъ, что хлѣба нѣтъ, староста податъ спрашиваетъ—присылай денегъ. Что тутъ дѣлать? Послать надо, а денегъ нѣтъ. Надо гдѣ-нибудь занять, хотя и подъ проценты. Вотъ и живемъ мы на заработкахъ до самаго Петрова дня. Всѣ заработанныя деньги идутъ на хлѣбъ, на дрова, на кормъ скоту. А все, какъ нищіе, не имѣемъ мѣсячнаго пропитанія. А если бы была у насъ земля да луга,

то на заработки не пошелъ бы шляться по чужимъ квартирамъ. Но мы думаемъ, что нашъ Государь-батюшка смилостивится, узнавъ про наши тяжелыя бѣдствія и, можетъ быть, соблаговолитъ по здравому разсужденію вытащить насъ, крестьянъ, изъ тяжелаго положенія малоземелья и совсѣмъ безземелья, и тогда мы увидимъ точку зрѣнія и до усердія всѣ возблагодаримъ нашего Государя-батюшку.

Уполномоченный Лука Щербаковъ.

ДОКЛАДЪ.

Мы, крестьяне с. Сусеи, стѣснены и имѣемъ нужду въ земельномъ надѣлѣ. Мы терпимъ притѣсненія отъ акціонеровъ Мальцовскихъ заводовъ и отъ купцовъ: братьевъ Меньшиковыхъ и Николая Васильевича Дмитріева. Послѣдній владѣетъ въ разстояніи всего 5 саженъ отъ нашего селенія четырьмя стами десятинъ. Мы единогласно постановили купить земли упомянутыхъ владѣльцевъ въ вѣчное владѣніе черезъ крестьянскій банкъ безъ отягощенія крестьянъ поземельными налогами; уплата за землю должна быть разсрочена на 50 лѣтъ.

Мы имѣемъ земельнаго надѣлу по 4 десятины на душу, но только земля наша плохая, нехлѣбородная, глиноватаго грунта. Селеніе состоитъ изъ 100 домовъ, ревизскихъ душъ насчитывалось 200; а въ настоящее время число это удвоилось, такъ что мы теперь не можемъ помѣститься на старомъ надѣлѣ. Поэтому и желаемъ пріобрѣсти себѣ землю на вѣчное владѣніе.

Уполномоченный Лука Алексѣевъ Щербаковъ.

Уполномоченныхъ отъ селеній: Болотской, Малой Русляковки, Передоли, Кривошеино, Верховье и Доброй, Угодско-Заводской волости Малоярославецкаго уѣзда, Калужской губерніи.

ДОКЛАДЪ.

Въ нашихъ селеніяхъ приходится пахотной земли приблизительно по одной десятинѣ на ревизскую душу. Наша надѣльная земля состоитъ въ отдаленности, въ 15 верстахъ отъ насъ, и намъ неудобно ей владѣть, а потому мы сдаемъ ее въ аренду за дешевую плату. Земли этой 166 десятинъ. Мы желали бы отдать нашу надѣльную землю въ обмѣнъ на казенную землю, которая находится въ районѣ нашихъ деревень въ количествѣ 411 десятинъ. Такъ какъ казенной земли болѣе, чѣмъ нашей, на 245 дес., то эти 245 дес. мы желаемъ пріобрѣсти въ собственность шести деревень на средства государства. Въ деревнѣ Болотской есть 28 десятинъ, которыя отъ нихъ

далеко, они желаютъ ее продать ближнимъ къ ней деревнямъ. Въ деревнѣ Малой Русляковкѣ малъ надѣлъ луговой и пахотной земли; луговую снимаютъ въ аренду у князя Голицына за плату отъ 12 до 25 руб. за десятину, а пахотную—у купчихи Жаровой, платя отъ 3 до 5 руб. за десятину. Поэтому крестьяне д. М. Русляковки желаютъ купить въ собственность 40 десят. луговой и 30 дес. пахотной земли за счетъ государства. Въ означенной деревнѣ имѣется ревизскихъ 37 душъ, а всѣхъ душъ мужского пола насчитывается до 80.

Село Передоль нуждается въ луговой землѣ, которая арендуется у князя Голицына въ количествѣ 25 дес. Крестьяне с. Передоли и желаютъ пріобрѣсти эту землю въ собственность тоже за счетъ казны.

Деревня Кривошеино нуждается въ луговой землѣ, которую арендуютъ у князя Голицына въ количествѣ 40 десятинъ. Эту землю крестьяне д. Кривошеино желаютъ пріобрѣсти въ собственность на средства государства.

Земля деревни Доброй въ количествѣ 25 десятинъ находится близъ нашей деревни, и мы желаемъ пріобрѣсти ее тоже въ собственность за счетъ государства.

Близъ нашей деревни — Верховье — находится въ количествѣ 9 десятинъ земля деревни Болотской, и желаемъ пріобрѣсти ее въ собственность на средства государства.

Деревня Доброе нуждается въ луговой землѣ, которая арендуется у купца Федосова въ количествѣ 80 дес. за цѣну отъ 12 и до 18 руб. за десятину. Крестьяне д. Доброе желаютъ пріобрѣсти эту землю въ собственность на средства государства.

Уполномоченные: Игнатъ Кулаинъ, Яковъ Е. Михайловъ.

Отъ крестьянъ-старообрядцевъ Бѣлокриницкой іерархіи, села Дворца, Тихоновской волости, Калужской губерніи и уѣзда

ДОКЛАДЪ.

Мы, крестьяне экономическіе, государственные, монастырскіе,—малоземельны.

1) Имѣется нужда въ землѣ въ дополненіе надѣловъ, а также слѣдовало бы вновь надѣлить лицъ неревизскихъ. 2) Слѣдуетъ надѣлить землями монастырскими, помѣщичьими и владѣльческими всѣхъ сословій. 3) Землю желательно получить въ наслѣдственное и безсрочное пользованіе. 4) Плата за землю должна быть не свыше 3-хъ процентовъ. Что касается арендныхъ цѣнъ на землю, то 20 лѣтъ назадъ платили отъ 4-хъ руб. и до 25 руб., а въ настоящее время платимъ отъ 10 руб. и до 50 руб. за десятину. При этомъ арендная

плата ежегодно подымается, поэтому является необходимость пониженія арендныхъ цѣнъ и введенія справедливой аренды. Что касается формы землевладѣнія, то предпочтительнѣе владѣніе общиной, но безъ круговой поруки. О недостаткахъ волостного суда и управленія, земства и земскихъ начальниковъ, мелкаго самоуправленія мнѣніе наше таково: всѣ эти правители должны избираться такъ, какъ избираются нынѣ существующіе присяжные засѣдатели по уголовному судопроизводству, именно по списку благонадежныхъ людей по жребію. Нынѣ же существующіе правители занимаютъ должности по личному знакомству другъ съ другомъ, темными ходами. Всѣ выборы должны быть по жребію и должны производиться по спискамъ благонадежныхъ и не бывшихъ подъ судомъ лицъ. Что касается переселенія и разселенія при земельной тѣснотѣ, то переселяться должны на счетъ Государственнаго банка съ погашеніемъ долга въ 40 лѣтъ. Долгъ оный долженъ погашаться всѣми сословіями безъ исключенія. Выселяться должно по жребію. Кустарное производство имѣетъ нужду въ пособіяхъ на закупку матеріала и на сбытъ товара. Необходимо нуженъ правительственный складъ на пріемку кустарнаго издѣлія въ ссуду изъ 5 процентовъ годовыхъ. Въ настоящее время кустари платятъ за 5 мѣсяцевъ кулакамъ 30 процентовъ. Правда, выдается кустарямъ и изъ Государственнаго банка, но одинъ изъ села неблагонадежный плательщикъ не внесетъ долгу, и все селеніе лишается выдачи кредита. Слѣдовало бы исправить неправильное надѣленіе крестьянъ землею, такъ какъ нѣкоторые участки удалены отъ насъ на 35 верстъ, а потому крестьяне не могутъ ихъ обрабатывать и сдаютъ въ аренду „кулакамъ“ за безцѣнокъ, а то иногда даже бросаютъ даромъ. Слѣдовало бы надѣлить крестьянъ по возможности вблизи селенія, а крестьянамъ сдѣлать между собой обмѣнъ земли по справедливой оцѣнкѣ.

Крестьянинъ Аверьянъ Кондратьевъ Пантелѣевъ, уполномоченный отъ прихода старообрядческаго храма села Дворецъ, Тихоновской волости, Калужскаго уѣзда, староста храма Аверьянъ Полтиньевъ, попечитель молитвеннаго храма Григорій Игнатовъ Яшинъ.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ Калужской губерніи, Боровскаго уѣзда, Никольской волости, деревни Курчино, Осипа Васильевича Сѣдова

ДОКЛАДЪ.

Такъ какъ мы стѣснены землей и тѣснятъ насъ прогономъ скота смежные арендаторы, которые отъ насъ отрѣзали 100 дес., то желаемъ пріобрѣсти землю, смежную съ нами, по нормальной цѣнѣ.

Осипъ Васильевъ Сѣдовъ.

Отъ уполномоченнаго крестьянъ Калужской губ., Медынскаго у., Орхственской волости, Ершовскаго общества дер.: Степаниковъ, Раменья, Ершова, Сидорова, Мурыгина, Ушакова, Семеновскаго и Болотомиловой

ДОКЛАДЪ.

1) У насъ есть подворная земля, безъ которой намъ обойтись никакъ нельзя; хотя она и очень плохая, но мы всѣ желаемъ пріобрѣсти себѣ съ помощью Государственнаго банка по умѣреннымъ цѣнамъ.

2) Въ нашей волости есть такія селенія, что населены большею частью никоніанами. Послѣдніе, имѣя силу на своей сторонѣ, не даютъ своимъ односельчанамъ-старообрядцамъ надѣльной и усадебной земли, считая насъ незаконнорожденными, потому что наши браки не введены въ законную силу. Мы обращались съ просьбой въ тѣ волостныя правленія и общества, гдѣ наши жены рождены; въ тѣхъ обществахъ также отказываются, говоря, что наши жены у нихъ не значатся, а потому и надѣла дать нельзя.

Всепокорнѣйше просимъ съѣздъ обратить вниманіе на наше положеніе.

Уполномоченный Дмитрій Герасимовъ Бѣлозеровъ.

Крестьянъ-старообрядцевъ села Брыни, Жиздринскаго уѣзда, Калужской губ., Скачновскаго общества

ДОКЛАДЪ.

Наше общество имѣетъ ревизскихъ 372 души, на каждую душу имѣемъ надѣла по 4½ десятины на душу, наличныхъ душъ обоего пола около 700 душъ. Земля состоитъ изъ трехъ полей, всѣ поля находятся съ одной стороны селенія, въ которомъ находится 165 домохозяевъ, поля равными узкими полосами простираются длиною около 5 верстъ, а съ противоположной стороны граничитъ земля помѣщицы Натальи Владиміровны г-жи Толстой, въ разстояніи отъ нашихъ усадебъ не болѣе 15 саж., а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже и вплоть до селенія. Земля во всѣхъ трехъ поляхъ почти одинаковая: гористая, каменистая и песчаная и часто съ большими глубокими оврагами, такъ что пахотной земли имѣется не болѣе 2½ десятинъ на душу, на каковую десятину высѣвается ржи 12 мѣръ. На удобренной десятинѣ получается около 20 копенъ, а не на удобренной не болѣе 8-ми копенъ. Копна даетъ не болѣе трехъ мѣръ. Въ виду этого наша земля требуетъ сильнаго удобренія, а для этого

надо имѣть лишнее количество скота. Скоту же нужно большое продовольствіе и на зиму надо болѣе заготовить корма. А съ другой противоположной стороны нашего селенія находится прудъ, который граничитъ въ длину селенія на двѣ версты, а за нимъ около двухъ верстъ подъ камышомъ и заливомъ, которые наше общество держитъ въ арендѣ у г-жи Толстой. Мы желали и просили г-жу Толстую всю эту мѣстность, которая подъ прудомъ, камышомъ и заливомъ, посредствомъ покупки получить въ собственность общества, но въ этомъ намъ она всегда отказывала. Въ виду этого наше общество находится въ опасномъ положеніи, такъ какъ, въ случаѣ отказа въ арендѣ, намъ даже курицы нельзя будетъ выпустить, а не то что крупнаго скота. Всю эту землю мы желаемъ посредствомъ покупки пріобрѣсти въ общественную собственность, которая нашему обществу для продовольствія скота необходима.

Въ томъ и подписуемся—крестьяне старообрядческаго общества Скачновскаго: Стефанъ Ефимовъ Быковъ и Василій Григорьевъ Никитинъ.

Отъ крестьянъ деревни Буды, Зимницкой волости, Жиздринскаго уѣзда, Калужской губерніи

ДОКЛАДЪ.

Прибѣгая къ вамъ, Дмитрій Васильевичъ, со всепокорнѣйшей просьбой, какъ ходатаю о крестьянскихъ нуждахъ, мы считаемъ нужнымъ изложить таковыя передъ вами въ настоящемъ своемъ докладѣ. Извѣстно каждому, что благосостояніе хлѣбопашцевъ всецѣло зависитъ отъ количества надѣльной земли. Но съ того времени, какъ мы были надѣлены ею, много прошло лѣтъ, и населеніе почти удвоилось. Поэтому надѣлъ нашъ, за уплатой всевозможныхъ повинностей, лежащихъ на насъ, далеко не оправдываетъ всѣхъ насущныхъ нуждъ. При этомъ наша надѣльная земля даетъ урожаи весьма ограниченные, такъ она вся изрыта и пересѣчена горной промышленностью: на своей надѣльной землѣ мы добываемъ желѣзную руду, камень, кварцъ и песчаникъ. Эти минералы мы доставляли на ближайшіе къ намъ заводы. Добычей минералловъ мы совсѣмъ истощили свою надѣльную землю, а также повыбрали изъ нѣдръ земли и минераллы, въ особенности желѣзную руду. На участкахъ, гдѣ добываются упомянутые минераллы, мы ничего не сѣемъ, такъ какъ при посѣвѣ не возвращаются даже сѣмена. За недостаткомъ надѣльной луговой земли сѣнокосъ нашъ оказывается совершенно недостаточнымъ для прокормленія даже небольшого количества имѣющагося у насъ скота. Аренда же луговъ у сосѣднихъ владѣльцевъ, какъ-то: у г. Богданова, г-жи Толстой и г-на Мальцова (нынѣ акціонернаго общества), почти невозможна, такъ какъ арендныя платы сильно подняты. Оканчивая

вопросъ о малоземельи нашего населенія, что ясно подтверждается данными земскаго статистическаго отдѣла по Калужской губерніи за 1905 годъ, мы считаемъ нужнымъ упомянуть въ настоящемъ докладѣ о топливѣ и изгороди. Наше крестьянское населеніе съ надѣльной земли топливомъ не пользуется, такъ какъ лѣсовъ никакихъ нѣтъ, кромѣ малыхъ кустарниковъ, да и тѣ поѣдаетъ нашъ скотъ въ виду недостатка въ пастбищѣ для скота. Добываемое нами топливо у сосѣднихъ помѣщиковъ обходится для насъ весьма дорого, такъ какъ владѣльцы запродаютъ всѣ заготовленныя ими дрова ближайшими заводамъ большими партіями, а намъ, крестьянамъ, въ маломъ количествѣ не даютъ даже за наличныя деньги, почему мы терпимъ крайнюю нужду въ топливѣ. Что же касается изгороди, то въ таковой у насъ ощущается еще большій недостатокъ. Изъ-за этого иногда намъ приходится съ сосѣдними помѣщиками даже судиться. Земля наша граничитъ съ помѣщичьей, но послѣдняя не отдѣлена изгородью. Бываютъ случаи, что на помѣщичью землю взойдетъ крестьянская лошадь, ее забираетъ сторожъ и отводитъ на барскій дворъ, а крестьянинъ цѣлыя сутки ищетъ ее и наконецъ находитъ на барскомъ дворѣ, и тамъ съ него, бѣдняка, требуютъ рубль денегъ за то, что его лошадь забрела въ барскіе луга. Но, какъ извѣстно, у крестьянина деньги бываютъ не всегда, поэтому приходится класть въ залогъ послѣднюю одежду, чтобы выкупить свою скотинку, которая, какъ голодная, поневолѣ вкусила запрещенный плодъ. Вотъ тутъ ясно видно, почему крестьянинъ несетъ нужду; во-первыхъ, онъ бѣдный самъ прогулялъ сутки, да и лошадка тоже стоитъ денегъ; во-вторыхъ, нужно еще заплатить помѣщику рубль. Вотъ тутъ-то и является актъ вопіющей природы, и поневолѣ скажешь: „природа-мать, зачѣмъ ты для другихъ мачеха". Во избѣжаніе всѣхъ непріятностей изгородь намъ необходима, а взять таковой даже за деньги негдѣ. Еще много является недостатковъ въ виду малаго количества надѣльной земли. Чрезъ это мы терпимъ крайнюю нужду, а помочь намъ, бѣднымъ крестьянамъ-хлѣбопашцамъ, некому. Почему мы находимъ нужнымъ найти въ васъ, Дмитрій Васильевичъ, своего покровителя и ходатая и просить васъ упомянуть о насъ, несчастныхъ страдальцахъ, въ Государственной Думѣ и представить наши доклады на разсмотрѣніе Думы. Въ чемъ и подписуемся уполномоченные отъ общества, а также сельскій староста, съ приложеніемъ должностной печати: Семенъ Григорьевъ, Петръ Давыдовъ, Василій Нестеровъ, Никита Доничевъ, Евсей Егоровъ, Василій Вѣркинъ, Ѳома Слѣпушинъ, сельскій староста Иванъ Бедровъ. (Печать).

Мы, крестьяне-собственники Калужской губ., Мѣщовскаго уѣзда, села Глазова, отошедшіе отъ помѣщика въ 1807 году, получили надѣлъ на 475 душъ по 3 дес. на душу. Но въ настоящее время у насъ

стало уже до 900 душъ. Поэтому желательно было бы пріобрѣсти землю путемъ покупки черезъ посредство банка по расцѣнкѣ комиссіи или Государственной Думы.

Одной изъ главныхъ причинъ упадка крестьянскаго хозяйства являются раздѣлы. Благодаря имъ хорошее хозяйство превращается въ плохое, такъ какъ единичное хозяйство никогда не можетъ быть хорошимъ; а вѣдь сплошь да рядомъ два брата дѣлятся на-двое, отецъ съ сыномъ на-двое. Слѣдовало бы убѣждать крестьянъ не дѣлать такихъ раздѣловъ, ибо отъ нихъ происходитъ большой ущербъ въ хозяйствѣ и недостатокъ въ рабочемъ трудѣ. Нужно помнить, что „одинъ въ полѣ не воинъ и въ домѣ не работникъ“.

Уполномоченный Михаилъ Захаровъ Воричевъ.

Адресъ: городъ Сухиничи, село Глазово Михаилу Захарову Воричеву.

Уполномоченныхъ отъ крестьянъ Калужской губерніи, Малоярославецкаго уѣзда, Овчинской волости, старообрядческаго прихода при деревнѣ Пурсовкѣ Дениса Михайлова Немоляева и Павла Самойлова Жарова

ДОКЛАДЪ.

У насъ въ настоящее время форма землепользованія исключительно только общинная, порядокъ землепользованія чрезполосный. Это неудобно. Пахотная и сѣнокосная земля подлежитъ передѣламъ чрезъ 10—12 лѣтъ. Это почти главное, кромѣ малоземелья, препятствіе для улучшенія крестьянскаго хозяйства и тормозъ для отдѣльныхъ болѣе энергичныхъ хозяевъ перейти отъ непроизводительнаго къ болѣе производительному, т.-е. разумному, хозяйству.

А потому желательно, не уничтожая стараго русскаго уклада жизни, т.-е. общины, гдѣ она желательна для самихъ крестьянъ, уничтожить тамъ передѣлы пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій. Тогда возможно будетъ съ большею пользою использовать свои участки, и каждый домохозяинъ усерднѣе будетъ стараться надъ своей собственностью. Если же крестьяне пожелаютъ пока остаться при общинномъ хозяйствѣ и не пожелаютъ перейти къ хуторному хозяйству, то пусть пахотную и сѣнокосную землю передѣлятъ на участки, при чемъ каждый участокъ долженъ считаться собственностью отдѣльнаго хозяина. Если почему-либо окажется, что надѣленные участки какому-нибудь дому не нужны, а въ другомъ домѣ разродилось много лишнихъ членовъ семейства, или же если припишутся къ крестьянамъ извнѣ, то въ такихъ случаяхъ крестьяне могутъ столковаться о передачѣ ненужныхъ надѣловъ многосемейнымъ или вновь приписавшимся, но, конечно, за соотвѣтствующее вознагражденіе. Кромѣ того, слѣдуетъ закономъ ограничить количество прі-

обрѣтаемыхъ односельчанами участковъ путемъ передачи, а не купли. Особенно желательнымъ является законъ, облегчающій выходъ изъ общины и переходъ къ хуторному хозяйству.

Уполномоченные: Денисъ Михайловъ Немоляевъ, Павелъ Самойловъ Жаровъ.

Отъ уполномоченныхъ деревни Ермолаевки, Зимницкой волости, Жиздринскаго уѣзда, Калужской губерніи

ДОКЛАДЪ.

Желая возбудить вопросъ о захватѣ нашей земли г. Мальцовымъ, осмѣливаемся разъяснить подробности этого захвата. Съ незапамятныхъ временъ мы пользовались, какъ своею собственностью, 2000 десятинъ въ мѣстности, называемой урочище „Хотеновская Пустошь“. Земля состояла изъ пахатной, луговой, а часть была подъ лѣсомъ. Нынѣ же, неизвѣстно, по какимъ причинамъ, уже болѣе тридцати лѣтъ мы этой землей не пользуемся. Неоднократно обращались къ высшей администраціи, указывая на захватъ г. Мальцовымъ нашей собственности, но просьбы наши до сихъ поръ лежатъ гдѣ-то подъ сукномъ. Крайне оскорбительнымъ для насъ является еще одно обстоятельство. Въ центрѣ упомянутаго участка г. Мальцовъ оборудовалъ каменноугольную шахту и провелъ къ ней вѣтку желѣзной дороги отъ принадлежащихъ ему же, Мальцову, чугунно-литейныхъ заводовъ. Это весьма чувствительно отзывается на нашемъ положеніи. Во-первыхъ, за мальцовской шахтой еще находится наша земля, которая, вслѣдствіе стѣсненій Мальцовымъ проѣзда чрезъ отобранную у насъ землю, остается необработанной; во-вторыхъ, проведеніе вышеозначенной желѣзной дороги отражается на насъ губительнымъ произволомъ судьбы и раззореніемъ нашего хозяйства; до устройства желѣзной дороги мы, занимаясь добываніемъ желѣзной руды, доставляли руду на дальнее разстояніе гужевымъ путемъ, и каждый изъ насъ имѣлъ не менѣе пяти и семи лошадей, что позволяло намъ лучше удобрять землю; съ открытіемъ г. Мальцовымъ шахты и съ проведеніемъ вѣтки желѣзной дороги мы совсѣмъ лишились скота, который является необходимымъ условіемъ нашего хозяйства.

Все вышеизложенное вынуждаетъ насъ обратиться съ всепокорнѣйшей просьбой войти въ наше крайне угнетенное положеніе, представить нашъ докладъ на разсмотрѣніе Государственной Думы и ходатайствовать предъ оной о возвращеніи захваченной у насъ Мальцовымъ земли. Уполномоченные: Ѳедоръ Алексѣевъ Кулаковъ, Алексей Лазаревъ, Андрей Ивановъ, Николай Сергѣевъ, Василій Васильевъ, Павелъ Ивановъ, Петръ Амеличкинъ, сельскій староста Козьма Спонековъ. (Печать).

Уполномоченнаго крестьянъ Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда, Милеевской волости, деревни Росетильскихъ дворовъ, Григорія Ефимова Герасимова

ДОКЛАДЪ.

По малоземелью мы обществомъ, то-есть на 68 ревизскихъ душъ, арендуемъ у сосѣдняго помѣщика, — г-на Каншина, луговъ для прокормленія скота на 800 руб. въ годъ; кромѣ того, покупаемъ дровъ для отопленія на 200 руб., а за пастьбу скота отрабатываемъ въ самое горячее время по 3 и по 5 дней съ каждаго двора. Приходится на своихъ лошадяхъ тоже убирать землю за выгонъ скота. А въ 5 саж. отъ нашихъ домовъ большое количество земли акціонернаго общества мальцевскихъ заводовъ. Это общество купило землю у бывшаго нашего помѣщика за дешевую цѣну, и теперь насъ притѣсняетъ въ прогонѣ скота и въ проѣздѣ, а равно не позволяетъ въ проточной водѣ, то-есть въ рѣкѣ, мочить пеньку, ловить рыбу и запрещаетъ охоту въ своихъ владѣніяхъ. Кромѣ того, весьма часто случается, что крестьянскій скотъ загоняется изъ лѣсовъ, смежныхъ съ нашими землями, на конный дворъ и выдерживается по нѣскольку дней, если не уплатишь по 50 к. за скотину. Кругомъ нашего надѣла земля акціонернаго общества мальцевскихъ заводовъ находится подъ заростью, гдѣ разводятся хищные волки и уничтожаютъ нашъ домашній скотъ; и мы терпимъ большіе убытки. Поэтому намъ необходимо нужно пріобрѣсти самую ближайшую землю, чтобы удалиться отъ ежевыхъ рукъ.

При этомъ присовокупляю, что въ одной верстѣ отъ насъ находится казенная дача, подъ названіемъ Росета, и съ насъ казна беретъ въ лѣтнее время за ягоды и грибы по 15 коп. съ человѣка; а если случится пожаръ, то выгоняютъ тушить всѣхъ ближайшихъ крестьянъ безъ всякой платы.

Уполномоченный Григорій Ефимовъ Герасимовъ.

ДОКЛАДЪ.

Братія! Я — крестьянинъ Калужской губерніи, Жиздринскаго уѣзда, деревни Брусенъ. Господа профессора толкуютъ, что въ Россіи земли много, но удобной земли мало; однѣ земли подъ лѣсомъ, другія—занимаютъ заводчики. Такъ какъ эти земли приносятъ Россіи великіе доходы, то онѣ не должны поступить трудящемуся люду. Съ этимъ нельзя согласиться. Лѣсъ это—существо движимое; какъ люди умираютъ и нарождаются, такъ и лѣсъ сводятъ, и онъ еще растетъ. Мы всѣ—сыны Россіи, и должны всѣ—помѣщики, мѣщане и безземельные крестьяне—получить равное наслѣдство земли. Мы всѣ за землю, за вѣру и отечество проливаемъ кровь, но только

помѣщикъ кладетъ на войнѣ одну голову съ 2000 дес., а мы, крестьяне, кладемъ съ 2000 дес. 100 головъ.

Поэтому-то сейчасъ мы, всѣ крестьяне и помѣщики, и владѣльцы, и монастыри, должны отдать землю въ распоряженіе Государственной Думы, которая должна всѣхъ насъ поравнять нашимъ россійскимъ наслѣдствомъ. У заводчиковъ заводы останутся на тѣхъ надѣлахъ, какіе достанутся, а за взятую отъ нихъ землю они получатъ деньги по усмотрѣнію Государственной Думы. Остальная же земля должна быть отдана трудящемуся люду. Заводчики же станутъ покупать у крестьянъ для сахарныхъ заводовъ свеклу, для винокуренныхъ—картофель; руду и лѣса также будутъ покупать у крестьянъ. Тогда будетъ улучшеніе.

Отъ общества экономическихъ казенныхъ крестьянъ деревни Пыренки, Зимницкой волости, Жиздринскаго уѣзда, Калужской губерніи

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Дача подъ селеніемъ деревни Пыренки образовалась по спеціальному межеванію. Она представляетъ третью часть пустоши Хотеновичъ. По генеральному межеванію въ дачѣ заключается 6.350 десятинъ съ саженями. Обмежеваніе было произведено въ 1778 году октября 16 дня землемѣромъ прапорщикомъ Ромпау, а межа утверждена въ 1790 году, ноября 13 дня землемѣромъ перваго класса Ѳедоромъ Сверчковымъ. Дѣды и прадѣды наши объясняли нашимъ отцамъ, а отцы наши разъяснили намъ, что ихъ дѣды пользовались всей этой дачей до генеральнаго межеванія съ самой древности, съ самаго заселенія. Но въ 1813 году господинъ Шепелевъ завелъ споръ съ нашими дѣдами и отцами. Споръ шелъ до 1831 года, но Шепелевъ какимъ-то способомъ при помощи начальства отрѣзалъ часть нашей земли въ количествѣ 2.337 дес. Послѣ этой отрѣзки онъ еще предъявилъ искъ. Но самъ Шепелевъ не смогъ отрѣзать еще земли, а передалъ искъ генералу Сергѣю Ивановичу Мальцову, который производилъ черезъ своихъ повѣренныхъ обманныя поддѣлки: бралъ отъ общества приговоры на право питейной продажи вина и изъ этихъ приговоровъ дѣлалъ, что ему хотѣлось. Затѣмъ онъ началъ вести дѣло съ нашими отцами, которое тянется 32 года. Господинъ Мальцовъ въ 1864 году отмежевалъ у насъ землю разныхъ угодій въ количествѣ 1.445 дес., и оставилъ намъ всего 2.608 дес. При отрѣзкѣ земли онъ захватилъ самовольно весь посѣянный нами хлѣбъ и сѣнокосъ. Все было отобрано, такъ что тотъ годъ остались всѣ безъ хлѣба и корма для скота. Съ этого времени мы, крестьяне деревни Пыренки съ прочими селеніями, оказались въ самомъ печальномъ положеніи. Въ нашемъ селеніи состоитъ 310 душъ мужского пола, а

удобной земли приходится на наше селеніе всего не болѣе 300 дес., остальная же, которою мы владѣемъ, въ количествѣ тоже около 300 дес., самая неудобная: пески и болота, такъ что она годится только для пастбища скота. Поэтому мы, крестьяне деревни Пыренки, имѣемъ такой недостатокъ земли, что каждый годъ съ 1864 года арендуемъ у г. Мальцова ту самую землю, которую онъ отрѣзалъ отъ насъ. А въ аренду онъ отдаетъ намъ эту землю такъ: раздастъ по всемъ селеніямъ повѣстки и назначитъ день торговъ. Народъ со всѣхъ селеній собирается и такимъ образомъ производитъ оцѣнку земли и лугамъ. На торгахъ земля доходитъ до 10 руб. и до 15 руб. за дес., а луга—отъ 20 и до 30 руб. за десятину. Земля Мальцова охватила насъ съ трехъ сторонъ, съ юга, запада и сѣвера. Намъ приходится арендовать у Мальцова землю подъ ржаной и яровой посѣвы въ количествѣ до 200 дес. въ годъ, уплачивая не менѣе 2.000 руб., да еще луговъ арендуемъ не менѣе какъ на 500 руб.; поэтому въ каждомъ году мы платимъ аренды за землю и луга 2.500 руб., а за 39 лѣтъ, протекшихъ съ 1864 г. до 1903 г., мы уплатили Мальцову одной аренды 97.500 руб. Кромѣ того, въ 1903 г. мы взяли въ аренду у акціонернаго общества Мальцовскихъ заводовъ еще 350 дес. съ платой за нее 832 руб. 30 коп. въ годъ, да пріарендовали еще луговъ на 500 руб. Такимъ образомъ, съ 1903 г. мы платимъ ежегодно еще по 1.332 руб. 30 коп., что за три года составитъ 3.996 руб. 90 коп. Слѣдовательно, всего мы уплатили г. Мальцову за 40 лѣтъ 101.496 руб. 90 коп. Вдобавокъ, вслѣдствіе отрѣзки, произведенной Мальцовымъ отъ нашей земли, наше общество терпитъ крайній недостатокъ въ лѣсномъ матеріалѣ для ремонтировки построекъ: ежегодно приходится покупать лѣсу не менѣе какъ на 500 руб., а также и дровъ для отопленія домовъ и сушки хлѣба въ ригахъ нужно на каждый домъ по 3 куб. сажени, которыя стоятъ у насъ на мѣстѣ въ лѣсу не менѣе 5 руб. 50 коп., а всего на 60 домовъ намъ требуется 180 куб. саженей, за которыя приходится уплачивать 990 руб. Такимъ образомъ нашему обществу приходится за лѣсной матеріалъ и дрова каждый годъ платитъ 1.490 руб. Слѣдовательно, въ теченіе 42 лѣтъ мы уплатили за лѣсной матеріалъ и дрова 69.780 руб. Итакъ, въ теченіе всѣхъ 42 лѣтъ мы потерпѣли черезъ Мальцова всего убытковъ на сумму 171.276 руб. 90 коп. По дѣлу о спорѣ нашемъ съ г. Мальцовымъ изъ-за земли въ 1880 г. пріѣзжалъ изъ калужскаго губернскаго управленія посредникъ, и мы обществомъ подавали ему заявленіе съ просьбою объ нашихъ обладахъ. Но посредникъ на это заявленіе не далъ намъ никакого отвѣта, а только передалъ всѣ наши документы въ Тульско-Калужское Управленіе Государственныхъ Имуществъ. Послѣднее время мы обществомъ дѣлали запросъ въ Тульско-Калужскомъ Управленіи Государственныхъ Имуществъ. Въ 1903 г. намъ дали отвѣтъ, что взамѣнъ отрѣзанной у насъ въ 1864 г. земли намъ отведена другая земля, и

указывалось, будто мы ее получили, а гдѣ та земля, намъ неизвѣстно. Въ такомъ видѣ мы остаемся и посейчасъ безъ всякой помощи начальствующихъ лицъ, и по сіе время мы не нашли никакого конца, кромѣ обидъ со стороны г. Мальцова нашему обществу. Вдобавокъ г. Мальцовъ устроилъ намъ еще подспорье въ видѣ вѣтки желѣзной дороги къ шахтѣ для пріема желѣзной руды. На этой шахтѣ принимаютъ руду по самымъ низкимъ цѣнамъ: за каждый пудъ руды г. Мальцовъ платитъ намъ по 5 коп. Когда нашъ братъ мужикъ навозитъ 100 пудовъ руды, тогда съ этой сотни дѣлается 10 пуд. скидки, а съ воза дѣлается три пуда скидки яко бы на какую-то очистку. Эта шахта и желѣзная дорога г. Мальцова насъ такъ стѣснила, что у каждаго почти мужика осталось по одной лошади, потому что нашъ братъ мужикъ когда возилъ руду на заводы за 30 и 40 верстъ, тогда онъ получалъ за руду не менѣе 10 и 12 коп. за пудъ. Крестьянинъ поѣдетъ на двое или трое сутокъ, кормится самъ и лошадей кормитъ. Корма онъ изъ дома не беретъ, и этотъ кормъ остается въ экономію мужику для поддержки хозяйства. Шахта и желѣзная дорога намъ большой убытокъ, потому что желѣзная дорога проведена по той самой землѣ, которую г. Мальцовъ отрѣзалъ отъ насъ въ 1864 году. И вотъ стѣснены мы со всѣхъ сторонъ—съ юга, запада и сѣвера. Такъ какъ земля г. Мальцова насъ окружила со всѣхъ сторонъ, то намъ нельзя даже выгнать скотину въ поле для пастбища: вездѣ его границы, и онъ никогда не даетъ ходу безъ вознаграждевія, всегда мы ему платимъ за пастбище, и даже всякое лѣто подсобляемъ работать во время покосовъ и жнива, а все это—на насъ лишній налогъ. Въ чемъ мы, крестьяне деревни Пыренки, и подписываемся.

Неграмотные: Ѳедоръ Утинъ, Григорій Марусовъ, Зиновій Прохоровъ, Стефанъ Хоркинъ, Филиппъ Ѳедоровъ, Сергѣй Филипповъ, Михаилъ Ивановъ, Ѳедоръ Марусовъ, Илья Торбинъ, Борисъ Камероновъ, Романъ Камероновъ, Яковъ Черновъ, Илья Кузьминъ, Андрей Тишковъ, Константинъ Тишковъ, Илья Хрыченковъ, Стефанъ Тишковъ, Дмитрій Родіоновъ, Андрей Первовъ, Стефанъ Ѳединъ, Романъ Пекленковъ, Иванъ Пекленковъ, Ефимъ Ѳедькинъ, Иванъ Бошкинъ, Михаилъ Ѳедькинъ, Николай Гундаревъ, Семенъ Гундаревъ, Кириллъ Мушкетовъ, Сергѣй Хромоновъ, Антонъ Егоренко, Ѳедоръ Гришинъ, Савелій Гундаревъ, Романъ Герасинъ, Власъ Саловъ, Василій Ильинъ, Мартинъ Дороѳеевъ, Максимъ Прохоровъ, Парфенъ Сергѣевъ, Григорій Егоренко, Никита Боденковъ, Василій Никифоровъ; вмѣсто вышеписанныхъ неграмотныхъ крестьянъ дер. Пыренки и по ихъ личной просьбѣ, а равно и за себя подписались крестьяне дер. Пыренки: Николай Камероновъ, Сергѣй Камероновъ, Аѳанасій Харкинъ, Сергѣй Харкинъ, Василій Харкинъ, Алексѣй Гундаревъ, Иванъ Хрынмовъ, Ѳедотъ Гусаковъ, Ипатъ Хромоновъ, Василій Боденковъ, Дмитрій Ѳедькинъ.

Сельскій староста, деревни Пыренки, Миронъ Черновъ.

Крестьянъ-старообрядцевъ деревни Хатисиной, Брынской волости, Жиздринскаго уѣзда, Калужской губерніи

ДОКЛАДЪ.

Въ нашей деревни состоитъ 35 домохозяевъ. Надѣльной земли мы имѣемъ всего на 41 душу (по 5 дес. на 1 душу), а наличныхъ душъ обоего пола болѣе 230. Пахотная земля дѣлится на три поля. Для скота у насъ продовольствіе тѣсное, такъ что черезъ это мы много работаемъ даромъ своей г-жѣ, Н. В. Толстой. Ея земля граничитъ съ нашей усадебной на разстояніи, съ одной стороны, въ 50 саж., а съ другой стороны, около 100 саж., а съ третьей стороны находится земля крестьянъ села Брыни, въ 200 саж. Житье ужасно тѣсное. Лѣтъ 5 назадъ мы обращались къ г-жѣ Толстой съ предложеніемъ купить у ней земли десятинъ 300 или хоть и болѣе; но она въ этомъ отказала. Земля Толстой находится подъ лѣсомъ, а всей земли у ней имѣется болѣе 4.000 дес.

Въ виду этого покорнѣйше просимъ совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ дать намъ надлежащій совѣтъ, какъ пріобрѣсти дес. 300 граничащей съ нами земли.

Кромѣ того, мы имѣемъ въ деревнѣ молитвенный домъ, имѣемъ священника, благодаря Бога и трудовъ всероссійскихъ старообрядческихъ съѣздовъ, въ силу свободы имѣемъ усердіе поставить Святый Крестъ и повѣсить колоколъ. На этотъ предметъ у насъ собрано 70 руб., а надобно не менѣе 500 руб. Болѣе собрать нашъ приходъ не можетъ. Въ виду того, что нашъ храмъ два года назадъ былъ возобновленъ, средства всѣ затрачены. Поэтому намѣреніе наше— поставить на храмѣ крестъ и повѣсить колоколъ оказывается для насъ не выполнимо безъ помощи со стороны. Просимъ совѣтъ съѣзда указать, какимъ путемъ можно получить эту сумму.

Въ томъ и подписываемся. Крестьяне-старообрядцы: Абрамъ Комковъ, Арефій Борисовъ, Исаакій Кирюшкинъ, Егоръ Копцовъ, Михаилъ Никифоровъ, Егоръ Копцовъ младшій, Яковъ Копцовъ, Иванъ Копцовъ, Корнилій Копцовъ, Антонъ Алексѣевъ, Василій Петровъ, Матвѣй Комковъ, Карпъ Симоновъ, Иванъ Семеновъ, Ѳедотъ Комковъ, Антонъ Комковъ, Иванъ Комковъ, Михаилъ Прокошинъ, Ѳаддей Комковъ, Василій Прокошинъ; и по безграмотству и личной просьбѣ ихъ, а равно и за себя, расписался Алексѣй Симоновъ, Михаилъ Кирюшинъ, Василій Кирюшинъ, Петръ Никулинъ, Семенъ Симкинъ.

Священноіерей Прохоръ Егоровъ Алешинъ.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ-старообрядцевъ Калужской губерніи, Жиздринскаго уѣзда, Холмищенской волости, деревни Брусенъ, Павла Иванова Лебедева

ДОКЛАДЪ.

Мы были крестьяне барина Мензелеева. Получили отъ него надѣлъ на 243 ревизскія души въ количествѣ 976 десятинъ, изъ этой надѣльной земли у барина осталось нашей земли—36 десятинъ, а мы получили только 940 десятинъ. Мы за эту землю судились 30 годовъ и просудили обществомъ 1500 рублей; платимъ за землю подати, а землю не отсудили. У насъ были казенные землемѣры, провѣряли наши земли. Одинъ землемѣръ нашелъ нашей земли у помѣщика Вереницкаго 38 десятинъ, а другой землемѣръ, провѣривъ, нашелъ тоже 36 десятинъ. Однако отрѣзать отъ помѣщика эту землю землемѣры не могли, а сказали: „вамъ отрѣжетъ землю комиссія". Это дѣло было въ 1882 году. Всепокорнѣйше прошу съѣздъ походатайствовать у кого слѣдуетъ о возвращеніи захваченной у насъ помѣщикомъ земли.

ДОКЛАДЪ.

Братія, я крестьянинъ Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда, Холмищенской волости, деревни Брусенъ. По моему мнѣнію, если намъ дадутъ прирѣзку земли, то вся земля — крестьянская, помѣщичья, монастырская, церковная и казенная—должна быть отдана въ распоряженіе Государственной Думы. Государственная Дума лучше можетъ разсудить, какъ наградить насъ землей, и легче можетъ установить умѣренную плату за землю, она же выдастъ помѣщикамъ и другимъ владѣльцамъ деньги черезъ посредство Государственнаго банка, за землю оставшуюся отъ надѣленія.

А мы, крестьяне, обязуемся платить подать, какую назначитъ Государственная Дума въ зависимости отъ доброкачественности земли.

Говорятъ, что земля подъ лѣсомъ не должна отойти крестьянамъ. Но лѣсъ,—это—движимое имущество. Какъ люди растутъ и умираютъ, такъ и лѣсъ сводятъ, и онъ опять выростаетъ.

Еще говорятъ, что если взять у заводчиковъ и акціонеровъ ихъ земли, то Россіи не будетъ доходовъ, такъ какъ акціонеры платятъ большіе акцизы. Но заводчикамъ незачѣмъ прекращать своего производства.

Акціонеры металлическихъ заводовъ будутъ у насъ покупать руду; сахарные заводы—бураки; винокуренные—картофель.

Тогда будетъ все дешевле.

Старообрядецъ Егоръ Ивановъ Карягинъ.

Уполномоченныхъ отъ крестьянъ-старообрядцевъ Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда Милеевской волости села Колодяжъ Лаврентія Парфенова Паршикова и Ивана Трофимова Афонина

ДОКЛАДЪ.

Общество наше получило отъ помѣщика г. Шаблыкина надѣлъ на 474 ревзскихъ души по 3 десятины на душу, считая удобную и неудобную землю. Крестьяне работали у г. Шаблыкина на чугунноплавильномъ заводѣ, а потому и земля была не очень нужна, но г. Шаблыкинъ продалъ заводъ г. Мальцеву вмѣстѣ съ лѣсомъ, Въ настоящее время Мальцевъ заводъ остановилъ и вовсе разорилъ. Не имѣя никакихъ работъ, общество наше желаетъ получить дополнительный надѣлъ по одной десятинѣ на ревизскую душу.

Лаврентій Парфеновъ Паршиковъ.

Отъ уполномоченнаго крестьянина Калужской губерніи, Жиздринскаго уѣзда, Земницкой волости, дер. Буды, Домата Григорьева Миронова

ДОКЛАДЪ.

Сто лѣтъ тому назадъ прошло, какъ было угодно подарить намъ на всю Земницкую волость землю съ лѣсомъ и лугами приблизительно около двухъ тысячъ десятинъ г-жѣ Щипилихѣ. Этою землею мы пользовались болѣе 50 лѣтъ и считали ее своею собственностью, но вотъ уже какъ 30 лѣтъ мы этой землею не пользуемся, потому что эту землю у насъ возвратилъ къ себѣ г. Мальцевъ, т.-е. самовольно захватилъ таковую безъ всякаго права на наслѣдіе и суда и по настоящее время земля находится въ его полномъ владѣніи.

Посему я обращаюсь, дать намъ совѣтъ, какъ мы можемъ возратить дарственную вышесказанную землю обратно. По суду мы не достигли никакого результата нашего желанія. Земля эта намъ весьма нужна. Мы согласны ее возвратить себѣ для пользованія хотя бы даже и за деньги, по правильной цѣнѣ, опредѣленной комиссіей.

Въ заключеніе всего еще разъ прошу, помогите Хрита ради намъ добрымъ совѣтомъ о возвратѣ намъ дарственной земли, въ чемъ и подписуюсь. Доннатъ Григорьевъ Мироновъ.

Февраля 19$^{21}/_{2}$06 г.

Уполномоченныхъ отъ общества слободы Красиловки, Кіевской губ. Радомысльскаго уѣзда Ивана Макарова Ковалева и Федора Максимова Пѣтухова

ДОКЛАДЪ.

До 1890 года мы числились мѣщанами безъ собственной земли и жили на чиншевомъ правѣ. Но съ этого времени мы переходимъ въ собственники. Съ тѣхъ поръ семейства наши увеличиваются, земля же въ пользованіи нашемъ остается одна и та же, и такимъ образомъ дробится на мелкіе участки; и грозитъ время, когда по приращеніи нашего семейства, земля наша сойдетъ на нѣтъ, какъ почти и сейчасъ; обрабатывать ее и кормиться ею не будетъ никакой возможности.

А потому предлагаемъ совѣту всероссійскаго съѣзда въ первомъ и главномъ сужденіи своемъ имѣть въ виду надѣленіе всѣхъ членовъ нашего общества для поднятія благосостоянія и безбѣднаго существованія полнымъ надѣломъ земли пахатной, лѣсной и луговой, для чего, если нашей земли недостаточно сейчасъ; хлотать о пріобрѣтеніи необходимаго количества земли изъ сосѣднихъ помѣщичьихъ и казенныхъ имѣній, при посредствѣ земельнаго банка, съ тѣмъ однако, непремѣннымъ условіемъ, чтобы общество наше не было обременено процентами, и чтобы земля была пріобрѣтена по расцѣнкѣ прежнихъ агентовъ, вполнѣ опредѣлившихъ стоимость земли въ данной мѣстности. Еще просимъ ходатайствовать передъ правительствомъ о свободномъ и безпрепятственномъ открыти по усмотрѣнію нашему собственныхъ училищъ съ учителями-старообрядцами. Объ остальномъ предоставляемъ ходатайствовать съѣзду [старообрядцевъ по своему усмотрѣнію.

Уполномоченные: Ковалевъ, Федоръ Максимовъ Пѣтуховъ.

Жителя м. Чернобыля, Кіевской губ., Илларіона Терентьева Терехова, уполномоченнаго отъ общества мѣщанъ

ДОКЛАДЪ.

Мѣщане-старообрядцы всѣ живутъ на владѣльческихъ земляхъ и за занимаемые клочки усадебныхъ земель платятъ экономіи слишкомъ высокую какъ арендную, такъ равно и чиншевую плату, а надѣльной, или купленной усадебной пахатной и сѣнокосной земли не имѣютъ.

2. Для выпаса имѣющагося скота мѣщанскаго пастбища не имѣется, а нанимается ежегодно у владѣльца съ платою въ лѣто за

выпасъ одной коровы по 4 рубля; отопленіе каждому обходится очень дорого, такъ какъ каждый мѣщанинъ покупаетъ дрова для отопленія на базарѣ.

3. Всѣ мѣщане м. Чернобылья, за неимѣніемъ земли и за отсутствіемъ заработковъ, люди крайне бѣдные, зарабатываютъ посторοннимъ черным трудомъ отъ 80 до 150 руб. въ годъ, каковые расходуютъ на прокормленіе семейства. Средствъ же для содержанія хотя бы одной коровы не хватаетъ. Кормить ее нечѣмъ.

4. Несмотря на всю бѣдность мѣщанина, съ него берутъ разные сборы какъ-то: государственный налогъ, земскіе сборы, кромѣ того квартирный налогъ, а несчастныхъ торговцевъ, кромѣ этихъ поборовъ, еще облагаютъ дополнительнымъ раскладочнымъ налогомъ, что желательно было бы отмѣнить вовсе.

5. Въ мѣстности нашей многіе изъ мѣщанъ по бѣдности не могутъ уплачивать помѣщику чинша, или аренды, а потому для улучшенія быта мѣщанъ необходима земля.

6. Мѣщанъ старообрядцевъ м. Чернобылья имѣется до 300 душъ мужского пола. Большинство занимается земледѣліемъ, нанимая погодно землю у помѣщиковъ или его арендаторовъ, платя слишкомъ высокую цѣну.

7. Поэтому намъ, мѣщанамъ-старообряцамъ, земля необходима. Надѣленіе землею мѣщанъ можетъ быть при содѣйствіи правительства, что послужитъ вѣрнымъ источникомъ средствъ каждому, ибо хлѣбопашество дастъ мѣщанамъ постоянный кусокъ для себя и своего семейства, а также средства для прокормленія скота и подниметъ благосостояніе каждаго трудящагося человѣка въ матеріальномъ отношеніи.

8. На вопросъ, поднимаются ли арендныя цѣны на землю,—можно сказать утвердительно: да. Ибо въ 1893 году имѣніе Чернобыль продано было графомъ Ходкевичемъ за 600,000 р. Въ настоящее время оно перешло покупкою въ четвертыя руки за 1,200,000 р.

9. Земля можетъ быть пріобрѣтена у землевладѣльцевъ Чернобыльскаго имѣнія изъ хуторовъ Стрыжево, Грымово и Залѣсья, или же изъ казенныхъ Чернобыльско-Ладыженскихъ дачъ, вблизи м. Чернобылья.

10. Выкупъ за просимую землю въ надѣлъ долженъ вноситься въ казну.

11. Желательно, чтобы земля была надѣлена мѣщанамъ-старообрядцамъ м. Чернобылья на тѣхъ же правахъ и условіяхъ, какъ была надѣлена крестьянамъ въ 1860-хъ годахъ, т.-е. на наличныя мужскія души, которыхъ имѣется до 300 душъ. Для каждаго необходимо по 10 десятинъ удобной земли, каковой около Чернобылья имѣется достаточное количество.

12. Цѣны на землю должны быть назначены оцѣночной комиссіей по распоряженію Государственной Думы.

13. Кромѣ того, желательно было бы, чтобы земля была надѣлена подворно. Февраля 22 дня, 1906 года. Уполномоченный Иларіонъ Тереховъ.

Крестьянъ Кіевской губ., Радомысльскаго уѣзда, Кросятинской волости, слободы Покровской, Артема Самсонова Щербакова и Козьмы Архипова Лебедева

ДОКЛАДЪ.

Имѣемъ честь обратить вниманіе съѣзда старообрядцевъ на бѣдственное наше положеніе вслѣдствіе недостатка земли. Лѣтъ 12 тому назадъ мы перечислены изъ мѣщанъ въ крестьяне съ правомъ пользованія надѣльною землей въ томъ количествѣ, какъ владѣли наши дѣды и отцы, о чемъ намъ вычитанъ указъ. Съ тѣхъ поръ мы пользовались означенной землей и при ней выгономъ и выпасомъ. Когда же въ наше отсутствіе спросили нашихъ женъ: пользуемся ли мы сервитутой, то онѣ, не понимая слова и его значенія, отвѣтили, что нѣтъ, и выгонная и выпасная земля отъ насъ отнята. Земля была обмѣрена землемѣромъ Рышаковымъ, высланнымъ на общество наше для указанія границъ нашей земли. Онъ, обмѣривъ землю, предоставилъ ее въ наше пользованіе на правахъ и основаніяхъ наравнѣ съ прочими крестьянами. Но въ настоящее время вслѣдствіе происковъ помѣщицы, послѣ новаго обмѣра земли приглашеннымъ помѣщицей землемѣромъ, оказывается, что половина земли, находящейся въ нашемъ владѣніи, является собственностью помѣщицы, и послѣдняя хлопочетъ объ отрѣзкѣ этой земли отъ насъ. Если она успѣетъ въ этомъ, то наши и безъ того недостаточные участки умалятся почти вдвое. Поэтому мы особенно просимъ съѣздъ старообрядцевъ обратиться съ предложеніемъ, куда слѣдуетъ, дабы выслана была къ намъ комиссія для выясненія границъ нашей земли черезъ опросъ добросовѣстныхъ старообрядцевъ-старожиловъ. Кромѣ того, особенно просимъ хлопотать о пріобрѣтеніи вновь земли изъ помѣщичьихъ сосѣднихъ владѣній при содѣйствіи мѣстнаго крестьянскаго банка для надѣленія насъ землей въ такомъ количествѣ, чтобы намъ не приходилось прибѣгать къ отхожимъ промысламъ.

Уполномоченные крестьяне: Кузьма Лебедевъ, а за него неграмотнаго по его просьбѣ, а равно и за себя расписался Артемъ Щербаковъ.

Уполномоченныхъ слободы Андреевки, Крысятинской волости, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губ., Ефима Акимова Погорѣлова и Никифора Фомина Кузнецова

ПРОШЕНІЕ.

Мы раньше были чиншевиками и имѣли въ пользованіи урочище „Храпы". Въ „Храпахъ" заключалось 38 дес. А въ урочищѣ „Ляды" мы имѣли сѣнокосную землю въ количествѣ 25 дес. Платимъ за оба урочища 49 руб.

Кромѣ того, въ нашемъ пользованіи имѣлось еще 27 дес.

Помимо этихъ земель, мы имѣли еще выпасъ, которымъ безпрекословно владѣли, а также имѣли дрова.

За выпасъ мы отбывали повинности: по дню возили навозъ, а по другому дню жали помѣщику Колеснину. Впослѣдствіи, когда насъ зачислили крестьянами, то на мѣсто пріѣхалъ мировой посредникъ, и объявилъ намъ, что какъ пользовались дѣды наши и отцы, такъ и мы должны пользоваться.

Однако, г. Колеснинъ отъ насъ отобралъ всѣ земли, которыми мы пользовались, а также выпасъ, заявивъ намъ, что если будемъ ему платить 100 руб., то онъ дозволитъ намъ пастьбу скота. Мы вынуждены были согласиться на это. Двѣнадцать лѣтъ платили за выпасъ по 100 руб., а теперь уже платимъ по 110 рублей.

Спорную же землю Колеснинъ продаетъ. Слѣдовательно, мы остаемся въ самомъ критическомъ обстоятельствѣ.

Въ виду этого, мы имѣемъ честь, припадая къ стопамъ съѣзда старообрядцевъ, просить со слезами обратить вниманіе на наше столь окончательное бѣдственное положеніе, а также на наши семейства многодѣтныя. Просимъ прислать, кого слѣдуетъ, на мѣсто для дознанія и удовлетворить нашу просьбу, заключающуюся въ томъ, чтобы помѣщикъ Колеснинъ, не продавалъ свою землю другимъ лицамъ, а продалъ бы намъ съ помощью Государственнаго банка.

Уполномоченные: Ефимъ Погорѣловъ, а за него неграмотнаго и за себя расписался Никифоръ Кузнецовъ.

Уполномоченнаго Ковенской губ., Новоалександровскаго у., Смолвенской вол., прихода Рустейскаго молитвеннаго храма Порфирія Ивановича Сапожникова

ДОКЛАДЪ.

Имѣю честь заявить всеобщему россійскому старообрядческому съѣзду о просьбѣ нашего нуждающагося прихода походатайствовать предъ Его Императорскимъ Величествомъ объ удовлетвореніи слѣдующихъ нашихъ насущныхъ нуждъ.

1) Въ нашемъ приходѣ имѣется большое количество крестьянъ и мѣщанъ старообрядцевъ совсѣмъ безземельныхъ. Они не имѣютъ средствъ на жизнь, и имъ негдѣ поставить дома, такъ какъ они не имѣютъ куска земли даже для огорода. Въ виду этого они просятъ надѣлить ихъ землею.

2) Хотя нѣкоторые и получили казенный надѣлъ въ 1864 году, но такъ какъ за 40 лѣтъ семейства увеличились, то на прежнемъ надѣлѣ не только нельзя прожить, но и поставить жилья негдѣ.

3) Въ нашей окраинѣ есть безсрочные арендаторы: старообрядцы, которые притѣсняются помѣщиками, такъ какъ они не отводятъ имъ земли. Хотя отъ правительства и послѣдовалъ указъ въ 1901 году отвести землю и перевести безсрочныхъ арендаторовъ на выкупъ, но эти арендаторы остались непереведенными на выкупъ. Въ виду этого старообрядцы-арендаторы обѣднѣли съ тяжбою и судомъ. Есть нѣкоторые старообрядцы - арендаторы, имѣющіе лѣса и пастбища чрезполосно съ помѣщиками. Такимъ арендаторамъ помѣщики стали препятствовать и притѣснять ихъ, не давая имъ владѣть лѣсомъ и пастбищемъ. Изъ-за этого начались постоянные суды и споры.

4) Есть крестьяне и мѣщане старообрядцы, надѣленные казенною землею, но кругомъ стѣсненные казеннымъ лѣсомъ и водою; они не имѣютъ права ни скотъ въ лѣсу пасти, ни владѣть водою. Просятъ ублаготворить ихъ.

5) Въ нашемъ нуждающемся приходѣ народъ не имѣетъ никакихъ средствъ на свой счетъ поставить молитвенный храмъ. Поэтому просимъ отпустить намъ въ видѣ пособія на постройку храма хотя малую часть изъ ближайшихъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ.

6) Въ нашемъ обществѣ по близости имѣются казенные лѣса, но за купцами евреями. Крестьянамъ и мѣщанамъ - старообрядцамъ никакимъ средствомъ нельзя купить лѣса, въ виду того, что казна разбиваетъ лѣсъ на большія дѣлянки да цѣна на лѣсъ сильно вздорожала. Просимъ продать лѣсъ крестьянамъ и мѣщанамъ старообрядцамъ по казенной таксѣ.

7) Мы, крестьяне и мѣщане-старообрядцы, повинуемся и отбываемъ всѣ натуральныя и государственныя повинности и будемъ впредь повиноваться до послѣдней капли крови Государю Императору и всему Его правительству, но только просимъ васъ ублаготворить хотя малую часть нашихъ большихъ и затѣсненныхъ вышеупомянутыхъ нуждъ.

Собственноручно расписуюсь. Уполномоченный Порфирій Ивановъ Сапожниковъ.

Приписка. Прошу извиненія—быть можетъ, что и не такъ написалъ,—но, вѣдь, не адвокатъ писалъ этотъ докладъ,—а мужикъ изъ деревни П. Сапожниковъ.

Уполномоченнаго Колбутишскаго прихода, Ковенской губ., Ново-Александровскаго у., Дусятской вол., Застѣнка Исконишки Лаврентія Ивановича Грымайлова

ДОКЛАДЪ.

Имѣю честь представить всероссійскому старообрядческому съѣзду слѣдующее.

Мои вѣрители просили меня, чтобы я по чистой своей совѣсти объяснилъ всероссійскому съѣзду тѣ великія ихъ нужды, которыя они непрестанно терпятъ. Нужды эти болѣе всего терпимы отъ малоземелья. Наиболѣе всего страдаютъ тѣ люди, кои живутъ совершенно на чужихъ земляхъ. Много есть и такихъ крестьянъ, которые даже и своихъ хатъ не имѣютъ, а проживаютъ въ какой-либо чужой лачужкѣ. Они терпятъ все оттого, что не имѣютъ ни малѣйшаго кусочка земли. Можетъ быть, кто-нибудь изъ нихъ и построилъ бы для себя какую-либо маленькую хаточку, но ему бѣдняку никто не даетъ клочка земли, гдѣ бы построить для своихъ дѣтишекъ хотя маленькую лачужку. Да вѣдь кто же и дастъ, когда у каждаго для своихъ надобностей недостаетъ? Поэтому всепокорнѣйше изъявляю всероссійскому старообрядческому съѣзду сердечную просьбу принять всевозможныя мѣры къ улучшенію крестьянскаго быта и добавить земли путемъ нарѣзки подушно отъ казенныхъ и монастырскихъ дачъ, такъ какъ близъ моихъ вѣрителей таковыхъ много, и ими бѣдный народъ могъ бы быть удовлетворенъ. Въ томъ и подписуюсь. Л. Гримайловъ.

Февраля 25 дня 1906 года.

Ковенской губ., Новоалександровскаго уѣзда, Штакальскаго молитвеннаго храма, уполномоченнаго отъ малоземельныхъ и безземельныхъ крестьянъ и мѣщанъ Якова П. Сорокина

ДОКЛАДЪ.

Я присланъ на съѣздъ объявить отъ нашего Литовскаго края нужды старообрядцевъ. Такъ какъ нашъ край не согласенъ со внутренними губерніями, то сколько ни стараемся выяснить наши нужды, а нашею братіею не допущены къ выясненію.

Нужда всѣхъ крестьянъ и мѣщанъ такова: малоземельнымъ невозможно прожить, но все-таки лучше противъ безземельныхъ, именно: малоземельный имѣетъ хотя осѣдлость и хотя въ лапоть шириною полосу земли. Но безземельныхъ нужда такова: нѣтъ земли, нѣтъ заработка, нѣтъ пощады, нѣтъ помощи ни отъ кого. Они живутъ

большею частью по чужимъ квартирамъ за неимѣніемъ земли, и хотя бы могли себѣ построить домикъ, но онъ на воздухѣ не стоитъ, да хотя бы и стоялъ, то все же земельному мѣшаетъ тѣнью своей. Только и пощада, что отъ правительства, да и то больше мѣщанамъ Курляндской губерніи, Фридрихштадтскаго уѣзда. Наши дѣды хотя и платили за паспортъ по 8 руб. въ годъ, но они никакой повинности не отбывали. Нынѣ не то. Хотя Государемъ прощена паспортная плата, но все-таки мѣщанская управа требуетъ 5 р. 50 к. въ годъ податей и присылаетъ станового пристава взыскивать таковыя. Этотъ же не пощадитъ: относясь на какія-то статьи, если денегъ нѣтъ, отбираетъ на дому послѣднія вещи и пополняетъ свое требованіе.

Эта нужда ведется у каждаго безземельнаго.

Но еще касается посада Дукшты, построеннаго на крестьянской землѣ, при станціи желѣзной дороги. Вотъ мой планъ огорода: 30 саженей въ длину и 30 саж. въ ширину, аренды крестьянамъ плачу ежегодно 30 руб., но доходу никакого нѣтъ, только что своя квартира. Тутъ уже и полиція знаетъ, что у тебя домъ свой, — пожалуйте налоги: государственный, поземельный и общественный. Нельзя и понять, почему берутъ налоги. Прилагаю ихъ окладной листъ и надѣюсь, господа предсѣдатели московскаго съѣзда, что и вы не поймете ничего, кромѣ 1 р. 20 к. Прошеніе подавали ковенскому губернатору о снятіи налога, такъ какъ на крестьянской землѣ не полагается плата. Отвѣтъ таковъ: кто васъ обложилъ налогомъ, на того и подавайте просьбу. И не одинъ губернаторъ таковъ. Много есть и другихъ обидъ для нашего народа. Манифестомъ было указано, что войска, отправляющіяся на Дальній Востокъ, не должны пополняться многосемейными. Но этого не получилось: остались дома даже безсемейные, но тѣ, у которыхъ были деньги. Деньги же только и водятся у богатыхъ. Бѣднякъ же ступай на войну. Вотъ тебѣ и пощада отъ нашего начальства.

Поэтому осмѣливаюсь просить съѣздъ на будущее время отъ такого ига по возможности избавить. Все вышеизложенное наша просьба общая. Яковъ Сорокинъ.

Мнѣніе безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ и мѣщанъ Ковенской губерніи, Ново-Александровскаго уѣзда, посада Дукты, Штакальскаго прихода.

Мы, крестьяне и мѣщане, желаемъ получить землю, хотя бы и купивъ чрезъ поземельный Государственный банкъ наравнѣ съ другими, чтобы была осѣдлость на указанномъ мѣстѣ для жилья. Съ насъ требуютъ все то же, что и съ владѣльцевъ землею, то-есть государственные, земскіе и общественные налоги, и воинскую службу мы несемъ такъ же, какъ несутъ всѣ сыновья отечества, но только

разница та: землевладѣлецъ пользуется всѣми правами, а мы, мѣщане, только налогъ несемъ и отбываемъ всѣ повинности, но пользу получить до сихъ поръ были удалены. Поэтому просимъ поравнять насъ и опредѣлить къ землѣ наравнѣ съ крестьянами, чтобы мы знали, что и мы дѣти того же отечества. Землю желаемъ поблизости, имѣющуюся у помѣщиковъ или поповскую. Еще, если возможно, слѣдовало бы ходатайствовать, чтобы въ Курляндской губерніи не облагали податями за паспортъ съ рабочаго человѣка по 5 р. 50 к. въ годъ. Несмотря ни на какую просьбу, этотъ налогъ требуютъ чрезъ полицію, которая обращается жестоко и даже звѣрски. Еще просьба: солдата бьютъ, мучаютъ, издѣваются, не боясь Бога, но почетъ солдату таковъ: отслужилъ службу, получилъ порціонныя деньги 16 коп. въ сутки, и иди, куда хочешь; а на войнѣ потерялъ здоровье — такому 3 рубля въ мѣсяцъ и тому подобное. Я, Сорокинъ, призванъ былъ на службу и отправленъ подъ Мукденъ съ 97 пѣхотнымъ Лифляндскимъ полкомъ. Во время восьмисуточнаго боя потерялъ здоровье и былъ отправленъ на родину чрезъ петербургскую комиссію. И что же теперь, пріѣхавши въ уѣздъ, дѣлать и за что взяться? Уже 16 коп. израсходовалъ, а другихъ не даютъ. Просить — совѣстно, воровать, Бога боясь, нельзя; другихъ средствъ не могу опредѣлить. Поэтому прошу вашего усердія объ улучшеніи таковыхъ нуждъ при отправкѣ на родину и къ лучшему быту. Моя такова просьба. Яковъ Сорокинъ.

Старообрядцевъ Ковенской губ., Новоалександровскаго уѣзда, Дусятской волости, деревни Рогово

Ларіона Егоровича Карпова, Застѣнка Исканишки — Лаврентія Ивановича Грымайлова и Южинской волости Застѣнка Липецы — Василія Ивановича Киселева

ДОКЛАДЪ.

Имѣемъ честь просить предсѣдателей съѣзда ходатайствовать о Литовскомъ краѣ. Мы, крестьяне, проживающіе между ненавистными литовцами, отягощены отъ нихъ всякими невыносимыми тяжбами.

Не имѣемъ въ волостныхъ правленіяхъ ни своихъ членовъ, ни голоса.

Въ случаѣ, если имѣемъ тяжбу съ литовцемъ, то остаемся виновными.

Натуральныя повинности отбываетъ русскій людъ.

Въ казенныхъ лѣсахъ сторожами служатъ литовцы. Въ случаѣ потравы или порубки, произведенной литовцами, обвиняютъ русскаго человѣка.

Покорнѣйше просимъ ради Бога, ради человѣчества, не оставить безъ разсмотрѣнія нашу просьбу: не найдете ли возможности освободить насъ отъ литовскихъ волостныхъ судовъ и предоставить право уѣздному члену? Въ томъ и подписуемся: Ларіонъ Карповъ. Л. Грымайловъ. Василій Киселевъ.

Крестьянъ-старообрядцевъ Дусятской и Іонжинской волостей, Новоалександровскаго уѣзда, Ковенской губ.

ПРОШЕНІЕ.

Мы, безземельные и малоземельные старообрядцы Колбутишскаго прихода, получивши приглашеніе отъ совѣта всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, собрались въ д. Колбутишкахъ и избрали уполномоченнаго землевладѣльца, старообрядца Василія Иванова Киселева для поѣздки въ городъ Москву на всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ для обсужденія великихъ нашихъ нуждъ. Мы, подданные Его Величества, имѣемъ честь просить Великаго Государя Императора Николая Александровича и всѣхъ членовъ московскаго всероссійскаго съѣзда не оставить нашей просьбы, такъ какъ безземельные затруднены отъ хозяеевъ, а малоземельные Іонжинской волости затруднены отъ поляковъ, и въ волости мы не имѣемъ голосу.

Арендную плату не можемъ опредѣлить, такъ какъ мы просимъ ублаготворить насъ на правахъ русскихъ поселенцевъ. Всѣ ссылаемся на распоряженія начальства и просимъ не оставить нашей просьбы.

Василій Ивановъ (малоземельный), Яковъ Зубовъ (малоземельный), Христофоръ Михайловъ (земельный,—земля—песокъ), Лукьянъ Т. Ковалевъ (малоземельный), Парфенъ Хр. Михайловъ (безземельный), Семенъ Борисовъ Новиковъ (безземельный), Ѳедоръ Тришкинъ (безземельный), Олимпій Тришкинъ (безземельный), Калистратъ Тришкинъ (безземельный), Иванъ Шишковъ (безземельный), Иванъ Тришкинъ (безземельный), Дмитрій Усачевъ (безземельный), Савелій Усачевъ (безземельный), Савелій Антоновъ (безземельный), Артемій Пахомовъ (безземельный), Ѳедоръ Пахомовъ (безземельный), Андрей Зарянкинъ (безземельный), Ефимъ Семеновъ (безземельный), Вавила Пахомовъ (безземельный), Ефимъ Пахомовъ (безземельный), Дементій Тришкинъ (безземельный), Дементій Семеновъ (безземельный), Егоръ Купріяновъ (безземельный), Ѳедоръ Ботовъ (безземельный), Никонъ Петровъ (безземельный), Миронъ Леонтьевъ (безземельный), Емельянъ Евсѣевъ Аѳанасьевъ (безземельный), Григорій Зимаровъ (безземельный), Емельянъ Занковъ (безземельный), Алексѣй Аѳанасьевъ (безземельный), Маркеллъ Киселевъ (безземельный), Самуилъ Киселевъ (безземельный).

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

Мы, нижеподписавшіеся малоземельные и безземельные крестьяне и мѣщане старообрядцы Калбутишскаго прихода, Ковенской губерніи, Новоалександровскаго уѣзда, Дусяцкой и Южинской волостей, собравшись въ Калбутишкахъ для обсужденія нашихъ нуждъ, всѣ единогласно избрали для поѣздки на всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ крестьянина Лаврентія И. Гримайлова. При семъ же и письменно изъявляемъ всероссійскому съѣзду всѣ нуши нужды.

1. Земли у насъ совсѣмъ мало. Такъ какъ семьи у насъ очень возросли, мы дѣйствительно нуждаемся въ дополненіи земли. Пастбища въ казенныхъ лѣсахъ очень дороги. Не въ состояніи мы нести эту нужду и всепокорнѣйше просимъ всероссійскій съѣздъ о разрѣшеніи пастбища въ казенныхъ лѣсахъ, какъ и въ старину было. Аренда на земли очень высока въ настоящіе неурожайные годы.

2. Въ нѣкоторыхъ участкахъ имѣются среди участка озера; весною озера приносятъ большой вредъ, а пользы мы отъ нихъ не имѣемъ никакой: они арендуются другими, преимущественно евреями. Надѣлить землею просимъ, если возможно, изъ казенныхъ дачъ или изъ арендуемыхъ помѣщичьихъ земель.

3. Согласны на долгосрочную аренду.

4. Плату за арендную землю опредѣлить не можемъ.

5. Согласны на хуторское хозяйство.

6. Насъ очень стѣсняютъ литовцы. При семъ прилагаемъ саморучные подписи. Старообрядцы Калбутишскаго прихода: Наставникъ Дороѳей Коваленокъ, Акиндинъ Поповъ, Новиковъ, Гримайловъ, Яковъ Аѳанасьевъ, Зимаревъ, Игнатій К. Поповъ, Петръ Антоновъ, Игнатій Романовъ, Иванъ Новиковъ, Егоръ Дороѳеевъ Коваленокъ, Михей Зимаревъ, Е. И. Новиковъ, А. Новиковъ, Аникій Антоновъ, Семенъ Зимаревъ, Лазарь Аминовъ, за Андрея Ермолаева по личной его просьбѣ расписался Гурій Гримайловъ, за неграматнаго Ивана Андреева по личной его просьбѣ расписался Гурій Гримайловъ, за Филата Лазовикова и за Дмитрія Иванова по личной ихъ просьбѣ расписался Гурій Гримайловъ, Ф. Зубовъ, Никита Аѳанасьевъ, Савелій Антоновъ, за неграмотныхъ Савелья Усачева и за Флора Селиванова по ихъ личной просьбѣ расписался Игнатій К. Поповъ и за неграмотнаго Егора Пильщикова по его просьбѣ расписался П. Зимаревъ, и за неграмотнаго Кирилла Ивановича по его личной просьбѣ расписался А. Новиковъ, Григорій Гримайловъ, Ѳеогностъ Гримайловъ, Эрастъ Гримайловъ, Евстигней Гримайловъ, Гурій Гримайловъ, Ларіонъ Карповъ. Сергѣй Барановъ, Акимъ Барановъ, Никифоръ Алексѣевъ.

1906 года. Мѣсяца февраля 17 дня.

ДОКЛАДЪ СЕМЕЙНЫЙ.

Мы, старообрядцы Колбутишскаго прихода, просимъ надѣлить насъ землею, такъ какъ у насъ семьи очень великія, какъ видно изъ слѣдующаго списка. Ѳедоръ Трашкинъ и сынъ его Сафронъ Трашкинъ; онъ былъ на войнѣ, когда шла война Россіи съ Японіей, теперь воротился домой и не имѣетъ пріюта, куда дѣваться; Акимъ Петровъ имѣетъ пять сыновей; Миронъ Леонтьевъ имѣетъ одного сына; Авксентій Зубовъ имѣетъ четырехъ сыновей; Савелій Антоновъ имѣетъ трехъ сыновей; Олимпій Трашковъ имѣетъ одного сына; Каллистратъ Трашковъ имѣетъ трехъ сыновей; Иванъ Анисимовъ Шатковъ имѣетъ двухъ сыновей; Артемій Пахомовъ имѣетъ одного сына; Ѳедоръ Пахомовъ; Фролъ Селивановъ; Григорій Зимаровъ имѣетъ двухъ сыновей; Савелій Усачевъ; Дмитрій Усачевъ; Ефимъ Григорьевъ Семеновъ; Ѳедотъ Левановъ; Дементій Семеновъ Икушевъ имѣетъ одного сына; Дементій Григорьевичъ Семеновъ имѣетъ двухъ сыновей; Вавила Пахомовъ; Трофимъ Алексѣевъ Ковалевъ имѣетъ трехъ сыновей; Егоръ Истамоновъ имѣетъ одного сына; Иванъ Андреевъ имѣетъ одного сына; Дмитрій Ивановъ имѣетъ одного сына; Михаилъ Зимаровъ; Емельянъ Зимаровъ имѣетъ двухъ сыновей; Семенъ Анисимовъ Зимаровъ имѣетъ одного сына; Степанъ, Иванъ и Сидоръ Ивановы; Прокофій Зимаровъ имѣетъ одного сына; Ѳедоръ Ботовъ имѣетъ одного сына; Власъ Колесниковъ имѣетъ пять сыновей; Ипатъ Ѳедоровъ имѣетъ одного сына; Егоръ Пильщиковъ имѣетъ двухъ сыновей; Алексѣй Истамоновъ имѣетъ двухъ сыновей; Еремей Осиповъ Боровиковъ имѣетъ двухъ сыновей; Терентій Боровиковъ и Филимонъ Боровиковъ; Ермилъ Осиповъ имѣетъ пять сыновей; Василій Ивановъ Киселевъ имѣетъ семь сыновей; Яковъ Зубовъ; Егоръ Купріяновъ имѣетъ двухъ сыновей; Андрей Ивановъ Зарябкинъ имѣетъ трехъ сыновей; Христофоръ Михайловъ имѣетъ трехъ сыновей; Парѳенъ Михайловъ имѣетъ одного сына.

Мы, нижепоименованные семейные старообрядцы Южинской волости, желали бы переселиться въ другія мѣста. Василій Киселевъ, имѣющій семь сыновей; Яковъ Зубовъ и Матвѣй Сташенко, имѣющій одного сына; Андрей Зарябкинъ, имѣющій трехъ сыновей. Мы погибаемъ между католиковъ. Не оставьте нашу просьбу безъ вниманія и облегчите наши нужды, перемѣстивъ насъ въ другія мѣста. Извините насъ за неумѣнье и малограмотность нашу: не велѣли обращаться къ адвокатамъ, а мы—малограмотные, не свѣдущи въ писаніи.

Отъ старообрядцевъ Ковенской губерніи, Новоалександровскаго уѣзда, Южинской волости Калбутишскаго прихода

ДОКЛАДЪ.

У насъ имѣется очень великая нужда въ землѣ, такъ какъ у насъ много неимѣющихъ своего кусочка земли. Намъ очень трудно проживать зиму и лѣто; бѣдствуемъ, не имѣя своего пріюта и земли даже настолько, чтобы посадить картошки. Просимъ совѣтъ съѣзда не оставить нашей просьбы и облегчить нужды старообрядцевъ, погибающихъ между католиками, возмутившимися на государственныя права. Затрудняютъ насъ хозяева: если приходится достать кусочекъ земли у хозяина для того, чтобы посадить пару картошекъ, то хозяинъ беретъ съ безземельнаго 2 руб., за пастьбу коровы беретъ въ лѣто 5 руб., а иногда и больше. А если приходится достать лошадь у хозяина привезти дровъ, то хозяинъ не знаетъ, что брать съ безземельнаго. Просимъ облегчить нужды безземельныхъ и малоземельныхъ, надѣливъ ихъ землею. Помѣщики намъ, старообрядцамъ, не даютъ земли на аренду, боясь, какъ бы земля не была отдана крестьянамъ по манифесту, какъ это было въ шестьдесятъ третьемъ году. Поэтому намъ, малоземельнымъ и безземельнымъ старообрядцамъ, трудно проживать зиму и лѣто. Если приходится купить дровъ у помѣщика, то съ насъ, старообрядцевъ, помѣщикъ беретъ рублей 12, а то и больше; еврею же продаетъ рубля за четыре, а то и меньше; а если купить какой-нибудь пень для починки строеній, то помѣщикъ беретъ за него рубля 3, а еврею продаетъ тотъ же пень за рубль, а еврей высылаетъ все за границу, получая хотя бы и дешевле, но лишь бы не досталось старообрядцамъ. Теперь у насъ въ волости католики выбрали выборщиковъ въ Государственную Думу самыхъ главныхъ ораторовъ, которые въ своихъ собраніяхъ надругались надъ государевыми портретами, драли и били портреты. Въ Думу выбранъ самый главный ораторъ. Поляки угрожаютъ намъ, старообрядцамъ, что въ маѣ мѣсяцѣ соберутся всѣ поляки, старые и малые, и погубятъ всѣхъ русскихъ до одного, не оставивъ въ живыхъ ни одного старообрядца. Графъ Пшаздецкій, когда въ имѣніе Ракишки, въ которомъ старообрядцамъ были проданы дрова, явилось войско, нанялъ отрядъ, платя начальнику по 10 руб. въ день, а нижнимъ чинамъ по рублю. При помощи нанятыхъ солдатъ графъ разорялъ старообрядцевъ за то, что старообрядцы выказывали католиковъ, возмутившихся на государственныя права. Господа члены совѣта, не оставьте нашей просьбы: не выселяйте насъ въ дальнія губерніи, такъ какъ у насъ, старообрядцевъ, здѣсь молитвенные дома и кладбища. У насъ масса земли, которая вѣчно сдается въ аренду. Ею мы и просимъ надѣлить насъ.

Извините въ томъ, что, по неумѣнію нашему писать, дѣлаемъ ошибки. Просимъ васъ передѣлать по-своему и, если будетъ напечатанъ нашъ докладъ, выслать его намъ.

ДОКЛАДЪ.

Нижеподписавшіеся крестьяне-старообрядцы деревни Федоришки, Чадосской волости, 7-го земскаго участка, Новоалександровскаго уѣзда, Ковенской губерніи, имѣютъ честь обратиться къ вамъ, какъ къ предсѣдателю съѣзда, за совѣтомъ. Обстоятельство дѣла заключается въ слѣдующемъ:

На бывшемъ 21 февраля сего года въ Москвѣ съѣздѣ уполномоченный нашъ, кр. Павелъ Кузьмичъ Соловьевъ, заявляя о всѣхъ нуждахъ крестьянъ нашей деревни по отношенію малоземелья, выпустилъ одно главное изъ виду—заявить о томъ, что мы, крестьяне названной деревни, хотя и пользуемся на правахъ выкупа маленькими земельными участками, но земля эта исключительно пахотная, а пастбища у насъ нѣтъ рѣшительно никакого. Было когда-то пастбище, десятинъ приблизительно 60, но мѣстный помѣщикъ Комаръ самовольно давно устранилъ насъ отъ пользованія таковымъ и самоуправно продалъ другимъ лицамъ. Въ настоящее время, за отсутствіемъ пастбища, намъ, крестьянамъ, нѣтъ никакой возможности держать на участкахъ ни крупнаго, ни мелкаго скота. Въ виду сего, мы всѣ крестьяне названной деревни Федоришки осмѣливаемся обратиться къ вамъ, какъ предсѣдателю съѣзда, съ нижайшею просьбою сослужить намъ услугу и прислать намъ форму прошенія, въ которомъ изложено было бы все то обстоятельство по отношенію полнаго отсутствія у насъ пастбища, для представленія прошенія, послѣ его законнаго составленія и подписанія всѣми крестьянами нашей деревни, въ предстоящую Государственную Думу или для приложенія къ дѣламъ крестьянъ-старообрядцевъ, которыя обсуждались на съѣздѣ.

При чемъ обращаемъ особое вниманіе г. предсѣдателя, что у насъ совсѣмъ мало грамотныхъ людей, имѣющихъ способность сочинить болѣе важное прошеніе въ особенности имѣющее направленіе по дѣламъ въ Государственную Думу. Мы всѣ увѣрены, что вы, г. предсѣдатель, не откажете въ удовлетвореніи нашей нижайшей просьбы и, въ виду краткости времени, пришлете намъ въ возможно скоромъ времени просимую форму прошенія, за что мы вамъ будемъ вѣчно благодарны и за ваше здоровье будемъ всегда молить Господа Бога. Независимо сего покорно просимъ почтить насъ вашимъ отвѣтомъ относительно нашей просьбы по слѣдующему адресу: почтовая станція Понемунекъ, Ковенской губ., деревни Федоришки, кр. Павлу Кузмичу Соловьеву. Вавила Степановъ, Харитонъ Ивановъ, Тимоѳей Самуиловъ, Ларіонъ Ивановъ, Василій Васильевъ, Ѳома Соловьевъ, Василій Васильевъ, Ѳедулъ Васильевъ, Павелъ Соловьевъ.

Крестьянина Моисея Кириллова Девятникова, проживающаго въ Думсѣ, Александровской волости, 4 стана, Ковенской губерніи того же уѣзда

ПРОШЕНІЕ.

Вѣрноподданный старообрядецъ, Мокей Девятниковъ, всепокорнѣйше проситъ милостивѣйшаго своего Государя-Батюшку надѣлить землею, такъ какъ я имѣю земли только двѣ десятины, держу только одну корову и три курицы, и при такомъ хозяйствѣ съ семействомъ въ 6 душъ очень тяжело проживать. Еще жалуюсь Вашему Императорскому Величеству. Мы, старообрядцы, были ублаготворены Вашимъ отцомъ, а нашимъ Великимъ Государемъ-Батюшкою Александромъ Александровичемъ въ 1877 году. Надѣленный участокъ былъ въ деревнѣ Мозголикъ, Ясвонской волости, Ковенской губерніи и уѣзда, но чрезъ поляковъ не могли никакъ жить на этой землѣ и насъ было не болѣе въ волости, какъ три или четыре русскихъ поселенцевъ. Поляки стали намъ говорить: вы уходите съ нашей земли. А мы имъ стали говорить: эта земля Царская, а не ваша, и мы царскіе поселенцы. А поляки такъ сказали: если вы царскіе, такъ пусть вамъ Царь дастъ своей земли, а эта земля наша. Но мы не стали ихъ слушать, что они намъ говорили. Когда они увидѣли, что мы ихъ не боимся, то сговорились съ волостнымъ старшиною и съ писаремъ и стали на насъ дѣлать приговоры и высылать насъ какъ какихъ-нибудь арестантовъ. Тогда мы стали бросать свою надѣльную землю и стали разбѣгаться по всѣмъ сторонамъ. Мокей Кирилловъ Девятниковъ, по своей неграмотности, своей рукой поставилъ три креста (3 креста).

Уполномоченнаго отъ крестьянъ д. Каримово, Каримовской волости, Костромской губерніи и уѣзда, отца Александра Телѣжкина

ДОКЛАДЪ.

Крестьяне д. Каримово имѣютъ 57 душъ. Самая большая нужда крестьянъ въ томъ, что нѣтъ покосовъ. Желательно было бы пріобрѣсти таковые въ количествѣ не менѣе 60 или 80 десятинъ, купивъ ихъ у казны и г-жи Паниной по казенной цѣнѣ. Казенная земля и земля Паниной находятся близъ г. Костромы на рѣкѣ Костромѣ.

Уполномоченный отецъ Александръ Кузьмичъ Телѣжкинъ.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ сельца Чернопенья, Костромской губ., Костромского уѣзда, Ильинской вол., Ивана Ивановича Кремнева

ДОКЛАДЪ.

I. У насъ имѣется дѣйствительная нужда въ землѣ, какъ въ пахотной, такъ и въ покосной и лѣсной. При выходѣ на волю, отъ помѣщиковъ мы получили надѣлъ въ 4 дес. на ревизскую душу. Съ теченіемъ времени нѣкоторое количество полученной земли мы застроили подъ усадьбы, значительное количество смыто весенней водой рѣки Волги. Въ настоящее время осталось наличной земли не болѣе 2-хъ десятинъ на душу; а если надѣлять всѣхъ лицъ, которыя не имѣютъ земли, то не придется и по $^1/_2$ десятины на наличную душу. Поэтому мы всепокорнѣйше просимъ совѣтъ ходатайствовать предъ правительствомъ о нарѣзкѣ намъ земли изъ имѣнія сосѣдней помѣщицы Ольги Матвѣевны Добрыниной, при чемъ заявляемъ, что мы согласны купить эту землю при посредствѣ земельнаго банка по тѣмъ умѣреннымъ цѣнамъ, которыя должна установить Государственная Дума.

Земля г-жи Добрыниной находится въ центрѣ нашей крестьянской земли и крайне мѣшаетъ выгону нашего скота на покосную и лѣсную землю. Кромѣ того, если земли г-жи Добрыниной не хватитъ для насъ, можно пріобрѣсти нужное количество земли у частныхъ владѣльцевъ, примыкающихъ къ нашимъ владѣніямъ, путемъ земельнаго обмѣна, такъ какъ жительство этихъ владѣльцевъ отстоитъ на нѣсколько верстъ отъ мѣста нахожденія ихъ купчихъ земель.

Представитель общества: Иванъ Ивановъ Кремневъ.

Костромского жителя г. Пылаева

ПИСЬМО[1]).

Въ виду предстоящаго обсужденія старообрядцами столь грознаго въ Россіи аграрнаго вопроса мнѣ хотѣлось бы сказать по поводу этого нѣсколько словъ. Совѣщаніе, конечно, имѣетъ въ виду содѣйствовать по возможности поднятію благосостоянія деревни или, вѣрнѣе, созданія его. Однако, по моему мнѣнію, то хаотическое состояніе, въ которомъ находится современная русская дѣйствительность, исключаетъ, кажется, всякую возможность сколько-нибудь успѣшнаго рѣшенія аграрнаго вопроса въ данную минуту. Я не думаю, чтобы, надѣливъ крестьянъ землею, возможно было остановить

---

[1]) Письмо это адресовано на имя М. И. Брилліантова.

крестьянское движеніе. Земельную нужду удовлетворятъ, но чѣмъ удовлетворить другую нужду, нужду духовную, которая не менѣе сильна, чѣмъ и первая? Что дать крестьянамъ въ отвѣтъ на ихъ стремленіе къ свѣту? Они вѣдь желаютъ быть полноправными гражданами своего отечества, а быть лишь данниками невѣдомаго для нихъ правительства они, повидимому, уже не хотятъ. Крестьянинъ голодаетъ въ большинствѣ губерній, но его измученное лицо обращается все же въ „ту" сторону съ вопросомъ: почему и кто тянетъ изъ него жилы и пьетъ кровь, какой дикій кошмаръ давитъ его все сильнѣе и сильнѣе? Онъ ждетъ, ждетъ и ждетъ, что вотъ-вотъ придетъ пора, когда станетъ ему лучше, но горе-то въ томъ, что это лучшее еще въ небесахъ, и приходится быть свидѣтелемъ все того же безправія и острой нужды. Правительство, до послѣднихъ его агентовъ включительно, потеряло авторитетъ въ глазахъ народа и не стремится къ его возстановленію. Обманывая, держа народъ въ томительномъ ожиданіи, все обѣщая и ничего не исполняя, уцѣпившіеся за власть чиновники мало думаютъ о дѣйствительныхъ нуждахъ народа. Созданіе новаго бремени для крестьянства — легіона стражниковъ, всевозможныя спеціальныя и не спеціальныя комиссіи, распусканіе вѣстей о призрачныхъ и непризрачныхъ манифестахъ сомнительной цѣнности—вотъ труды правительства графа Витте въ конституціонномъ государствѣ. Развѣ народъ этого ждалъ послѣ 17-го октября? Деревня ждала и ждетъ созданія такой общественной жизни, такого строя и уклада въ странѣ, при которыхъ увеличеніе землепользованія стало бы дѣйствительно цѣннымъ пріобрѣтеніемъ, способнымъ дать существенное улучшеніе хозяйства. Современная жизнь такова, что даже большія благоустроенныя хозяйства падаютъ, ибо чрезвычайно неблагопріятны условія, въ которыхъ очутилась хозяйственная жизнь страны. И если крестьянинъ получитъ землю, то нельзя думать, что онъ черезъ это поправится. Она можетъ лишь нѣсколько успокоить его нервы на нѣкоторое время, но это пріобрѣтеніе уничтожится, сведется на нуль тѣмъ, что будетъ оставлено нетронутымъ въ его обиходѣ, что будетъ продолжать лежать бременемъ на его плечахъ и душѣ. Я говорю о томъ, что невозможно при обсужденіи земельнаго вопроса забывать и другія важныя стороны крестьянской жизни.

И въ первую очередь долженъ быть поставленъ вопросъ правовой. Полицейскій гнетъ долженъ быть уничтоженъ и правительственная опека надъ деревней въ лицѣ земскихъ начальниковъ должна отойти въ область преданій. Конечно, обновленіе жизни деревни должно коореннымъ образомъ измѣнить и учрежденія, вѣдающія крестьянскія дѣла. Волостной судъ долженъ быть уничтоженъ, и крестьяне должны быть подчинены общимъ законамъ Имперіи, наравнѣ со всѣми гражданами. Выборное начало должно быть построено на болѣе справедливыхъ основаніяхъ, и земство въ теперешнемъ его

видѣ должно быть упразднено, какъ не отвѣчающее потребностямъ народа и его не представляющее. Народное образованіе должно быть основною заботою взявшаго власть правительства, и обществу должна быть открыта широкая иниціатива въ этомъ дѣлѣ. Вотъ минимумъ гарантій благополучія страны и въ частности деревни. Только при наличности вышеперечисленныхъ условій земельное улучшеніе для крестьянина будетъ имѣть существенное значеніе. Внѣ ихъ нѣтъ благополучія, нѣтъ даже сносной жизни. Мы теперь видимъ, насколько трудно добыть эти блага. Они возвѣщены, но какъ трудно проводятся въ жизнь все еще существующими остатками вельможъ? Посмотрите, какъ вытягиваютъ у насъ уже пріобрѣтенныя права. Каждый шагъ къ улучшенію приходится брать чуть ни съ боя съ этой камарильей. Даже день созыва Государственной Думы назначенъ лишь тогда, когда къ тому понудила безвыходность, когда чуть ни къ горлу подступили измучившіеся отъ ожиданія даже умѣренные граждане и когда безъ этого не даютъ денегъ за границей. Вотъ какое сознаніе правъ народныхъ у правительства. Такъ возможно ли чего-нибудь добраго ожидать отъ этой плеяды казенныхъ піявокъ, присосавшихся къ народному кошельку? Нѣтъ, всѣ ожиданія будутъ тщетны, и надо обратить свои взоры къ будущей Государственной Думѣ, къ ея представителямъ. Только въ Думѣ крестьянинъ можетъ найти удовлетвореніе на свои запросы, и только черезъ голоса своихъ представителей можетъ улучшить свое безотрадное состояніе. Если бы правительство вслѣдъ за объявленіемъ манифеста тотчасъ же стало на путь дѣйствительныхъ реформъ, если бы оно не упивалось кровью въ подавленіи справедливыхъ требованій крестьянъ, если бы на мѣста для разрѣшенія аграрнаго вопроса не посылались боевые генералы съ цѣлью экзекуцій и, въ отвѣтъ на народныя чаянія, не были бы мобилизованы казачьи полки, то аграрныхъ волненій не было бы. Они—слѣдствіе принятой правительствомъ тактики. Не было бы народнаго недовольства, не было бы волненій и вооруженныхъ возстаній въ городахъ. Мы не знали бы того хаоса, который переживаемъ теперь. Исходя изъ этого, я и говорю, что ходатайства передъ правительствомъ возбуждать нечего. Напрасный трудъ. Другой видъ ходатайства—непосредственно у Государя черезъ депутацію — я нахожу также неумѣстнымъ по многимъ причинамъ. Единственно остается путь открыто добиваться реформъ черезъ Государственную Думу. И первымъ долгомъ должно добиваться установленія тѣхъ общихъ нормъ правового свойства, которыя слѣдомъ должны повести къ экономическому развитію. Земельный вопросъ тогда разрѣшится взаимоотношеніемъ заинтересованныхъ въ данномъ вопросѣ сторонъ, и врядъ ли найдутся серьезныя препятствія къ тому, чтобы тамъ, гдѣ необходимо, надѣлить изъ свободныхъ государственныхъ и частновладѣльческихъ земель наиболѣе нуждающихся крестьянъ. Говорить же сейчасъ о выработкѣ деталей этого чрез-

вычайнаго вопроса, вопроса крестьянскаго, мнѣ кажется нечего. Вѣдь, это вопросъ не новый, вопросъ не вчерашняго дня. Сознательная часть крестьянъ знакома съ нимъ уже давно, ибо почти десятилѣтіе проводитъ въ борьбѣ за осуществленіе своихъ желаній. Если вспомнить труды сельскохозяйственныхъ съѣздовъ, бывшихъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, то и тамъ мы уже найдемъ богатый матеріалъ къ этому вопросу. Наконецъ, доселѣ бывшіе съѣзды и совѣщанія выработали очень обширныя и обстоятельныя изслѣдованія по данному вопросу, и мы могли бы съ успѣхомъ ихъ поддержать въ отношеніи своихъ единовѣрцевъ. На первое время хоть главную позицію завоевать, пріобрѣсти главное, остальное и вырабатывать нечего. Долгая, тяжелая, полная борьбы жизнь уже все указала, и тутъ лишь остается слѣдовать указанію времени. Нужно немедленное осуществленіе на дѣлѣ возвѣщенныхъ свободъ и рѣшительное уничтоженіе существующаго безправія и беззаконія въ странѣ. Мы сейчасъ присутствуемъ при возвратѣ реакціи, не менѣе кровожадной, чѣмъ въ былыя времена Плеве. Въ деревняхъ голодъ, въ городахъ не находится мѣста для заключенія „неблагонадежныхъ", политическихъ. Что это? Думаютъ объявленіемъ чуть ли не всей Россіи на военномъ положеніи пріостановить движеніе и этимъ закончить свой „созидательный" трудъ? При такихъ условіяхъ, когда опять преслѣдуются собранія и происходитъ ловля сознательныхъ гражданъ, я не могу, у меня нѣтъ силъ разбирать вопросъ объ арендныхъ цѣнахъ на землю, организаціи товариществъ и т. п. Меня волнуетъ вопросъ политической жизни страны, и я думаю, что съ этого должно начинать при обсужденіи всякаго вопроса, и тѣмъ болѣе вопроса крестьянскаго.

Прошу извинить за высказанное. Буду очень радъ, если не оставите меня прочтеніемъ этого письма.

Съ совершеннымъ уваженіемъ къ вамъ Пылаевъ.

Кострома.

ПРИГОВОРЪ.

1906 года февраля 19 дня. Мы, нижеподписавшіеся, Костромской губерніи, Нерехтскаго уѣзда, Золотиловской волости, Селиванцевскаго сельскаго общества крестьяне-домохозяева селенія Самарино-Починка, бывшаго имѣнія г. Рюмина, бывъ сего числа въ общемъ собраніи на сельнномъ сходѣ въ числѣ 27 лицъ изъ полнаго количества 30 домохозяевъ, въ присутствіи сельскаго старосты нашего общества Арсенія Степанова Шалаева, между прочимъ имѣли сужденіе относительно малоземелія по нашему селенію, какъ нарѣзаннаго неполностью на каждую ревизскую душу и въ виду увеличенія населенія людей въ селеніи.

Имѣя въ виду находящуюся смежно съ нашей надѣльной землей—землю, принадлежащую купц. бр. Разореновымъ, проживающимъ

въ с. Вичуга, Кинешемскаго уѣзда, пустошь „Грачиху“, землю-пустошь „Ваганово“, принадлежащую кинешемскому купцу Мудрецову и землю-пустошь „Зубово“, принадлежащую казнѣ, безъ каковыхъ земель намъ не представляется возможнымъ вести хотя бы среднее крестьянское хозяйство и каковыя земли намъ необходимы для пастьбы скота, покоса, отопленія и посѣва хлѣбовъ, посовѣтовавшись между собою, единогласно приговорили: ходатайствовать настоящимъ приговоромъ, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о пріобрѣтеніи изъ вышеупомянутыхъ пустошей въ личную нашу собственность земли въ количествѣ 200 десятинъ посредствомъ покупки чрезъ Ярославско-Костромской крестьянскій поземельный банкъ. Въ томъ и подписуемся къ сему: Владиміръ Никитинъ, Александръ Ефимовъ, Иванъ Яковлевъ, Лаврентій Григорьевъ, Александръ Васильевъ, Капитонъ Никандровъ, Иванъ Николаевъ, Петръ Өедоровъ, Иванъ Арсеньевъ, Василій Игнатьевъ, Леонтій Никитинъ, Александръ Сергѣевъ, Николай Васильевъ, Егоръ Өедоровъ, Иванъ Владиміровъ, Андрей Григорьевъ, Григорій Арсеньевъ, Михаилъ Өедоровъ, Петръ Николаевъ, Григорій Өедоровъ, Максимъ Васильевъ, Иванъ Алексѣевъ, Аөанасій Яковлевъ, Михей Алтнеевъ, Іонъ Алтнеевъ, а за нихъ неграмотныхъ по ихъ личной просьбѣ расписался Иванъ Яковлевъ, Василій Ноговъ. Сельскій староста Селиванцевскаго общества Арсеній Шалаевъ.

1906 года февраля 19 дня настоящій приговоръ къ свидѣтельству въ Золотиловскомъ волостомъ правленіи явленъ, который дѣйствительно крестьянами Селивановскаго общества дер. Самарино-Починка на полномъ сельнномъ сходѣ подписанъ собственноручно, что и свидѣтельствуется. Волостной старшина Комисаровъ. Писарь Соловьевъ. У подлиннаго приложена печать Золоторожскаго Волостного Правленія, Нерехтскаго уѣзда, Костромской губерніи.

Отъ крестьянъ деревни Самарина-Починка, Золотиловской волости, Нерехтскаго уѣзда, Костромской губ.

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Крестьяне вышепоименованнаго селенія имѣютъ необходимую нужду въ казенной землѣ, которую желали бы добиться всѣми силами пріобрѣсти въ собственность. Эта земля находится всего на разстояніи одной версты и состоитъ у насъ въ арендѣ за 16 рублей. Земля эта находится въ смежномъ владѣніи съ нашей надѣльной землей съ трехъ сторонъ, а всего въ этой пустоши имѣется 26 десятинъ.

Крестьянъ Костромской губерніи и уѣзда, Золотиловской волости, деревни Малое Березово

ДОКЛАДЪ.

Ревизскихъ душъ въ деревнѣ Малое Березово, бывшемъ имѣніи г-жи Тихменевой, 24. Въ 1861 году переведены въ собственники и обложены выкупнымъ платежомъ. Оставшуюся послѣ надѣла землю отобрали отъ насъ въ казну. Это сдѣлано не помѣщицей нашей, ибо она померла, не оставивъ наслѣдниковъ, а казной, взявшей землю въ свои руки. Съ тѣхъ поръ, какъ отобрали отъ насъ землю, хозяйство наше годъ отъ года становится хуже, и нѣкоторые изъ насъ даже совсѣмъ бросаютъ землю и уѣзжаютъ изъ деревни, потому что нечѣмъ жить. Нѣтъ у насъ ни лѣса для отопленія, ни пастбища для скота, ни покоса. Вслѣдствіи этого намъ приходится арендовать казенную землю, платя непомѣрную аренду, напримѣръ, за одно Дружинино платимъ ежегодно 50 руб. 10 коп., а пользуемся однимъ пастбищемъ, а лѣса и покоса совсѣмъ нѣтъ. Пустоши прежде были наши, а теперь казенныя. Этихъ пустошей три: Дружинино—33 дес., Зубово—25 дес., Малое Санково—41 дес.; мы просимъ возвратить ихъ намъ безвозмездно, потому что казна за насъ госпожѣ нашей не платила ни одной копейки. Безъ вышеупомянутыхъ пустошей намъ хозяйство вести совершенно нѣтъ никакой возможности, почему и ходатайствуемъ о возвратѣ таковыхъ.

Всѣ крестьяне деревни Малое Березово.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ Костромской губ. и уѣзда, Шунгенской волости, Стрѣльниковской старообрядческой общины Василія Михайловича Трофимова

ДОКЛАДЪ.

1) У насъ острая нужда въ землѣ какъ въ пахотной, такъ и въ лѣсной; поэтому мы желаемъ дополнительнаго надѣла.

2) Точно опредѣлить размѣры дополнительныхъ надѣловъ нѣтъ возможности. Желаемъ надѣлить всѣхъ людей мужского пола, не имѣющихъ земли.

3. Землю желаемъ пріобрѣсти въ вѣчное владѣніе.

4) Плату за землю предоставляемъ установить на съѣздѣ, по возможности установить небольшую плату.

5) Желаемъ имѣть землю въ общинномъ владѣніи.

6) Желательно открыть вспомогательный кредитъ для вспомоществованія.

7) Плату за пріобрѣтенную землю желательно бы выплачивать по частямъ въ болѣе или менѣе продолжительный срокъ.

8) Желательно пріобрѣсти именно ту землю, которая прилегаетъ къ нашимъ владѣніямъ; лѣсную—изъ лѣсныхъ владѣній по рѣкѣ Мезѣ и Андобѣ и изъ казенныхъ участковъ, а покосъ по рѣкамъ Волгѣ и Костромѣ изъ имѣній графини Паниной.

Если мы лишены возможности быть въ засѣданіи Государственной Думы, то покорнѣйше просимъ тѣхъ лицъ, которыя пройдутъ въ Думу, не забыть наши нужды.

Крестьянинъ Костромской губ. и уѣзда, Шунгенской волости, деревни Цыцина—Василій Михайловичъ Трофимовъ.

Отъ крестьянъ-старообрядцевъ, примыкающихъ къ починку Логиновскаго общества,

ДОКЛАДЪ.

Мы, нижеподписавшіеся крестьяне Костромской губерніи, Варнавинскаго уѣзда, Карповской волости, деревни Кудряшино, имѣемъ честь всепокорнѣйше просить васъ, братья-старообрядцы, о томъ, что не будетъ ли у васъ милости похлопотать объ нашихъ крестьянскихъ нуждахъ. А у насъ нужды очень велики. Первымъ долгомъ терпимъ отъ удѣла, и земля очень плохая — нагольный песокъ и частью глина,—и сѣемъ большею частью ярицу. А надѣльной земли имѣемъ шесть десятинъ три четверти на душу. Изъ этого количества состоитъ подъ сѣнокосомъ двѣ десятины, неудобной — по полудесятинѣ на каждую душу. Всей земли по деревнѣ Кудряшино имѣемъ 32 души. Мужескаго пола состоитъ 85 человѣкъ, а женскаго—70 человѣкъ. Приходится намъ кормиться очень трудно. Хлѣбъ родится очень плохо—частью отъ земли и частью отъ недостатка навоза, потому что скота держимъ очень мало, а потому мало, что уходу скоту во время лѣта нѣтъ. Удѣлъ сталъ вокругъ, поля со всѣхъ сторонъ отъ удѣла огорожены. Изгороди же у насъ становятся плохія, вовсе неудобныя, потому что жердей баринъ не отпускаетъ, а взять больше негдѣ. Во время лѣтней жары скотъ кидается отъ голоду въ лѣсъ, иногда проходитъ и ворота, и съ насъ, крестьянъ, удѣлъ взыскиваетъ за скотъ каждый разъ: за корову—50 к., за лошадь—1 р., за овцу—30 коп. и за свинью—90 коп. Такъ какъ мы живемъ на почтовомъ трактѣ, то имѣемъ двое почтовыхъ воротъ, и содержимъ двухъ караульныхъ, платя имъ ежегодно 25 рублей каждому. И таковую сумму намъ нести очень трудно; никто намъ не помогаетъ. Мы, крестьяне, содержимъ отъ удѣла двѣ оброчныя статьи, за каковыя платили, тому времени лѣтъ 15 назадъ, 80 руб., а нынѣ платимъ за эти же статьи 180 руб. Этотъ оброкъ намъ платить очень трудно. Такъ

какъ у насъ заработковъ никакихъ нѣтъ и взять намъ таковую сумму негдѣ, то иногда прiѣзжаетъ становой приставъ и продаетъ нашъ скотъ и послѣднюю одежду; и приходится намъ терпѣть холодъ и голодъ и всю нужду крестьянскую. Всепокорнѣйше просимъ васъ, братья-старообрядцы: не благоволено ли будетъ походатайствовать о вышеизложенныхъ нашихъ нуждахъ. Подписались крестьяне-старообрядцы дер. Кудряшино: Устинъ Демидовъ, Василiй Васильевъ, Арсенiй Ворповьевъ, Федоръ Александровъ, Прокофiй Тихоновъ по фамилiи Александровъ, Степанъ Петровъ, Николай Понкратьевъ, Устинья Андреянова, Кириллъ Евсѣевъ, Асафъ Анисимовъ, Федоръ Ворповьевъ, Клементiй Евграфовъ, Никаноръ Понкратовъ, Василiй Евграфовъ, Матрена Егорова, Демидъ Устиновъ, а по ихъ безграмотству и лично за себя расписался крестьянинъ той же деревни Ефимъ Григорьевъ Веселовъ, Дмитрiй Васильевъ Костромичинъ, Сидоръ Васильевъ Смирновъ, Михаилъ Степановъ, Савелiй Яковлевъ Сидоровъ, Ефимъ Кирилловъ Сидоровъ, Николай Удаловъ, Архипъ Емельяновъ Веселовъ, Иванъ Клементьевъ Сидоровъ, Иванъ Яковлевъ Шабаровъ.

Курской губернiи, Обоянскаго уѣзда, Кирилла Д. Павлова

ДОКЛАДЪ.

Дѣйствительныя крестьянскiя нужды — недостатокъ полнаго количества земли. Спрашивается, какимъ путемъ можно прiобрѣсть и отъ кого, и откуда? — Не иначе, какъ только мирнымъ и законнымъ путемъ. Во-первыхъ, должно съ общаго нашего согласiя уполномочить въ Государственную Думу благонадежныхъ лицъ, черезъ которыхъ и ходатайствовать. А что касается откуда и какими землями, то необходимо: 1) просить Его Императорское Величество и Государственную Думу о разрѣшенiи казенныхъ земель на удовлетворенiе крестьянъ, 2) сдѣлать доступъ на покупку помѣщичьихъ земель по весьма доступной и справедливой оцѣнкѣ и въ разсрочку.

Отъ уполномоченнаго Курской губ., Обоянскаго уѣзда, Ольшанской волости, села Картышовки, Петра Михайловича Муравлева

ДОКЛАДЪ.

Я имѣю мнѣнiе въ такомъ смыслѣ: земли у насъ, какъ всѣмъ извѣстно, не поровну: у помѣщиковъ оказывается много, у насъ $^1/_2$ десятины на душу въ трехъ клинахъ, а у мѣщанъ и бывшихъ вре-

менно обязанныхъ крестьянъ — совсѣмъ нѣтъ. Даже у нѣкоторыхъ негдѣ дома выстроить. Поэтому я имѣю честь обратиться къ вамъ въ такомъ смыслѣ, чтобы уравнять землю по равному числу на каждаго: у кого недостатокъ, тому добавить; а у кого отойдетъ, тому нужно уплатить чрезъ крестьянскій банкъ подходящую цѣну, какую опредѣлитъ Государственная Дума въ разсрочку не менѣе какъ на 50 лѣтъ. Получившіе полное количество земли, принадлежащіе къ волостямъ и обществамъ, господа, или мѣщане, должны отбывать все такъ, какъ и крестьяне, а не такъ, какъ нѣкоторые говорятъ, чтобы подѣлить подворно, какъ бы имѣть особняки. Такимъ способомъ земля въ скоромъ времени перейдетъ въ руки тѣхъ же помѣщиковъ и богатыхъ людей, а бѣдные люди по своимъ недостаткамъ продадутъ и останутся безземельными, богатые же будутъ такими же помѣщиками, какъ и теперь. Кромѣ того, подворный порядокъ и для общаго пастбища скота неудобенъ. А гдѣ есть густонаселенныя мѣста, то можно желающихъ переселить съ помощью какой-нибудь льготы. Петръ Михайловъ Муравлевъ.

ВТОРОЙ ДОКЛАДЪ.

Относительно выборовъ въ волостные старшины, сельскіе старосты и т. д. желательно, чтобы эти должностныя лица избирались не на голоса, а на шары, такъ какъ на голоса выбираютъ даже неподходящихъ людей только потому, что имъ бываютъ должны или совѣсти ради. Также желательно, чтобы рѣшенія на общественныхъ сходахъ постановлялись тоже не на голоса. Слѣдовало бы устроить такъ, чтобы избирались особые два предсѣдателя, которые вели бы два списка; въ одномъ изъ этихъ списковъ должны записываться согласные съ предложеннымъ старостой приговоромъ, а въ другомъ — несогласные съ приговоромъ. Должностныя лица волостного правленія должны получать жалованье не отъ крестьянъ, а отъ земства.

Петръ Михайловичъ Муравлевъ.

Отъ Ивановскаго общества старообрядцевъ, пріемлющихъ священство, Льговскаго уѣзда, Курской губерніи

ЗАЯВЛЕНІЕ.

У насъ слышно, будто отъ каждаго старообрядческаго общества приглашаются представители въ качествѣ избирателей въ Государственную Думу. Наше общество, горячо сочувствуя этому дѣлу, желало бы послать отъ себя представителя, но не имѣетъ точныхъ свѣдѣній, когда и какъ это нужно сдѣлать. Наше общество

состоитъ изъ 100 домохозяевъ, кромѣ того имѣется болѣе 100 домохозяевъ общества бѣглопоповскаго.

Въ виду этого обращаемся въ совѣтъ съѣзда съ просьбой сообщить намъ о вышеизложенномъ.

Желательно было бы намъ получать свою старообрядческую газету для свѣдѣнія о нашихъ старообрядческихъ дѣлахъ. Священникъ нашъ о. Ефимій получаетъ „Народную Газету“, но онъ живетъ отъ насъ въ 25 верстахъ, отчего и неудобно имѣть свѣдѣнія.

Мы, крестьяне, въ настоящее время имѣемъ невыносимую нужду въ землѣ. Желаніе наше упразднить относительно земли существующее нынѣ слово: „Частная собственность“. Земля должна поступить во всеобщее пользованіе наравнѣ каждому живущему на ней, какъ вообще мы всѣ равно пользуемся воздухомъ, свѣтомъ и солнечною теплотою въ согласность заповѣди Божіей. Богъ по сотвореніи первыхъ людей: мужа и жены, читаемъ въ книгѣ Бытія, благословилъ ихъ и сказалъ: „Раститеся и множитеся, и наполняйте землю, и *господствуйте ею*“ (Быт. гл. I). Слово дѣломъ бысть. Народъ размножился и наполнилъ землю, но господствуютъ ею *частныя лица* незаконно.

Итакъ, мы желаемъ установить, чтобы не было на землю никакой частной собственности, земля не должна переходить въ продажу и вѣчное владѣніе, ибо отъ этого получится новое безземеліе. Въ моментъ созыва Государственной Думы земля, вся безъ исключенія, должна поступить во всеобщій раздѣлъ на каждую наличную душу какъ мужскую, такъ и женскую. Раздѣлъ земли долженъ существовать не болѣе 10-ти лѣтъ. По истеченіи этого срока слѣдуетъ сдѣлать новый передѣлъ также на наличную душу. Такимъ образомъ каждый, живущій на землѣ, будетъ пользоваться и землею наравнѣ въ родъ и родъ. Лицамъ, у коихъ была земля куплена менѣе 10-ти лѣтъ, считая отъ 1905 г., слѣдуетъ деньги возвратить по оцѣнкѣ земли, лицамъ, пользовавшимся землей свыше 10 лѣтъ, а равно и потомственнымъ дворянамъ въ уплатѣ денегъ отказать, ибо первые могли получить свои деньги пользованіемъ, а послѣдніе рѣшительно не имѣютъ права называть землю своею собственностью, ибо это противорѣчитъ Божіей заповѣди (см. выше); 2) республики допустить не желаемъ—это тоже богопротивно; 3) сдѣлать подоходный налогъ; 4) даровать свободу религіи всѣмъ гражданамъ наравнѣ. Къ сему и подписуется одинъ за всѣхъ. В. Чернухинъ.

Адресъ: Въ село Ивановское, Курской губерніи, Льговскаго уѣзда, Владиміру Денисову Чернухину.

Крестьянъ общества Большого Мурашкина, села Бакалдъ, по приглашенію всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ къ 21 февраля.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Послужила намъ опасность хлопотать о землѣ: увидали въ вашей газетѣ 4 февраля, какъ курскій губернаторъ уполномоченному отъ общества, хлопотавшему о землѣ въ первый пріѣздъ съ заявленіемъ отказалъ, а во второй пріѣздъ уполномоченнаго Кондратьева осудилъ на ссылку въ Архангельскъ („Нар. Газ.“, четвергъ). Еще помѣстили въ вашей газетѣ (8 февраля, 24 номеръ) какъ опасно пріобрѣтать земли для расширенія крестьянскаго земледѣлія, чрезъ Поземельный Крестьянскій банкъ, по свободному соглашенію съ землевладѣльцами. То на сіе увѣдомляемъ васъ: Мы пріобрѣли землю по добровольному согласію у своихъ господъ въ 1882 г. съ помощью Дворянскаго банка съ погашеніемъ %, и уплачивали 23 года, но къ несчастію нашему нашлись такіе года, что не стали платить выкупные платежи 20 домохозяевъ, а 120 домохозяевъ уплатили въ Дворянскій банкъ все сполна и просили перевести въ Государственный банкъ, чтобы подешевле былъ выкупъ, да еще чтобы за нежелающихъ уплачивать не пострадать лишеніемъ съ ними вообще купленной и оплаченной до 20000 руб. земли. За неуплату 2000 руб. банкъ по законамъ прислалъ на наши земли торги. И поэтому мы, невинные, внесли все сполна въ Дворянскій банкъ и просили Крестьянскій банкъ продать только тѣ части, кои находятся въ купчей подъ фамиліями неуплатившихъ. Какъ и при покупкѣ, говорили нѣкоторые: „Вы купите, а мы будемъ пахать. Земля будетъ: Государь дастъ такъ“. Такимъ поступкомъ банка мы крайне себя считаемъ лишенными быть владѣльцами своей собственной земли и уплаченныхъ денегъ. Мы, земледѣльцы, не желаемъ денегъ обратно, такъ какъ мы сами землю обрабатываемъ. Если банкъ своими правами отниметъ за ихъ злонамѣренный невзносъ, мы желаемъ внести и недоимки, только бы земля именовалась на новыхъ владѣльцахъ, кои внесутъ деньги.

Такой случай и у насъ въ деревнѣ Тыновѣ, Больше-Мурашкинской волости, тоже были высланы торги за неуплату 16 руб. Лишили насъ покупки 160 десятинъ на 16000 руб., такъ какъ мы тожъ купили у г-жи Махотиной въ 1882 году по 100 р. за десятину. Что возможно, пособите. Яковъ Ф. Кокуринъ.

По сельскому толкованію отвѣты:

1. Деревня Брусны, въ селеніи старообрядческихъ домовъ имѣется 100.
2. Человѣческихъ душъ 800.

3. Ревизскихъ душъ земли надѣльныхъ 243.

4. Надѣльной земли на эти души 940 десятинъ.

5. Земля имѣетъ грунтъ глинистый, для обработки поля очень грубый; обработка земли сохой.

6. На одну надѣльную душу высѣваемъ озимаго хлѣба 8 мѣръ.

7. Получаемъ озимаго хлѣба $2^1/_2$ раза больше, сказать попрямому: 20 мѣръ—хорошій урожай.

8. Ярового сѣемъ 12 мѣръ. Получаемъ вдвое—24 мѣры.

9. Картофеля сѣемъ 10 мѣръ, получаемъ вчетверо—40 мѣръ.

10. Луговая земля у насъ не заливная. Хорошій годъ даетъ сѣна 60 пудовъ, плохой годъ 40 пудовъ и менѣе.

11. Для скота лѣтняго продовольствія покупаемъ въ казенныхъ дачахъ на 150 рублей.

12. А для прокормленія зимой скота покупаемъ у помѣщиковъ луговъ на 1500 рублей.

13. Наша земля съ казенной землей граничитъ на семь верстъ, а отъ деревни казенная земля имѣетъ разстояніе не болѣе версты съ четвертью.

14. А съ другой стороны граничитъ помѣщичья земля на 3 версты и въ серединѣ деревни прудъ помѣщика площадью 22 десятины.

Уполномоченныхъ Курской губ., Льговскаго уѣзда, села Черемушекъ, Степана Ефимова Рогова, Ивана Герасимова Терехова, Ивана Лазарева Коншина

ДОКЛАДЪ.

Жители нашей мѣстности имѣютъ большую нужду въ землѣ и желаютъ пріобрѣсти землю съ помощью земельнаго банка по той оцѣнкѣ, какъ оцѣнена эта земля правительствомъ. Существующія цѣны въ нашей мѣстности очень велики—отъ 250 до 300 рублей. Эту цѣну могутъ платить только богатые люди, а бѣдному крестьянину никакими судьбами не возможно пріобрѣсти себѣ земли.

Въ томъ подписываемся: Стефанъ Роговъ, Иванъ Коншинъ, Иванъ Тереховъ.

Уполномоченнаго отъ Ивановскаго старообрядческаго общества, Льговскаго уѣзда, Курской губ., крестьянина Вѣрина

ДОКЛАДЪ.

Мы, бывшіе крестьяне князя А. В. Барятинскаго, по выходѣ изъ барщины получили въ 1861 году по X ревизіи по одному земельному надѣлу въ количествѣ двухъ десятинъ всей земли; изъ

нихъ удобной для вспашки и посѣва приходится по 39 саж., т.-е. въ каждомъ полѣ по 13 саж. Изъ этого мы и добываемъ на каждый надѣлъ въ среднемъ:

Озимой ржи	 40	пуд.
Яровыхъ: овса	 30	„
„ гречихи	 15	„

Пшеницы, ячменя и друг. мы не сѣемъ. Пользуемся общиннымъ владѣніемъ.

Въ настоящее время эти надѣлы настолько раздробились, что въ нѣкоторыхъ семействахъ имѣется лишь по $^1/_2$, $^1/_3$ и $^1/_4$ надѣла, а другіе, не имѣя возможности болѣе дробить этотъ надѣлъ, остаются безземельными, и многимъ избушки негдѣ поставить. Отъ этого появилась крайняя бѣдность и разореніе.

Желательно намъ получить землю отъ князя за деньги и по справедливой оцѣнкѣ, во всякомъ случаѣ не дороже 60 руб. за 1 десятину.

Пользоваться землею желательно на каждую наличную душу, и въ общинномъ владѣніи. Это для того, чтобы земля не перешла бы въ руки богача и чтобы не допустить продажи въ вѣчное владѣніе.

Въ нашей мѣстности нѣкоторые крестьяне и теперь землю дѣлятъ на наличную душу мужского пола, и бываетъ такой случай: въ одномъ семействѣ имѣется 8 душъ, изъ нихъ одна мужского пола, остальныя женскаго; и черезъ нѣсколько время послѣдній мужчина померъ, и въ слѣдующій передѣлъ въ томъ семействѣ землю исключаютъ, и тогда эти послѣднія ходятъ по міру и просятъ милостыню.

Во избѣжаніе такого прискорбнаго явленія, желательно было бы и женскій полъ надѣлить землею, ибо и женщина также платитъ въ государство доходы подъ видомъ косвенныхъ налоговъ.

Уполномоченный Вѣринъ.

Отъ старообрядцевъ-безпоповцевъ, проживающихъ въ Большихъ и Малыхъ Колькахъ, дер. Софіевкѣ и дер. Казапели, Алацкивской волости, Юрьевскаго уѣзда, Лифляндской губерніи

ПРОШЕНІЕ.

Мы, старообрядцы, живущіе въ количествѣ 2.000 душъ на берегу Чудскаго озера на Алацкивской мызной землѣ, принадлежащей барону Нолькену, имѣемъ земли только одну треть десятины на каждаго жителя, которую ежегодно затопляетъ водой, и по такому случаю мы не можемъ пропитывать свое бѣдное семейство. Къ тому же мы обременены большой арендной платой, которую мы не въ силахъ

платить своему помѣщику, такъ какъ за одну треть десятины платимъ приблизительно около 12—15 р., а на томъ же участкѣ земли и надворная постройка находится. Около двухъ-трехъ изъ насъ совсѣмъ не имѣютъ земли и занимаютъ такіе малые участки земли. А земля наша намъ пользы никакой не приноситъ. Лѣсу для дровъ не имѣемъ; покосу для корма скота нашего тоже не имѣемъ. А у нашего помѣщика господина барона Нолькена имѣется достаточное количество влажной земли, покосу и лѣсу, которые ему излишни. Если бы онъ, помѣщикъ баронъ Нолькенъ, разграничилъ свою излишнюю землю, также лѣсъ и покосъ, на участки или по усадьбамъ и ублаготворилъ бы насъ бѣдныхъ людей, отдавши свою землю хотя въ аренду по справедливой оцѣнкѣ, то этого было бы достаточно для всѣхъ насъ, и мы могли бы заработать малый кусокъ хлѣба для пропитанія своего бѣднаго семейства.

Недостатки волостного правленія, т.-е. суда. Такъ какъ мы находимся подъ игомъ эстовъ, то навсегда недовольны, а именно потому, что мы, мѣщане разныхъ городовъ, головныя (подати), т.-е. общественный сборъ, платимъ очень дорого, приблизительно около 8 и 9 руб. ежегодно.

За недостаткомъ средствъ къ пропитанію нашей жизни, мы, старый и малый, уходимъ во время лѣта на лѣтніе заработки по разнымъ губерніямъ. Мужчины уходятъ въ каменщицкую должность, молодыя дѣвушки и женщины по огородничеству и по садоводству. Въ зимнее время убогими средствами, заработанными съ большимъ трудомъ во время лѣта, каждый долженъ пропитать свое бѣдное семейство.

Затѣмъ мы, жители дер. Большихъ и Малыхъ Колекъ, дер. Софіевки и дер. Казапели, покорнѣйше просимъ московскій съѣздъ старообрядцевъ принять наше прошеніе, т.-е. разъясненіе, во вниманіе, такъ какъ наше мнѣніе одинаково у всѣхъ, и желаемъ обмѣняться мнѣніемъ на московскомъ всероссійскомъ съѣздѣ старообрядцевъ. При семъ и подписуемся: уполномоченные попечители старообрядческихъ молитвенныхъ храмовъ — Ѳедоръ Романовъ Пузановъ, Андрей Галагановъ, Сафронъ Бѣлуговъ, Левъ Фомичъ Ротманъ, Акимъ Гаринъ, Пименъ Кудряшевъ, Иванъ Кашовъ, Никаноръ Кононовъ, Прокофій Пузановъ, Нефедъ Филимоновъ, Акимъ Курындинъ, Константинъ Баранинъ; уполномоченные селенія Казапели: Маркъ Тимашевъ, Григорій Лебедевъ, Яковъ Великановъ.

ДОПОЛНЕНІЕ.

Воинскую повинность исправляемъ съ прочими наравнѣ, и мы, какъ наши отцы, стоимъ грудью за своихъ Помазанниковъ Божіихъ, доброжелателей нашихъ Царей, Богомъ избранныхъ и Богомъ почтенныхъ, и Богомъ соблюдаемыхъ и за нихъ готовы и головы положить.

Деревня Кольки, 17 февраля 1906 года.

Уполномоченнаго Уфимской губ., Златоустовскаго уѣзда, Айлинской 1-й волости и села, крестьянина Феоктиста Иванова Релозина

ДОКЛАДЪ.

Вслѣдствіе засѣданія, состоявшагося 22 февраля, я узналъ изъ объясненій многихъ крестьянъ, что они находятся совершенно въ тяжеломъ положеніи за неимѣніемъ земли. Поэтому я нахожу, что какъ у насъ имѣется около пяти десятинъ на наличную душу, то судя по этому, съ нѣкоторыми даденными намъ вспомоществованіями, какъ-то—съ открытіемъ мелкаго кредита, съ надѣленіемъ насъ изъ смежнаго съ нами казеннаго горнозаводскаго лѣса, который намъ почти не отпускается ни за какую плату, а также и съ болѣе широкимъ просвѣщеніемъ, мы можемъ существовать безбѣдно на такомъ надѣлѣ, такъ какъ земля черноземная. Въ томъ и подписуюсь уполномоченный Феоктистъ Ивановъ Релозинъ.

Отъ общества старообрядцевъ, проживающихъ въ гор. Либавѣ

ДОКЛАДЪ.

Мы, старообрядцы либавскаго общества, принадлежащіе большею частью къ крестьянамъ Ковенской, Виленской и Витебской губерній, проживаемъ въ г. Либавѣ только за отсутствіемъ средствъ къ существованію вслѣдствіе неимѣнія земли и малоземелья на мѣстахъ нашей родины. А потому на предложенные совѣтомъ вопросы высказываемъ и свое мнѣніе.

Нужда въ землѣ ощущается самая насущная и неотложная у всѣхъ крестьянъ. Для болѣе правильнаго существованія крестьянскаго хозяйства желательно было бы получить надѣлы въ размѣрахъ отъ 10 до 12 десятинъ на душу мужского пола.

Пріобрѣсти землю для дополнительнаго надѣленія можно прирѣзкою изъ казенныхъ участковъ, каковые имѣются въ упомянутыхъ губерніяхъ, и покупкою отъ частныхъ землевладѣльцевъ на льготныхъ условіяхъ при посредствѣ Крестьянскаго банка.

Желательно было бы получить землю въ собственность, безъ ограниченія правъ на пользованіе своимъ участкомъ. Для этого слѣдовало бы уничтожить зависимость крестьянъ отъ общества и ввести самое удобное и примѣнимое хозяйство — подворное. Цѣна на землю можетъ быть установлена по дѣйствительной ея стоимости только мѣстными комиссіями, въ которыхъ должны участвовать представители отъ крестьянъ.

Арендная плата въ упомянутыхъ губерніяхъ доведена до самыхъ высшихъ размѣровъ и въ настоящее время все повышается, что и привело крестьянство къ разоренію.

Что касается существующихъ законовъ о крестьянскихъ управленіяхъ и судахъ, то ихъ неотложно слѣдуетъ измѣнить.

Желательно имѣть въ самыхъ широкихъ размѣрахъ мелкій кредитъ для поддержанія сельскаго хозяйства и кустарныхъ промысловъ.

Покорнѣйше просимъ совѣтъ принять наше вышеизложенное мнѣніе во вниманіе при обсужденіи крестьянскихъ нуждъ въ упомянутыхъ губерніяхъ и резолюціи, принятыя на съѣздѣ, просимъ выслать нашему обществу.

Адресъ: г. Либава, наставнику либавскаго старообрядческаго дома Савелію Зуеву, домъ № 70, Лазаревская ул.

Наставникъ либавскаго старообрядческаго молитвеннаго дома Савелій Зуевъ. Крестьяне-собственники: В. Волковъ, Л. Егоровъ.

Отъ крестьянъ старообрядцевъ, живущихъ въ деревнѣ Вороньей, Каватской волости, Юрьевскаго уѣзда, Лифляндской губерніи

ДОКЛАДЪ.

По самому берегу Чудскаго озера съ давнихъ временъ расположилось нѣсколько старообрядческихъ деревень, въ томъ числѣ и наша деревня Воронья, въ которой насчитывается однихъ старообрядческихъ душъ около восьмисотъ. Кромѣ эстовъ, жители большею частію, — безземельные крестьяне, а остальные приписанные къ нѣкоторымъ городамъ разныхъ губерній мѣщане. Въ лѣтнее время жители уходятъ работать въ качествѣ каменщиковъ и чернорабочихъ въ разныя губерніи Россійской Имперіи, а въ зимнее должны вырученнымъ скуднымъ заработкомъ пропитать всѣ свои бѣдныя семейства. Есть, конечно, и рыболовы, но половъ рыбы очень плохъ: тоже приходится отлучаться пріискивать себѣ заработокъ на пропитаніе. Собственной пахотной земли мы не имѣемъ, а арендуемъ маленькіе участки изъ имѣнія Кавастъ, принадлежащаго барону Вольфу. Самый большой изъ арендуемыхъ нами участковъ составляетъ $^1/_4$ десятины, а платимъ за такой участокъ отъ 12 до 15 руб. каждый годъ. Часть такого маленькаго участка занимаетъ домъ съ надворной постройкой, а остальная земелька раздѣлывается подъ гряды для овощей. Впрочемъ, огороды имѣются не у всѣхъ: у нѣкоторыхъ весь участокъ занятъ только постройкой. Арендная плата повышается черезъ каждыя 10 лѣтъ на 10%, и если кто не въ силахъ уплатить такую аренду за одинъ годъ, тогда помѣщикъ вы-

селяетъ вонъ, и приходится убирать свой домикъ и уходить съ нимъ, куда знаешь. Очень трудно наше положеніе. За рыбную ловлю платимъ сто руб., хотя озеро и считается казеннымъ. Покосы въ нашей мѣстности тонутъ въ водѣ и во мху, несмотря на это, за десятину покоса мы вынуждены уплачивать шесть рублей.

Такъ какъ мы имѣемъ нужду въ землѣ, то мы желаемъ пріобрѣсти ее, хотя бы и за плату, черезъ Крестьянскій банкъ, но только по справедливой оцѣнкѣ, утвержденной Государственной Думой. Въ нашихъ мѣстахъ земли очень много у помѣщиковъ и эстовъ. Эта земля находится около самой нашей деровни. Много также хорошаго покоса и лѣсу. Землю мы предпочли бы купить въ собственность; конечно, не отказались бы взять и въ аренду, съ условіемъ, чтобы арендныя цѣны были понижены до нормальныхъ размѣровъ.

Нѣкоторые односельчане заявили согласіе переселиться въ другія мѣста.

Крестьяне: Семенъ Кузнецовъ, Денисъ Огурцовъ, Ефимъ Линартъ, Кириллъ Вавиловъ, Фаддей Трофимовъ.

Уполномоченнаго старообрядцевъ, Минской губ., Борисовскаго уѣзда, Гливенской волости, дер. Долгостровки, Михаила Семеновича Новичонка

ДОКЛАДЪ.

Болѣе пятнадцати лѣтъ тому назадъ помѣщикъ Каладѣевъ, имѣя большой кусокъ неудобнаго лѣса, пожелалъ отдать его на раздѣлку подъ хлѣбопашныя поля и сталъ нанимать охотниковъ. Я и мои вѣрители на это согласились. Много мы положили трудовъ и вошли въ послѣднюю нищету. Жалѣя свои труды, мы не желаемъ оставить свои мѣста и уходить при нарѣзкѣ земли куда-либо въ другое мѣсто. Поэтому мы желаемъ купить отъ названнаго владѣльца вышесказанную землю при посредствѣ крестьянскаго банка и не менѣе пяти десятинъ на каждую мужскую душу.

Уполномоченный Михаилъ Семеновъ Новичонокъ.

Господа сотрудники, у насъ въ *Минской губерніи* много есть помѣщичьихъ земель, которыя въ большомъ запасѣ: имъ совсѣмъ не нужны. Около же насъ большое количество безземельныхъ, бѣдствующихъ семей и малоземельныхъ крестьянъ, которымъ можно было бы съ помощью Государственнаго банка эту землю въ очень близкомъ разстояніи пріобрѣсти, такъ какъ она продается отъ имѣнія Вахрамѣевой. Еще, по моему мнѣнію, безземельныхъ нужно было бы

надѣлять изъ казенной земли общиннымъ порядкомъ, а малоземельныхъ и желающихъ пріобрѣсти покупкою отъ владѣній помѣщиковъ и монастырскихъ, поповскихъ и частныхъ владѣній по оцѣнкѣ Государственной Думы и частью крестьянской комиссіи по мѣсту почвы. Ефимъ Васильевичъ Фитиньгофъ.

Зарѣцкаго Святопокровскаго прихода старообрядцевъ, Степской волости, Бобруйскаго уѣзда, Минской губерніи.

ПОСЕМЕЙНЫЙ СПИСОКЪ.

I. Земельные.

№№		Число душъ. Мужскихъ.	Число душъ. Женскихъ.	Десятинъ земли.
1.	Егоръ Θеоктистовъ Яковлевъ	5	3	10
2.	Петръ Θеоктистовъ Яковлевъ	1	3	10
3.	Θедоръ Θеоктистовъ Яковлевъ	2	2	13
4.	Ксенофонтъ Θедоровъ Яковлевъ	3	3	7
5.	Павелъ Θеоктистовъ Яковлевъ	4	2	10
6.	Евдокимъ Меркурьевъ Ефимовъ	4	5	40
7.	Порфирій Алексѣевъ Кузьминъ	5	3	20
8.	Ларіонъ Петровичъ Чистовъ	2	3	30
9.	Ефимъ Ларіоновъ Чистовъ	3	1	10
10.	Дементій Ларіоновъ Чистовъ	2	4	10
11.	Иванъ Аллилуевъ	6	2	45
12.	Панкратій Андреевъ Воробьевъ	1	3	15
13.	Малафей Павловичъ Бѣляевъ	5	6	60
14.	Θедосѣй Трофимовичъ Воробьевъ	5	3	32
15.	Иванъ Θедосѣевъ Воробьевъ	3	3	20
16.	Григорій Θедосѣевъ Воробьевъ	2	4	20
17.	Амосъ Θедосѣевъ Воробьевъ	2	3	20
18.	Дорофей Ивановичъ Ефимовъ	2	3	30
19.	Θома Ивановичъ Ефимовъ	1	1	30
20.	Θедоръ Никитинъ Аллилуевъ	3	3	20
21.	Кириллъ Никитинъ Аллилуевъ	3	5	20
22.	Иванъ Агафоновъ Крыловъ	1	5	16
23.	Θедоръ Минаевичъ Поваровъ	2	2	4
24.	Мокей Ивановъ Марудинъ	5	4	20
25.	Савелій Аоанасьевъ Карташовъ	4	2	50
26.	Савелій Степановъ Поповъ	2	5	20
27.	Евфимія Попова, вдова	2	2	10
28.	Θедоръ Степановъ Поповъ и сестра	1	1	8

ПОСЕМЕЙНЫЙ СПИСОКЪ.

	Число душъ. Мужскихъ.	Женскихъ.	Десятинъ земли.
29. Иванъ Кузьминъ	2	1	13
30. Ирина Кузьмина, вдова	2	1	8
31. Иванъ Кузьминъ второй	2	2	8
32. Сергѣй Кузьминъ	2	5	8
33. Трифонъ Прокофьевъ Козловъ	3	2	20
34. Василій Ивановичъ Ефимовъ	2	4	20
35. Борисъ Герасимовичъ Мингалевъ	2	4	20
36. Евфимія Прокофьева Зимогорова, вдова	4	3	20
37. Ѳедосья Даниловна Зимогорова	3	4	10
38. Николай Кирилловичъ Осиповъ	3	4	20
39. Артемій Степановъ Поповъ	3	2	20

II. Безсрочные арендаторы:

1. Трофимъ Гордѣевичъ Курляндчикъ	1	1	10
2. Павелъ Ѳедоровъ Курляндчикъ	4	5	20
3. Степанъ Ивановичъ Голубевъ	5	3	20

Безземельные жители деревни Зарѣчье:

1. Аѳанасій Григорьевъ	3	2	—
2. Андрей Григорьевичъ Буцовъ	4	3	—
3. Иванъ Ерофеевичъ Русаковъ	2	2	—
4. Логинъ Митрофановъ	2	3	—
5. Петръ Ивановичъ Пильщиковъ	3	3	—
6. Купріянъ Ивановъ Букинъ	3	4	1
7. Евлампій Мироновъ Бѣляевъ	1	1	—
8. Григорій Ульяновъ Егоровъ	1	1	—
9. Татьяна Шумская, вдова	1	2	—
10. Иванъ Шумскій	1	4	—
11. Ѳедоръ Занемунчикъ	2	2	—
12. Лазарь Климовъ Яковлевъ	2	1	—
13. Леонъ Ивановъ	1	5	—
14. Василій Хлѣбопашниковъ	2	1	—
15. Аксинья Шумская, вдова	2	1	—
16. Елисѣй Ивановъ	1	2	—
17. Григорій Лукьяновъ	1	3	—
18. Ульянъ Ивановъ Егоровъ	3	1	—
19. Яковъ Лукьяновъ	2	1	—
20. Савелій Потапьевичъ Красомовъ	3	2	—

Уполномоченнаго Минской губ., Игуменскаго уѣзда, Гребенской волости, деревни Вишенки, Аѳанасія Васильева Красавина

ДОКЛАДЪ.

Крестьяне и мѣщане у насъ безземельные. Живутъ въ большихъ нуждахъ. Средствъ къ жизни не имѣютъ: заработковъ въ нашихъ западныхъ краяхъ нѣтъ, фабрикъ также нѣтъ. Люди семейные находятся нагіе. Помѣщики работы закрыли, особенно съ 94 и 95 гг. Лѣса помѣщики не продаютъ по мелкимъ частямъ. Въ земскихъ и волостныхъ судахъ правды нѣтъ. Куда хочешь иди судись, а гибнуть надо. Г. Шевичъ, 20 л. тому назадъ, въ вѣдомостяхъ накликалъ безземельныхъ изъ Ковенской и Виленской губерній для разработки лѣса. Крестьяне и мѣщане пріѣхали и по словесному договору условились съ уплатою арендовать землю навсегда. Но Шевичъ не далъ имъ прожить и 20 лѣтъ: онъ отказываетъ владѣніе, соединяетъ въ одно межеваніе и отдаетъ подъ контрактъ одному поляку, а жителей этихъ трудящихъ, которые только дождались куска хлѣба, выселяетъ вонъ. Отъ этого они впали въ нужду: скотъ безцѣнно попродали и сами остались безъ куска хлѣба. Помощи и защиты ни отъ кого не имѣютъ. Много такихъ нашихъ крестьянъ-старообрядцевъ страдаютъ безземельемъ. Крестьяне имѣютъ честь просить записать мой докладъ въ программу. Аѳанасій Красавинъ.

Крестьянъ Минской губ., Бобруйскаго уѣзда, Турковской волости, старообрядцевъ жителей слободы Турковской

ДОКЛАДЪ.

17 октября 1905 года, получивши Высочайшій манифестъ, въ которомъ было сказано самое главное, что въ 1906 году будетъ дарована половинная часть выкупного платежа за землю, мы отслужили благодарственный молебенъ и были очень рады, такъ какъ мы уже около 20 лѣтъ платили большой налогъ. Однако, несмотря на этотъ манифестъ, волостное правленіе въ февралѣ мѣсяцѣ въ этомъ 1906 году выслало окладные листы не съ убавленіемъ выкупной платы, а даже повысило плату на 30 коп. съ десятины. Мы стали возражать, что мы желаемъ пользоваться Высочайшимъ манифестомъ. Намъ волостное правленіе отвѣчаетъ: „Мы васъ продадимъ — будете еще больше платить. Желательно—подавайте прошеніе“. О вышеизложенномъ имѣемъ честь покорнѣйше просить оный совѣтъ, обративъ милостивое вниманіе на наше бѣдственное положеніе, предста-

вить нашъ докладъ въ Государственную Думу на разсужденіе о платежномъ вымогательствѣ. Въ чемъ и подписуемся уполномоченные Иванъ Андреевъ Дементьевъ, Аѳанасій Ивановъ Лебедевъ, а за нихъ неграмотныхъ по личной просьбѣ расписался Филиппъ Ивановичъ Ѳедоровъ.

Февраля 23 дня 1906 года.

Уполномоченнаго отъ Святопокровскаго Новоалександровскаго прихода, Степской волости, Бобруйскаго уѣзда, Минской губ., крестьянина Ефима Васильева Фитиньгофа

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Господа сотрудники, нельзя ли было бы достигнуть мнѣ такой цѣли, чтобы вычитать вслухъ съѣзду, какія именно у насъ есть нужды. Въ землѣ у насъ есть дѣйствительная нужда. А изъ какихъ источниковъ землею надѣлить слѣдуетъ, то дѣйствительно у насъ только есть одинъ источникъ — помощь банка. Всякому благожелающему нужно постараться итти по пути, указанному Батюшкой нашимъ Царемъ во всемилостивѣйшемъ манифестѣ 17-го октября. Когда мы пойдемъ этимъ правымъ путемъ, то мы благоустроимъ впередъ бытъ нашему народу, и тогда всѣ наши уголочки оживятся. Много, много есть горько бѣдствующихъ безземельныхъ семейныхъ сиротъ, также и малоземельныхъ, желающихъ почерпнуть сладкой воды отъ того источника, откуда и всѣ жаждущіе будутъ пить. Поэтому прошу всѣхъ господъ предсѣдателей съѣзда старообрядцевъ: какъ вы есть господіи, то въ такомъ случаѣ не лишите вы и насъ отъ трапезы вашея, дабы и мы насытились бы хлѣба отъ работы рукъ вашихъ. Въ нашей матушкѣ Россіи земельный источникъ можетъ быть образованъ покупкой отъ панскихъ, отъ поповскихъ, монастырскихъ, отъ удѣльныхъ имуществъ черезъ Государственный крестьянскій банкъ. Землю слѣдуетъ покупать, а не насильно и даромъ взять, какъ предлагаютъ нѣкоторые. Такъ, напримѣръ, на вечернемъ засѣданіи 20-го февраля кто-то поднялся на стулъ выше всего съѣзда публики и громкимъ голосомъ говорилъ: „Господа, слушайте, что я вамъ скажу. Казна и помѣщики намъ земли даромъ не дадутъ и дешево не продадутъ. Поэтому намъ и не нужно покупать земли, а какъ мы есть всѣ общіе, то и земля наша. На что же намъ ее отъ казны и отъ пановъ покупать, когда она много лѣтъ тому назадъ нами выкуплена? На что же намъ за свое два раза платить? А какъ она была наша, то и должна быть наша. Не покупать мы ее будемъ, а возьмемъ ее всю цѣликомъ даромъ". Однако всѣ были несогласны съ этой противной демократской рѣчью. Нечего, конечно, говорить, что какъ земля обща, то она должна быть передана въ руки тому, кто ее

любитъ, и тотъ долженъ обрабатывать и въ потѣ лица хлѣбъ ѣсть. Только земля должна быть передана никакъ не даромъ, а то и хлѣбъ будетъ горекъ. Если же мы достанемъ себѣ земли справедливыми трудами, тогда этотъ хлѣбъ будетъ пріятенъ и сладокъ всякому трудящемуся. Цѣна на землю должна быть установлена Государственной Думой по справедливой оцѣнкѣ. Что касается собственно Минской губерніи, то у насъ земля—неудобная и приносящая мало пользы.

Февраля 22 дня 1906 года.

Прибѣгаемъ къ вашему ходатайству, къ своимъ любезнымъ сотрудникамъ. Всѣ мы въ одной купѣ крестьяне-старообрядцы Святопокровскаго Новоалександровскаго прихода однимъ и ровнымъ голосомъ чрезъ нашего высланнаго человѣка объясняемъ свои недостаточныя нужды. Мы откликаемся на зовъ своихъ любимыхъ и дорогихъ сотрудниковъ. Мы надѣемся на Бога, на Батюшку Царя и на вашу искреннюю любовь къ намъ. Любезные и дорогіе наши сотрудники, вы возведите ваще многовоззримое око и на насъ горькихъ неимущихъ и безкровныхъ. Заставьте вы насъ, чтобы мы вѣчно Богу молились бы за васъ и за ваши августѣйшія семейства и о долгоденствіи вашемъ и за вѣчную жизнь душамъ вашимъ. Просимъ простить насъ за наше малосвѣдущее писаніе неграмотныхъ людей и обсудить своимъ здравымъ умомъ, какъ слѣдуетъ по закону. Недостатки у насъ—въ землѣ неудобность. Большая часть земли—болота топельныя и неудобныя, заросшія кустарникомъ, а къ обработкѣ хлѣба признается годной только 3-ая часть удобной земли, и то 4-го разряда.

Въ районѣ нашего Святопокровскаго Новоалександровскаго прихода проживаютъ слѣдующія бѣдствующія безземельныя семьи и сироты, безъ покрова своего:

	Муж.	Женщ.
1. Лукьянъ Васильевичъ	2	3
2. Василій Корзоновъ	3	4
3. Иванъ Булатовъ	1	1
4. Петръ Лопухинъ	2	1
5. Яковъ Лопухинъ	2	3
6. Григорій Лопухинъ	2	2
7. Епифанъ Карповъ	5	5
8. Сидоръ Фроловъ	2	2
9. Ларіонъ Соболевъ	2	3
10. Арсеній Голобовъ	1	1
11. Григорій Скроботовъ	1	1
12. Маркелъ Калановъ	1	—

		Муж.	Женщ.
13.	Михаилъ Сергѣевъ	1	3
14.	Ефимъ Дышкинъ	2	2
15.	Ѳаддей Паташовъ	6	2
16.	Емельянъ Борисовъ Шевяковъ	6	3
17.	Карпъ Березниковъ	5	3
18.	Алексѣй Ероѳеевъ	1	—
19.	Степанъ Боженко	1	3
20.	Ануфрій Ѳедоровъ	3	3
21.	Титъ Андреевъ	1	1
22.	Вдова Анна Андреева	2	1
23.	Андріанъ Трукшанъ	4	3
24.	Ефимъ Ляшковъ	2	2
25.	Леонъ Зайченко	1	1
26.	Аѳанасій Бѣловъ	3	4
27.	Яковъ Ѳедоровъ	3	2
28.	Иванъ Колпаковъ	6	4
29.	Вдова Марія Кузнецова	2	1
30.	Иванъ Корниловъ	4	4
31.	Вдова Евгенія Алексѣева	1	2
32.	Симеонъ Русаковъ	2	4
33.	Вдова Евдокія Боженкова	1	1
34.	Тимоѳей Дашкинъ	1	3
35.	Іовъ Шулыкинъ	3	2
36.	Алексѣй Позняковъ	1	1

На срочной арендѣ содержатъ подъ собою 16 десятинъ земли, за которыя уплачиваютъ ежегодно по 10-ти рублей въ годъ и вдобавокъ съ расходами на оной пожарныхъ и поземельныхъ платежей и прочее проживленіе. На неудобной землѣ очень тяжко и нужно большихъ трудовъ со стороны для пріобрѣтенія куска хлѣба.

СПИСОКЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ

Святопокровскаго Новоалександровскаго прихода, проживающихъ въ районѣ Степской волости, Бобруйскаго уѣзда, Минской губерніи.

	НОВОАЛЕКСАНДРОВКА.	Муж.	Женщ.	Десят. земли.
1.	Миронъ Романовъ Максимовъ	4	6	100
2.	Андрей Андроновъ Парѳеновъ (они же Капытеловы).	3	2	15
3.	Иванъ Андроновъ Парѳеновъ	—	—	15
4.	Василій Яковлевъ Фитиньгофъ	4	4	20
5.	Трифонъ Васильевъ Сосновскій	3	1	$22^1/_2$
6.	Денисъ Евстаѳьевъ Воробьевъ	2	1	$22^1/_2$
7.	Максимъ Степановъ Рыбаковъ	5	1	20

	Муж.	Женщ.	Десят. земли.
8. Епифанъ Васильевъ Боровиковъ . . .	3	2	10
9. Ефимъ Андреевъ Боровиковъ	3	2	10
10. Андрей Васильевъ Боровиковъ . . .	3	3	20
11. Иванъ Акинфьевъ Сухоцкій	1	1	10
12. Акинфій Леоновъ Сухоцкій	4	4	30
13. Яковъ Акинфьевъ Сухоцкій	2	3	10
14. Иванъ Акинфьевъ Сухоцкій	1	6	20
15. Степанъ Акинфьевъ Сухоцкій	2	3	20
16. Архипъ Акинфьевъ Сухоцкій	1	4	10
17. Иванъ Максимовъ Соболевъ	3	3	35
18. Акимъ Максимовъ Соболевъ	2	2	35
19. Петръ Максимовъ Соболевъ	4	1	35

НОМАРЬЕВКА.

1. Петръ Филатовъ Рыбаковъ	3	4	15
2. Иванъ Филатовъ Рыбаковъ	2	3	15
3. Макаръ Филатовъ Рыбаковъ	3	4	15
4. Евстафій Филатовъ Рыбаковъ	2	5	15
5. Степанъ Васильевъ Рыбаковъ	3	1	35
6. Ипполитъ Степановъ Рыбаковъ . . .	2	2	5
7. Венедиктъ Кононовъ Рыбаковъ . . .	4	1	15
8. Тимофей Малофеевъ Рыбаковъ . . .	4	5	30
9. Самуилъ Малофеевъ Рыбаковъ	4	5	20
10. Иванъ Антиповъ Черненькій	2	1	7
11. Андрей Ивановъ Черненькій	1	2	7
12. Артемій Максимовъ Соболевъ	4	2	20
13. Дмитрій Ѳомичъ Кузьминъ	1	7	20
14. Патрикей Ѳедосеевъ Ѳедоровъ . . .	2	3	6
15. Емельянъ Мартиновъ Карнышовъ . .	3	4	15
16. Памфилъ Зиновьевъ Киселевъ (семейство съ братьями) . .	4	3	10
17. Артемъ Сергѣевичъ Букинъ	3	1	10
18. Иванъ Ѳомичъ Ѳедоровъ	3	5	20
19. Ѳедоръ Лазаревъ Ѳедотовъ	2	2	20
20. Иванъ Петровъ Ѳедотовъ	2	2	7
21. Тимофей Петровъ Ѳедотовъ	1	1	7
22. Макарій Петровъ Ѳедотовъ	1	1	6
23. Герасимъ Лазаревъ Семеновъ	2	1	10
24. Козьма Герасимовъ Семеновъ	2	3	2
25. Елисей Герасимовъ Семеновъ	2	1	2
26. Андрей Герасимовъ Семеновъ	2	2	2
27. Минай Ѳедосеевъ Ѳедоровъ	3	4	8
28. Екатерина Сергѣева Новицкая	1	4	10

СКОРИНОВА СЛОБОДА.	Мужч.	Женщ.	Десят. земли.
1. Василій Калиновъ Изотовъ	1	6	40
2. Яковъ Соболевъ	3	3	25
3. Өедоръ Буткевичъ	3	3	10
4. Егоръ Буткевичъ	1	2	2 1/2
5. Степанида Буткевичева	2	3	7 1/2
6. Лазарь Өедоровъ Барановъ	4	1	20
7. Өедосья Рыбакова	2	1	20
8. Сидоръ Рыбаковъ	3	3	20
9. Өедоръ Өедотовъ Василевичъ	9	5	20
10. Ермолай Өедотовъ Василевичъ	2	4	20
11. Аөанасій Ивановъ Драченковъ	2	4	20
12 Савва Федоровъ Семириковъ	4	3	20
13. Яковъ Полозовъ	2	4	40
14. Ксенофонтъ Поповъ	2	2	17
15. Игнатій Поповъ	1	—	14
16. Андрей Андрейкинъ	3	2	10
17. Степанъ Андрейкинъ	4	3	20
18. Агриппина Корнилова	4	4	20
19. Архипъ Васильевъ Сосновскій	2	3	14
20. Григорій Никитинъ Попковъ	4	3	15
21. Власъ Григорьевъ Попковъ	1	1	5
22. Василій Матуженокъ	2	3	30
23. Леонъ Рыбниковъ	4	4	30
НОВОПЕЧКИ.			
1. Арсеній Өеклистовъ	3	4	35
2. Яковъ Өеклистовъ	2	2	5
3. Петръ Гавриловъ	4	2	10
4. Иванъ Гавриловъ	2	3	10
5. Агапій Асташовъ	11	5	20
6. Яковъ Өедоровъ	3	5	10
7. Павелъ Бѣляевъ	2	4	6
8. Савелій Бѣляевъ	3	3	7
9. Миронъ Бѣляевъ	7	4	7
10. Терентій Алексѣевъ	4	5	10
11. Тимофей Панковъ	5	5	23
12. Маркеллъ Лисовскій	3	4	30
13. Сила Лисовскій	3	5	6
ФОЛЬВАРКЪ „БОРОВАЯ“.			
На безсрочной арендѣ:			
1. Өома Соболевъ	4	8	13
2. Матрона Зайченкова	—	1	7

	Мужч.	Женщ.	Десят. земли.
3. Николай Соболевъ.	1	1	10
4. Евдокія Соболева (имѣетъ при себѣ содержальника Симеона Дементьева Макеева и своего родного внука Самуила Соболева).	2	3	10

Фольваркъ этотъ пустой; изъ 40 десятинъ 3-я часть удобной земли 4-го разряда, такъ что даже и по огороду нѣту.

Уполномоченнаго обществомъ старообрядцевъ Минской губ., Борисовскаго уѣзда, Гливинской волости, Урочища „Краснаго Перевѣчья“ Дементія Терентьева Афанасьева

ДОКЛАДЪ.

Лѣтъ 20 тому назадъ помѣщикъ Каландеевъ сдалъ намъ на разработокъ землю безъ заключенія съ нимъ на таковую документовъ, и мы платили ему за землю погодно, что только онъ могъ отъ насъ требовать. По его разрѣшенію мы устроили на арендуемой нами землѣ молитвенный домъ. Въ настоящее время мы имѣемъ наличнаго мужского пола около 200 человѣкъ. Желая удалить насъ съ арендуемой нами земли, Каландеевъ началъ налагать на насъ высокіе платежи. Между тѣмъ мы сильно обременены семействами и нигдѣ не имѣемъ никакого собственнаго надѣла земли. Желательно, чтобы арендуемая нами у Каландеева земля была бы зачтена намъ по числу мужского пола и по цѣнѣ, опредѣленной сообразно съ качествомъ земли Государственною Думою.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго честь имѣю всепокорнѣйше просить всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ ходатайствовать предъ Государственною Думою о зачтеніи намъ нынѣ арендуемой у помѣщика Каландеева земли по числу мужского пола. Уполонмоченный Дементій Терентьевичъ Аѳанасьевъ.

Минской губ., Борисовскаго уѣзда, урочище Красное

Мы—старообрядцы; хозяевъ 50, а душъ около 200.

Имѣемъ честь просить покорно разобрать нашу крайнюю и нестерпимую нужду. Такъ какъ мы безземельны, то мы имѣемъ право высказать свою нужду. Мы находимся на арендуемой землѣ Поселились на разработокъ земли и произвели постройку. Прожили мы лѣтъ нѣкоторые по двадцати, а нѣкоторые по 15, безусловно.

Платили аренду не по мѣрѣ земли, а по усмотрѣнію помѣщика, но, какъ безземельные, мы были и этимъ довольны. А въ сіе время надумалъ насъ обременять контрактомъ и арендной платой, повышенной вдвое противъ того, какъ платили раньше, и затѣсняетъ насъ прогонами, какъ сѣнокосомъ, такъ и пашнею морговъ. Но когда этому мы стали несогласны, такъ онъ подаетъ на выселеніе. Какъ же намъ оставить свои труды какъ постройки, такъ и нашъ молитвенный домъ со всѣми нашими правами? Мы слышали рѣчь одного предсѣдателя о томъ, чтобы обождать распоряженія Крестьянской Думы. Но мы въ большомъ опасеніи ожидаемъ выселенія весной. Просимъ покорно съѣздъ не оставить безъ вниманія убѣдительное и опасное дѣло. Уполномоченный Дементій Терентьевичъ Афанасьевъ.

Старообрядцевъ, проживающихъ въ деревнѣ Вишенки, Минской губ., Игуменскаго уѣзда, Гребенской волости

ПРОШЕНІЕ.

Не имѣя ни одной сажени земли и проживая въ великой бѣдности, всепокорнѣйше просимъ всероссійскій старообрядческій съѣздъ, взять во вниманіе наше прошеніе и дать намъ отвѣтъ насчетъ нашего прошенія. Мы бѣдствуемъ безъ земли и въ великихъ тѣснотахъ находимся. Насъ насчитывается въ деревнѣ Вишенки сорокъ пять семействъ, въ деревнѣ Новоозерья тридцать два семейства и въ деревнѣ Марьина Слобода—десять семействъ. Еще присовокупляемъ, что нѣкоторые старообрядцы, проживающіе на арендныхъ правахъ, прежде за участокъ земли въ двадцать десятинъ платили аренды 30 рублей, а теперь арендная плата возвышена до 90 руб., и даже совсѣмъ изгоняютъ съ арендныхъ правъ. Поэтому мы просимъ помочь намъ, безземельнымъ, въ нашихъ великихъ тѣснотахъ и въ бѣдствіи. Въ томъ собственноручно расписуемся:

1. Мина Дементьевичъ Яковлевъ.
2. Поликарпъ Осиповичъ Самсоновъ.
3. Самуилъ Николаевъ Бѣляевъ.
4. Савелій Ивановъ Пастушковъ.
5. Трофимъ Ларіоновъ Ранцевъ.

Наставникъ Вишенскаго прихода и часовни Аѳанасій Васильевъ Красавинъ. (Печать.)

1906 года февраля 18 дня.

ПРИГОВОРЪ.

Мы, старообрядцы поморскаго согласія Драженской деревни, Парической волости, Бобруйскаго уѣзда, Минской губерніи, собравшись, по общему нашему согласію порѣшили выслать отъ нашего

старообрядческаго общества высказать наши крестьянскія нужды уполномоченнаго нашего Зиновія Варѳоломеева Грицевича. Первая нужда въ томъ: мы, старообрядцы-крестьяне и мѣщане, купили землю въ 1889 году у помѣщика Карла Бражи по двадцати пяти рублей десятину, всего 841 дес.; изъ этого количества земли находятся подъ сервитутомъ 64 десятины заливныхъ луговъ, между тѣмъ какъ каждая десятина можетъ принести пользы 25 р. Кромѣ того, вмѣстѣ съ нами всѣми нашими пастбищами и всѣми угодьями пользуются ближайшіе крестьяне деревни Красновки. Вторая нужда: земля у насъ очень песчаная и мало приноситъ пользы, да и той у нѣкоторыхъ совершенно мало.

Мѣщанъ города Бобруйска, Минской губерніи, проживающихъ въ деревнѣ Парфеновской слободѣ, Бортниковской волости, того же уѣзда и губерніи, а именно:

Ульяна Дорофеева, Калины Малинова, Ахрамея Иванова, Ивана Егорова, Прасковьи Кашковой, Маріи Изотовой, Макара Митрофанова, Якова Егорова, Игнатія Фиклистова, Карпа Дорофеева, Петра Дорофеева и Василія Митрофанова

ДОКЛАДЪ.

Живя отъ рожденія сжатыми въ сильныхъ когтяхъ несчастной нищеты, зарабатывая мѣдные гроши кровавыми трудами, занимаясь большей частью поденною работою, мы никакъ не въ силахъ содержать наши донельзя бѣдныя семейства, состоящія у каждаго изъ насъ въ среднемъ числѣ изъ 6 душъ и болѣе обоего пола. Но по настоящее время у насъ по всему округу не находилось ни одного христолюбиваго и жалостнаго человѣка, который бы могъ вытянуть насъ изъ глубокой пропасти немилосердной нищеты и насильно вырвать насъ изъ острыхъ когтей несчастной судьбы, а за богатыми землевладѣльцами бѣднымъ людямъ не было никакой возможности обратиться съ просьбою объ улучшеніи своего жалкаго и совершенно безвыходнаго положенія, такъ какъ бѣдняки отталкиваются отовсюду, какъ самые несчастные каторжники, у которыхъ права и голосъ уничтожены судомъ. Мы же по бѣдности были стерты безвинно съ лица земли и не имѣли никуда доступа.

Въ настоящее же время, хотя Высочайшимъ манифестомъ и дарованы права всѣмъ наравнѣ, и богатымъ и бѣднымъ, но мы остаемся снова въ той же нищетѣ и недоступности. Поэтому просимъ совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ оказать намъ помощь къ улучшенію нашего донельзя бѣднаго и совершенно безвыходнаго положенія пріобрѣтеніемъ земли, хотя бы въ самомъ маломъ количествѣ, какимъ бы то ни было путемъ, ссудою ли изъ банка или какою-либо

другою силою, лишь бы мы могли получить кусочекъ кормилицы-матушки земельки, за каковую мы всѣми мѣрами будемъ стараться до послѣдней капли крови выплачивать аккуратно и своевременно слѣдуемыя деньги. Въ настоящее время у насъ рѣшительно нѣтъ никакого состоянія и собственности.

Апрѣля 15 дня 1906 года.

Мѣщанъ города Бобруйска, Минской губерніи, проживающихъ въ деревнѣ Парфеновская слобода, Бортниковской волости, а именно:

Семена, Егора и Луки Ивановыхъ, Федота Феклистова, Евдокіи Леоновой, Февроніи Кирилловой, Власа Кириллова, Артемія Феклистова, Ивана Дорофеева, Тимофея, Власа, Василія, Ѳедора и Якова Ивановыхъ, Ивана Терентьева, Григорія, Антона, Ивана, Ларіона и Федота Ивановыхъ, Григорія Леонова, Ивана, Василія, Зиновія, Карпа, Федота, Леона и Потапа Ивановыхъ

ДОКЛАДЪ.

Отъ незапамятныхъ лѣтъ всѣ наши предки: отцы, дѣды и прадѣды, а потомъ и мы, наслѣдники ихъ, арендовали землю въ количествѣ 253 десятинъ, считая удобную и неудобную землю, и около 50 десятинъ совершенно негодной, по случаю непроходимыхъ болотъ (ашмары). У насъ 28 хозяевъ, у коихъ въ семействахъ насчитывается болѣе двухъ сотъ человѣкъ обоего пола. До 1863 года мы платили по 1 р. 30 к. за десятину, при чемъ помѣщики еще давали лѣсъ на отопленіе и на разныя потребности, а также вольное для скота пастбище. Послѣ уничтоженія крѣпостной зависимости помѣщики отняли отъ насъ всю эту выгоду и увеличили плату за землю до 1 р. 75 к. вмѣсто 1 р. 30 к. Теперь нѣкоторые изъ помѣщиковъ стращаютъ арендаторовъ тѣмъ, что въ наступающемъ 1907 году они увеличатъ плату вдвое, а другіе помѣщики, наоборотъ, призываютъ обратно подобныхъ намъ арендаторовъ, вынужденныхъ уйти съ своихъ участковъ, и утверждаютъ, что будто бы въ будущемъ 1907 году занимаемая арендаторами земля станетъ ихъ собственностью. Дѣйствительно, хотя намъ ясно и не объявлено, но есть слухъ, что будто бы, по Высочайшей милости Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича, уплачиваемая нами помѣщикамъ аренда за занимаемую землю въ текущемъ году уменьшена до половины, а въ будущемъ 1907 году таковая будетъ совершенно уничтожена, и будто вся занимаемая нами земля перейдетъ въ вѣчную нашу собственность.

Не зная вполнѣ, насколько справедливъ этотъ слухъ, и боясь

принимать его къ сердцу по случаю настоящаго смутнаго времени, происходящаго отъ недобрыхъ людей и лютыхъ враговъ нашему отечеству, которые разносятъ разныя приманки и обѣщанія, мы весьма опасаемся, дабы не впасть въ обманъ и не попасть въ хитрыя ловушки.

Такъ какъ въ настоящее время намъ, старообрядцамъ, Высочайшимъ манифестомъ дарована полная свобода наравнѣ съ прочими народами прямо и открыто заявлять всѣ свои обиды и нужды чрезъ поставленныхъ намъ Богомъ и Великимъ Государемъ милостивѣйшихъ покровителей и заботливыхъ попечителей во главѣ съ вами, милостивый государь, Дмитрій Васильевичъ, то мы и осмѣливаемся прибѣгнуть къ стопамъ ногъ вашихъ и со слезами всепокорнѣйше и убѣдительнѣйше просить васъ, предобрѣйшій Дмитрій Васильевичъ, не найдете ли возможнымъ Христа ради исходатайствовать намъ полное разъясненіе, насколько справедливъ полученный нами слухъ объ уничтоженіи уплачиваемой нами помѣщикамъ отъ незапамятныхъ лѣтъ безсрочной аренды, конца которой, безъ вашей милости, благороднѣйшій Дмитрій Васильевичъ, мы быть можетъ никогда и не дождемся. Если окажется справедливымъ, то на какомъ основаніи и на какихъ правахъ оная земля должна состоять за нами, дабы ее обезпечить на все будущее наше потомство. Въ противномъ же случаѣ не найдете ли возможнымъ указать намъ путь къ пріобрѣтенію земли, такъ какъ занимаемая нами земля оказывается совершенно недостаточною на пропитаніе нашего донельзя бѣднаго семейства. За это мы вѣчно и повсеминутно будемъ возсылать самыя теплѣйшія молитвы Господу Богу о здравіи и долгоденствіи вашемъ, благороднѣйшій Дмитрій Васильевичъ, а равно и за всѣхъ высокопоставленныхъ членовъ совѣта.

Льстимъ себя надеждою, что вы не поставите себѣ во гнѣвъ нашу убѣдительнѣйшую просьбу, а всемилостиво обратите на насъ бѣдняковъ ваше благосклонное и христолюбивое вниманіе. Будемъ ожидать всемилостивѣйшую резолюцію вашу чрезъ уполномоченнаго Малаѳея Павловича Бѣляева.

Отъ государственныхъ крестьянъ-старообрядцевъ деревни Салотино, Степской волости, Бобруйскаго уѣзда, Минской губерніи, а именно:

Макара Голованова, Василія Дзеткова, Григорія Зенка, Лукерьи Ѳедоровой, Нефеда, Липата, Прокопія, Николая, Семена и Степана Асташовыхъ, Киріяна и Михея Иваненко, Филиппа и Михаила Лопухиныхъ, Николая Подшивалова, Ѳедора Григорьева, Бориса Феклистова, Ивана Асташева, Дмитрія Подшивалова, Василія Турскаго, Петра Асташева,

Аѳанасія Соколова, Тимофея, Кипріяна, Карпа и Родіона Асташовыхъ, Никиты Подшивалова, Василія Турскаго, Агрипины Дзетковой, Григорія Дзеткова, Ивана и Амоса Лопухиныхъ, Тимофея Кондратьева, Никиты Малиновскаго, Никифора Полякова, Семена Костыркина, Степана Лопухина, Максима Малиновскаго, Агаѳьи Лопухиной, Ивана Асташова, Василія Григорьева, Федора Асташева, Якова Лопухина, Панкратія Подшивалова, Макара Турскаго, Степана Семенова, Карпа Лопухина, Филиппа Горшкова, Антипа Подшивалова и Ильи Мокѣева

ДОКЛАДЪ.

Много лѣтъ до 1863 года и послѣ того всѣ наши предки, а потомъ и мы платили помѣщикамъ аренду за занимаемую нами землю въ количествѣ 900 дес. удобной и неудобной, и даже частью совершенно негодной ни на что по случаю непроходимыхъ болотъ; за каждую десятину платили сначала по 1 р. 30 к. Наконецъ, въ теченіе 23 лѣтъ мы платили выкупъ за всю вышеозначенную землю въ размѣрѣ 2 р. 30 к. съ десятины ежегодно. Сначала насъ было 50 хозяевъ, отъ которыхъ народилось въ среднемъ числѣ до 400 душъ обоего пола.

Въ настоящее время есть слухъ, что всѣмъ старожиламъ хозяевамъ, платившимъ болѣе 100 лѣтъ помѣщикамъ аренду, а потомъ выкупъ въ казначейство, въ текущемъ году назначена половинная плата; а въ будущемъ 1907 году будто бы платежи вовсе уничтожатся и занимаемая нами земля поступитъ въ нашу собственность во все потомство наше.

А потому мы и осмѣливаемся всепокорнѣйше и убѣдительнѣйше просить васъ, милостивый государь, Дмитрій Васильевичъ, потрудитесь Христа ради разъяснить намъ, насколько справедливъ этотъ слухъ; и если онъ окажется справедливымъ, то не найдете ли вы возможнымъ исходатайствовать намъ прекращеніе выкупной платы за вышеозначенную землю и тѣмъ осчастливить насъ, донельзя бѣдныхъ жителей. Въ противномъ же случаѣ не найдете ли возможнымъ указать намъ какое-либо другое средство къ улучшенію нашего жалкаго и совершенно безвыходнаго положенія. За это мы вѣчно и неумолкаемо будемъ возсылать самыя теплѣйшія молитвы къ престолу Всевышняго о здравіи и благоденствіи вашемъ, благороднѣйшій Дмитрій Васильевичъ, а равно и за всѣхъ членовъ старообрядческаго совѣта.

Льстимъ себя надеждою, что вы, Дмитрій Васильевичъ, не поставите себѣ въ гнѣвъ нашу всепокорнѣйшую и убѣдительнѣйшую просьбу, а всемилостиво обратите свое Христолюбивое вниманіе на нашу неограниченную бѣдность, а потому и будемъ ожидать счастливѣйшаго для насъ увѣдомленія. Уполномоченный Малафей Бѣляевъ.

Мѣщанъ-старообрядцевъ, проживающихъ въ деревнѣ Старомъ Зарѣчьѣ, Степской волости, Бобруйскаго уѣзда, Минской губерніи, а именно:

Ивана Голубева, Павла, Прохора и Трофима Кулряндчиковъ.

ДОКЛАДЪ.

Мы, всѣ четыре поименованные хозяина, имѣемъ осѣдлость въ деревнѣ Старомъ Зарѣчьѣ, находящейся на землѣ наслѣдниковъ помѣщицы Нѣмчиновичъ, занимаемъ 50½ десятинъ. Земля между нами распредѣлена такъ: у Ивана Голубева на 8 душъ семейства, въ томъ числѣ 5 душъ мужского пола и 3 души женскаго—20 десятинъ, у Павла Курляндчика на 8 душъ, изъ коихъ 3 человѣка мужского пола и 5 душъ женскаго пола—10 десятинъ, у Прохора Кирляндчика на 4 души (2-хъ мужского и 2-хъ женскаго пола)—10 десятинъ. За эту землю наши предки и отцы платили безсрочную арендную плату, а потомъ продолжали платить мы. Сначала мы платили арендную плату наслѣдникамъ помѣщицы Нѣмчиновичъ, а потомъ, когда эту землю купили старообрядцы, поселившіеся въ деревнѣ Зарѣчьѣ, въ количествѣ 16 хозяевъ, платимъ теперь ту же безсрочную аренду 57 съ половиною рублей въ годъ уже новымъ владѣльцамъ земли.

Такъ какъ купленныя 780 десятинъ новыми владѣльцами раздѣлены на три смѣнныя части, то занимаемая нами земля въ количествѣ 50½ десятинъ оказалась въ одной ихъ смѣнной части; такъ, напримѣръ, у нихъ бываетъ на третій годъ одна часть совершенно свободна отъ всякихъ посѣвовъ, называется „паръ", а у насъ по малочисленности земли засѣвается ежегодно. Такъ какъ земля наша разбита черезполосно, то въ третій годъ, когда у владѣльцевъ бываетъ паръ, а у насъ посѣвъ, мы находимся въ самомъ плачевномъ и даже безвыходномъ положеніи, ибо на пару всегда пасется разный скотъ, а между тѣмъ наши полосы засѣяны хлѣбомъ, а потому и происходитъ намъ неизбѣжная потрава хлѣба и сѣнокоса, чѣмъ причиняется намъ большая обида, и невольно обѣ стороны приходятъ въ самое непріятное столкновеніе, возбуждается неугасимый гнѣвъ и вѣчная вражда. Это же по нашему старообрядческому закону составляетъ большой грѣхъ.

Въ настоящее время пронесся у насъ, не знаемъ, насколько справедливый, слухъ, будто бы по давности лѣтъ арендная плата въ текущемъ году уменьшается наполовину, а въ будущемъ 1907 году занимаемая нами земля будто бы останется въ нашу вѣчную и нерушимую собственность. Поэтому мы пріемлемъ смѣлость со слезами на глазахъ всепокорнѣйше и убѣдительно просить о разъясненіи вышеупомянутаго нами слуха. Если этотъ слухъ вѣренъ, то просимъ посовѣтовать, какъ обезпечить за нами занимаемую нами землю, дабы

таковая стала вѣчно нерушимой нашей собственностью на все потомство. Въ противномъ же случаѣ просимъ увѣдомить насъ, когда кончится наша безконечная плата и чего намъ слѣдуетъ ожидать въ будущемъ? Нѣкоторые помѣщики пугаютъ подобныхъ намъ старожиловъ тѣмъ, что въ будущемъ году арендная плата увеличится вдвое.

Вмѣстѣ съ этимъ мы осмѣливаемся еще побезпокоить васъ самою искреннѣйшею нашею просьбою, не найдете ли возможнымъ оказать намъ, донельзя бѣднымъ старообрядцамъ-старожиламъ, свою христолюбивую помощь или указать путь къ тому, чтобы пріобрѣсти побольше земли или покупкою съ помощью банка или же при помощи другого какого-либо средства.

За это мы вѣчно и повсеминутно будемъ возсылать Христу Богу самыя теплѣйшія молитвы о здравіи и благоденствіи вашемъ, благороднѣйшій Дмитрій Васильевичъ, а равно и за всѣхъ членовъ старообрядческаго совѣта. Уполномоченный отъ общества деревни Зарѣчки Малафей Бѣляевъ.

О нуждѣ крестьянъ и мѣщанъ, проживающихъ въ деревнѣ Зарѣчьѣ, Степской волости, Бобруйскаго уѣзда, Минской губ.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Совѣтомъ Всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, 8 февраля 1906 года, прислано приглашеніе нашему старообрядческому священнику или духовному отцу Феодосію Трофимовичу Воробьеву, имѣющему въ настоящее время на свое имя по купчей крѣпости 100 дес. земли. Второе пригласительное письмо прислано нашему приходскому свѣчезажигателю, или деревенскому пономарю, Трифону Прокофьевичу Козлову, имѣющему въ деревни Зарѣчьѣ 20 дес. земли, и въ Виленской губ. надѣлъ тоже въ 20 дес. Въ деревнѣ Зарѣчье есть 5 или 6 такихъ землевладѣльцевъ, которые имѣютъ по 60—50 десятинъ или самое малое—по 30 дес., ими и содержится все управленіе нашего зарѣцкаго прихода. Вся ихняя земля куплена 25 лѣтъ тому назадъ у помѣщика Фофаевскаго по 40 руб. за десятину.

Между этихъ землевладѣльцевъ проживаемъ мы, такъ называемые Кутники, безземельные, и питаемся отъ крупицъ, падающихъ отъ трапезы богатыхъ. Землевладѣльцы нашу нужду знаютъ, но они понимать не хотятъ. Поэтому мы скажемъ о всеобщей нуждѣ землевладѣльцевъ и насъ Кутниковъ и арендаторовъ. Наша всеобщая нужда состоитъ въ томъ:

1) Мы Кутники и арендаторы не имѣемъ земли и не имѣемъ никакого ремесла и отхожаго промысла, а поэтому едва можемъ пропитаться и одѣться кое-какъ.

2) Кто имѣетъ и 60 дес. и тому при отсутствіи сторонниxъ заработковъ прожить съ земли трудно: урожай малъ, цѣны на хлѣбъ дешевыя, а въ рабочее время народъ дорогъ. Вотъ почему нельзя свести концы съ концами.

3) Самымъ злымъ врагомъ мѣстнаго населенія является скупщикъ и ростовщикъ; имя ему—жидъ. Безъ ростовщика ничего нельзя ни купить, ни продать ни въ деревнѣ, ни въ мѣстечкѣ, ни въ городѣ, безъ него нельзя родиться, креститься, учиться и умереть; онъ все скупитъ, и найдетъ мѣсто, куда что опредѣлить. Праздниковъ не уважаютъ и насъ обираютъ. Въ настоящее смутное время смущаютъ молодыхъ людей подкупомъ, чтобы они записывались въ ихнюю демократическую партію.

У зарѣцкихъ землевладѣльцевъ земли имѣется 840 дес.; такихъ деревень имѣется 5: Зарѣчье, Акитоны, Новоалександровка, Скорина и Разбиловка. Всѣ эти деревни расположены на протяженіи 8 верстъ, и имѣютъ свои купленныя земли. Было бы желательно, чтобы этой старообрядческой мѣстности правительство выдало бы ссуду на содержаніе, на разныя необходимости, сѣмена, одежду и хозяйственный припасъ, а по прошествіи года касса приняла бы по нормальной цѣнѣ всякаго рода хлѣбъ, сѣно, ленъ, картофель, дрова, кабана, овечку, теленка, корову и курицу. А то у насъ покупаютъ дешево и все съ провѣсомъ, напр. берковецъ вездѣ и повсюду 10 пуд., а у насъ ни одинъ скупщикъ не приметъ берковецъ меньше 12 пуд. Кромѣ того, крестьяне и мѣщане платятъ ростовщикамъ проценты за сто руб. въ годъ 30 руб. Если бы установить кредитъ и крестьянскую потребительскую лавку и принимать отъ крестьянъ всѣ продукты по нормальной цѣнѣ, то у всякаго домохозяина осталось бы въ годъ 50 руб., а кто платитъ теперь проценты, у того останется 150 руб. Какъ правительство взяло на себя винную монополію, наняло квартиры, посадило сидѣльцевъ, которымъ платитъ по 40 руб. въ мѣсяцъ, такъ можно было бы устроить въ каждой деревнѣ общественную крестьянскую лавку, запретить торговлю жидамъ подъ страхомъ штрафа или тюремнаго заключенія. Тогда бы ожило по нашей мѣстности все старообрядческое населеніе, также и великороссійское общество. Но, вѣрно, не выйти нашему населенію изъ когтей жидовъ.

Нужда въ землѣ имѣется, но не у всѣхъ. Для надѣленія слѣдуетъ купить землю съ помощью банка, но не по оцѣнкѣ самого помѣщика, а по нормальной стоимости земли. У насъ граничитъ съ Зарѣчьемъ и со всѣми почти старообрядческими деревнями имѣніе помѣщика Вахрамѣева, подъ названіемъ Плессы. Все это имѣніе пойдетъ въ продажу съ молотка; но теперь нельзя къ нему подступиться, просятъ по 100 руб. за десятину безъ лѣсу.

Итакъ, мы, безземельные жители, крестьяне и мѣщане деревни Зарѣчье, старопоморскаго старообрядческаго согласія, не пріемлющаго священства, просимъ совѣтъ всероссійскаго съѣзда крестьянъ

старообрядцевъ обсудить и нашу нужду. Будетъ ли представитель отъ нашего Зарѣцкаго прихода или не будетъ, онъ для насъ пользы не принесетъ, и нашу нужду вамъ не разскажетъ. Мы уповаемъ на Господа, на нашего Царя Батюшку и на васъ сотрудниковъ. Не забудьте о насъ, не имѣющихъ средствъ доѣхать до Москвы, чтобы лично доложить о своихъ нуждахъ. Мы желаемъ получить землю съ помощью банка. Земля должна быть оцѣнена особой комиссіей сообразно съ качествомъ почвы: какая земля, такая и цѣна. Даромъ же получить землю какъ предлагаютъ демократическія партіи, мы не хотимъ и не желаемъ. Это вѣрно, что помѣщикамъ, по милости Божіей, земля дарована Богомъ и царемъ. Но наши старообрядцы мысли противъ Бога и царя не допускаютъ. Демократы же не столько желаютъ надѣла, сколько хотятъ даромъ чужое добро взять, рубя лѣсъ и отбирая землю. Мы же, старообрядцы, надѣясь на манифестъ 17 октября, на Царя-Батюшку и васъ сотрудниковъ, сидимъ тихо, смирно и безмолвно. Мы привыкли терпѣть; терпѣли больше, потерпимъ и меньше.

Адресъ нашъ такой: Мѣстечко Щедрино, Минской губ., Логину Митрофанову, передать Зарѣцкому приходу.

Бобруйскій мѣщанинъ Логинъ Митрофановъ.

Кипріянъ Ивановичъ Букинъ, Іосифъ Гавриловъ Сапожниковъ, Андрей Григорьевъ Бузовъ; неграмотные: Павелъ Ѳедоровъ Курляндчикъ, Степанъ Ивановичъ Голубевъ, Евлампій Мироновъ Бѣляевъ, а по ихъ личной просьбѣ и за себя росписался Григорій Ульяновъ Егоровъ. Неграмотные: Абрамъ Григорьевъ, Иванъ Русаковъ, Петръ Пильщиковъ, Карпъ Боженковъ, Иванъ Шумскій, Ѳедоръ Занялуцкій, Лазарь Яковлевъ, Игнатій Мироновъ, Василій Хлѣбопашковъ, Григорій Лукьяновъ, а за нихъ неграмотныхъ и за себя расписался Ѳедоръ Поважаевъ.

P. S. Просимъ намъ простить нашу, можетъ и неумѣстную рѣчь, но мы вамъ пишемъ, слѣдуя вашему предложенію, написать не стѣсняясь, какъ умѣемъ.

Бюрократію и демократію мы не понимаемъ и ихъ не видимъ; живемъ въ такомъ углѣ, что насъ никто не трогаетъ, и мы никому не мѣшаемъ. Только намъ бѣднымъ отъ богатыхъ нечего узнать, и о насъ они не хотятъ понять. Еще разъ просимъ намъ отвѣтить на это наше глупое заявленіе и прислать намъ какія-либо важныя свѣдѣнія и манифесты, чтобы и мы, деревенскіе и сѣрые мужики, могли что-нибудь понять.

Логинъ Митрофановъ.

От старообрядцев урочищ Красное и Перевичи, Борисоглѣбскаго уѣзда, Минской губерніи.

Мы, нижеподписавшіеся, всѣ лично имѣем честь просить вас Христа ради не оставить без вниманія всѣх нас. Мы были приглашены нашим помѣщиком поселиться на его землѣ на разработок, т. е. для снятія лѣса и прочих улучшеній быта земли. Мы произвели корчевку, провели канавы, выстроились и развели сады. Помѣщик сдал нам землю на 6 лѣт и установил льготы. Когда же мы разработали землю сколько кто мог за 6 лѣт, тогда помѣщик назначил аренду не по мѣрѣ земли, а по своему усмотрѣнію. Впрочем, сначала аренда была умѣренная, и могли ее уплачивать. Контракта не было. Наш помѣщик нам давал сначала дров на опал и лѣсу для постройки, сколько нам требовалось, а мы ему тоже отрабатывали за прогоны и выплачивали аренду. А с 1903 г. помѣщик не стал нам давать дров для опалу и лѣсу для постойки. Тогда мы отказались отбывать ему прогоны; он же надумал нас принуждать к трехлѣтнему строгому условію и повысил на половину аренду. Но мы этому не были согласны. Тогда он надумал нас выселить. А как мы есть сильно обременены семейством и не имѣем собственнаго надѣла, то, получив приглашеніе от совѣта всероссійскаго съѣзда, мы были этим очень довольны и, выбрав уполномоченных—послали на всероссійскій съѣзд старообрядцев объяснить нашу нужду. Послѣ пріѣзда наших уполномоченных помѣщик надумал продавать наши хутора [натурально посторонним лицам, хотя предложил и нам купить. Но мы без Государственной Думы не можем покупать: во-первых, не имѣем на то капитала, а во-вторых, помѣщик ставит высокую цѣну — просит за десятину 110 рублей. Поэтому мы не можем покупать без помощи государственнаго банка и без оцѣнки агента. Просим дать нам совѣт, как поступить в нашем трудном положеніи: если мы не дадим помѣщику такую цѣну, какую он желает, то он продаст землю посторонним лицам. Куда же нам тогда дѣваться? А кромѣ того, мы не можем покинуть наш молитвенный дом.

А еще большая обида для нас, что наших уполномоченных, которые были к вам посланы на съѣзд в Москву, по возвращеніи их арестовали и отняли от них всѣ эти бумаги, памятники всероссійскаго съѣзда, книжку „Чѣм побѣдили старообрядцы три поколѣнія“, также газету и билеты, которые наши уполномоченные получили на всероссійском съѣздѣ старообрядцев. Слава Богу, удалось оправдаться, но на малое время; помѣщики нам так сказывают, что если будете прочитывать эти бумаги или кому разсказывать про всероссійскій съѣзд или прошеніе напишете во всероссійскій съѣзд, то в тюрьмѣ и помрете. Просим мы совѣт

чтобы онъ о насъ, задавленныхъ помѣщикомъ и низшей полиціей, постарался. У насъ низшіе чины полиціи, такъ же, какъ исправники, и пристава, и урядники всѣ подъ властью помѣщиковъ. А еще у насъ добавочная есть полиція, подъ названіемъ стражники, такъ съ той опасно и встрѣчаться. Если помѣщикъ укажетъ на кого-нибудь надзирателю, надзиритель приказываетъ стражнику: бей плетью, и будь то хорошій человѣкъ, не говори слова. Просимъ Христа ради дайте совѣтъ, чтобы къ намъ полиція не приставала по приказу помѣщичьему, если мы не виновны. Вѣдь мы никакихъ бунтовъ противъ Государя и власти не дѣлаемъ, но выбрали уполномоченныхъ отъ насъ по нашимъ хорошимъ документамъ и по совѣсти. А насъ теперь прямо мучаютъ, и нашимъ уполномоченнымъ опасно теперь встрѣчаться съ полиціей послѣ всероссійскаго съѣзда. И нѣтъ у насъ, кому намъ жаловаться: всѣ чины подъ властью помѣщиковъ. Въ манифестѣ 17 октября сказано, что граждане могутъ устраивать собранія и на нихъ обсуждать свои нужды. А насъ за то, что мы по пріѣздѣ изъ Москвы только почитали эти вышеупомянутыя бумаги, помѣщикъ приказалъ арестовать. Наши же власти поняли, что по военному усмирять нужно. Мы сами хорошо понимаемъ, кого нужно усмирять по военному, т. е. того, кто противникъ Государю и власти и кто забастовщикъ, такихъ нужно усмирять, а мы почитаемъ Государя, аки Бога, а властей, аки угодниковъ Его; изъ насъ старообрядцевъ нѣтъ противника Царю и власти; мы кровь рады проливать за вѣру, Царя и отечество. Просимъ мы не осудить за то, что можетъ что-нибудь невнятно написали. Но Богъ вамъ въ помощь работать наше убѣдительное и экстренное дѣло. Не оставьте безъ вниманія, а васъ Господь не оставитъ за ваши труды. Пришлите намъ постановленія съѣзда и экземпляры докладовъ нашихъ уполномоченныхъ. Мы желаемъ узнать, кто изъ нихъ старался о нашихъ нуждахъ. Мы ихъ посылали къ вамъ въ Москву троихъ: нашего наставника Михаила Новиченка, Ефима Ефимова и Дементія Аѳонасьева. Мы желаемъ знать, кто изъ нихъ старался и подавалъ докладъ о нашихъ нуждахъ. Просимъ Христа ради выслать ихніе труды.

Жители урочища Красное: Феоктистъ Емельяновъ Гусевъ, Тимофей Ивановичъ Мартиновъ, Василій Терентьевичъ Андреевъ, Парфенъ Филимоновъ Ползуновъ, Михаилъ Семеновичъ Новиченокъ, Никонъ Давыдовъ Ефимовъ, Дементій Фаддѣевичъ Михайловъ, Ефимъ Алексѣевичъ Ефимовъ, Иванъ Ивановичъ Конопкинъ, Маркіанъ Емельяновъ Андреевъ, Ларіонъ Моисеевъ Барановъ, Евментій Ѳедоровичъ Евстигнеевъ, Никифоръ Абросимовъ Семеновъ, Никифоръ Семеновъ, Діонисій Карповичъ Шевяковъ, Иванъ Даниловичъ Чирковъ, Иванъ Дементьевичъ Михайловъ, Петръ Ефимовичъ Ефимовъ, Феодосій Дементьевичъ Михайловъ, Захарій Прокофьевичъ Осиповъ, Трофимъ Семеновичъ Аксеновъ, Созонтъ Терентьевичъ Аѳонисьевъ, Дементій Терентіевичъ Аѳонасьевъ, Василій Семеновъ.

Жители Урочища Перевичи: Андрей Артамоновичъ Арековъ, Кузьма Григорьевичъ Каменщиковъ, Максимъ Васильевичъ Петровъ, Лаврентій Өедоровичъ Машковъ, Онуфрій Еремеевичъ Ивановъ, Изотъ Өедоровичъ Осиповъ, Ульянъ Фаддѣевичъ Ивановъ, Спиридонъ Алексѣевичъ Стефановъ, Еремей Тихоновичъ Ивановъ, Ефремъ Захарьевичъ Кондрашевъ, Василій Савельевичъ Колесовъ (бобыль), Стефанъ Ефимовичъ Аксеновъ, Кирикъ Ефремовичъ Кондрашевъ, Антропъ Логиновичъ Кожемякинъ, Максимъ Максимовичъ Борисовъ, Константинъ Карповичъ Зайченковъ (бобыль), Феопентъ Алексѣевичъ Петровъ, Петръ Ефимовичъ Пыжиковъ, Стефанъ Григорьевичъ Каменщиковъ, Захарій Андреевичъ Орѣховъ, Калина Понкратьевичъ Голубевъ, Максимъ Өедоровичъ Левченко, Карпъ Максимовичъ Ивановъ, Ермилъ Алексѣевичъ Каменщиковъ, Иванъ Герасимовъ Кондрашевъ (бобыль), Даніилъ Анисимовъ Ивановъ (бобыль), Максимъ Бурка (бобыль), Евстигней Стефановичъ Ивановъ (бобыль), Данила Игнатьевичъ Раскольниковъ (бобыль), Калина Мартиновичъ Тихоновъ. За неграмотныхъ расписался по ихъ личной просьбѣ Созонтъ Терентьевичъ Аөонасьевъ.

Сочинитель сего прошенія уполномоченный отъ старообрадцевъ Дементій Терентьевичъ Аөонасьевъ. (Адресъ: Минской губерніи, Борисовскаго уѣзда, городъ Борисовъ получить Панфилу Иванову, передать въ Красное Дементію Терентьевичу Аөонасьеву).

1906 г. 26 марта.

Крестьянъ Капустинскаго Старообрядческаго прихода деревни Подлещи, Качерицкой волости, Бобруйскаго уѣзда, Минской губерніи, а именно:

Никиты Рыбникова, Карпа, Селиверста и Мартіана Семеновыхъ, Ивана, Карпа и Ларіона Шашенковыхъ, Леона Рысева, Козьмы Коптѣлова, Варфоломея Шашенкова, Алексѣя и Аөанасія Шлопаковыхъ, Карпа Яковлева, Игнатія и Ларіона Рымаревыхъ, Селиверста Фирсова, Ивана Рыбникова, Федота Бѣляева, Ивана Шамотрина, Устина Рымарева, Кирилла Богданова, Захара Рымарева, Савелія Семенова, Ивана, Агапія и Архипа Рымаревыхъ, Купріяна Яковлева, Ивана Шашенкова, Ерофея и Семена Рымаревыхъ, Кирилла Коптѣлова, Нефеда и Самуила Семеновыхъ, Евстафія Лободѣса, Өедора Гущина, Осипа Рымарева, Матвѣя и Кирилла Бѣляевыхъ

ДОКЛАДЪ.

Мы живемъ на одномъ и томъ же мѣстѣ болѣе двухъ сотъ лѣтъ. Здѣсь умерли всѣ наши отцы, дѣды и прадѣды. Насъ всѣхъ насчитывается 38-мь хозяевъ, имѣющихъ въ семействахъ болѣе 230 душъ

обоего пола. Мы занимаемъ землю помѣщика Фонъ-Гойра въ количествѣ 311-ти десятинъ удобной и неудобной. Мы платили чиншевую плату, а въ 1890-мъ году, по неизвѣстной намъ причинѣ, правительство насильно отняло отъ насъ чиншевыя права и принудило насъ платить за вышеозначенную землю Качерицкому волостному правленію уже вродѣ выкупа, по 2 рубля за десятину; въ такомъ же размѣрѣ мы продолжаемъ платить за землю и по настоящее время. Кромѣ того, уплачиваемъ еще по 70 копеекъ отъ десятины на разные волостные расходы.

Между тѣмъ по Высочайшему Манифесту 17 октября 1905 года объявлено всѣмъ, что старожителямъ, издавна платившимъ за землю чиншъ или аренду, въ текущемъ году опредѣлена половинная плата, а въ 1907-мъ году вовсе таковая уничтожается и означенная земля уже будетъ считаться собственною. Получа это извѣстіе и не зная насколько оно справедливо, мы отправились за разъясненіемъ онаго къ господину земскому начальнику 2-го участка Бобруйскаго уѣзда. Земскій начальникъ при всемъ своемъ волостномъ сходѣ объявилъ намъ, что манифестъ относится ко всѣмъ прочимъ крестьянамъ, но не къ намъ, старообрядцамъ. „А вамъ, старообрядцамъ, сказалъ земскій начальникъ, отъ Царя никакого манифеста нѣтъ и никогда не будетъ, и вы, какъ платили, такъ и будете платить безконечно“. Но мы не вѣримъ этому, такъ какъ всѣ наши родственники такіе же старожилы, какъ и мы, но живущіе въ прочихъ приходахъ и волостяхъ, получили объявленіе, что хотя въ текущемъ году и не уменьшали платы, но съ будущаго 1907 года плата за занимаемую ими землю уничтожается и таковая будетъ считаться ихъ собственностію.

Выбившись изъ силъ, мы потеряли было всякую надежду, что когда-либо освободимся отъ плачевнаго ига и будемъ имѣть свой собственный хлѣбъ на пропитаніе нашего бѣднаго семейства. Какъ вдругъ взошло солнце и освѣтило насъ, несчастныхъ грѣшниковъ, своими ясными лучами. Лучъ солнца блеснулъ счастіемъ и въ нашъ забытый Богомъ и добрыми людьми уголокъ: мы получили радостное извѣстіе изъ деревни Зарѣчки. Общество этой деревни избрало изъ своей среды уполномоченнымъ на съѣздъ старообрядцевъ весьма честнаго и христолюбиваго человѣка Малафея Павловича Бѣляева. Послѣдній, возвратясь со съѣзда, не зарылъ въ землю порученнаго ему таланта, но всѣмъ на пространство болѣе ста верстъ объявилъ всемилостивѣйшее порученіе и наставленіе, дабы всякому обиженному въ чемъ-либо старообрядцу прямо и открыто заявлять всѣ свои обиды и всякія притѣсненія предсѣдателю совѣта всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, именно вамъ, милостивый государь, предобрѣйшій Дмитрій Васильевичъ. Поэтому и мы несчастные и многогрѣшные приняли смѣлость прибѣгнуть къ стопамъ ногъ вашихъ, какъ къ истинному христіанину и достойнѣйшему рабу Божію и со

слезами всепокорнѣйше и убѣдительнѣйше просимъ васъ, благороднѣйшій Дмитрій Васильевичъ, насколько найдете возможнымъ, помогите Христа ради вырваться намъ на свѣтъ Божій, вытяните насъ изъ глубокой пропасти и острыхъ когтей нужды и разныхъ несчастій, окружившихъ насъ со всѣхъ сторонъ. Первое,—не найдете ли возможнымъ исходатайствовать намъ сокращеніе срока платежа за занимаемую нами землю, такъ какъ насъ лишили чиншевыхъ правъ не съ нашего согласія, а насильно, и заставили вносить за землю въ волостное правленіе безконечный платежъ, конца котораго, безъ вашего неограниченнаго милосердія, мы никогда и не дождемся. Второе,—такъ какъ имѣющейся земли во всякомъ случаѣ намъ совершенно мало на содержаніе нашихъ семействъ, то мы желали бы пріобрѣсти себѣ еще земли, хотя бы и въ небольшомъ количествѣ, но средствъ къ тому у насъ никакихъ нѣтъ; поэтому мы осмѣливаемся всепокорнѣйше и убѣдительнѣйше просить васъ, предобрѣйшій Дмитрій Васильевичъ, не найдете ли возможнымъ указать намъ путь къ пріобрѣтенію земли, какимъ бы то ни было путемъ. Мы желали бы воздвигнуть и храмъ Божій, въ которомъ прославлялось бы и ваше имя во вѣки вѣкомъ. За это благодѣяніе ваше мы вѣчно и повсеминутно будемъ возсылать самыя теплѣйшія молитвы къ престолу Всевышняго о здравіи и долгоденствіи вашемъ, благороднѣйшій и предобрѣйшій Дмитрій Васильевичъ, а равно и за всѣхъ высокопоставленныхъ лицъ предсѣдательствуемаго вами совѣта.

Льстимъ себя надеждою, что вы, какъ истинный рабъ Божій, не поставите себѣ во гнѣвъ нашу всепокорнѣйшую просьбу, но милостиво и благосклонно обратите ваше высокоумное вниманіе на наше несчастное и совершенно безвыходное положеніе, въ которымъ мы находимся въ настоящее время. Будемъ ожидать всемилостивѣйшую резолюцію вашу, которую и просимъ адресовать на имя нашего духовнаго отца-наставника старообрядческаго капустинскаго Свято-Покровскаго храма, Петра Харламповича Чистобаева. Адресъ нашъ: Черезъ г. Бобруйскъ, Минской губерніи, въ Качерицкое волостное правленіе, для передачи въ деревню Капустино. Марта 19 дня 1906 года, деревня Подлещи. Наставникъ капустинскаго старообрядческаго Свято-Покровскаго храма Петръ Чистобаевъ.

Мѣщанъ капустинскаго старообрядческаго прихода, деревни Викторовки, Качерицкой волости, Бобруйскаго уѣзда, Минской губерніи, а именно:

Савелія Борисова, Ефима Кирѣева, Василія Федотова, Никанора Кирѣева, Ивана Данилова, Фаддѣя Кирѣева, Нефеда Синченкова, Артемія Шеверева, Прохора Петрова, Ѳедора Петрова, Феодула Евдокимова, Ѳедора Емель-

янова, Николая, Ильи и Ивана Гуковыхъ, Ивана и Кузьмы Кирѣевыхъ, Кузьмы Иванова, Ивана Щербакова, Ивана Никонова, Кузьмы Гущина, Логина, Михея и Демьяна Гуковыхъ и Евдокіи Загорской

ДОКЛАДЪ.

Въ 1866-мъ году мы получили отъ помѣщика фонъ-Гойра, подъ которымъ всѣ наши прадѣды и отцы изстари жили, пустошную, т.-е. неразработанную, находившуюся подъ лѣсомъ и разными зарослями, землю въ количествѣ 271 десятины по 2 р. съ десятины на 250 душъ обоего пола. Мы прожили на этой землѣ до 1899 года. Когда же мы кровавыми нашими трудами разработали всю эту землю и довели ее до хорошей почвы, понастроили дома и всѣ хозяйственныя постройки, тогда помѣщикъ, увеличилъ арендную плату вдвое. Эта плата не соотвѣтствуетъ землѣ. Нѣкоторые изъ нашихъ товарищей со слезами оставили всѣ свои труды, землю и всю постройку и уѣхали въ другія мѣста. А помѣщикъ, будучи радъ этому, отнялъ какъ озимый посѣвъ, такъ равно и всѣ постройки. Мы же, сожалѣя о своихъ кровныхъ трудахъ, потраченныхъ на обзаведеніе, и не зная куда дѣваться, согласились на всѣ условія помѣщика фонъ-Гойра, который какъ будто бы изъ сожалѣнія къ намъ перевелъ насъ на выкупъ. Получивши отъ насъ чистыми деньгами задатокъ по 25 рублей за десятину, остальныя деньги опредѣлилъ намъ вносить въ банкъ въ размѣрѣ 5 рублей 25 копеекъ за десятину въ продолженіе $55^1/_2$ лѣтъ. Это намъ было не подъ силу, но мы начали продавать все свое движимое имущество и уплачивали выкупъ аккуратно въ теченіе 6 лѣтъ, то-есть отъ 1899 года до 1905 года. Но такъ какъ земля вслѣдствіе неплодороднаго своего качества, несмотря на неутомимые наши труды, не оправдывала нашихъ платежей, мы выбились изъ силъ, и за минувшій 1905, а равно и за текущій годъ взноса платежей не дѣлали, прося банкъ дважды дать намъ хотя на три года льготы, дабы мы имѣли какую-нибудь возможность оправиться. Но банкъ не далъ намъ никакого отвѣта и по сейчасъ.

Въ настоящее время мы слышимъ отъ многихъ, а въ особенности отъ уполномоченнаго зарѣцкаго общества Малафея Павловича Бѣляева, который имѣлъ счастіе удостоиться быть на всероссійскомъ съѣздѣ старообрядцевъ въ г. Москвѣ лично, что у насъ имѣются истинные и христолюбивые защитники и покровители несчастныхъ людей, въ лицѣ членовъ совѣта во главѣ съ вами, милостивый государь, благороднѣйшій Дмитрій Васильевичъ, что вы, защищая свое христіанство, лично являете неистощимымъ своимъ милосердіемъ присутствіе въ себѣ Святого Духа, во имя котораго оказываете свою христолюбивую помощь всѣмъ, подобнымъ намъ бѣднымъ людямъ, какъ ходатайствомъ вашимъ предъ лицемъ нашего Великаго Государя Императора Николая Александровича, такъ равно и своимъ не-

истощимымъ милосердіемъ и наставленіемъ. Поэтому мы осмѣливаемся прибѣгнуть къ стопамъ ногъ вашихъ и во имя Господа Бога нашего со слезами всепокорнѣйше и убѣдительнѣйше просить васъ, вседостойнѣйшій рабъ Божій Дмитрій Васильевичъ, не найдете ли вы возможнымъ оказать Христа ради и намъ несчастнымъ и многогрѣшнымъ страдальцамъ вашу драгоцѣнную помощь ходатайствомъ вашимъ объ уменьшеніи нашихъ непосильныхъ платежей банку за занимаемую нами землю. А какъ и этой земли совершенно мало для пропитанія нашего донельзя бѣднаго семейства, мы осмѣливаемся еще утруждать васъ, предобрѣйшій Дмитрій Васильевичъ, своею убѣдительнѣйшею просьбою, не найдете ли возможнымъ указать намъ путь къ пріобрѣтенію нами болѣе соотвѣтственной земли какимъ бы то ни было путемъ, напримѣръ, выдачею ссуды изъ банка или т. п. За ваше благодѣяніе мы вѣчно и повсеминутно будемъ возсылать самыя теплѣйшія молитвы ко Христу Небесному о здравіи и долгоденствіи вашемъ, дорогой Дмитрій Васильевичъ, а равно и за всѣхъ высокопоставленныхъ лицъ предсѣдательствуемаго вами совѣта. Будемъ ожидать всемилостивѣйшую резолюцію вашу, которую и просимъ адресовать на имя нашего духовнаго отца-наставника капустинскаго старообрядческаго прихода Петра Харламовича Чистобаева. Адресъ нашъ: Черезъ г. Бобруйскъ, Минской губерніи, въ Качерицкое волостное правленіе, для передачи въ деревню Викторовку. Марта 19 дня 1906 года, деревня Викторовка. Наставникъ капустинскаго старообрядческаго Свято-Покровскаго храма Петръ Чистобаевъ.

Крестьянъ-старообрядцевъ деревни Капустино, Качерицкой волости, Бобруйскаго уѣзда, Минской губерніи, а именно:

Ивана Коптѣлова, Павла, Агапія и Устина Мухиныхъ, Матвѣя и Наума Сивкиныхъ, Ѳедора Капусты, Ивана Анисимова, Григорія Савельева, Елистрата Дегтярева, Петра, Степана, Вахрамея, Сергѣя и Моисея Ивановыхъ, Симеона Катаева, Аксена Борисова, Сидора Курляндчика, Акима Шикарева, Андрея Нефедова, Емельяна и Давыда Чумаковыхъ, Петра и Елисея Чистобаевыхъ, Купріяна Григорьева, Родіона и Маркелла Гончаровыхъ, Трофима и Осипа Пяловыхъ, Михаила и Савелія Каверзневыхъ, Тимофея Писарева, Аверьяна и Василія Ярыгиныхъ, Харлампія, Якова, Степана и Ивана Крутовыхъ, Павла Климова, Викулы Петрова, Игнатія, Ѳеоктиста и Купріяна Сухаревыхъ, Григорія Николаева, Ивана Капусты, Трифона, Родіона и Василія Бородулиныхъ, Ѳедора Лукьянова, Демьяна и Ивана Шишкиныхъ, Кондратія, Никона, Ивана и Карпа

Чукулаевыхъ, Ермолая Тарабулина, Ивана и Пимена Алешкиныхъ, Ивана Моисеева, Савелія Феклистова, Савелія Кравенкова, Моисея, Пимена и Андрея Степановыхъ, Парфена Петрова, Гавріила и Нефеда Петровыхъ, Евстигнея Демидова, Савелія Одіянова, Өедора и Акима Святцевыхъ, Никифора, Семена и Осипа Фроловыхъ, Василія Богомолова, Демида и Федора Соминыхъ, Акима Иванова, Савелія и Ананія Малафеевыхъ, Мартіана, Мины, Акима и Логина Никоновыхъ, Симеона и Егора Ивановыхъ, Ивана Михеева, Фоки Индюка, Ивана, Акима, Василія и Ерофеевыхъ, Аѳанасія Фролова, Ананія Никонова, Кузьмы и Григорія Капустиныхъ, Емельяна Богомолова, Өеодора Иванова, Кирилла и Василія Чистобаевыхъ, Акинфія Григорьева, Назара и Тараса Евдокимовыхъ, Анны Чукулаевой и Өедота Иванова

ДОКЛАДЪ.

Съ самыхъ незапамятныхъ лѣтъ всѣ наши предки, отцы наши, дѣды и прадѣды, а потомъ и мы, наслѣдники ихъ, въ числѣ ста шести хозяевъ одной лишь только деревни Капустиной, съ семействами въ числѣ 860 душъ обоего пола, какъ раньше жили, такъ и сейчасъ живемъ на землѣ помѣщика фонъ-Гойра, занимая 1466 десятинъ. За эту землю мы изстари платили чиншевую плату въ общемъ размѣрѣ 640 рублей въ годъ.

Въ 1890 году, по неизвѣстной намъ причинѣ, правительство перевело насъ съ чиншевого права въ родѣ какъ на выкупъ и заставило насъ уплачивать Качерицкому волостному правленію по 2 рубля за десятину въ годъ. Эту плату мы выплачиваемъ и въ настоящее время, кромѣ того мы платимъ еще по 70 копеекъ съ десятины въ годъ на разные расходы. Между тѣмъ по Высочайшему манифесту 17 октября 1905 года объявлено всѣмъ, что старожителямъ, платившимъ чиншъ или аренду, за занимаемую землю въ текущемъ году опредѣлена половинная плата, а въ 1907 году таковыя вовсе уничтожатся, и земля должна считаться собственностью. Получа это извѣстіе и не зная, насколько оно справедливо, мы обратились за разъясненіемъ къ земскому начальнику, который при всемъ волостномъ сходѣ объявилъ намъ, что этотъ манифестъ относится ко всѣмъ прочимъ крестьянамъ, но не къ намъ, старообрядцамъ. „А вамъ, старообрядцамъ, сказалъ земскій начальникъ, рѣшительно никакого отъ Царя манифеста нѣтъ и никогда не будетъ, и вы, какъ платили выкупъ, такъ и будете вѣчно платить“. Между тѣмъ всѣ наши родственники, подобные намъ старожилы, проживающіе въ другихъ приходахъ, уже получили объявленіе, что хотя въ текущемъ году и не уменьшали платы, но съ будущаго 1907-го года плата за землю совершенно уничтожится.

Мы, выбившись изъ силъ, уже не знали, куда обращаться съ просьбою о помощи, какъ вдругъ получили радостное исвѣстіе изъ деревни Зарѣчки. Общество этой деревни выбрало изъ среды своей уполномоченнаго на съѣздъ старообрядцевъ въ Москвѣ Малафея Павловича Бѣляева, который имѣлъ счастіе быть въ совѣтѣ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ и удостоился получить какъ званіе уполномоченнаго, такъ равно и порученіе о разъясненіи всѣмъ обиженнымъ старообрадцамъ, чтобы они прямо и открыто заявляли всѣ свои обиды и притѣсненія именно вамъ, милостивый государь, предобрѣйшій Дмитрій Васильевичъ. Въ виду этого мы, несчастные старообрядцы, не имѣя ни откуда защиты, приняли смѣлость прибѣгнуть къ стопамъ ногъ вашихъ и со слезами на глазахъ всепокорнѣйше и убѣдительнѣйше просимъ васъ, благороднѣйшій Дмитрій Васильевичъ, помогите Христа ради намъ, окаяннымъ грѣшникамъ, вырваться изъ глубокой пропасти и острыхъ когтей нужды и беззащитнаго положенія, исходатайствовавъ намъ окончаніе безконечной платы за занимаемую нами землю. Кромѣ того, занимаемой нами земли совершенно мало на пропитаніе нашего бѣднаго семейства: въ среднемъ приходится около шести десятинъ на семейство, состоящее изъ 7 и 8 душъ обоего пола. Поэтому—не найдете ли возможнымъ Господа ради указать намъ путь къ пріобрѣтенію нами еще земли, какимъ бы то ни было путемъ, давъ, напримѣръ, ссуду денегъ изъ банка, или указавъ другое какое-либо средство. За это благодѣяніе мы вѣчно и повсеминутно будемъ возсылать самыя теплѣйшія молитвы Господу Богу о здравіи и долгоденствіи вашемъ, благороднѣйшій Дмитрій Васильевичъ, а равно и за всѣхъ высокопоставленныхъ членовъ предсѣдательствуемаго вами совѣта.

Кромѣ того, осмѣливаемся еще побезпокоить васъ, предобрѣйшій Дмитрій Васильевичъ, убѣдительнѣйшею нашею просьбою, не найдете ли возможнымъ дозволить намъ обращаться къ вашей неограниченной милости съ прошеніями, не обращаясь за подписью оныхъ къ Зарѣцкому уполномоченному Малафею Павловичу Бѣляеву, такъ какъ д. Зарѣчка отстоитъ отъ нашего прихода, деревни Капустино, болѣе 50 верстъ, такъ что обращаться къ М. П. Бѣляеву представляетъ намъ большое препятствіе, въ особенности въ распутицу. Мы просимъ васъ разрѣшить намъ подавать наши просьбы за нашей подписью и за скрѣпою отца нашего духовнаго Петра Харламовича Чистобаева.

Льстимъ себя надеждою, что вы, предобрѣйшій Дмитрій Васильевичъ, не поставите нашу убѣдительнѣйшую просьбу себѣ во гнѣвъ, но благосклонно обратите ваше всемилостивѣйшее вниманіе на наше несчастное и совершенно безвыходное положеніе и удостоите насъ вашимъ всемилостивѣйшимъ отвѣтомъ. Марта 18 дня 1907 года. Деревня Капустино. Наставникъ Капустинскаго старообрядческаго Свято-Покровскаго храма Петръ Чистобаевъ.

Крестьянъ Капустинскаго старообрядческаго прихода деревни Неговля, Качерицкой волости, Бобруйскаго уѣзда, Минской губерніи, а именно:

Харитона Гудкова, Назара Кондратьева, Ѳедота Иванова, Ивана Васильева, Данилы Ѳедотова, Емельяна Ѳедотова, Семена и Андрея Гудковыхъ, Малаѳея и Василія Васильевыхъ, Агурьяна и Ивана Васильевыхъ, Устина, Исаіи и Осипа Ѳедоровыхъ, Степана Яковлева, Степана Иванова, Ерофея Иванова, Ефима Никитина, Фоки, Савелія и Тимоѳея Нерушовыхъ, Терентія и Кузьмы Ивановыхъ, Ѳедота и Осипа Ерофеевыхъ, Акима, Тимоѳея и Мины Ананьевыхъ, Матрены Просенковой, Ануфрія Просянкова, Авксентія Ларіонова, Лиферія и Тимоѳея Сидоровыхъ, Евстигнея и Павла Ивановыхъ, Кузьмы, Лазаря, Акима и Дениса Аѳанасьевыхъ, Василія и Ѳедора Степановыхъ и Антона Бѣлоглазова

ДОКЛАДЪ.

Съ самыхъ давнихъ лѣтъ всѣ наши предки—отцы, дѣды и прадѣды, а потомъ и мы, наслѣдники ихъ, въ числѣ 33 хозяевъ, имѣющихъ у себя около четырехсотъ душъ обоего пола, какъ раньше жили, такъ равно и сейчасъ живемъ на землѣ помѣщика фонъ-Гойра, занимая 324 десятины. Мы платили помѣщику чиншевую плату, но въ 1890-мъ году, по неизвѣстной намъ причинѣ, правительство насильно отняло отъ насъ чиншевыя права и принудило насъ съ того года платить за вышеозначенную землю Качерицкому волостному правленію въ родѣ выкупа по 2 рубля за десятину. Эту плату мы платили и по настоящее время. Кромѣ того, уплачиваемъ еще по 70 копеекъ отъ десятины на разные волостные расходы. Между тѣмъ по Высочайшему манифесту 17 октября 1905 года объявлено всѣмъ, что старожителямъ, платившимъ чиншъ или аренду, за занимаемую ими землю въ текущемъ году опредѣлена половинная плата, а въ 1907 году таковая вовсе уничтожается и означенная земля должна считаться собственною.

Получа это извѣстіе и не зная, насколько оно справедливо, мы обратились за разъясненіемъ къ земскому начальнику, который при всемъ волостномъ сходѣ объявилъ намъ, что этотъ манифестъ относится ко всѣмъ прочимъ крестьянамъ, но не къ намъ, старообрядцамъ. „А вамъ,—сказалъ земскій начальникъ,—рѣшительно никакого отъ Царя манифеста нѣтъ и никогда не будетъ и вы, какъ платили, такъ и будете платить безконечно“. Между тѣмъ всѣ наши родственники и знакомые, такіе же старожилы, какъ и мы, но живущіе по прочимъ волостямъ и приходамъ, получили объявленіе, что

хотя въ нынѣшнемъ году и не уменьшали платы, но съ будущаго 1907-го года плата за занимаемую ими землю уничтожается и земля становится ихней собственностью.

Выбившись изъ силъ и уже не зная, куда обратиться намъ съ жалобою, мы считали себя совершенно погибшими; но вдругъ ожили счастіемъ: мы получили радостное извѣстіе изъ деревни Зарѣчки. Обществомъ этой деревни былъ уполномоченъ на съѣздъ весьма честный человѣкъ—домохозяинъ той же деревни, старообрядецъ Малафей Павловичъ Бѣляевъ, который, возвратясь со съѣзда, объявилъ всемилостивѣйшее порученіе и наставленіе, дабы всякому обиженному въ чемъ-либо старообрядцу прямо и открыто заявлять всѣ свои обиды и притѣсненія именно вамъ, милостивѣйшій государь, предобрѣйшій Дмитрій Васильевичъ. Поэтому мы, несчастные и многогрѣшные, приняли смѣлость прибѣгнуть къ стопамъ ногъ вашихъ, и съ горьчайшими слезами, всепокорнѣйше и убѣдительнѣйше просимъ васъ, вседостойнѣйшій Дмитрій Васильевичъ, помочь намъ Христа ради вырваться изъ глубокой пучины нужды на истинный свѣтъ Божій, исходатайствовавъ у Великаго Монарха нашего Государя Императора Николая Александровича какого-нибудь помилованія и избавленія насъ отъ безконечнаго платежа за занимаемую нами землю.

При всемъ этомъ еще осмѣливаемся доложить вамъ, милостивый государь, благороднѣйшій Дмитрій Васильевичъ, что во всякомъ случаѣ занимаемой нами земли совершенно мало, такъ какъ и по 1 десятинѣ не хватаетъ на душу, отчего положеніе наше самое плачевное. Мы желали бы пріобрѣсти себѣ еще сколько-нибудь земли, но средствъ къ тому у насъ никакихъ нѣтъ, поэтому мы и осмѣливаемся всепокорнѣйше и убѣдительнѣйше просить васъ, предобрѣйшій Дмитрій Васильевичъ, не найдете-ли возможнымъ указать намъ путь къ пріобрѣтенію земли, какимъ бы то ни было путемъ, при помощи ли изъ банка, или же указавъ другое какое-либо средство. За это благодѣяніе мы вѣчно и повсеминутно будемъ возсылать самыя теплѣйшія молитвы Христу Небесному о здравіи и долгоденствіи Вашемъ, благороднѣйшій Дмитрій Васильевичъ, а равно и за всѣхъ высокопоставленныхъ членовъ предсѣдательствуемаго вами совѣта.

Льстимъ себя надеждою, что вы, милостивѣйшій государь, вседостойнѣйшій Дмитрій Васильевичъ, не поставите себѣ во гнѣвъ настоящую нашу всепокорнѣйшую и убѣдительнѣйшую просьбу, а какъ истинный и вседостойнѣйшій рабъ истиннаго Христа Бога нашего, благосклонно примите всю нашу обиду и нищету во вниманіе, и мы вполнѣ увѣрены, что, насколько найдете возможнымъ, вы не откажетесь помочь нашему несчастному и совершенно безвыходному положенію, а потому и будемъ ожидать всемилостивѣйшую резолюцію вашу, которую просимъ адресовать на имя нашего ду-

ховнаго отца-наставника Свято-Покровскаго Капустинскаго храма, Петра Харлампович Чистобаева, чрезъ г. Бобруйскъ, Минской губерніи, въ Качерицкое волостное правленіе для передачи въ деревню Капустино. Марта 20 дня 1906 года. Деревня Неговля. Наставникъ Капустинскаго старообрядческаго Свято - Покровскаго храма Петръ Чистобаевъ.

Крестьянъ Капустинскаго старообрядческаго прихода деревни Камеры, Качерицкой волости, Бобруйскаго уѣзда, Минской губерніи, а именно:

Василія Макарова, Кузьмы Егорова, Ивана и Логина Степановыхъ, Аврамія и Артемія Архиповыхъ, Михаила Васильева, Симеона Михайлова, Амоса Сергѣева, Матѳея Якимова, Архипа и Авсея Яковлевыхъ, Сидора и Владиміра Андреевыхъ, Алексѣя Константинова, Вавилы Ѳедотова, Григорія Константинова, Акима Макарова, Ильи Лаврентьева, Артемія Савельева, Андрея, Никиты и Дмитрія Егоровыхъ, Ивана, Агаѳона, Якова, Тимоѳея и Кузьмы Васильевыхъ, Егора Иванова, Сергѣя Максимова, Дениса Григорьева и Макара Ануфріева

ДОКЛАДЪ.

Мы живемъ на одномъ и томъ же мѣстѣ болѣе двухсотъ лѣтъ, здѣсь умерли всѣ наши родственники: отцы, дѣды и прадѣды; насъ насчитывается 33 хозяина, имѣющихъ въ семействахъ болѣе 200 душъ обоего пола. Мы занимаемъ землю помѣщика фонъ-Гойра въ количествѣ 264 десятинъ. Этому помѣщику мы сначала платили чиншевую плату, но въ 1890-мъ году по неизвѣстной намъ причинѣ правительство насильно отняло отъ насъ чиншевыя права и принудило насъ платить за занимаемую нами землю Качерицкому волостному правленію уже въ родѣ выкупа по 2 рубля за десятину. Эту плату мы продолжаемъ уплачивить и по настоящее время. Кромѣ того, еще уплачиваемъ по 70 копеекъ отъ десятины на разные волостные расходы.

Между тѣмъ по Высочайшему манифесту 17 октября 1905 года объявлено всѣмъ, что старожителямъ, издавно платившимъ чиншъ или аренду, за занимаемую ими землю въ текущемъ году опредѣлена половинная плата, а въ 1907 году таковая вовсе уничтожается и означенная земля уже будетъ считаться собственною. Получа это извѣстіе и не зная, насколько оно справедливо, мы обратились за разъясненіемъ онаго къ г. земскому начальнику, который при всемъ волостномъ сходѣ объявилъ намъ, что манифестъ этотъ относится ко всѣмъ прочимъ крестьянамъ, но не къ намъ. „А вамъ, старообрядцамъ,—сказалъ земскій начальникъ,—отъ Царя никакого манифеста

нѣтъ и никогда не будетъ, и вы, какъ платили, такъ и будете платить безконечно". Между тѣмъ всѣ наши родственники и знакомые, такіе же старожилы, какъ и мы, но живущіе въ другихъ волостяхъ и приходахъ, получили объявленіе, что хотя въ текущемъ году и не уменьшали платы, но съ будущаго 1907-го года плата вовсе уничтожается и земля, занимаемая ими, будетъ считаться ихъ собственностью.

Потерявъ всякую надежду когда-либо освободиться отъ ига плачевнаго платежа, мы уже считали себя совершенно погибшими, такъ какъ ни откуда никакой помощи мы не предвидѣли. Но вдругъ солнце блеснуло своимъ лучомъ и въ нашъ забытый Богомъ и добрыми людьми уголокъ, и мы счастіемъ просіяли, получивъ радостное извѣстіе изъ деревни Зарѣчки, что уполномоченный этой деревни—Малафей Павловичъ Бѣляевъ привезъ изъ совѣта всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ порученіе объявлять и наставлять всякаго въ чемъ-либо обиженнаго старообрядца прямо и открыто заявлять всѣ свои обиды и притѣсненія именно вамъ, милостивый государь, предобрѣйшій Дмитрій Васильевичъ. Поэтому мы, несчастные и многогрѣшные старообрядцы, приняли смѣлость прибѣгнуть къ стопамъ ногъ вашихъ и со слезами всепокорнѣйше и убѣдительнѣйше просимъ васъ, благороднѣйшій Дмитрій Васильевичъ, помоги намъ Христа ради вырваться изъ глубокой бездны и острыхъ когтей нужды и разныхъ несчастій, окружившихъ насъ со всѣхъ сторонъ. Первое, не найдете ли возможнымъ исходатайствовать намъ сокращеніе и уменьшеніе платежа за занимаемую нами землю. Второе-такъ какъ этой земли во всякомъ случаѣ намъ совершенно мало на содержаніе нашего бѣднаго семейства, то мы желали бы пріобрѣсти себѣ еще земли, хотя бы и не въ большомъ количествѣ. Не имѣя для этого никакихъ средствъ, мы осмѣливаемся всепокорнѣйше и убѣдительнѣйше просить васъ, предобрѣйшій Дмитрій Васильевичъ, указать намъ путь къ пріобрѣтенію земли какимъ бы то ни было путемъ, при помощи ли ссуды изъ банка, или же какъ-либо иначе. За это благодѣяніе ваше мы вѣчно будемъ возсылать самыя теплѣйшія молитвы къ престолу Всевышняго о здравіи и долгоденствіи вашемъ, милостивый государь, благороднѣйшій Дмитрій Васильевичъ, а равно и за всѣхъ высокопоставленныхъ членовъ предсѣдательствуемаго вами совѣта.

Льстимъ себя надеждою, что какъ истинный и вседостойнѣйшій рабъ Божій, вы не поставите себѣ во гнѣвъ эту нашу убѣдительнѣйшую просьбу, но милостиво и благосклонно обратите ваше высокоумное вниманіе на наше несчастное и совершенно безвыходное положеніе, въ которомъ мы находимся въ настоящее время. Будемъ ожидать всемилостивѣйшую резолюцію вашу, которую и просимъ адресовать на имя нашего духовнаго отца-наставника старообрядческаго Капустинскаго Свято-Покровскаго храма, Петра

Харламовича Чистобаева, чрезъ г. Бобруйскъ, Минской губерніи, въ Качерицкое волостное правленіе, для передачи въ деревню Камеры. Марта 20 дня 1906 года, деревня Камеры. Наставникъ Капустинскаго старообрядческаго Свято-Покровскаго храма Петръ Чистобаевъ.

Крестьянъ Капустинскаго старообрядческаго прихода, деревни Скриплицы, Качерицкой волости, Бобруйскаго уѣзда, Минской губерніи, а именно:

Ивана, Егора Семеновыхъ, Андрея Калинова, Ѳомы Иванова, Логина, Дороѳея и Петра Нерушевыхъ, Ивана, Матвѣя, Константина и Родіона Семеновыхъ, Евдокима, Ѳедота, Степана и Ѳедора Бѣлоглазовыхъ, Осипа и Филиппа Семеновыхъ, Сидора и Филиппа Савельевыхъ, Осипа и Петра Морозовыхъ, Устина, Ивана и Ѳедора Савельевыхъ, Парфена и Семена Скрыпуновыхъ, Семена Иванова, Ульяна Слабукова, Сидора Еремѣева, Семена Солянкина, Аѳанасія и Ивана Слабуковыхъ, Матвѣя и Трифона Овсянниковыхъ, Устина Королева, Козьмы Еремѣева, Григорія и Фоки Кашеваровыхъ, Никиты и Тимоѳея Жинжаровыхъ, Ѳедота и Семена Холуевыхъ, Ѳедора и Аверьяна Скрыпуновыхъ, Ананія, Акима, Максима, Алексѣя и Ѳедота Анисимовыхъ, Ивана Щеглова, Ивана Скрыпунова, Семена Лебедева, Ивана и Степана Анисимовыхъ, Антона Чернова, Якова Макѣева, Никиты, Ивана и Ѳаддѣя Черновыхъ, Павла, Ивна и Аѳанасія Лебедевыхъ, Григорія Нагибова, Анисима Лебедева, Ефима Кашеварова, Михаила Кашеварова, Михаила Лебедева, Купріяна Анисимова, Никиты, Николая и Ивана Кашеваровыхъ, Исая Пригожева, Ѳедота и Ивана Овсянниковыхъ, Кирилла и Андрея Еремѣевыхъ, Степана и Фоки Солянкиныхъ, Андрея Коптѣлова, Петра и Агаѳона Савельевыхъ, Гаврилы Коптѣлова, Акима и Данилы Семеновыхъ, Исая Савельева, Ивана, Тимоѳея и Евдокима Семеновыхъ, Ѳедора, Тимоѳея и Родіона Бѣлоглазовыхъ, Ивана Иванова, Никона Коптѣлова, Ѳедора Еремѣева, Савелія Савельева, Анисима Нерушова, Ефима, Сисоя, Ѳедора и Василія Ивановыхъ и Алексѣя Калинова

ДОКЛАДЪ.

Болѣе двухсотъ лѣтъ живя на томъ же мѣстѣ, гдѣ умерли всѣ наши родственники—отцы, дѣды прадѣды, мы, оставшіеся наслѣдники ихъ, въ числѣ ста хозяевъ, имѣющихъ у себя семейства болѣе 820 душъ обоего пола, занимаемъ у помѣщика фонъ-Гойра 900 десятинъ.

За эту землю съ начала вѣку всѣ наши родственники, а потомъ и мы платили чиншевую плату. Но въ 1890 году, по неизвѣстной намъ причинѣ, правительство насильно отняло отъ насъ чиншевыя права и принудило насъ платить за занимаемую нами землю Качерицкому волостному правленію уже въ родѣ выкупа по 2 рубля за десятину, каковую плату мы продолжаемъ уплачивать и въ настоящее время. Кромѣ того, платимъ еще по 70 коп. отъ десятины на разные волостные расходы.

Между тѣмъ, какъ по Высочайшему манифесту 17 октября 1905 года объявлено всѣмъ, что старожиламъ, издавна платившимъ чиншъ или аренду, за занимаемую ими землю въ текущемъ году уменьшена таковая плата до половины, а въ будущемъ 1907 году плата вовсе уничтожается и означенная земля уже будетъ считаться собственною. Получа таковое извѣстіе и не зная, насколько оно справедливо, мы обратились съ просьбою о разъясненіи онаго слуха къ г-ну земскому начальнику, который при всемъ волостномъ сходѣ лично объявилъ намъ, что манифестъ этотъ относится ко всѣмъ прочимъ крестьянамъ, но не къ намъ. „А вамъ, старообрядцамъ,—сказалъ земскій начальникъ,— отъ Царя никакого манифеста нѣтъ и никогда не будетъ, и вы, какъ платили, такъ и будете платить безконечно". На всѣ же наши возраженія, что мы чиншевики, земскій начальникъ отозвался: „да, именно". Между тѣмъ всѣ наши родственники и знакомые, такіе же старожилы, какъ и мы, но живущіе въ другихъ волостяхъ и приходахъ, получили объявленіе, что хотя въ нынѣшнемъ году и не уменьшали платы, но съ будущаго 1907 года плата вовсе уничтожится и земля эта будетъ считаться ихъ собственностью.

Потерявши всякую надежду когда-либо освободиться отъ непосильнаго платежа и не имѣя ни откуда рѣшительно никакой помощи, мы уже считали себя совершенно погибшими, какъ вдругъ возсіяло солнце, и ясный лучъ его блеснулъ и въ нашъ глухой уголъ, и у насъ проснулось счастье, потухшее въ нашихъ бѣдныхъ сердцахъ: мы получили извѣстіе изъ деревни Зарѣчки, что уполномоченный этой деревни Малафей Павловичъ Бѣляевъ, возвратясь изъ г. Москвы со съѣзда, привезъ отъ васъ, милостивый государь Дмитрій Васильевичъ, порученіе предлагать всѣмъ и каждому въ чемъ-либо обиженному старообрядцу прямо и открыто предъявлять всѣ свои обиды и притѣсненія всякаго рода именно вамъ, предобрѣйшій Дмитрій Васильевичъ. Поэтому мы, ожившіе отъ унынія счастливою надеждою, приняли смѣлость прибѣгнуть къ стопамъ ногъ вашихъ и со слезами всепокорнѣйше и убѣдительнѣйше просимъ васъ, благороднѣйшій Дмитрій Васильевичъ, помочь намъ Христа ради вырвать изъ глубокой пучины и острыхъ когтей нужды и разныхъ несчастій, окружившихъ насъ со всѣхъ сторонъ. Первое, не найдете ли возможнымъ исходатайствовать намъ сокращеніе и уменьшеніе платежа за занимаемую нами землю. Второе, такъ какъ этой земли во всякомъ случаѣ

намъ совершенно мало на пропитаніе нашего донельзя бѣднаго семейства, мы искренно желали бы пріобрѣсти себѣ еще земли, хотя бы и не въ большомъ количествѣ, но средствъ къ этому у насъ нѣтъ. Поэтому мы осмѣливаемся всепокорнѣйше и убѣдительнѣйше просить васъ, предобрѣйшій Дмитрій Васильевичъ, указать намъ путь къ пріобрѣтенію земли, при помощи ли ссуды изъ банка, или же какъ-нибудь иначе. За это благодѣяніе ваше мы вѣчно будемъ возсылать самыя теплѣйшія молитвы ко Христу Небесному о здравіи и долгоденствіи вашемъ, милостивый государь, благороднѣйшій Дмитрій Васильевичъ, а равно и за всѣхъ высокопоставленныхъ членовъ предсѣдательствуемаго вами совѣта.

Льстимъ себя надеждою, что вы, какъ истинный и вседостойнѣйшій рабъ Божій, не поставите себѣ во гнѣвъ эту нашу убѣдительнѣйшую просьбу, но милостиво и благосклонно обратите ваше сердечное вниманіе на наше несчастное и совершенно безвыходное положеніе. А потому будемъ ожидать всемилостивѣйшую резолюцію вашу, которую и просимъ адресовать на имя нашего духовнаго отца наставника старообрядческаго Капустинскаго Свято-Покровскаго храма, Петра Харлámповича Чистобаева, чрезъ г. Бобруйскъ, Минской губерніи, въ Качерицкое волостное правленіе, для передачи въ деревню Скриплицы. Марта 20 дня 1906 года. Деревня Скриплицы. Наставникъ Капустинскаго старообрядческаго Свято-Покровскаго храма Петръ Чистобаевъ.

Уполномоченныхъ отъ крестьянъ, бывшихъ помѣщика князя Паскевича, Гомельскаго уѣзда, Могилевской губерніи.

изъ слободы Жгунской-Буды: Лаврентія Степановича Смирнова и Ивана Степановича Тимошенкова; изъ слободы Новой-Мильчи: Григорія Трифонова Купарева и Кузьмы Авраамова Ковалева; изъ слободы Дубоваго-Лога: Акинфа Ефимова Русакова и изъ слободы Марьиной—Никифора Алексѣева Боброва

ДОКЛАДЪ.

На предложенные совѣтомъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ вопросы о землѣ честь имѣетъ отвѣтить слѣдующее:

1) Нужда въ землѣ дѣйствительно имѣется и необходимо, чтобы земля принадлежала трудящемуся народу, какъ-то: крестьянамъ, мѣщанамъ и проч.

2) Точно указать размѣры надѣловъ на душу въ виду разной доброкачественности земли невозможно. Желательно, чтобы земля была распредѣлена по равной части на каждую наличную душу мужского пола безъ различія возраста. Пріобрѣсти же землю возможно отъ сосѣднихъ помѣщиковъ, имѣющихъ крупныя владѣнія.

3) Землю желательно пріобрѣсти въ вѣчное владѣніе чрезъ посредство крестьянскаго земельнаго банка безъ отягощенія крестьянъ однако большими процентами. Кромѣ этого, желательно, чтобы проценты крестьянскаго банка были опредѣлены Государственною Думою.

4) Желательно уплату за пріобрѣтаемую отъ помѣщиковъ землю производить въ теченіе 50 лѣтъ.

5) Желательно, чтобы стоимость десятины земли, смотря по мѣстности и доброкачественности, была опредѣлена Государственною Думою. При чемъ комиссія по оцѣнкѣ земли должна состоять изъ правительственныхъ оцѣнщиковъ и мѣстныхъ крестьянъ.

6) Пріобрѣтеніе земли предпочитаемъ обществами.

Уполномоченные старообрядцы: Лаврентій Степановъ Смирновъ, Иванъ Симошенковъ, Григорій Трифоновъ Купаревъ, Никифоръ Алексѣевичъ Бобровъ, Кузьма Абрамовъ Ковалевъ, Акинфъ Ефимовъ Русаковъ.

Уполномоченнаго обществомъ старообрядцевъ крестьянъ Могилевской губерніи, Гомельскаго уѣзда, Вѣтковской волости Никифора Алексѣева Боброва, слободы Марьина

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Симъ имѣю честь заявить совѣту всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, что Марьинское сельское общество старообрядцевъ крайне нуждается въ большомъ недостаткѣ земли, а именно:

При первой разверсткѣ земли нашимъ обществомъ было получено на 354 ревизскихъ души по одному душевому надѣлу, т.-е. по 4 съ половиной дес., что и составитъ 1593 десятины.

Въ настоящее же время имѣется на ту же самую землю наличнаго мужского пола 650 душъ, а земля не имѣетъ никакихъ зарослей, а имѣетъ сильныя засыпи пескомъ и болота. Не имѣется даже $^1/_4$ части земли средняго разряда. Покупать у крестьянина 2 души надѣла въ вѣчность можно за 30—40 руб. Некому даже купить. А если таковую сдать въ аренду, нужно приплачивать арендатору по 3 руб. въ годъ за каждый надѣлъ.

Землю необходимое количество желательно пріобрѣсти въ сосѣднемъ межеваніи.

Уполномоченный Никифоръ Алексѣевичъ Бобровъ.

21 февраля 1906 года.

Уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ-старообрядцевъ Могилевской губерніи, Гомельскаго уѣзда, Носовической волости, слободы Жгунской-Буды Лаврентія Смирнова и Ивана Тимошенкова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Симъ имѣемъ честь заявить совѣту всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, что общество старообрядцевъ слободы Жгунской-Буды крайне нуждается въ землѣ.

При первой разверсткѣ нашимъ обществомъ было получено на 420 ревизскихъ душъ 384 душевыхъ надѣла, величиной въ $4^1/_2$ десят. каждый. Такимъ образомъ всей нашей надѣльной земли 1728 десятинъ. Въ настоящее же время на ту же самую землю имѣется наличныхъ душъ мужского пола 900 душъ. Къ тому же земля наша по достоинству своему далеко не соотвѣтствуетъ качеству земли въ другихъ губерніяхъ и уѣздахъ: она наполовину средняго разряда, часть ея низменная, а часть совсѣмъ неудобной, болотистой и засыпаемой пескомъ. Желательно, чтобы вновь пріобрѣтаемая земля была по сосѣдству.

Уполномоченные: Лаврентій Смирновъ, Иванъ Тимошенковъ.

Отъ крестьянъ Могилевской губ., Гомельскаго уѣзда и волости, слободы Новой Мильчи уполномоченныхъ старообрядцами Григорія Трифонова Купарева и Кузьмы Авраамова Ковалева

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Симъ имѣю честь заявить совѣту всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, что наше Новомильченское сельское общество старообрядцевъ крайне нуждается въ большомъ недостаткѣ земли, а именно:

При первой разверсткѣ земли наше общество получило на 218 ревизскихъ душъ по одному душевому надѣлу, т.-е. 4 съ половиной десятины, что составитъ 981 дес. Въ настоящее же время на ту же самую землю мужского полу 600 душъ.

А земля у насъ имѣется половинная часть средняго разряда, а другая половина низменная, а частью имѣются сильныя засыпи пескомъ.

Уполномоченные Григорій Купаревъ и Кузьма Ковалевъ.

1906 года, февраля 21 дня.

Крестьянина-старообрядца Могилевской губ., Гомельскаго уѣзда, Вѣтковской волости, слободы Марьиной, Никифора Алексѣевича Боброва

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Я, выслушавъ доклады о земскихъ начальникахъ, заявляю, что въ нашей волости жалованье выборнымъ судьямъ, предсѣдателю, дѣлопроизводителю, старшинѣ и писарю накладывается не крестьянами, а земскимъ начальникомъ. Писарю съ помощникомъ земскій начальникъ назначаетъ 1100 руб., старшинѣ 550 руб., судьямъ по 100 руб., предсѣдателю суда 120 руб. и дѣлопроизводителю суда 300 руб. въ годъ. Такіе сильные налоги мірского сбора сильно обременяютъ наши селенія, и крестьяне не имѣютъ состоянія платить таковыхъ, такъ какъ земля въ нашей мѣстности совсѣмъ плохая, десятина приноситъ озимаго 12—13 пудовъ, изъ чего нужно посѣять къ будущему году 10 — 12 пуд. на надѣлъ; къ тому же на каждый надѣлъ имѣется $^1/_2$ десятины совсѣмъ неудобной земли—болотъ и мховъ. Никифоръ Бобровъ.

ПРИГОВОРЪ.

Мы, нижеподписавшіеся крестьяне Могилевской губ., Гомельскаго уѣзда, Вѣтковской волости, пріемлющіе священство Бѣлокриницкой іерархіи, по созыву нашего сельскаго старосты собравшись на сельскій сходъ для выборовъ уполномоченныхъ въ московскій старообрядческій съѣздъ, обсуждали свои нужды и рѣшили обсужденіе наше передать въ московскій старообрядческій съѣздъ. Настоящая нужда состоитъ въ томъ: земля, которой мы пользуемся, пришла въ крайнее истощеніе, такъ что на десятинѣ разсѣваемъ 8 пудовъ, а получаемъ 12 — 13; а рабочаго времени требуется не мало; хотя бы мы и хотѣли удобрить землю, но для этого не имѣемъ порядочнаго корму, такъ какъ съ десятины получается сѣна 3 воза. И ни одинъ изъ нашихъ односельчанъ не можетъ свою семью прокормить хлѣбомъ, который получается съ надѣла земли, а лишь только хватаетъ до 25 декабря, а на все остальное время должны покупать себѣ и своимъ дѣтямъ хлѣбъ своими заработками отъ отхожихъ промысловъ. Отъ всего этого всѣ наши односельчане пришли въ крайнюю бѣдность и остались въ недоимкахъ по уплатѣ податей, которыхъ причитается на каждый надѣлъ по 25 руб. Посему мы рѣшили всѣмъ сходомъ просить чрезъ нашего уполномоченнаго, котораго мы избрали изъ среды нашихъ единовѣрцевъ, Никифора Алексѣевича Боброва, принести просьбу московскому старообрядческому съѣзду, дабы представить къ свѣдѣнію въ Государственную Думу и открыть всѣ наши нужды нашего бѣднаго населенія. Въ чемъ и подписуемся крестьяне слободы Марьиной:

1. Абрамъ Бердниковъ.
2. Власъ Шевкуновъ.
3. Филиппъ Преженевъ.
4. Иванъ Мурашкинъ.
5. Меркурій Панфиловъ.
6. Никифоръ Проксинъ.
7. Фролъ Обидинъ.
8. Михей Каверзневъ.
9. Иванъ Мишуровъ.
10. Аникій Коротковъ.
11. Панкратій Кирилленковъ.
12. Ѳеоктистъ Берниковъ.
13. Патрикей Преженевъ.
14. Ѳедотъ Никифоровъ.
15. Макаръ Козодоевъ.
16. Савва Екимовъ.
17. Василій Преженевъ
18. Филиппъ Шедовъ.
19. Фирсъ Маркеловъ.
20. Ѳедоръ Шестеринъ.
21. Пстръ Бозылевъ.
22. Ѳедосѣй Петровъ.
23. Степанъ Коротковъ.
24. Савва Шевкуновъ.
25. Александръ Ѳеодосовъ.
26. Давыдъ Обилинъ.
27. Харитонъ Аникіевъ.
28. Калинникъ Власовъ.
29. Андроникъ Павликовъ.
30. Иванъ Панфиловъ.
31. Василій Ивановъ.
32. Евстаѳій Кособукинъ.
33. Акимъ Семеновъ.
34. Родіонъ Кособукинъ.
35. Григорій Ивановъ.
30. Романъ Каверзневъ.
37. Иванъ Сафоновъ.
38. Ѳоепентъ Филипповъ.
39. Прокопій Пледовъ.
40. Иванъ Шевкуновъ.
41. Иванъ Прежинъ.
42. Петръ Прежинъ.
43. Григорій Куроѣдкинъ.
44. Данила Прежинъ.
45. Кузьма Никифоровъ.
46. Моисей Панфиловъ.
47. Василій Баштылевъ.
48. Григорій (фамилія неразб.).
49. Климъ Григорьевъ.
50. Демьянъ Шведовъ.
51. Акимъ Буденовъ.
52. Иванъ Хныковъ.
53. Марьинскій сельскій староста Стефанъ Прежинъ.

Февраля 13 дня 1896 года.

Петиція въ Государственную Думу.

Отъ старообрядцевъ, жителей слободы ***Попсуевки, Вылевской волости, Гомельскаго уѣзда, Могилевской губерніи***, нижеслѣдующихъ: Сисоя Салтыкова, Михаила Соболева, Ѳедора Веремѣева, Савастіана Цвирова, Сидора Субботина, Аѳанасія Некрасова, Алексѣя Ляпина, Домны Леонтьевцовой, Андрея Еремѣева, Анны Абрамовой, Василія Абрамова, Ѳедота Кушинова, Никиты Григорьева, Логина Кушинова, Аѳанасія Матушкова, Василисы Козиной, Захарія Синельникова, Пелагеи Павликовой, Никифора Шкуратова, Терентія Головешкина, Михаила Субботина, Гликеріи Ляпиной, Василія Абрамова, Устиніи Головешкиной, Евдокіи Усачевой, Тита Цвирова, Анастасіи Ляпиной, Ивана Борисенкова, Ѳедора Головешкина, Парѳена Борисенкова, Александра Борисенкова, Никифора Ляпина, Ѳеклы Князевой, Вавилы Борисенкова, Анны Кушиновой, Осипа Головешкина, Стефана

Поддуева, Ѳеодима Григорьева, Павла Усачева, Ивана Еремѣева, Тимоѳея Шкуратова, Родіона Борисенкова и Наума Кувшинова.

Господа народные представители, избранники земли русской! Къ вамъ, защитникамъ народа, обращаемся мы съ настоящей петиціей, докладывая обо всѣхъ невзгодахъ нашихъ, ввергнувшихъ насъ въ долгую и разорительную судебную волокиту по дѣлу нашему съ помѣщицею Зинаидою Александровною госпожею Герардъ о безсрочномъ арендномъ правѣ на земли изъ имѣнія „Тербовша", въ Гомельскомъ уѣздѣ, Могилевской губерніи. Это дѣло, составляющее для насъ вопросъ жизни, мы отстаивали въ теченіе многихъ лѣтъ, напрягая послѣднія силы свои. Для ознакомленія съ нашимъ злополучнымъ дѣломъ мы не лишнимъ считаемъ изложить нѣкоторые историческіе факты относительно того, какъ мы поселились въ упомянутой мѣстности, полагая, что факты эти, заимствованные изъ документовъ, прольютъ свѣтъ на затменіе въ дѣлѣ нашемъ.

Время переселенія предковъ нашихъ сюда историки относятъ къ XVII вѣку, именно ко времени царствованія Алексѣя Михайловича. Будучи преслѣдуемы за исповѣданіе старообрядческой вѣры, предки наши были изгнаны изъ великорусскихъ губерній и нашли себѣ убѣжище на землѣ помѣщика недалеко отъ мѣстечка Хальча. Хотя правительство тогда о нашемъ поселеніи не знало, но уже во время царствованія Петра I, какъ гласитъ исторія наша, за помощь, оказанную старообрядцами въ м. Вѣткѣ Государю въ войнѣ его со шведскимъ королемъ Карломъ XII, и выразившуюся въ излавливаніи и доставленіи въ русскій лагерь шведскихъ плѣнниковъ, даровано было нашимъ предкамъ прощеніе и свободное проживательство здѣсь. Съ тѣхъ поръ предки водворились на земляхъ, принадлежащихъ нѣкогда помѣщику, владѣльцу м. Хальча. Въ теченіе почти вѣка предки, а потомъ и мы, уплачивали за эту землю оброки, доказательствомъ чего служатъ сохранившіяся у насъ квитанціи, относящіяся еще къ 1811 году. Эти квитанціи находятся частью въ Правительствующемъ Сенатѣ при дѣлѣ нашемъ, а частью у насъ. До 1861 года мы владѣли оными землями наравнѣ съ крестьянами. Въ 1861 г. владѣлица надѣлила землей своихъ крестьянъ, а насъ, темныхъ людей, обошла, уговорила остаться на оброчныхъ правахъ и не идти на выкупъ вмѣстѣ съ крестьянами.

Какъ предки наши, такъ и мы, уплачивая оброки и владѣя землей съ незапамятныхъ временъ, полагали, что вотъ-вотъ земля выкупится, и мы станемъ хозяевами положенія. Но не тутъ-то было. Съ 1886 г. тогдашній помѣщикъ Владиміръ Николаевичъ Герардъ началъ стѣснять насъ во владѣніи и завелъ тяжбу съ нами за лѣсъ, мы же, въ свою очередь, въ 1887 году начали подавать жалобы на владѣльца. Съ этой поры уже наступаетъ новая эра въ нашей жизни. Количество земли, состоящей въ нашемъ владѣніи, сокращается, земля мало-по-малу отбирается, отъ тѣхъ угодій, которыми мы сво-

бодно пользовались при помѣщикѣ г. Сяноженцкомъ (напримѣръ, рубкой хвороста въ лѣсѣ для огорожи), новый владѣлецъ насъ отстраняетъ, хотя въ актѣ передачи имѣнія г-мъ Сяноженцкимъ г. Герарду отъ 6-го сентября 1868 г. оговорено, чтобы эти угодія отнюдь отъ насъ отняты не были. Далѣе, хотя въ актѣ сказано, что мы должны владѣть и впредь въ границахъ 1861 г., однако изъ причитающихся намъ 1337 десятинъ административныя крестьянскія учрежденія присуждаютъ намъ только 900. Дѣло это, по жалобѣ нашей въ 1891 году, восходило на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, и хотя самъ владѣлецъ г. Герардъ призналъ, что намъ слѣдуетъ 990 десятинъ (копія указа Сената о семъ заявленіи находится при дѣлахъ гомельскаго уѣзднаго съѣзда по административному присутствію), все жъ таки присудили намъ только 900 десят. Отобранные отъ насъ участки въ 1892 г. частью проданы владѣлицею, а частью переуступлены по дарственной записи другимъ лицамъ. Отъ пользованія угодьями мы и совсѣмъ устранены. Начали мы судиться. Судимся, судимся, дѣло переходитъ изъ одной инстанціи въ другую, тратимъ послѣдній грошъ, но удовлетворительнаго результата добиться мы никакъ не можемъ...

Не успѣли мы опомниться отъ прежнихъ тяжбъ, какъ вдругъ всплываетъ новая бѣда: земля подъ нами измѣряется и опредѣляется уже въ 885 дес. 1320 саж., а по постановленію земскаго начальника 6-го участка Гомельскаго уѣзда отъ 1-го ноября 1905 года и по постановленію бывшаго непремѣннаго члена гомельскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 4-го іюня 1890 года, намъ вручаются выкупные акты съ объявленіемъ, что мы становимся въ положеніе крестьянъ при отпускѣ ихъ изъ крѣпостной зависимости, и должны выплачивать выкупные платежи въ теченіе 49 лѣтъ, при чемъ выкупная сумма опредѣляется въ 14.564 руб. $18^1/_8$ коп. Хотя понудительное врученіе выкупныхъ актовъ пока пріостановлено вслѣдствіе того, что дѣло о семъ находится еще въ Сенатѣ, тѣмъ не менѣе мы такимъ распоряженіемъ взволнованы. Одно предположеніе, что за ту землю, за которую предки наши и мы въ теченіе, можетъ быть, 150 лѣтъ платили оброки, придется платить еще 49 лѣтъ, настолько опечалило душу нашу и такъ омрачило ужъ и безъ того горькую жизнь нашу, что мы совершенно растерялись и не знаемъ, къ кому намъ бросаться за помощью. Такъ какъ въ скорости открывается избирательное учрежденіе, именуемое Государственною Думою, гдѣ будутъ засѣдать лучшіе сыны отечества нашего, которые будутъ вершать судьбы всего русскаго разноплеменнаго народа, то мы рѣшили обратиться къ этимъ народнымъ защитникамъ, авось они внемлютъ нашимъ мольбамъ и услышатъ стоны наши, стоны нашихъ женъ и крошекъ-дѣтей, которыхъ мы при малоземельности и платежахъ государственныхъ повинностей и оброковъ не можемъ кормить; кормятся же они, дѣтки наши и семьи, впроголодь. И вотъ этого

ради составили мы, старообрядцы, петицію нашу, и всенижайше, почтительнѣйше и покорнѣйше имѣемъ честь просить господъ членовъ дарованнаго намъ Господомъ Богомъ и Царемъ-Батюшкой избирательнаго учрежденія благоволить затребовать по дѣлу нашему справки и свѣдѣнія изъ гомельскаго уѣзднаго съѣзда по административному присутствію, изъ могилевскаго губернскаго присутствія по административному же присутствію и изъ Правительствующаго Сената, и своимъ авторитетнымъ голосомъ повліять на правительственныя мѣста и административно-судебную власть: 1) чтобы, наконецъ, было отдано намъ помѣщицею Зинаидою Герардъ то количество земли, которое призналъ за нами самъ владѣлецъ господинъ Герардъ въ въ заявленіи его на имя Сената (т.-е. 990 десятинъ); 2) чтобы вѣковые оброчные платежи, уплоченные предками нашими и нами, были засчитаны намъ и чтобы мы были избавлены отъ новыхъ выкупныхъ платежей; 3) чтобы были возстановлены наши права на пользованіе тѣми угодьями и привиллегіями, какія были оговорены въ актѣ о передачѣ имѣнія помѣщикомъ господиномъ Сяноженцкимъ господину Герарду отъ 6-го сентября 1868 года. Удовлетворивъ нашу просьбу, вы, народные избранники, дадите намъ, бѣднымъ крестьянамъ, земельнымъ труженникамъ, извлечь изъ нашей малоудобной земли насущный кусокъ хлѣба для пропитанія семей нашихъ, которыя будутъ вѣчно Бога просить за васъ о благѣ вашемъ въ настоящей и будущей жизняхъ.

Крестьянина Московской губ., Бронницкаго уѣзда, Ашитковской волости, деревни Исакова, Григорія Акимова Пупшева-Демидова

ДОКЛАДЪ.

Крестьянская нужда — недостача земли. Мы, крестьяне 5 деревень—Исаковой, Ашиткова, Алешина, Щильпина, Губина,—по выходѣ отъ помѣщика получили надѣлъ въ $1^3/_8$ десят. на ревизскую душу, въ томъ числѣ и усадебную осѣдлость. И мы, крестьяне вышеупомянутыхъ 5-ти деревень, имѣемъ одну данную уставную бумагу для всѣхъ пяти деревень въ общемъ владѣніи и терпимъ отъ этого большой ущербъ: все время, по выходѣ отъ помѣщика, ссоримся между селеніями. Обиженные крестьяне нигдѣ не находили себѣ помощи во все это время и не пользовались полнымъ надѣломъ, такъ какъ при общемъ владѣніи большинство всегда подавляло меньшинство. Имѣли и тяжбу, тоже не помогало: $^2/_3$ (голосовъ) нѣтъ, и суда тебѣ нѣтъ. Такъ и остаемся безъ послѣдствія. Поэтому наши крестьяне желали бы, чтобы каждая деревня имѣла свой надѣлъ поровну и отдѣльно. Въ настоящее же время мы имѣемъ землю не въ равномъ количествѣ: кто больше, а кто и меньше. Изъ нашихъ пяти деревень

Губино и Щильпино имѣютъ земли больше, а Исакова, Алешина, Ашитково—меньше. Крестьяне судились, но вездѣ былъ отказъ.

Находящіяся поблизости насъ деревни тоже малоземельны. А между тѣмъ у насъ въ окрестности очень много земли удѣльной, помѣщичьей и купеческой. Если въ нашемъ мѣстѣ умственно отвести крестьянамъ землю, то хватитъ на 200 лѣтъ, и будетъ просторъ, утѣсненіе же исчезнетъ.

Наши крестьяне желаютъ прирѣзки земли по справедливой оцѣнкѣ, а не по такой притѣснительной цѣнѣ, какая стоитъ сейчасъ. Эта цѣна неправильная. Было бы справедливо пріобрѣсти землю по той цѣнѣ, по какой она оцѣнивалась въ 1861 году, когда сами помѣщики оцѣнивали ее для платежа налога. Свѣдѣнія объ этой оцѣнкѣ находятся въ палатѣ, гдѣ извѣстно, какъ была оцѣнена каждая земля. Крестьяне должны принять землю по ея прежней оцѣнкѣ и обязаны выплачивать эту сумму безпрекословно.

Еще ставимъ на видъ, что крестьяне должны въ Думѣ отстаивать свои интересы: просить обложить удѣльныя, монастырскія и помѣщичьи земли большой пошлиной въ казну, примѣрно изъ каждаго продажнаго рубля вычитать въ казну 20 копеекъ. Тогда крестьянамъ жить будетъ свободнѣе. А съ продуктовъ, какъ-то: съ чаю и сахару, акцизъ должно сбавить. Нужно настаивать, чтобы было повышено жалованье нижнимъ чинамъ до 4-хъ рублей въ мѣсяцъ, т.-е. опредѣлить годовой окладъ для нижнихъ чиновъ въ 48 рублей. Налогъ на частныя и удѣльныя земли долженъ итти на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію войска и на удовлетвореніе другихъ потребностей. Введя этотъ налогъ, мы ослабимъ тѣмъ самымъ земельный цензъ, и теперешніе владѣльцы имѣній скорѣе будутъ сдавать землю крестьянамъ. Наконецъ, братія старообрядцы должны вѣрой и правдой постоять за Царя и отечество. Григорій Акимовъ Пупшевъ-Демидовъ.

Общества крестьянъ-старообрядцевъ деревни Хорловой, Московской губ., Бронницкаго уѣзда, Усмерской волости

ДОКЛАДЪ.

Мы, старообрядцы прихода Елкина, даемъ уполномочіе Семену Михаилову Слѣпову. Мы имѣемъ ревизскихъ душъ, получившихъ землю 167; а всего съ неимѣющими земли у насъ 240 душъ. У насъ стѣсненъ прогонъ скота, не хватаетъ лѣсу для протопленія, а луговой земли совсѣмъ нѣтъ. Смежно съ нами находятся пустоши, принадлежащія Ѳедору Алексѣевичу Каряпкину, Якову Видинѣеву Ларину, Арсенію Филиппову Кацепову, купеческой вдовѣ Клоповой,

Никитѣ Тимоѳѳееву Кацепову, купцу Агафону Васильеву Клопову и Ѳедору Терентьеву Курбатову.

Эти земли мы желаемъ пріобрѣсти въ собственность по цѣнѣ, установленной Государственной Думой.

Всепокорнѣйше просимъ съѣздъ старообрядцевъ принять нашъ докладъ во вниманіе. Въ томъ и подписываемся:

Савелій Михайловъ, Андрей Павловъ, Юдинъ, Иванъ Григорьевъ, Фирсъ Трифоновъ, Степанъ Ильинъ, Михаилъ Семеновъ Кудряшовъ, Кирьянъ Терентьевъ, Потапъ Семеновъ, Михей Агафоновъ, Иванъ Ивановъ, Ѳеедоръ Кутузовъ, Ѳедотъ Ивановъ, Никита Алексѣеве, Сергѣй Андроновъ-Куликовъ, Максимъ Акимовъ Куликовъ, Иванъ Мироновъ, Иванъ Ивановъ, Мартинъ Ивановъ, Артемъ Ивановъ, Андрей Яковлевъ, Борисъ Ивановъ, Андрей Парфеновъ, Ѳедоръ Михайловъ, Леонтій Михайловъ, Феопемптъ Чистовъ, Степанъ Семеновъ.

Неграмотные: Иванъ Степановъ, Аѳанасій Марковъ, Алексѣй Марковъ, Алексѣй Сидоровъ, Яковъ Герасимовъ, Кондратій Рыбаковъ, Василій Сергѣевъ, Степанъ Ильинъ, Агапъ Трофимовъ, Агафонъ Константиновъ, Василій Михайловъ, Трифонъ Алексѣевъ, Іосифъ Леонтьевъ, Дементій Ивановъ, Савелій Исаевъ, Иванъ Исаевъ, Иванъ Ивановъ Орловъ, Купріянъ Ивановъ, Никандръ Ильинъ, Григорій Степановъ, Григорій Никитинъ.

Староста деревни Хорлова, Логиновъ. Уполномоченный, Семенъ Михайловъ Слѣповъ.

Отъ старообрядческаго общества, деревни Печатниковой, Ногатинской волости, Московскаго уѣзда

ДОКЛАДЪ.

Въ нашемъ обществѣ насчитывется 280 душъ мужского пола. Надѣльной земли у насъ приходится по 1 десятинѣ на душу. Одна четвертая часть нашей надѣльной земли отошла въ отчужденіе, 10 десятинъ — подъ Курскую желѣзную дорогу, $3^1/_2$ десятинъ — подъ канализацію г. Москвы; теперь еще подъ сортировочную дорогу отчуждаютъ неопредѣленное количество земли. Такимъ образомъ у насъ земли остается очень мало, а число душъ все прибываетъ: за 12 лѣтъ прибавилось одного мужского пола 80 душъ, а всѣхъ душъ въ нашемъ селеніи насчитывается 360. Между тѣмъ смежно съ нашей надѣльной землей есть земли Спасо-Андроньевскаго монастыря 10 десятинъ, Зосимовской пустыни—15 десятинъ, Новоспасскаго монастыря — 3 десятины; есть также земли удѣльнаго вѣдомства. На покупку этихъ земель у насъ имѣются деньги.

Уполномоченные: Гавріилъ Григорьевъ Ванчугинъ, Григорій Пантелѣевъ Шкулевъ.

ПРИГОВОРЪ.

Мы, нижеподписавшіеся крестьяне Московской губ., Богородскаго уѣзда, Запонорской волости, деревни Дубровой, бывъ 19 февраля сего года на полномъ сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Власа Лазарева, обсуждали вопросъ о выборѣ уполномоченнаго на всероссійскій съѣздъ крестьянъ-старообрядцевъ и выбрали уполномоченнымъ отъ насъ крестьянина нашей деревни Фаддея Ивановича Журина. Онъ можетъ давать всѣ отвѣты относительно общественныхъ нуждъ, объ землѣ и по тяжбѣ нашей изъ-за земли съ Кузнецовымъ, которая идетъ уже болѣе 20 лѣтъ. Въ томъ и подписываемся. Крестьяне: Трофимъ Васильевъ, Спиридонъ Устиновъ, Акулина Обрубова, Марѳа Чистова, Семенъ Герасимовъ, Анна Кабачкова, Никита Фокинъ, Марѳа Наумова, Ѳедоръ Песковъ, Лукерья Медвѣдева, Авдотья Медвѣдева, Ѳедоръ Гуреевъ, Авдотья Кривошеева, Титъ Прокоповъ, Павелъ Васильевъ, Иванъ Давыдовъ, Домна Устинова, Тимоѳѣй Еремѣевъ, Евстигней Евстафьевъ, Осипъ Максимовъ, Петръ Карповъ, Ѳедоръ Павловъ, Анифантій Устиновъ, Иванъ Разиновъ, Любовь Обрубова, Поликарпъ Михайловъ, Василій Жигаревъ, Поликарпъ Носовъ, Матрена Рѣдькина, Матрена Кривошеева, Тимоѳѣй Моисеевъ, Егоръ Назаровъ, Прокофій Николаевъ, Трифонъ Медвѣдевъ, Егоръ Михайловъ, Лука Васильевъ, Исаакъ Матвѣевъ, Корнилій Павловъ, Аѳанасій Трофимовъ, Ѳедоръ Максимовъ, Максимъ Носовъ, Артемъ Ивановъ, Лаврентій Рыжковъ, Филиппъ Моисеевъ, Иванъ Обрубовъ, Терентій Кондратьевъ, Леонтій Максимовъ, Лаврентій Зининъ, Лазарь Михайловъ, Константинъ Назаровъ, Михаилъ Игнатьевъ, а по ихъ неграмотности и личной просьбѣ, а также за себя росписались: Ѳаддей Ивановичъ Журинъ, Николай Назаровъ, Никифоръ Алексѣевъ, Спиридонъ Худовъ, Тимофей Журинъ, Иванъ Федоровъ, Герасимъ Антроповъ, Родіонъ Устиновъ, Никита Федосеевъ, Аника Карповъ, Андрей Мироновъ.

Деревни Дубровой староста Власъ Лазаревъ. (На подлинномъ приложена печать сельскаго старосты деревни Дубровы.)

Отъ старообрядческаго общества крестьянъ Цаплинскаго селенія, Беззубовской вол., Богородскаго уѣзда, Московской губерніи

ДОКЛАДЪ.

Въ виду полученнаго нами отъ васъ приглашенія принять участіе въ московскомъ всероссійскомъ старообрядческомъ съѣздѣ сего 21 февраля для обсужденія вопросовъ о землѣ и благоустройствѣ и ея обработкѣ, наше старообрядческое общество, принимая во

вниманіе это святое дѣло, изъявило желаніе представить докладъ съѣзду для обсужденія и ходатайствованія предъ великимъ нашимъ Царемъ.

Цаплинское общество исторически именуется центромъ Гуслицкаго района и древней Руси. Въ этомъ районѣ населеніе весьма густое, такъ что на одной сотнѣ квадратныхъ верстъ—десятки деревень съ весьма многочисленнымъ народонаселеніемъ. О матеріальномъ положеніи всѣхъ селеній привести фактическія данныя весьма трудно. Что касается нашего общества, то въ немъ 163 дома, имѣвшихъ 256 ревизскихъ душъ. Но въ настоящее время вмѣсто 256 душъ размножилось 674 души мужского пола, при которыхъ состоитъ 450 душъ женскаго пола. Земли имѣемъ по записямъ окладныхъ листовъ 640 десятинъ, при чемъ причитается почему-то по $2^1/_2$ десятины на душу, но въ наличности имѣемъ только по $1^1/_4$ десятины на душу. При этомъ большая часть земли болотистая, разбросанная за десятки верстъ въ виду нерадѣнія помѣщиковъ, отпускавшихъ насъ на волю. Они не подумали, какъ крестьянинъ сможетъ обрабатывать за десятки верстъ клочокъ своей земли. Поэтому такая земля остается необработанной, поростая быльемъ. Еще считаю не лишнимъ упомянуть, что изъ онаго количества нашей земли въ 1897 г. взяли у насъ подъ желѣзную дорогу Орѣховскаго подъѣздного пути 5 десятинъ 2.038 саженъ по 120 руб. за десятину, въ общемъ на сумму 715 руб. 40 коп. Но и по сіе время деньги не можемъ получить.

Вокругъ насъ много земли, но она находится во владѣніи разныхъ обществъ и церковныхъ учрежденій. Съ южной стороны нашего селенія, по рѣкѣ Гуслицѣ, примыкаетъ земля Ильинскаго погоста, или пророка Иліи, при чемъ три священника, одинъ діаконъ и три псаломщика владѣютъ такой палестиной, сколько все наше цѣлое общество. Земля эта, по преданію нашихъ старожиловъ, принадлежала Цаплинскому обществу. На это указываетъ и тотъ фактъ, что на этой землѣ находится наше Цаплинское старообрядческое кладбище, въ которомъ покоятся останки нашихъ прадѣдовъ. Какъ и когда эта земля перешла отъ насъ, фактически доказать трудно, но навѣрное въ архивахъ существуютъ планы. Съ сѣверной стороны и сѣверо-восточной близъ нашего селенія находится земля другихъ обществъ, отъ которыхъ она находится на разстояніи, а именно: отъ деревни Панкратовской 14 верстъ, д. Давыдовской 10 верстъ, д. Бодоговой 10 вер., д. Кругловой 8 вер., д. Цыцовой 9 вер., д. Земнивой 10 вер., д. Барышовой 8 вер., д. Игнатовой 8 вер., д. Иванищевой 8 вер., д. Алексѣевской 8 вер., д. Старовой Сенькиной и Внуковской 7 вер. Земля этихъ обществъ находится близъ нашихъ домовъ, а большая часть нашей земли находится за деревней Мисцовой подъ Ѳеодотовымъ, отъ нашего селенія въ 25 верстахъ. Вотъ и приходится намъ задуматься, какъ собрать на уплату податей достояніе съ своей земли, которая не воздаетъ за труды и провозы.

Промысловыя занятія нашихъ крестьянъ въ зимнее время—ткачество, т.-е. выработка бумажныхъ мануфактурныхъ товаровъ для крупныхъ фабрикантовъ. При стараніяхъ вырабатываютъ около 7 р. въ мѣсяцъ. Есть сапожныя домашнія мастерскія, которыя зарабатываютъ около 60 к. съ пары при готовомъ товарѣ. Въ лѣтнюю пору эти занятія почти кончаются, такъ какъ всѣ приступаютъ къ обработкѣ своей жалкой, неудобной, песчаной земли. Въ нее дѣлаютъ посадку картофеля и малую часть засѣваютъ хлѣбомъ. Картофель родится въ среднемъ самъ-пятъ, а хлѣбъ самъ-четвертъ. Еще есть у насъ хмелевыя плантаціи, которыя устраиваются на огородной и усадебной землѣ. Хмель сажается корень отъ корня на разстояніи въ два аршина; урожай получается въ среднемъ съ сотни корней 1 п. 10 ф. Обработка хмеля обходится со всѣми расходами около 5 р. 50 к. съ пуда. Хмель въ сухомъ видѣ продается скупщикамъ по цѣнамъ отъ 3 р. до 7 р. за пудъ; только въ неурожайные годы какъ въ Россіи, такъ и за-границей хмель доходитъ въ цѣнѣ до 30 руб. пудъ; но это бываетъ чрезъ десятки лѣтъ. Конечно, тогда и нашъ хмель идетъ за-границу, гдѣ на него надѣваютъ заграничный костюмъ и ставятъ свои заграничныя буквы, а послѣ этого идетъ нашъ русачокъ опять къ себѣ на родину въ Россію—за тройную цѣну, конечно, подъ именемъ какого-нибудь Карла Карловича, но не русскаго Ивана Ивановича. А во всемъ этомъ виновны наши высокопоставленныя лица, которыя смотрятъ на это сквозь пальцы. Хмелеводство какъ въ нашемъ мѣстѣ, такъ и по всему Гуслицкому району было бы прибыльнѣе всего, ежели бы существовали цѣны въ среднемъ отъ 10 до 15 руб. на первые сорта. Этому помочь можно: только стоитъ наложить пошлину на ввозимый въ Россію заграничный хмель. Такъ, напримѣръ, когда въ 1887 году наложили пошлину около 18 рублей на пудъ, тогда нашъ русскій хмель сразу поднялся и былъ много лѣтъ отъ 10 руб. до 28 руб. за пудъ. Но потомъ почему-то опять пошлину скинули, и цѣны на нашъ хмель упали до невозможности, такъ какъ нѣтъ сбыта на пивоваренные заводы и нѣтъ русскихъ посредниковъ по сбыту его.

Въ заключеніе мы докладываемъ о своихъ нуждахъ по отдѣльнымъ пунктамъ, а именно:

1. Земля для нашего крестьянства необходимо нужна, хотя бы по десятинѣ на человѣка, но никакъ не менѣе, конечно, глядя по мѣстнымъ условіямъ.

2. Пріобрѣсти землю слѣдуетъ какъ можно ближе къ своему селенію, размѣномъ или путемъ отчужденія по оцѣнкѣ Крестьянскаго банка.

3. Необходимо должно быть равненіе земли между обществами, потому что нѣкоторыя владѣютъ землей въ большемъ количествѣ, чѣмъ другіе платятъ за землю выкупныхъ платежей.

4. Хорошо бы имѣть землю въ собственномъ владѣніи и раздѣленной въ вѣчное и потомственное владѣніе, но едва ли это будетъ возможно усвоить въ виду разнообразности почвы земли.

5. Слѣдовало бы церковно-приходскія земли отобрать въ пользу крестьянъ, а причту платить окладъ съ прихода глядя по мѣстнымъ условіямъ, какъ у старообрядцевъ.

6. Волостной судъ долженъ быть упраздненъ, такъ какъ, не зная закона, закономъ управлять плохо. Долженъ быть судья, окончившій курсъ юридическаго высшаго образованія, и съ нимъ должны судить трое простыхъ людей—присяжныхъ засѣдателей.

7. Конечно, тогда земскіе начальники будутъ совсѣмъ не нужны.

8. Земскія управы необходимо нужно преобразовать, потому что ни крестьянину, ни торговопромышленнику неизвѣстно, что тамъ творится и куда дѣваются капиталы, а все разорено.

9. Слѣдовало бы мѣстныя крестьянскія учрежденія сдѣлать въ ревизіонномъ порядкѣ.

10. Урядники и стражники—это бичъ для мирнаго трудящагося ремесленника и земледѣльческаго крестьянина.

Въ томъ и подписуемся. Крестьяне деревни Цаплиной: Яковъ Шибаевъ, Өаддей Ростовъ, Николай Ивановъ, Өаддей Шибаевъ, В. Осиповъ Усковъ, Иванъ Өедотовъ (фамалія неразборчива), Василій Капустинъ, Өедоръ Акинфьевъ, Ермолай Савельевъ, Тимоөей Леонтьевъ, Иванъ Харламовъ, Несторъ Тимоөеевъ, Иванъ Лукинъ, Ферапонтъ Силиновъ, Леонтій Тимоөеевъ, Егоръ Ивановъ, Мокей Тихоновъ, Григорій Нестеровъ, Сергѣй Костинъ, Петръ Кочетковъ, Иванъ Дороөеевъ, Өеодоръ Шибаевъ, Аөанасій Иватанинъ, Кондратъ Лукинъ, Филиппъ Ивановъ, Иванъ Яковлевъ, Анисимъ Трофимовъ, Григорій Ивановъ, Варөоломей Сидоровъ Макаровъ, Савелій Борисовъ; по личной просьбѣ и по неграмотности Зиновея Викулова, Григорія Николаева, Василія Иванова, Агаөьи Харитоновой, Өедора Крутелева, Николая Архарова, Аөанасія Викулова, Ивана Викулова, Василія Өедорова, Өедора Костина, Василія Иванова, Варвары Костиной, Ефрема Архарова, Ивана Антонова, Тимоөея Андреева, Өедора Жарова, Арины Крыловой, Ивана Лазарева, Александра Волкова, Аграфены Ивановой, Ивана Андреева, Григорія Бѣлкина, Павла Родіонова, Кирилла Тимоөеева, Карнея Тимоөеева, Өомы Ульянова, Евдокіи Дорофеевой, Устиньи Зудиновой, Василія Николаева, Семена Шпонкина, Ивана Сахарова, Прохора Комонова, Осипа Комонова, Марьи Шпонкиной, Леонтія Тимофѣева, Гордея Данилова, Өедора Шпонкина, Ермолая Савельева, Ивана Козьмина, Устиньи Григорьевой, Лаврентія Савельева, Филиппа Өедорова, Максима Иванова, Потапа Петрова, Өедосьи Абрамовой, Лукерьи Ребровой, Евдокіи Өедоровой, Петра Платонова, Сысоя Арсеньева, Филата Арсентьева, Евтея Тупицына, Савелья Иванова, Ивана Козлова, Ларіона Макарова, Өеклы Лаврентьевой, Макара Васильева, Ивана

Платонова, Ивана Лукина, Анны Печниковой, Евдокіи Захаровой, Ивана Семенова, Арины Архаровой, Артема Петрова, Ульяны Козловой, Өедора Галкина, Оедора Өедорова, Тимоөея Андреева, и за себя расписался Викулъ Дорофеевъ. Удостовѣряю подпись рукъ. Староста Ө. Дороөеевъ.

(Печать сельскаго стар.).

Уполномоченнаго отъ группы крестьянина сельца Слободищъ, Ильинской волости, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи, Семена Өедоровича Барагина

ДОКЛАДЪ.

Имѣю честь доложить съѣзду о нуждахъ крестьянъ и почтительнѣйше прошу съѣздъ принять во вниманіе слѣдующее.

Всѣ селенія нашего района, при отпускѣ ихъ на волю отъ крѣпостного права, получили надѣлъ по $2^1/_2$ десятины на каждую душу, изъ которыхъ часть удобной, а другая—неудобной земли. Съ того времени на этомъ маломъ надѣлѣ, населеніе увеличилось болѣе чѣмъ на треть, а земля—все та же. Наше сельцо Слободищи въ наличности имѣетъ 350 дворовъ. Около сотни домохозяевъ, со своими семьями,—бездомовые и почти безнадѣльные. По этой причинѣ они принуждены были уйти на отхожіе промыслы, на фабрики и т. д., гдѣ нравственно развращаются и физически портятся. Въ старчествѣ или испорченности они по необходимости принуждены бываютъ вернуться въ деревню и являются бременемъ для общества. Наше селеніе имѣетъ надѣльныхъ душъ 657. Изъ этого видно, что на каждый дворъ не получается двѣ души. На каждую душу высѣваемъ ржи не болѣе 2-хъ мѣръ. Урожай получаемъ въ среднемъ самъ-четвертъ. Въ яровомъ полѣ земли достаточно только подъ посадку картофеля. Урожай картофеля получаемъ въ среднемъ самъ-пятъ. За посадкой картофеля въ яровомъ полѣ земли остается самая малость подъ посѣвъ гречи и овса, и урожай получаемъ самый малый. По такому малоземелью, многіе крестьяне не въ состояніи держать даже одну корову, а о другомъ скотѣ и рѣчи нѣтъ. Въ лѣтнее время въ 350 дворахъ имѣется около 200 лошадей, а остальные крестьяне всегда живутъ безъ лошадей. Сѣна накашиваемъ на каждую душу не болѣе 50 пудовъ и то плохого качества, такъ какъ въ надѣлѣ много болотъ. По случаю того, что мало корма, въ зимнее время крестьяне лошадей почти совсѣмъ не имѣютъ и работы на нихъ у насъ въ зимнее время нѣтъ. За неимѣніемъ скота нѣтъ у крестьянъ и для полей удобренія, а безъ удобренія получается и урожай самый плохой. При такихъ условіяхъ ни одинъ крестьянинъ не можетъ существовать однимъ только крестьянствомъ, а потому вся

молодежь изъ деревень удаляется на отхожіе промыслы и со временемъ многіе не будутъ знать крестьянскаго труда. Кромѣ вышесказанныхъ занятій, наши крестьяне занимаются хмелеводствомъ, которое себѣ не дешево приходится: каждый пудъ хмеля стоитъ себѣ 6 рублей, а продается отъ 5 до 10 рублей за пудъ. Цѣны на хмель бываютъ дороже только тогда, когда повсемѣстно малый урожай, т.-е. по потребности его является недостаточно. Повышенію цѣнъ мѣшаетъ ввозъ въ Россію заграничнаго хмеля. Когда была возложена высокая пошлина на ввозимый въ Россію заграничный хмель, тогда и нашъ хмель проходилъ по цѣнѣ болѣе высокой, и нашъ крестьянинъ тогда поправлялся, теперь же—гибнетъ. Желательно поднять этотъ упадокъ крестьянскаго хозяйства. Въ Богородскомъ уѣздѣ занимаются хмелеводствомъ до 75-ти селеній или болѣе. Отъ богородскаго земства въ д. Старой, Ильинской волости, заарендованъ участокъ хорошей по качеству земли. По указанію уѣзднаго агронома на этомъ участкѣ разведенъ показательный хмельникъ. На одной десятинѣ можно имѣть десять тысячъ корней, которые въ среднемъ числѣ дадутъ урожай въ 150 пудовъ. Затратъ на эти 10-ть тысячъ корней потребуется: тычья, по которымъ вьется хмель и которыя могутъ существовать десять лѣтъ, 1500 р., т.-е. на каждый годъ расходъ опредѣляется въ 150 рублей; обработка, щипка, сушка, удобреніе, рыхленіе и разныя другія потребности — 800 рублей; аренда земли, сушилки и склада—400 рублей и завѣдующему смотрителю—360 рублей въ годъ. Не включая аренду и завѣдующаго, каждый пудъ обойдется въ $6^{8}/_{5}$ рубля. На показательномъ хмельникѣ всѣ работы происходятъ по указанію уѣзднаго агронома, но такимъ же способомъ, какой и мы практикуемъ. Къ земскому складу крестьяне первоначально отнеслись было съ довѣріемъ. За вкладъ хмеля получали ссуду въ размѣрѣ отъ 3-хъ до 5-ти рублей за пудъ, а сами вкладчики платили складу по 25 коп. съ пуда. Вкладчики хмеля предполагали, что земская управа или агрономъ будутъ находить скупщиковъ хмеля, но этого они развить не могли въ теченіе 5-ти лѣтъ. Вкладчики по самонадѣянности продажные сезоны пропускали, отчего и несли убытки. Отъ недосмотра же хмель въ складѣ портился. Вслѣдствіе этого примѣра и нѣтъ къ складу никакого расположенія.

Нашъ крестьянинъ пользуется доходностью частью отъ крестьянства съ хмелеводствомъ и частью отъ ручного ткачества. Но для удовлетворенія всѣхъ крестьянскихъ потребностей ни того, ни другого не хватаетъ, и вотъ почему. За ручное ткачество наши фабриканты очень мало платятъ. Хорошій ткачъ при своей квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, при своемъ станкѣ со всѣми принадлежностями по этому предмету можетъ выработать не болѣе шести-семи рублей въ мѣсяцъ. Этого заработка для семьи весьма мало. Отъ крестьянства крестьянинъ получаетъ мало по малоземелью и отъ низкихъ цѣнъ на нашъ хмель. По этимъ двумъ недостаткамъ крестья-

нинъ всегда находится въ нуждѣ и въ долгу у богача, у котораго въ виду своей зависимости крестьянинъ принужденъ брать всѣ предметы потребленія. При этомъ крестьянину приходится переплачивать за продукты много противъ рыночной цѣны. За неисправность уплаты крестьянина зачастую тащатъ въ волостной судъ, который доступенъ богачу, такъ какъ судьи и всѣ выборныя лица, по какимъ то примѣрамъ, выбираются изъ торговцевъ и промышленниковъ. Бѣдняку въ этомъ судѣ нѣтъ никакого оправданія. Тамъ даже не разсматриваютъ, правильно ли велись долговыя записи и умѣренныя ли были цѣны, согласны ли онѣ были съ рыночными. Въ этомъ судѣ никогда не видишь виноватаго богача, а всегда во всемъ виноватъ бѣднякъ.

Земскихъ начальниковъ многополезными совсѣмъ считать нельзя, потому что они совсѣмъ мало входятъ въ положеніе ввѣренныхъ имъ крестьянъ и, болѣе того,—отсутствуютъ отъ своихъ участковъ, вслѣдствіе чего отъ нихъ никогда не получишь своевременно защиту и правоту. За частымъ отсутствіемъ земскіе начальники накапливаютъ массу дѣлъ и рѣшаютъ ихъ быстро, не такъ тщательно и подробно, какъ слѣдуетъ, предоставляя право обжалованія, но это обжалованіе бѣдняку приноситъ много труда и расхода.

Крестьяне по своей неразвитости не могутъ придумать улучшенія своей бѣдной участи. Правящіе классы должны озаботиться объ улучшеніи крестьянскаго положенія и должны создать такія условія, которыя дали бы крестьянамъ возможность существовать въ деревнѣ безъ нужды и голода.

На вопросы о землѣ могу сказать слѣдующее: 1) У крестьянъ въ землѣ нужда имѣется, и они нуждаются въ дополнительномъ надѣленіи. 2) Разселеніе при земельной тѣснотѣ желательно и вполнѣ возможно, именно, на земли, не обрабатывающіяся личнымъ трудомъ: купеческія, удѣльныя, монастырскія и церковныя, которыхъ около насъ масса. 3) Пріобрѣсти землю въ собственность по сходнымъ цѣнамъ самое лучшее. Относительно пользованія или аренды земли должны быть выработаны законы, регулирующіе арендныя цѣны, чтобы не было вздорожанія цѣнъ и колебанія ихъ. Желательно выработать законы на счетъ долгосрочной, наслѣдственной и безсрочной аренды земли, какъ существуютъ эти законы въ другихъ странахъ. 4) Подворное и хуторное хозяйство въ дальнѣйшемъ необходимо нужно въ виду неизбѣжности удобрять землю. 5) Желательно облегчить выходъ изъ общины, который въ настоящее время труденъ. 6) Желательно ввести всесословную волость и всесословный общій судъ. Вопросъ о переселеніи не имѣетъ серьезнаго значенія вслѣдствіе трудности для крестьянъ приспособиться къ новымъ условіямъ хозяйства (почвѣ, климату и т. п.) по своей неразвитости.

На первую очередь долженъ быть поставленъ вопросъ о народномъ образованіи. Школы должны быть въ средѣ крестьянъ, болѣе высокаго достоинства, съ иной програмной, 5-ти или 6-тилѣт-

нимъ курсомъ и широкимъ внѣшкольнымъ образованіемъ народа. Кромѣ того, въ селеніяхъ должны быть устроены библіотеки, чтенія, повторительные, воскресные и вечерніе курсы. Вполнѣ является нужнымъ и желательнымъ, чтобы дѣти крестьянъ обучались въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ безплатно за счетъ казны.

Въ заключеніе имѣю честь выразить надежду, что дружныя и разумныя требованія многомилліоннаго крестьянскаго сословія заставятъ найти выходъ изъ труднаго положенія, и крестьяне сумѣютъ достичь умственнаго и экономическаго развитія.

Отъ группы крестьянъ - старообрядцевъ сельца Слободищъ— уполномоченный Семенъ Ѳедоровъ Брагинъ.

ДОКЛАДЪ.

Мы предлагаемъ вниманію съѣзда настоящую нашу краткую записку.

1) Земельная нужда у насъ и въ окрестностяхъ вопіющая. Земля вся въ рукахъ отдѣльныхъ частныхъ собственниковъ и землевладѣльцевъ-помѣщиковъ. Вслѣдствіе погони за землею арендныя цѣны возвысились до невозможности обрабатывать землю, а именно при высокой арендной платѣ обработка одной десятины становится до 50 рублей. При большомъ урожаѣ, въ 7 четвертей съ десятины, и при существующей цѣнѣ на хлѣбъ, по 7 рублей за 10 пудовъ, арендная земля себя не оправдываетъ. Сельскіе обыватели стали пробовать дѣлать посѣвы изъ половины за неимѣніемъ средствъ на уплату арендныхъ денегъ, такъ какъ уплата аренды всегда требуется впередъ за годъ, но тогда обработка двухъ десятинъ становилась до ста рублей. Крестьяне и мѣщане не имѣютъ здѣсь совсѣмъ никакихъ надѣловъ и, слѣдовательно, никакихъ средствъ къ существованію. Дополнительное надѣленіе хорошо тамъ, гдѣ имѣются, хотя маленькіе надѣлы, но здѣсь по большей части крестьяне и мѣщане безземельны; многіе изъ нихъ обременены большими семьями и живутъ, пріютившись на владѣльческихъ участкахъ, платя высокія цѣны за маленькія усадьбы, за корову и проч. животныхъ.

2) Нужда въ землѣ всюду громадная. Земли достаточно, но таковая въ рукахъ капиталистовъ (помѣщиковъ и собственниковъ, пріобрѣвшихъ землю покупками). Слѣдовало бы возвратить землю въ собственность всего государства такимъ путемъ, какъ это установлено 1367 ст. т. X, ч. I Зак. гражд. *). По окончаніи выкупа земля должна составлять собственность государства и доставлять

---

*) Статья, на которую ссылаются докладчики, гласитъ: „Желающій выкупить родовое имущество обязанъ уплатить: 1) цѣну проданнаго имѣнія, 2) издержки, употребленныя покупщикомъ на поддержаніе и улучшеніе имѣнія по оцѣнкѣ, и, наконецъ, 3) крѣпостныя пошлины.

изъ арендныхъ платежей средства для народнаго образованія и для удовлетворенія прочихъ государственныхъ и общественныхъ нуждъ.

3) Труженику и работнику должна будетъ доставаться только наличная польза и доходность отъ личнаго и семейнаго труда за вычетомъ уплатъ по выкупу и арендной платы въ пользу государства.

4) Размѣръ уплаты выкупа и аренды въ пользу государства долженъ быть не свыше 2-хъ или 3-хъ руб. за десятину. При неурожаяхъ должна быть скидка или же разсрочка.

5) Такая оцѣнка является справедливой въ нашей мѣстности, смотря по доходности земельной обработки.

6) При существующихъ же теперь цѣнахъ на землю отъ 8 до 25 руб. за десятину (высшая цѣна платится за толочныя и перегульныя земли, паръ и проч.) никакъ невозможно заниматься сельскимъ хозяйствомъ. Хозяева поневолѣ покидаютъ этотъ трудъ, удаляясь въ разныя стороны, ища трудовыхъ работъ и мѣстъ службы, и таковыхъ не находятъ потому, что на одно свободное мѣсто является 10-ть предложеній рабочихъ рукъ. И тутъ роль играетъ эксплоатація и такъ называемый „хабаръ“ за помѣщеніе на работу или на мѣсто службы.

7) Цѣны въ виду погони за землею годъ отъ года высятся и растутъ. Жизнь и существованіе сельскаго обывателя сдѣлались совершенно невозможными.

8) Землевладѣніе должно сдѣлаться общимъ достояніемъ трудового общества и государства и составлять доходную государственную статью для главныхъ нуждъ народнаго просвѣщенія и проч.

9) Законы о землепользованіи и распредѣленіи земли, о правахъ на землю должны быть выработаны въ предстоящую сессію Государственной Думы. Для умиротворенія страны необходимо полное обезпеченіе земельнаго права сельскихъ обывателей, уравненіе рабочаго труда и равенство всѣхъ сословій предъ закономъ и судомъ согласно Высочайшаго манифеста 17-го октября 1905 года. Избирательное право въ Государственную Думу должно быть общее, равное, прямое и тайное.

10) Волостной судъ и земскіе начальники, гдѣ таковые введены, должны быть упразднены и замѣнены мировыми и общими судами, съ равными для всѣхъ правами.

Увеличеніе производительности и доходности сельскаго труда болѣе возможно при общественной или правительственной эксплоатаціи хлѣбныхъ операцій (торговли зерномъ), при мелкомъ кредитѣ для тружениковъ. Для ссыпокъ зерна (во избѣжаніе кулаковъ и эксплоататоровъ) должны быть устроены на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и въ портахъ элеваторы и проч. *Павелъ Медвѣдевъ. Емельянъ Щюлькинъ.*

Отъ крестьянъ сельца Слободищъ, Ильинской волости, Богородскаго уѣзда, Московской губ., Егора Ѳедоровича Брагина

ДОКЛАДЪ.

Честь имѣю доложить съѣзду о нуждахъ крестьянъ. Деревню я покинулъ 30 лѣтъ, но сношенія съ деревней и связь съ нею мною до сихъ поръ не порваны. Живя на фабрикѣ, я имѣю возможность пользоваться отпусками, которые мною всегда направляются на посѣщеніе деревни, гдѣ находятся мои родители и ихъ семья. Бывая въ деревнѣ, я не могъ не сталкиваться съ дѣйствительностью деревенской жизни и всюду наталкивался на крайнее обѣднѣніе крестьянъ, рѣзко выражающееся съ каждымъ годомъ той обстановкой и тѣми условіями жизни, при которыхъ живетъ крестьянинъ: въ 350 домахъ зимою едва насчитывается 50 лошадей, лѣтомъ ихъ до 200, многіе крестьяне не имѣютъ коровъ и другой живности, жилища находятся въ плачевномъ состояніи, дѣти полуразуты, а о питаніи и говорить нельзя безъ содроганія. Продукты питанія состоятъ главнымъ образомъ изъ хлѣба и картофеля; о мясѣ и думать не приходится: оно совсѣмъ со стола крестьянина отсутствуетъ. Духовныя качества крестьянъ, какъ въ нравственномъ, такъ и въ умственномъ отношеніи, за 30 лѣтъ не только не поднялись, но даже падаютъ. Какъ и не падать: школа отсутствуетъ; послѣ пожара, происшедшаго въ прошломъ году, она не возобновлена. Часть крестьянъ не интересуется школой и не желаетъ ея открытія. Такое отношеніе къ школѣ можетъ быть только у тѣхъ, у кого умственный горизонтъ стоитъ на низшей степени развитія или находится, какъ мною отмѣчено выше, въ полнѣйшемъ упадкѣ. Если вы спросите крестьянъ, почему у нихъ нѣтъ школы, вамъ отвѣтятъ, что нѣтъ средствъ на ея содержаніе, что приходится съ большимъ трудомъ выплачивать другія повинности, лежащія на крестьянахъ, какъ-то: выкупные платежи, земскіе и сельскіе сборы. Богородское земство странно относится къ школѣ: значительную часть расходовъ по школѣ возлагаетъ на ту деревню, гдѣ находится школа. Подобное отношеніе создаетъ среди крестьянъ массу недоразумѣній. Если бы эти расходы были включены въ общія земскія повинности и не возлагались особо на деревню, тогда крестьяне отнеслись бы къ школѣ болѣе спокойно, и не встрѣтилось бы тѣхъ недоразумѣній, которыя существуютъ теперь. Недоразумѣнія и различнаго рода препирательства среди крестьянъ о расходахъ на школу въ деревнѣ вызываются тѣми крестьянами, у которыхъ нѣтъ дѣтей. Хотя такихъ крестьянъ меньшинство, но эти лица являются главнымъ тормозомъ къ непринятію расходовъ по школѣ. Къ этому еще примѣшивается общій упадокъ экономическихъ условій: лишній расходъ въ бюджетѣ кре-

стьянина является новымъ бременемъ и новымъ лишеніемъ для семьи. Кромѣ того, посѣщеніе школы отвлекаетъ дѣтей отъ возложенныхъ на нихъ семейныхъ обязанностей: вѣдь дѣти исполняютъ обязанности нянекъ, ведутъ размотку пряжи на шпули для ручного ткачества и исполняютъ много другихъ мелкихъ обязанностей. Въ силу этихъ обстоятельствъ родители, при всемъ своемъ желаніи дать первоначальное образованіе своимъ дѣтямъ, вынуждены отказать имъ въ этомъ. Вотъ въ какомъ плачевномъ положеніи находятся мои односельчане. Даже въ дѣлѣ образованія рѣзко выражается народный бичъ нужды: родители вынуждены дѣтей своихъ школьнаго возраста не допускать въ школы изъ экономическихъ расчетовъ.

Доходы и средства къ существованію моихъ односельчанъ даютъ главнымъ образомъ земледѣліе и ручное ткачество. При освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости мои односельчане получили земельный надѣлъ въ $2^1/_2$ десятины на каждую душу. Земля имѣется неодинаковая по своимъ качестваа̃ъ и состоитъ изъ удобной и неудобной — болотистой. Наше селеніе въ настоящее время имѣетъ 350 домовъ съ 657 надѣльными душами. Мои односельчане теперь не имѣютъ и 2-хъ душъ на каждый домъ. Засѣваютъ 2 мѣры ржи на душу; урожай получается самъ-четвертъ. Своего хлѣба хватаетъ на нѣсколько мѣсяцевъ. Затѣмъ ведется въ другихъ поляхъ посадка картофеля и хмелеводство. Сборъ хмеля отъ урожая получается отъ 5 до 20 пуд. на одного домовладѣльца. Хмелеводствомъ занимаются не всѣ домовладѣльцы, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ за отсутствіемъ удобной земли не могутъ разводить хмель. Обработка хмеля обходится слишкомъ дорого: одинъ пудъ сухого хмеля обходится въ шесть рублей. Цѣны на этотъ продуктъ бываютъ отъ 5 до 10 рублей за пудъ; въ рѣдкихъ случаяхъ, когда бываютъ плохіе урожаи, цѣны поднимаются, доходятъ до 12 и даже до 20 руб. Низкія цѣны на хмель крестьяне объясняютъ отсутствіемъ охранительныхъ пошлинъ на ввозный хмель: когда существовали болѣе высокія пошлины, нашъ хмель пользовался большимъ спросомъ, и цѣны на него были нормальныя.

Сѣна накашиваютъ на каждую душу не болѣе 50 пуд. Качество сѣна получается плохое, такъ какъ въ земельные надѣлы входятъ болотистыя мѣстности. Кромѣ земледѣлія, мои односельчане занимаются ручнымъ ткачествомъ, доходность коего находится въ такихъ же плачевныхъ условіяхъ, какъ и отъ земледѣлія. Лучшій ткачъ съ подростками-дѣтьми, которыя разматываютъ шпули, на своей собственной квартирѣ, при своемъ отопленіи и освѣщеніи и на своемъ станкѣ со всѣми при немъ принадлежностями, съ большимъ трудомъ зарабатываетъ не болѣе шести-семи рублей въ мѣсяцъ. Подведя общій итогъ доходности отъ земледѣлія и ручного ткачества и вычтя изъ общаго дохода тѣ расходы, кои должны нести крестьяне по уплатѣ выкупныхъ платежей, земскихъ и волостныхъ повинностей, на со-

держаніе себя и своей семьи, и принимая во вниманіе ту плодовитость, какой обладаетъ бѣдный крестьянинъ (у супружеской четы бываетъ отъ 4-хъ до 7-ми человѣкъ дѣтей), мы получимъ въ бюджетѣ крестьянъ громаднѣйшій дефицитъ. Послѣ такихъ вопіющихъ расчетовъ въ ужасъ приходишь, какъ только живъ и какъ только можетъ существовать мужикъ, поилецъ и кормилецъ земли русской. Эти тяжелыя, невозможныя условія жизни побуждаютъ крестьянина изыскивать всякія средства къ достиженію другихъ источниковъ дохода. На помощь въ этомъ является подросшее молодое поколѣніе. Какъ ни тяжело старикамъ разстаться съ нимъ, но въ силу необходимости невольно приходится разстаться, снарядивъ его въ отхожіе промыслы. На отхожихъ промыслахъ на первое время тяжело ему живется. Затѣмъ, молодая жизнь, полная силъ, постепенно привыкаетъ къ условіямъ новой жизни, и черезъ нѣсколько лѣтъ эти лица дѣлаются въ полномъ смыслѣ слова фабричными. Расчеты родителей въ погонѣ за подсобными доходами оказываются на дѣлѣ ошибочными. Дѣти ихъ, сдѣлавшись фабричными, не могли обойти того нравственнаго разложенія, которое создается условіями отхожихъ промысловъ. Хорошія дѣти превращаются въ испорченныхъ дѣтей, забывшихъ свои деревни и своихъ стариковъ-родителей. Они не только не могутъ помогать своимъ родителямъ изъ своихъ доходовъ, но ихняго заработка едва хватаетъ на собственное существованіе. Такія дѣти уже не возвращаются въ деревню и остаются бѣдными рабочими. Въ случаѣ же возврата по какимъ-либо обстоятельствамъ, эти лица своею испорченностью и небрежнымъ отношеніемъ къ крестьянскому труду растлѣвающе дѣйствуютъ на подрастающее поколѣніе. Въ виду такихъ обстоятельствъ экономическое положеніе крестьянъ крайне неудовлетворительно: какъ говорятъ сами крестьяне, оно находится въ упадочномъ состояніи. Многіе изъ нихъ главнѣйшими причинами такого упадочнаго состоянія считаютъ: 1) малоземелье, 2) неудобныя земли, 3) отсутствіе охранительныхъ пошлинъ на хмель или низкое обложеніе послѣдняго, 4) низкія цѣны за трудъ ткача, работающаго на ручномъ станкѣ, 5) отсутствіе мѣстныхъ кустарныхъ производствъ, 6) высокое обложеніе крестьянъ выкупными платежами, земскими и волостными повинностями и косвенными налогами, 7) общую некультурность и безграмотность крестьянскаго населенія.

Крестьянское хозяйство разстроено до такой степени, малоземелье создаетъ такое острое положеніе, а крестьянская нужда доведена до такой крайности, что выходъ изъ этихъ золъ долженъ быть найденъ безъ всякаго промедленія. Привѣтствуя всероссійскій крестьянскій старообрядческій съѣздъ и отвѣчая на возбужденные имъ вопросы, я отмѣчаю, что нужда въ землѣ является безотлагательная, что увеличеніе площади землепользованія должно произойти путемъ отчужденія за счетъ государства въ потребныхъ размѣрахъ

земель: частновладѣльческихъ, удѣльнаго вѣдомства и монастырскихъ, съ вознагражденіемъ нынѣшнихъ владѣльцевъ по справедливой, но не рыночной оцѣнкѣ. По остальнымъ многосложнымъ вопросамъ въ бесѣдѣ съ односельчанами мы не могли придти ни къ какимъ заключеніямъ, ибо эти вопросы настолько многосложны, что рѣшеніе ихъ для насъ является пока полнѣйшею невозможностью.

Недостатки волостного суда всѣмъ хорошо извѣстны, и многіе крестьяне неоднократно высказывались за упраздненіе его и за введеніе всесословной волости и всесословнаго общаго суда. Дѣятельность земскихъ начальниковъ тоже не приноситъ для крестьянъ никакой пользы; упраздненіе ихъ избавитъ крестьянъ отъ излишней и безполезной опеки надъ ними.

Разумные крестьяне (хотя ихъ меньшинство по причинѣ отсутствія образованія) чутко прислушиваются только къ голосу тѣхъ, которые искренно желаютъ и стремятся къ поднятію какъ нравственныхъ, такъ и умственныхъ и экономическихъ условій жизни крестьянъ. Это — тѣ лица, которыя требуютъ широкаго школьнаго образованія по мѣсту жительства крестьянъ, съ болѣе широкой программой и внѣшкольнымъ образованіемъ въ видѣ воскресныхъ и вечернихъ повторительныхъ и научныхъ по земледѣлію курсовъ, а также распространенія техническихъ и химическихъ знаній, относящихся до земледѣлія, устройства мѣстныхъ библіотекъ со свободнымъ допущеніемъ всевозможныхъ книгъ по всѣмъ отраслямъ наукъ, знаній и литературы. Только такія лица дѣйствительно и нужны народу, и польза ихъ не замедлитъ проявиться: брошенное зерно скоро взойдетъ и дастъ обильные плоды.

Уполномоченный, попечитель старообрядческой общины св. Николы, что при фабрикѣ К° Богородско-Глуховской М-ры Захара Морозова, въ с. Глуховѣ, близъ г. Богородска, Московск. губ. Егоръ Өедоровичъ Брагинъ.

20 февраля 1906 года.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ-старообрядцевъ деревни Костиной, Запонорской волости, Богородскаго уѣзда, Московской губ., Никифора Игнатьева Акимова

ДОКЛАДЪ.

Наше общество имѣетъ крестьянскую нужду въ землѣ. У насъ въ надѣлѣ имѣется земли всего 404 десятины на 438 ревизскихъ душъ по надѣленію 1861 года.

Земля наша разбросана небольшими клочками верстъ за 10-ть отъ деревни, а вокругъ нашего селенія находятся земли удѣльнаго вѣдомства въ огромномъ количествѣ.

Пасти скотъ по удѣльному лѣсу совершенно воспрещено. Мы,

крестьяне, платимъ удѣльному вѣдомству за прогонъ скота 50 рублей за лѣто.

Высѣваемъ ржи на 1 надѣльную ревизскую душу $^{3}/_{4}$ мѣры. Сѣна накашиваемъ на 1 душу 12 пудовъ.

Особенно наше общество бѣдствуетъ отопленіемъ за неимѣніемъ своего лѣса, почему таковое приходится покупать у удѣльнаго вѣдомства, платя за возъ сосновыхъ спицъ и прутьевъ, падающихъ съ хвойнаго лѣса, по 35 к.; за таковой же хламъ приходится платить купцамъ по 50 коп. за возъ.

Излагая вышепоименованныя нужды, наше общество обращается съ предложеніемъ къ совѣту съѣзда, а также къ собравшимся на настоящій съѣздъ: не найдутъ ли они возможнымъ ходатайствовать передъ правительствомъ о пріобрѣтеніи у удѣльнаго вѣдомства необходимой для насъ земли, согласно казенной оцѣнки, а также объ и обмѣнѣ земли (клочковъ), которая находится въ отдаленности отъ нашего жилища, на удѣльную землю, которая отстоитъ всего въ нѣсколькихъ шагахъ отъ нашего жилища.

Уполномоченный крестьянинъ деревни Костиной Никифоръ Игнатьевичъ Акимовъ.

ДОКЛАДЪ.

Въ дополненіе къ первому докладу объясняю обстоятельства крестьянъ.

Наша деревня Костино состоитъ изъ 150 дворовъ, въ которыхъ насчитывается 438 ревизскихъ душъ. На одну ревизскую душу приходится приблизительно $^{7}/_{8}$ десятины надѣльной земли. Пахотной земли приходится на 1 душевой надѣлъ въ 3-хъ поляхъ по 450 кв. саж., а въ одномъ полѣ всего 150 саженъ.

Постройки производить негдѣ, потому что оба конца деревни уперлись въ Удѣльную землю.

Покосъ косятъ на своихъ лугахъ изъ всего общества только 37 домохозяевъ, а остальные крестьяне свои покосныя души продаютъ по 20 или 30 коп. за 1 душу за лѣто, а сами покупаютъ сѣно. Рогатаго скота у насъ 100 коровъ, а мелкаго нѣтъ ничего. Лошадей въ стадѣ бываетъ до 35, да и то пасти негдѣ. По уставной грамотѣ одинъ участокъ земли, подъ названіемъ урочище „Дальній Оселокъ", находящійся внутри удѣла, принадлежитъ нашему обществу, а на планѣ не выкопированъ, и мы имъ не пользуемся. Въ виду этого мы просимъ, нельзя ли ходатайствовать о томъ, чтобы согласно уставной грамоты этотъ участокъ былъ возвращенъ въ пользу общества крестьянъ дер. Костиной.

Излагая вышепоименованныя нужды наши, общество обращается съ предложеніемъ къ совѣту съѣзда, а также къ собравшимся на настоящій съѣздъ: не найдутъ ли они возможнымъ ходатайствовать передъ правительствомъ или указать, какъ возможно пріобрѣсти у

Удѣльнаго вѣдомства необходимую для насъ землю, которая находится близъ нашего жилища.

Уполномоченный Никифоръ Игнатьевъ Акимовъ.

Февраля 19 дня 1906 года.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ Московской губерніи, Богородскаго уѣзда, Запонорской волости, деревни Давыдово, Трофима Аѳанасьевича Гущина

ДОКЛАДЪ.

Земли у насъ находится въ пользованіи три четверти десятины на каждую ревизскую душу. Рядомъ съ нами есть земля Удѣльная, которую можно было бы отдать намъ въ пользованіе. Больше всего нуждаемся въ пастбищѣ для скота. Нашъ надѣлъ кругомъ въ Удѣлѣ.

Уполномоченныхъ, отъ крестьянъ-старообрядцевъ Московской губерніи Богородскаго уѣзда, Запонорской волости, деревни Дубровой и Загрязской

ДОКЛАДЪ.

Крестьяне Запонорской волости очень нуждаются въ землѣ. Пахотной земли крестьяне имѣютъ очень мало, ржи высѣваютъ на душу двѣ мѣры, покосныхъ луговъ тоже очень мало, что касается лѣсовъ, объ этомъ и говорить нечего: вся волость въ лѣсу, но лѣсъ не крестьянскій, а удѣльный, казенный, купеческій, монастырскій, церковный.

Деревни Дубровая и Загряжская ведутъ судебный процессъ съ товариществомъ Кузнецова, который завладѣлъ въ дер. Дубровой болѣе 600 десятинъ торфяного болота съ покосомъ и мелкою зарослью; такая же участь постигла и дер. Загрязскую. Мы пріобрѣли эту землю въ 1869 году и имѣемъ на нее планъ, составленный въ 1862 году, а также безсрочные билеты на лѣсъ и пни. Документы хранятся у насъ, этой землей мы владѣли около 40 лѣтъ. По земской давности и по документамъ она должна принадлежать намъ, а владѣетъ Кузнецовъ. Наше дѣло и по сіе время находится въ судѣ. Мы не имѣемъ болѣе средствъ судиться и не ожидаемъ даже никакой пользы отъ суда: выходитъ только одна денежная трата. Мы судились объ этой землѣ болѣе 20 лѣтъ. Всѣ мужики пересидѣли подъ арестомъ и нѣкоторые даже въ тюрьмѣ; двое же нашихъ уполномоченныхъ по этому дѣлу были высланы на два года административ-

нымъ порядкомъ, лишены права прожитія въ трехъ губерніяхъ. Если описать всѣ кары и гоненія съ начала и по сіе время, то на это и времени не хватитъ. Всепокорнѣйше просимъ всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ войти въ наше положеніе и помочь нашему горю. Только при помощи съѣзда наша земля можетъ быть изъята изъ рукъ чужихъ и возвращена по принадлежности крестьянамъ дер. Дубровой и Загрязской, всепокорнѣйше просимъ предсѣдателя и членовъ съѣзда разсмотрѣть наше дѣло и представить въ Государственную Думу на разсмотрѣніе. Уполномоченные: деревни Дубровой — Фаддей Ивановичъ Журинъ, деревни Загрязской — уполномоченный Иванъ Прокофьевъ Сѣдовъ.

Отъ уполномоченнаго крестьянина деревни Яковлевской Запонорской волости, Богородскаго уѣзда, Московской губ., Маркела Андреева Желвакова

ДОКЛАДЪ.

Наше общество имѣетъ крайнюю нужду въ землѣ. Земля, которая есть, разбросана мелкими клочками. За прогонъ скота по удѣльному лѣсу на свое урочище платимъ 43 руб. въ годъ, а безъ платежа прогонъ по удѣльному лѣсу для пастьбы на свои урочища воспрещается.

Лѣсу у насъ надѣльнаго нѣтъ ничего.

Удѣльной земли много кругомъ нашего населенія. Постройки по концамъ деревни производить стало негдѣ въ виду того, что удѣльная пахатная земля подошла по концамъ деревни. Наше селеніе находится въ крайне бѣдномъ состояніи вслѣдствіе поименованнаго. Высѣваемъ ржи на 1 душевой надѣлъ всего $^3/_4$ мѣры, сѣна накашиваемъ въ лугахъ на 1 душевой надѣлъ всего только 17 пуд. и то съ большимъ трудомъ и такожде съ большимъ прогуломъ. Сѣно плохое, такъ называемое бѣлоусъ-щетинникъ. А особенно общество бѣдствуетъ отопленіемъ, котораго въ нашемъ обществѣ совсѣмъ не имѣется, а покупаемъ въ купеческихъ лѣсахъ подгребки спицъ сосновыхъ и при ономъ разный сукъ мелкій подгребаемъ. Платимъ за каждый возъ по 55 коп. А ѣздимъ за этими подгребками за шесть верстъ, при чемъ за подводу платятъ за возъ по 50 коп., итого возъ подгребковъ обходится одинъ рубль пять копеекъ. Покупаемъ также подгребки въ удѣльномъ лѣсу, платя за возъ 35 коп., но этого не всѣмъ достается получить, а если служащимъ удѣльнаго вѣдомства или стражѣ не разсудится отпустить погребокъ спицъ, и совсѣмъ откажутъ. А когда окажется гдѣ-нибудь въ удѣльномъ лѣсу по неосторожности какой пожаръ, тогда удѣльная стража гоняетъ крестьянъ по 25 человѣкъ или болѣе каждый день на погашеніе по-

жара всегда безплатно, а снисхожденія къ крестьянамъ никакого не имѣется. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ или городахъ въ 1905 году разрѣшали въ тѣхъ же удѣльныхъ лѣсахъ пользоваться протопленіемъ безплатно, но въ нашемъ обществѣ ничего подобнаго не было.

Общество желало бы получить въ дополнительное надѣленіе находящуюся близь нашей деревни удѣльную землю и лѣсъ въ вѣчное владѣніе на правѣ собственности, хотя бы и съ платой, но по уменьшенной цѣнѣ, напримѣръ, по одному рублю въ годъ съ каждой ревизской души. Общество арендуетъ удѣльнаго вѣдомства пахотную землю и платитъ 66 руб. каждый годъ.

Необходимо нужно просить кого слѣдуетъ, чтобы крестьянамъ получить необходимую землю. Уполномоченный Маркелъ Андреевъ Желваковъ.

Отъ общества мѣщанъ, живущихъ въ Московской губ., Бронницкаго уѣзда, Усмерской волости, при деревнѣ Харловой не имѣющихъ земли и малоимѣющихъ земли

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Мы желаемъ пріобрѣсти земли посредствомъ покупки съ разрѣшенія Высочайшаго указа по разбору Государственной Думы тогда, когда вступитъ въ законную силу о надѣлѣ земли. Мы, собравшіеся общество мѣщанъ, между собой посовѣтовавшись, рѣшили просить Государственной милости къ намъ вѣрноподданнымъ о назначеніи намъ при деревнѣ Харловой смежной къ намъ земли, подъ владѣніемъ Егорьевской купчихи Клаповой, пустошь Калинкино, еще примыкаемой къ ней Коломенскаго купца Кацепова пустошь „Акульцево". Къ сему докладу общество мѣщанъ въ томъ и подписуется. Иванъ Васильевъ Морозовъ имѣетъ 4 души мужскаго пола. Василій Тимофеевъ Царскій 3 души. Фирсъ Трифоновъ Слышенковъ 3 души. Петръ Михайловъ Морозовъ 2 души. Порфирій Ивановъ Морозовъ 2 души, за неграмотнаго по его личной просьбѣ Иванъ Васильевъ Морозовъ. Степанъ Ильинъ Морозовъ 2 души за неграмотнаго по его личной просьбѣ расписался Иванъ Васильевъ Морозовъ. Павелъ Потаповъ Морозовъ 4 души, по его личной просьбѣ расписался Иванъ Васильевъ Морозовъ. Семенъ Ивановъ Макаровъ 2 души. Григорій Ивановъ Морозовъ имѣетъ 5 душъ, по его личной просьбѣ расписался Иванъ Васильевъ Морозовъ. Яковъ Сергѣевъ Морозовъ имѣетъ 1 душу, по его личной просьбѣ расписался Иванъ Васильевъ Морозовъ. Василій Сергѣевъ Морозовъ 6 душъ. Дмитрій Евграфовъ Свѣтловъ 2 души. Козьма Михайловъ Морозовъ 1 душу. Никита Михайловъ Морозовъ 1 душу. Михаилъ Ѳедоровъ Морозовъ 5 душъ, по его личной просьбѣ расписался Иванъ Васильевъ Морозовъ. Ѳедоръ Петровъ Морозовъ 4 души. Иванъ Ѳедоровъ Морозовъ 4 души. Па-

велъ Васильевъ Пашковъ 2 души, по его личной просьбѣ Ивана Степанова расписался Василій Тимофеевъ Царскій 2 души, по его личной просьбѣ Ивана Сергѣева Морозова крестьянинъ Фаддей Максимовъ Мухановъ 1 душа. Василій Ѳедоровъ Морозовъ 1 душа. Василій Татевъ 3 души, по его личной просьбѣ Осипа Лаврентьева расписался Никифоръ Маркеловъ 2 души. Павелъ Аѳонасьевъ Аѳонасьевъ 2 души. Иванъ Никандровъ Морозовъ 2 души. Иванъ Михайловъ Морозовъ 1 душа, за неграмотнаго по его личной просьбѣ Никандра Ильина Морозова расписался Иванъ Васильевъ Морозовъ 2 души. Ефимъ Петровъ Морозовъ 3 души. Варфоломей Лукинъ Кузнецовъ 2 души. Николай Григорьевъ Сергѣевъ 2 души. Никандръ Ильинъ Морозовъ 3 души. Фалиппъ Никитинъ Глазковъ 4 души. Ульянъ Борисовъ Морозовъ 2 души.

25 февраля 1906 года.

Отъ общества мѣщанъ, живущихъ въ Московской губ., Броницкаго уѣзда, Усмерской волости, деревни Кельиной, и безземельныхъ крестьянъ той же деревни

ДОКЛАДЪ.

Мы, желаемъ пріобрѣсти землю посредствомъ покупки съ разрѣшенія Государственной Думы. Собравшись и посовѣтовавшись другъ съ другомъ, мы рѣшили просить государевой милости къ намъ, вѣрноподданнымъ мѣщанамъ и безземельнымъ крестьянамъ деревни Кельиной, чтобы насъ надѣлили изъ смежной съ нами земли. Къ сему докладу общество мѣщанъ и крестьянъ подписывается. Мѣщане: Сергѣй Петровъ (5 душъ), Степанъ Тарасовъ (8 душъ), Маркъ Маркеловъ (3 души), Григорій Сергѣевъ (2 души), Минай Арфиногеновъ (7 душъ), Иванъ Михайловъ (1 душа), Василій Григорьевъ (2 д.), Андрей Тихоновъ (4 д.), Аѳонасій Романовъ (3 д.), Маркелъ Ивановъ (2 д.), Василій Кузьминъ (3 д.), Иванъ Титовъ (2 д.), Михаилъ Ивановъ (2 д.), Артемъ Титовъ (2 д.), Петръ Трофимовъ (5 д.), Вавилъ Романовъ (2 д.), Петръ Аѳонасьевъ (1 д.), Аника Петровъ (5 д.), Никифоръ Маркеловъ (3 д.), Титъ Григорьевъ (5 д.), Козьма Ивановъ (3 д.), Дорофей Васильевъ (2 д.). Крестьяне: Егоръ Михеевъ (4 д.), Макаръ Ермиловъ (2 д.), Устинъ Ѳедоровъ (4 д.), Тимофей Матвеевъ (2 д.), Семенъ Ивановъ (1 д.), Авдей Михѣевъ (3 д.), Акимъ Ларіоновъ (1 д), Ефимъ Феоктистовъ (6 душъ).

Итого мѣщанъ 72 души, а крестьянъ 23 души. Всего 95 душъ.

Сельскій староста, Егоръ Соболевъ.

Уполномоченнаго крестьянъ Московской губ., Богородскаго уѣзда, Дорховской волости, деревни Селиванихи, Степана Никонова Сорокина

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Мало у насъ земли. Непремѣнно нужно намъ добавить луговой, такъ какъ у насъ не хватаетъ корму для содержанія скота. Поэтому желательно купить луговой земли у купцовъ, имѣющихъ свои владѣнія близь насъ. Землю желательно купить черезъ Крестьянскій банкъ безъ доплаты, потому что у насъ народъ бѣдный и доплаты взять негдѣ. Цѣну за землю можетъ установить самъ банкъ.

Что касается пахотной земли, то у насъ ея тоже совсѣмъ мало, да и взять негдѣ.

Кромѣ того, желательно уничтожить разные клинья и врѣзки въ наши угодья надѣловъ другихъ сельскихъ обществъ. Эти клинья и врѣзки крайне мѣшаютъ прогону нашего скота, а также скота другихъ сельскихъ обществъ. Уничтожить это можетъ только правительство; сами мы этого сдѣлать не можемъ: у насъ на трехверстномъ разстояніи владѣютъ 8 разныхъ обществъ; поэтому для уничтоженія существующей черезполосицы надо размежевать. Что касается лѣсу, то у насъ его совсѣмъ нѣтъ; поэтому желательно купить лѣсу тоже черезъ Крестьянскій банкъ.

Довѣренный деревни Селиванихи Степанъ Никоновъ Сорокинъ, а по безграмотности его и личной просьбѣ расписался крестьянинъ той же деревни Селиванихи Сидоръ Савельевъ Вяловъ.

Уполномоченнаго отъ общества крестьянъ дер. Анцыферовой, Запонорской волости, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи, Ивана Андреева Солякова

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

На основаніи вызова совѣта честь имѣю здѣсь выяснить дѣйствительную крестьянскую нужду, а именно:

1) Въ нашемъ обществѣ имѣется дѣйствительная и даже крайняя нужда въ землѣ какъ въ пахотной, а такъ же сѣнокосной и самомъ лѣсѣ:

а) на одинъ душевный надѣлъ земли высѣвается $^3/_4$ мѣры ржи;

б) сѣна на тотъ же душевой надѣлъ общество накашиваетъ въ среднемъ урожаѣ 25 пудовъ, а остальное количество приходится покупать у купцовъ;

в) отопленіемъ $^1/_3$ общества пользуется погребками спицъ изъ

заросли сосновой породы лѣса, а ²/₃ покупаютъ погребки въ купеческомъ лѣсу, платя по 50 коп. за каждый возъ.

2) Общество желало бы получить себѣ въ дополнительное надѣленіе по цѣнѣ, опредѣленной Государственной Думой, ту землю, которую нашъ помѣщикъ продалъ купцамъ Емельянову и братьямъ Симоновымъ за сумму 65 тыс. рублей.

3) Общество желало бы купить землю въ собственность.

4) Размѣръ платы за землю общество желало бы производить по 1 рублю въ годъ съ каждой ревизской души.

5) Имѣющаяся нынѣ во владѣніи купцовъ Емельянова и братьевъ Симоновыхъ земля, купленная ими у нашего помѣщика за сумму 65 тысячъ руб., примыкаетъ къ нашей усадебной землѣ. При этомъ присовокупляемъ, что купцы уплатили за землю нашему помѣщику сумму 65 тысячъ рублей, которую они три раза выбрали, напримѣръ: они ежегодно получаютъ около 1.500 рублей за сѣнокошеніе, погребки спицъ, кромѣ того, выпиливаютъ около 500 саженей сухостоя и выпиливаютъ сырорастущій лѣсъ.

При семъ прилагаю приговоръ Анцыфровскаго сельскаго общества, состоявшійся 8 сего февраля. Уполномоченный Иванъ Андреевъ Соляковъ.

Отъ группы крестьянъ-старообрядцевъ, проживающихъ на фабрикахъ близъ гор. Богородска Московской губерніи

ДОКЛАДЪ.

Мы, крестьяне-старообрядцы, собравшись по поводу приглашенія совѣта всероссійскаго старообрядческаго съѣзда, нашли необходимымъ доложить съѣзду крестьянъ о своихъ нуждахъ и почтительнѣйше просить съѣздъ принять во вниманіе слѣдующее:

1) Проживая на фабрикѣ по нѣскольку лѣтъ, мы не можемъ забыть свою матушку-кормилицу землю. Въ данное время, работая на фабрикѣ, мы имѣемъ средства къ существованію, но можетъ случиться, что по независящимъ отъ насъ причинамъ эти средства изсякнутъ и тогда мы очутимся въ самомъ жалкомъ положеніи. Наши крестьянскіе земельные надѣлы до того малы и ничтожны, что мы не имѣемъ возможности въ деревнѣ прокормить себя и семью. Во избѣжаніе этого печальнаго положенія, мы считаемъ первой необходимостью увеличеніе крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ въ достаточномъ количествѣ путемъ отчужденія земель, не обрабатывающихся собственно личнымъ трудомъ ихъ владѣльцевъ.

2) Желательно распространеніе среди крестьянъ разумныхъ свѣдѣній по обработкѣ и улучшенію земли и о посѣвѣ сѣмянъ. Для этого, по нашему мнѣнію, нужно имѣть въ каждомъ сельскомъ

обществѣ общественныя запашки или опытныя поля, гдѣ подъ наблюденіемъ агрономовъ или ихъ помощниковъ крестьяне могли бы практически убѣдиться въ превосходствѣ разумнаго земледѣлія передъ рутиннымъ. Главнымъ препятствіемъ къ введенію общественныхъ запашекъ и опытныхъ полей служитъ малоземелье.

3) Желательно въ существующихъ сельскихъ школахъ преподаваніе спеціальныхъ земледѣльческихъ свѣдѣній, напримѣръ, „Бесѣдъ по земледѣлію“ В. Г. Котельникова (7 выпусковъ, изд. Девріена, Спб.) и т. п., а также и другихъ побочновспомогательныхъ отраслей сельскаго хозяйства, какъ-то: пчеловодства, садоводства, огородничества и др.

4) Желательно дать возможность крестьянамъ имѣть необременительную ссуду на пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій и лучшихъ сортовъ сѣмянъ для посѣва.

Въ заключеніе имѣемъ смѣлость выразить надежду, что дружными и разумными требованіями многомилліонное крестьянское сословіе сумѣетъ выйти изъ угнетеннаго состоянія и вмѣстѣ съ симъ достичь умственнаго и экономическаго развитія и быть наитвердѣйшимъ оплотомъ Великой Русской земли.

Засимъ слѣдуютъ подписи крестьянъ, проживающихъ на фабрикахъ: Павелъ Петровъ Лавровъ, Петръ Ивановъ Голонинъ, Александръ Петровъ Монаховъ, Семенъ Федоровъ Кулатовъ, Кузьма Семеновъ Кузьминъ, Кириллъ Никифоровъ Абрамовъ, Герасимъ Егоровъ Ушивинъ.

Мы, нижеподписавшіеся, Московской губерніи, Богородскаго уѣзда, Беззубовской волости, старообрядцы Понкратовскаго общества, бывъ сегодня собраны по распоряженію нашего сельскаго старосты Михея Калинина Шушлова, имѣли сужденіе о томъ, что собраніе будетъ 21 февраля всероссійскаго старообрядческаго съѣзда въ городѣ Москвѣ о нуждахъ земельнаго крестьянскаго надѣла. Мы всѣ стѣснены, такъ какъ наше общество имѣетъ 130 душъ, при деревнѣ всего 120 десятинъ и пахотной, и луговой; остальная земля въ 6 мѣстахъ за 15 верстъ. Поэтому мы, посовѣтовавшись между собою, выбрали уполномоченнаго крестьянина Антона Иванова Бѣлова высказать наши крестьянскія нужны. Въ чемъ и подписуемся: Семенъ Никитинъ, Никита Григорьевъ, Иванъ Семеновъ, Ермолай Рычаговъ, Егоръ Захаровъ, Филиппъ Шишловъ, Тихонъ Дубковъ, Андреянъ Калининъ, Михаилъ Лавровъ, Василій Ивановъ, Маркелъ Калининъ, Макаръ Марковъ; неграмотные: Иванъ Михайловъ, Евсей Степановъ, Иванъ Вакуловъ, Несторъ Андріяновъ, Никита Ефимовъ, Тимофей Егоровъ, Ѳедоръ Михайловъ, Ѳедоръ Михайловъ по безграмотству и по личной просьбѣ и за себя расписался Кузьма Шишловъ. Староста Михей Калининъ Шишловъ.

1906 г. февраля 19 дня.

Уполномоченныхъ старообрядческой общины Св. Николы, что на фабрикѣ компаніи Богородско-Глуховской мануфактуры Захара Морозова, въ с. Глуховѣ, близъ г. Богородска, Московской губ.

ДОКЛАДЪ.

Приступая къ нашему докладу, мы прежде всего считаемъ долгомъ выразить нашу глубокую признательность совѣту всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ за то, что онъ испросилъ у правительства разрѣшеніе на созывъ старообрядческаго крестьянскаго съѣзда.

Въ настоящее время вся Россія занята одною мыслью—придти на помощь крестьянскому населенію, столь страдающему отъ малоземелья и даже совершеннаго безземелья.

И печать, и общество пришли къ единодушному признанію, что необходимо произвести дополнительныя прирѣзки крестьянамъ къ ихъ надѣльнымъ землямъ, чтобы сообразно увеличившемуся народонаселенію довести количество земли на душу до тѣхъ нормъ, какія установлены были при освобожденіи крестьянъ въ 1861 году.

Во многихъ случаяхъ крестьянскія надѣльныя земли настолько перемѣшаны съ землями владѣльческими, что крестьянамъ по причинѣ черезполосицы совершенно невозможно пользоваться своими надѣлами. Границы такихъ надѣловъ должны быть исправлены, причемъ исправленіе это должно быть произведено не по существующей нынѣ крайне затруднительной системѣ обмѣна земель, а посредствомъ новаго ихъ размежеванія мѣстными комитетами.

Но одною прирѣзкою земли еще не обезпечивается благосостояніе крестьянъ. Нужно еще кое-что другое. По имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, 25 іюля 1905 года при богородской уѣздной земской управѣ имѣло мѣсто совѣщаніе, въ которомъ участвовали 21 крестьянинъ, нѣсколько землевладѣльцевъ и личный составъ управы. На этомъ совѣщаніи крестьянами было доложено, что у нихъ среднiй урожай съ десятины бываетъ: ржи—самъ 2—3, овса—самъ 2—3, картофеля—самъ 3—4. Земская управа оспаривала эти заявленія и возразила, что, по собраннымъ ею свѣдѣніямъ, за 10-лѣтіе съ 1895 г. по 1905 годъ среднiй урожай былъ: ржи—самъ 3—6, овса—самъ 2,96; картофеля—самъ 6. Далѣе управа заявила, что по послѣднимъ свѣдѣніямъ, собраннымъ ея агрономомъ, урожай опредѣлился такой: рожь—самъ 3—5; овесъ—самъ 3—4; картофель—самъ 6,5; уѣздная же оцѣночная комиссія установила для всего Богородскаго уѣзда урожай съ десятины: ржи—самъ 3,6; овса—самъ 3; картофеля—самъ 6.

Цѣны на поименованные продукты стояли такія: рожь (за че-

тверть) отъ 5 р. 40 к. до 6 руб.; овесъ—отъ 3 р. 65 к. до 3 р. 70 к.; картофель—отъ 1 р. 84 к. до 2 р. 08 к.

Если взять самый высокій урожай этихъ продуктовъ и самыя высокія на нихъ цѣны, то доходность отъ обработки земли выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: ржи высѣвается на десятину 12 мѣръ; урожай самъ 3,6; получается 43,2 мѣры; за вычетомъ 12 мѣръ сѣмянъ сборъ урожая опредѣлится въ 31,2 мѣры.

Овса высѣиваеттся на десятину 20 мѣръ; урожай самъ 3; получается 60 мѣръ; за вычетомъ 20 мѣръ сѣмянъ остается 40 мѣръ.

Картофеля на десятину сажается 58 мѣръ; урожай — самъ 6; получается 348 мѣръ; за вычетомъ 58 мѣръ сѣмянъ остается 290 мѣръ.

Переводя эти мѣры на деньги, получимъ, что десятина даетъ:

ржи—31,2 мѣры, или 4 чет. по 6 р. = 24 руб.

овса—40 мѣръ или 5 чет. 2 мѣр. по 3 р. 65 к. = 18 р. 70 к.

Картофеля—290 м. по 25 коп. = 72 р. 50 коп.

Обработка полей, по заявленію крестьянъ, обходится за десятину: подъ рожь—44 р. 50 к., подъ овесъ—23 р. 50 к., подъ картофель—33 р. Такимъ образомъ десятина, засѣянная рожью, даетъ убытка 20 р. 50 к. засѣянная овсомъ—4 р. 80 к., а засѣянная картофелемъ даетъ пользы 39 р. 50 к. Если по отношенію къ картофелю взять тотъ урожай, на который указывали крестьяне, т.-е., не самъ 6, а самъ 4, то доходъ отъ посѣва картофеля будетъ 43 р. 50 к., что при стоимости обработки 33 р. даетъ въ остаткѣ пользы всего 10 р. 50 к. (См. прилагаемыя соображенія московской губернской земской управы о новыхъ оцѣночныхъ нормахъ для земельныхъ имуществъ, сентябрь 1905 г., стр. 8 и 9).

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что крестьянское населеніе изъ года въ годъ терпитъ отъ обработки земли громадные убытки. Какая же причина этихъ убытковъ? Мы знаемъ, что во владѣльческихъ усадьбахъ получается съ десятины земли, однородной съ крестьянской, ржи самъ 5, 78 и до самъ—14,11; овса—самъ 3,94—10,76; картофеля — 6,75 — 6,85. Несомнѣнно, что успѣшность обработки земли зависитъ не только отъ однообразнаго повторенія опыта прежнихъ поколѣній, но и отъ примѣненія данныхъ, указываемыхъ наукой, а также отъ пользованія усовершенствованными земледѣльческими орудіями. Въ Богородскомъ уѣздѣ пахатной земли 40.281 десятина; если изъ этого количества находится подъ рожью $1/_3$, т.-е. 13000 дес., то, считая убытокъ съ десятины 20 р. 50 к., общій годовой убытокъ съ этой трети составитъ 266.500 р.; подъ овсомъ 6.500 дес. дающія убытокъ по 4 р. 80 к. на десятину, а всего—31.200 р. Такимъ образомъ общій убытокъ отъ ржи и овса опредѣлится въ 297.700 руб. Какъ было сказано, приноситъ пользу картофель. Если имъ засаживается приблизительно около 7.500 дес., то, считая по 10 р. 50 коп. пользы отъ десятины, вся площадь, занятая картофелемъ, дастъ пользы 78.750 р. Однако въ общемъ итогѣ крестьянское хозяйство

дастъ убытокъ въ 218.950 р. ежегодно, за 10 лѣтъ убытокъ этотъ уже составитъ милліоны... Вотъ куда расходуются народныя средства, гдѣ пропадаетъ задаромъ тяжелый трудъ крестьянина. И за всѣмъ тѣмъ, мужикъ все-таки работаетъ на землѣ: ему хочется имѣть хоть часть своего хлѣба; онъ къ этому привыкъ и не можетъ разстаться съ землей, которую считаетъ своею кормилицею и съ которою онъ сроднился съ дѣтства.

Что же однако требуется для того, чтобы земля не давала убытка, чтобы крестьянинъ былъ обезпеченъ хлѣбомъ не на 2—3 мѣсяца, а на цѣлый годъ, и чтобы, кромѣ того, онъ имѣлъ возможность держать корову и лошадь, безъ которыхъ ему въ хозяйствѣ не обойтись? А вотъ что требуется: во-первыхъ, необходимо, чтобы крестьянинъ имѣлъ лугъ, гдѣ бы могъ пастись его скотъ, отъ котораго онъ получаетъ навозъ, потребный ему для удобренія. Разъ у крестьянина будетъ хлѣбъ и скотъ на дворѣ, существованіе его можетъ считаться обезпеченнымъ, и у него будетъ, чѣмъ подати платить.

Въ этомъ дѣлѣ правительство должно оказывать крестьянамъ помощь, выдавая имъ ссуды на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Во-вторыхъ, необходимо поднять умственный уровень крестьянъ и сообщить имъ тѣ свѣдѣнія, какія могутъ быть полезны въ ихъ быту. Для этой цѣли въ уѣздахъ должны быть учреждаемы сельско-хозяйственныя и низшія ремесленныя школы съ болѣе широкимъ курсомъ, чѣмъ тотъ, который въ этихъ школахъ проходится нынѣ. При школахъ должны быть библіотеки съ соотвѣтствующимъ подборомъ книгъ, которыми могли бы пользоваться не только учащіеся, но и взрослое населеніе. Устройство библіотекъ облегчается тѣмъ, что въ настоящее время имѣется масса книгъ по разнымъ отраслямъ знанія, дешевыхъ по цѣнѣ и доступныхъ по содержанію.

Въ третьихъ, земству надлежитъ прилагать всяческія старанія къ постановкѣ агрономической части на должную высоту. Съ этою цѣлью земство должно открывать въ уѣздахъ въ возможно большемъ числѣ склады сѣмянъ и усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и продавать тѣ и другія по заготовленнымъ цѣнамъ. Земство должно обратить преимущественное вниманіе на экономическій бытъ населенія и производить расходы на разныя отрасли земскаго хозяйства болѣе равномѣрно, чѣмъ оно это дѣлаетъ теперь; напримѣръ, одно земство тратитъ на содержаніе больницъ 130.000 руб. въ годъ, а на экономическую часть всего 4.000, упуская изъ виду, что медицинскими снадобьями голоднаго населенія не накормишь, и что наоборотъ, чѣмъ сытѣе будетъ населеніе, тѣмъ оно менѣе будетъ нуждаться въ лѣкарствахъ.

Далѣе, для благосостоянія крестьянскаго населенія немаловажное значеніе имѣетъ составъ тѣхъ учрежденій и характеръ тѣхъ лицъ, кои призваны пещись о крестьянахъ и руководить ими; та-

ковы—составъ земской управы и личность предводителя дворянства. По нашему глубокому убѣжденію, земская управа должна состоять изъ лицъ, получившихъ высшее образованіе и могущихъ своими свѣдѣніями по различнымъ отраслямъ знанія способствовать подъему культуры, а черезъ то и подъему благосостоянія населенія. Такія лица явились бы полезными совѣтниками и въ дѣлѣ улучшенія крестьянскаго хозяйства, и въ дѣлѣ постройки школъ, отвѣчающихъ потребностямъ даннаго времени и мѣста, и въ дѣлѣ устройства дорогъ, и въ цѣлесообразномъ распланированіи селеній, и въ сооруженіи огнестойкихъ построекъ (введенныхъ уже въ Новгородской губерніи) для избавленія населенія отъ тѣхъ бѣдствій, которыя ему причиняютъ ежегодно пожары, истребляющіе послѣднее крестьянское достояніе. Къ сожалѣнію, законъ не требуетъ не только высшаго, но даже никакого образовательнаго ценза отъ лицъ, входящихъ въ составъ земской управы; въ земской управѣ могутъ занимать должности даже лица полуграмотныя, но обладающія имущественнымъ цензомъ (нерѣдко фиктивнымъ)... Пора, давно уже пора отрѣшиться отъ мысли, что только тотъ уменъ и свѣдущъ, кто богатъ. Правительству давно слѣдовало бы отмѣнить имущественный цензъ для лицъ, избираемыхъ на земскія должности, и допустить къ занятію этихъ должностей лицъ съ солидными научными познаніями, хотя бы они и не имѣли имущественнаго ценза, ибо только при помощи науки и распространенія просвѣщенія можно вывести нашу бѣдную страну на тотъ путь, по которому уже давно шествуютъ западные народы.

Ближайшее попеченіе о нуждахъ крестьянъ возложено на предводителя дворянства; но онъ какъ бы не видитъ этихъ нуждъ, ему лишь важно, чтобы крестьяне безропотно подчинялись, какъ будто въ этомъ слѣпомъ подчиненіи и кроется весь залогъ благополучія родины. Обо всемъ этомъ намъ необходимо громко и неустанно заявлять, пока нашъ голосъ не дойдетъ до Батюшки-Царя, и не будетъ изданъ законъ, который помогъ бы крестьянину пробиться отъ мрака невѣжества и гнета нужды къ свѣту и къ существованію подобающему человѣку.

На поставленные намъ вопросы даемъ слѣдующіе отвѣты:

Есть дѣйствительная нужда въ дополнительномъ надѣлѣ.

Слѣдуетъ увеличить надѣлы до тѣхъ размѣровъ, которые были установлены при освобожденіи крестьянъ въ 1861 году, и для этого употребить земли государственныя, удѣльныя, церковныя, монастырскія, а въ случаѣ необходимости и частно-владѣльческія по справедливой оцѣнкѣ. Земля должна быть отдана земледѣльцамъ въ полную собственность, а въ крайнемъ случаѣ—въ долгосрочную аренду.

Арендная цѣна на земли: пахотная пригородная до 25 р. за десятину; въ уѣздѣ — пахотная до 6 р., выгонная до 3 р., луговая до 25 р. за десятину.

Въ Богородскомъ уѣздѣ пригородныя земли продаются за 130—300 р. за десятину; въ уѣздѣ же за 75—150 р.; луговая земля стоитъ отъ 200 до 500 р.

Для опредѣленія арендныхъ и продажныхъ цѣнъ на землю, должны быть учреждены при земской управѣ особыя оцѣночныя и межевыя комиссіи, которыя слѣдили бы за сдѣлками. Аренда можетъ быть допущена на сроки отъ 6 до 12 лѣтъ, а также и долгосрочная. Взносъ арендной платы долженъ быть ежегодный, по снятіи хлѣбовъ.

Арендныя цѣны могутъ быть повышаемы не ранѣе, какъ по истеченіи 4 лѣтъ, и не болѣе, какъ на 5%.

Пониженіе арендной платы ранѣе истеченія договорнаго срока можетъ быть допущено только по суду, если будетъ доказано, что заарендованная земля настолько недоброкачественна, что при самомъ лучшемъ удобреніи даетъ плохіе урожаи. Аренда земель желательна безъ посредниковъ и въ количествѣ по взаимному соглашенію сторонъ.

Желательно подворное или хуторное владѣніе, такъ какъ при такомъ условіи каждый крестьянинъ будетъ стараться какъ можно лучше удобрять свою землю. Въ крайнемъ случаѣ можно допустить и общинное владѣніе при непремѣнномъ условіи, чтобы разверстываніе земель производилось не раньше, какъ черезъ 12 лѣтъ.

Желательно, чтобы былъ свободный выходъ изъ общины и чтобы сія послѣдняя принимала отъ выходящаго изъ нея домохозяина землю по справедливой оцѣнкѣ.

Цѣлесообразно было бы также допустить для желающихъ выдѣленія надѣлъ къ одной сторонѣ, дабы владѣлецъ могъ охаживать свой участокъ безъ передѣловъ.

Далѣе, желательно волостной судъ замѣнить общимъ судомъ. Вмѣсто нынѣшняго волостного правленія, служащаго только для казенныхъ надобностей, слѣдуетъ создать такое учрежденіе, которое вѣдало бы дѣйствительныя нужды волости; расширить права земства и сосредоточить въ его владѣніи всѣ просвѣтительныя учрежденія уѣзда; при уѣздныхъ управахъ учредить оцѣночно-межевую комиссію, на которую возложить дѣла по переселенію крестьянъ и оцѣнкѣ имуществъ.

Въ заключеніе не можемъ не повторить высказаннаго нами выше взгляда, что увеличенія производительности и доходности сельскаго хозяйства можно ожидать лишь тогда, когда членами управъ и гласными земства будутъ не только лица съ имущественнымъ цензомъ, но и лица съ высокимъ образовательнымъ цензомъ, хотя бы они не имѣли имущественнаго ценза. Только при помощи просвѣщенныхъ дѣятелей мы можемъ достигнуть улучшенія разныхъ сторонъ крестьянскаго быта созданіемъ учрежденій мелкаго кредита, основаніемъ товариществъ, развитіемъ кустарныхъ промысловъ, и

проч. Мы твердо увѣрены, что крестьянскій съѣздъ сочувственно отнесется къ настоящему нашему заявленію и постановитъ ходатайствовать объ отмѣнѣ требованія имущественнаго ценза для лицъ съ высшимъ образованіемъ, желающихъ посвятить себя земской дѣятельности. Мы отъ всей души должны желать и всѣми силами стараться, чтобы такія лица шли къ намъ, ибо они внесутъ свѣтъ въ темную крестьянскую среду, разсѣятъ тотъ мракъ, въ которомъ она доселѣ блуждала, и укажутъ ей, какъ избавиться отъ многихъ невзгодъ, которыя она доселѣ переносила. Пора намъ выбраться на свѣтъ Божій, и тогда только мы поймемъ, какъ мы должны возблагодарить нашего Царя-Батюшку, соблаговолившаго дать намъ возможность собираться и громко заявлять о нашихъ нуждахъ.

Уполномоченные крестьянъ: Филиппъ Ѳедоровъ Образцовъ, Тверской губ., Весьегонскаго уѣзда, Лопатниной волости, дереви Васютино. Алексѣй Акимовъ Пироговъ, Московской губ., Богородскаго уѣзда, Зуевской волости, деревни Никулина.

Московской губ., Богородскаго уѣзда, Запонорской волости, крестьянина деревни Давыдова, Трофима Афанасьева Гущина

ДОКЛАДЪ.

Мы—бывшіе крестьяне удѣльнаго вѣдомства. Такъ какъ нашему Государю Императору Александру II было угодно отпустить насъ на волю, то удѣльная контора намъ надѣлила самый маленькій надѣлъ, всего по три четверти десятины пахатной и луговой и лѣсовъ. Поэтому у насъ страшная нужда въ землѣ. Высѣваемъ ржи по полмѣры на душу; съ луговъ накашиваемъ очень мало, такъ что на четыре души врядъ ли одну корову прокормить; на топливо тоже ни одного сука взять негдѣ; прогоны скота снимаемъ ежегодно въ Удѣлѣ, а если Удѣлъ не сдастъ намъ прогона, то хоть скотину продавай. А наши надѣльныя земли врѣзаны внутри владѣній удѣльнаго вѣдомства.

Такъ какъ въ настоящее время очень плохо намъ жить, мы желали бы купить въ Удѣлѣ земли съ пониженіемъ, т.-е. по дешевой оцѣнкѣ; кромѣ Удѣла намъ купить земли негдѣ, а удѣльная земля находится кругомъ нашего надѣла пахатная, луговая и лѣсовая.

1. Мы желаемъ пріобрѣсти пахатную землю въ Удѣлѣ подъ статьею 14.

2. Мы желаемъ пріобрѣсти въ Удѣлѣ луговую и лѣсовую землю въ кварталахъ 136, 135, 134, 133, 122 и 121 чрезъ посредство Государственнаго поземельнаго крестьянскаго банка. Уполномоченный отъ крестьянъ деревни Давыдова Трофимъ Афанасьевичъ Гущинъ.

Уполномоченнаго Московской губ., Богородскаго уѣзда, Запонорской волости, дер. Ляхова, крестьянина Афанасія Чернышова

ДОНОШЕНІЕ.

Нуждаемся въ землѣ, топливѣ, кормѣ для скота и въ прогонѣ его. Надѣлъ земли очень малъ. Высѣваемъ зерна $^3/_4$ мѣры. Всепокорнѣйше просимъ съѣздъ старообрядцевъ помочь нашимъ нуждающимся крестьянамъ. Если будетъ возможно, хотѣли бы получить дополнительный надѣлъ, хотя бы по 3 десятины на каждую душу изъ смежной съ нами земли удѣльнаго вѣдомства. Прошу съѣздъ обратить вниманіе на нашъ надѣлъ, размѣръ котораго, считая пахатную, луговую, усадебную и неудобную землю, составляетъ $^3/_4$ десятины. А желало бы общество получить при дополнительномъ надѣленіи хотя бы малую частичку лѣса, а также болотистую землю, находящуюся смежно съ нашей, для корма скота. Честь имѣю просить съѣздъ похлопотать о нашихъ нуждахъ и не оставить безъ вниманія.

Желаю разъяснить: за землю, которую мы арендовали для корма скота, платимъ по 1 рублю за десятину, а за пахатную—по 2 р. за десятину, но земля и этого не стоитъ, только наша нужда платила.

Денежныхъ средствъ не имѣемъ; желаемъ взять въ крестьянскомъ банкѣ и платить въ разсрочку. Уполномоченный Афанасій Чернышевъ.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ Московской губ., Богородскаго уѣзда, Ильинской волости, деревни Челхова, Максима Прокофьевича Казакова

ДОКЛАДЪ.

Надѣлъ нашего общества отличается крайней черезполосицей, вслѣдствіе которой его нельзя даже обрабатывать. Кромѣ того, мы лишены прогоновъ для скота. За дальностью разстоянія мы сдаемъ нѣсколько участковъ въ аренду. Вообще сдаваемой въ аренду земли насчитывается 170 дес. За эту землю мы получаемъ однако немного. Просимъ сдаваемые нами въ аренду участки отчудить въ пользу тѣхъ деревень, подъ которыми эти участки находятся, а нашему обществу отвести землю изъ крупнаго сосѣдняго владѣнія купца Колопова по нормальной цѣнѣ. Имѣемъ ревизскихъ душъ 181, а въ настоящее время насчитывается еще молодыхъ душъ 100, а всего 281. Мы единогласно просимъ прирѣзать землю въ общее владѣніе на 281 душу. Принадлежащіе же намъ надѣлы вслѣдствіе черезполосицы желаемъ уступить ближнимъ деревнямъ. Всего надѣла мы имѣемъ

по $2^3/_4$ дес. на душу (т.-е. всего до 500 дес.); а при нашей деревнѣ находится надѣла только 350 дес. Эту землю имѣемъ въ общемъ владѣніи. Уполномоченный Максимъ Казаковъ.

Отъ мѣщанъ разныхъ городовъ Россіи, проживающихъ въ деревнѣ Черкасской, Колиберьевской волости, Коломенскаго уѣзда, Московской губерніи

ПРОШЕНІЕ.

Мы, ниже поименованные мѣщане, желая пріобрѣсти землю, всепокорнѣйше просимъ всероссійскій старообрядческій съѣздъ исходатайствовать намъ право на полученіе земли за надлежащую плату. Всѣхъ насъ, желающихъ получить землю,—240 лицъ.

Свободная земля находится около насъ у частныхъ владѣльцевъ: Василія Агафонова Клопова (пустошь „Чигариха") и у Алексѣя Емельяновича Байкова (пустошь „Куракина").

Коломенскій мѣщанинъ Иванъ Кириловъ, Бронницкій мѣщанинъ Федотъ Егоровъ Царицынъ, Козьма Андроновъ Палкинъ, Егоръ Анисимовъ Коршуновъ, Минай Ефимовъ Шлыгинъ, Родіонъ Іоновъ Кокоревъ, Зиновій Малютковъ, Родіонъ Макѣевъ, Прокофій Астафьевъ Сорокинъ, Ѳедоръ Прокофьевъ Сорокинъ, Іона Тарасовъ Мухинъ, Павелъ Іоновъ, Кириллъ Егоровъ Царицынъ, Ефимъ Андроновъ, Агапъ Никифоровъ, Антонъ Васильевъ Гущинъ. За Кирилла Гущина А. Гущинъ, Федотъ Платоновъ Рыбаковъ, Семенъ Васильевъ Холодновъ, Тимофей Васильевъ Гущинъ, Пименъ Васильевъ Гущинъ, Прокофій Андреевъ Глазковъ, Иванъ Ивановъ Кузнецовъ, Филиппъ Даниловъ Курковъ, Апполонъ Ивановъ Хабровъ. За неумѣніемъ грамотѣ за Мануйлова расписался Иванъ Кирьяновъ, Порфирій Ислачевъ, Трифонъ Прокофьевъ Прокофьевъ, Григорій Ивановичъ Ивановъ. Староста Иванъ Палачевъ.

ПРИГОВОРЪ.

Мы, нижеподписавшіеся, Московской губерніи, Коломенскаго уѣзда, Колыберовской волости крестьяне Елкинскаго общества, изъ 72-хъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса, были сего числа на сельскомъ сходѣ, куда явилось 72 человѣка, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Ѳедора Терентьева Курбатова, вели совѣтъ о нуждахъ нашего Елкинскаго общества и заявляемъ свои недостатки въ слѣдующихъ дѣлахъ въ крайнихъ случаяхъ: 1) о протопкѣ лѣса, 2) о нехваткѣ луговъ, въ общемъ и всей земли недостатокъ, а потому желаемъ смежной съ нашей пустошью у братьевъ Карапкиныхъ подъ названіемъ „Илюшкина"—и „Рязанихи", а у экономическихъ кресть-

янъ д. Ильино смежной земли подъ названіемъ „Больдино", а потому Елкинскаго общества крестьяне съ общаго всѣхъ насъ согласія переговорили войти въ защиту объ нуждахъ нашего сельскаго общества о вышеупомянутыхъ дѣлахъ. При семъ уполномачиваемъ въ приговорѣ крестьянина д. Елкина Ѳедора Терентьева Курбатова, въ чемъ составили сей приговоръ; къ оному подписуемся: Петръ Конюшковъ, Родіонъ Чугуевъ, Филиппъ Леонтьевъ Кузнецовъ, Климентъ Конюшковъ, Василій Конюшковъ, Николай Ѳедоровъ Чугуевъ, Петръ Кузнецовъ, Михаилъ Густовъ, Егоръ Ивановъ, Лаврентій Ивановъ Карповъ, Родіонъ Конюшковъ, Михаилъ Яковлевъ Карповъ, Михаилъ Григорьевъ Канатовъ, Ѳедотъ Лазаревъ, Ефимъ Ивановъ, Иванъ Зайцевъ. За неумѣніемъ грамотѣ Данилы Сидорова, Аѳанасія Антонова, Трифона Семенова, Григорія Ильина, Николая Степанова, Зиновія Дмитріева, Нас. Бобкова, Никифора Иванова, Савелія Андреева, Насл. Волковыхъ Гурія Макина, Филиппа Карпова, Кузьмы Михѣева, Захара Захарова, Егора Федорова, Насл. Терентія Курбатова, Василія Николаева, Зиновія Густова, Михаила Жулькова, Артема Озерова, Михаила Буташина, Акима Сергѣева, Григорія Артемова, Павла Виноградова, Ивана Никитина, Елисѣя Иванова, Трифона Григорьева, Наума Никифорова, Петра Ермолаева, Ивана Шершакова, Василія Григорьева, Петра Прохорова, Гавріила Григорьева, Ивана Петрова, Ивана Прохорова, Григорія Петрова, Ивана Тимофеева, Ѳедора Григорьева, Терентія Антонова, Ефима Кузьмина по ихъ личной просьбѣ за всѣхъ расписался Лаврентій Ивановъ Карповъ. Ѳедоръ Курбатовъ, сельскій староста Курбатовъ (печать).

ПРИГОВОРЪ.

Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Московской губерніи, Коломенскаго уѣзда, Колыберьевской волости, сельца Елкина 2-й половины бывшихъ господъ Окотлера и Глѣбова, собравшись на сельскій сходъ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Егора Осипова Воронцова, въ числѣ 79-ти ревизскихъ душъ, при чемъ каждый изъ насъ, какъ домохозяинъ, имѣлъ право голоса на сельскихъ сходахъ, постановили сей приговоръ въ томъ, что мы крестьяне имѣемъ на 79 ревизскихъ душъ 211 десят. надѣльной земли въ общемъ числѣ луговой, пахотной и лѣсной и неудобной—овражной. Намъ, сельскому обществу, не хватаетъ этой надѣльной земли еще на 65-ть душъ, которыя почти не имѣютъ земли, потому что послѣ ревизской переписи у дасъ народилось мужского пола, исключая малолѣтнихъ, больше, чѣмъ отходили отъ крѣпостной зависимости. Вслѣдствіе этого недостатка просимъ московскій всероссійскій старообрядческій съѣздъ не отказать въ нашей просьбѣ о землѣ, за которую мы, сельское общество, своими трудами будемъ платить стоимость и которая поступила бы намъ въ вѣчное владѣніе. Еще

мы, сельское общество, можемъ указать землю, которая для насъ больше подходящая—у купцовъ братьевъ Кацеповыхъ пустошь подъ названіемъ „Петрушино“,— у купца Максима Федотова Конюшкова, подъ названіемъ пустошь „Пучкова“. Эти пустоши смежныя съ нашимъ надѣломъ. Удостовѣряемъ и ввѣряемъ сей приговоръ нами выборному изъ среды нашей крестьянину Өедору Терентьеву Курбатову, который обязанъ вручить на всероссійскій старообрядческій съѣздъ самъ лично. Въ томъ и подписуемся подписомъ своимъ съ приложеніемъ сельской печати. Никонъ Становъ Кругловъ, Семенъ Михаиловъ Галкинъ, Семенъ Семеновъ Соцковъ, Кузьма Осиповъ Яковлевъ, Григорій Михайловъ Михалевъ, Кузьма Өедоровъ Кокоревъ, Федотъ Николаевъ Журавлевъ, Өедоръ Егоровъ Снѣгиревъ, Матвѣй Андреевъ Щукинъ, Михаилъ Егоровъ Воронцовъ, Василій Алексѣевъ Галкинъ, Яковъ Алексѣевъ Галкинъ, Өедоръ Спиридоновъ Князевъ, Михаилъ Спиридоновъ Князевъ, Василій Степановъ Кругловъ, Иванъ Васильевъ, Иванъ Степановъ Кругловъ, Иванъ Егоровъ Снѣгиревъ, Петръ (фамилія неразборчивая), Иванъ Михайловъ Галкинъ, Михаилъ Анофріевъ Галкинъ, Ефимъ Ивановъ Гавриловъ, Михаилъ Ивановъ Гавриловъ, Маркелъ Федотовъ Журавлевъ, Иванъ Григорьевъ Орловъ, Тимофей Андреевъ Щукинъ, Егоръ Прокофьевъ, Кононъ Емельяновъ, Өедоръ Прокофьевъ, Афанасій Ивановъ, Михаилъ Прокофьевъ, Ларіонъ Ивановъ, Иванъ Леонтьевъ (печать).

ДОБАВЛЕНІЕ.

Симъ просимъ всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ, Елкинское общество 2-й половины г. Кутлеръ и Глѣбова, смежной съ нашей пустоши „Карпова“, каковая находится у коломенскаго мѣщанина у наслѣдниковъ Ефима Баранова, которая запродана на мѣстѣ стариками. Просимъ всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ войти въ защиту по вышеупомянутому дѣлу, а именно—по окладному листу не выключена, а трату производимъ мы, общество, за пустошь, которая находится у коломенскаго мѣщанина Баранова и каковой онъ пользуется. При семъ прилагаемъ оное добавленіе къ приговору (печать).

Уполномоченнаго отъ крестьянъ Московской губ., Бронницкаго уѣзда, Усмерской волости, Михаила Терентьевича Королева

ДОКЛАДЪ.

Мы, крестьяне села Осташева, при надѣленіи землею имѣли только 100 человѣкъ мужского пола и получили на каждую душу по 4 десятины. Теперь же у насъ насчитывается до 400 человѣкъ. То же

самое произошло и въ прочихъ деревняхъ: дер. Шуклинѣ, дер. Берендинѣ и въ Потаповской. Итакъ, въ настоящее время у насъ приходится на каждую душу по одной десятинѣ земли, а иногда и того меньше. Но этой землей владѣютъ только тѣ, которые получили надѣлы при выходѣ на волю. Всѣ же остальные люди не имѣютъ нисколько земли, потому что у насъ складки со стариковъ не производится до самой смерти. Когда же старикъ помретъ, у него ужъ имѣются 3 и 4 сына; вотъ они и раздѣляютъ маленькое количество земли между собою. Отдѣлившимся отъ своего семейства приходится снимать въ аренду землю подъ постройку домовъ у своего общества или у другихъ. Вообще мы терпимъ большіе недостатки во всѣхъ отношеніяхъ: прогонъ скота стѣсненъ, потому что кругомъ обрыта купеческая земля, въ лугахъ—недостатокъ и ихъ приходится снимать у купца за дорогую плату; пахотной земли такъ мало, что невозможно прокормить свое семейство; лѣсу же для протопленія и для другихъ крестьянскихъ нуждъ мы совсѣмъ не имѣемъ; за возъ подгребковъ по лѣсу приходится платить купцу 50 к., а за возъ сучковъ — 1 р. 25 к.

Около насъ находится земля купца Клопова, крестьянина Карябкина и купца Кацепова. Вся эта земля принадлежала прежде нашей помѣщицѣ — княгинѣ Голицыной. У одного только купца Клопова земли больше, чѣмъ у нашихъ 4 деревень; у прочихъ тоже. Крайне нуждаясь въ землѣ, мы желаемъ купить земли этихъ купцовъ по справедливой оцѣнкѣ при помощи Поземельнаго банка.

Уполномоченный отъ села Осташева, дер. Шуклино, дер. Берендино и дер. Потаповской, Михаилъ Терентьевичъ Королевъ.

Общества крестьянъ деревни Новинокъ, Московской губ., того же уѣзда, Ногатинской волости, 5-го стана

ПРОШЕНІЕ.

Честь имѣемъ покорнѣйше просить Ваше Императорское Величество по изложенію манифеста отъ 17-го октября 1905 года о изложеніи надѣла неимущимъ земли. Мы ходатайствуетъ предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ о присовокупленіи къ намъ земель Златоустинскаго монастыря (6 десят.), Новоспасскаго монастыря (6 десят.), Архіерейскаго Саввинскаго подворья (37 десят.), Зацѣпскихъ Коломенскихъ ямщиковъ (9 десят.), удѣльнаго вѣдомства (27 десят.). Всей означенной земли насчитывается 85 десят., и она находится въ чертѣ нашей земли.

Означенную землю монастыри сами не обрабатываютъ, а сдаютъ въ арендное содержаніе частнымъ лицамъ, съ торговъ по такой высокой цѣнѣ, что бѣднымъ людямъ на торги являться не приходится. Собравъ сельскій сходъ, въ присутствіи сельскаго старосты Михаила Дмитріевича Постнова, посовѣтовавшись между собою, мы единогласно постановили ходатайствовать предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ о присовокупленіи вышеозначенной земли. У насъ на 426 ревиз. душъ приходилось всей земли 500 десятинъ. Изъ нихъ у насъ отчудили подъ Павелецкую дорогу 17 десятинъ и подъ канализацію города Москвы 37 десятинъ. Такимъ образомъ у насъ остается всей земли—пахотной и непахотной, включая сюда овраги и озера, 446 десятинъ. Если намъ разрѣшено будетъ воспользоваться монастырской землей, то послѣдняя будетъ подѣлена всѣмъ намъ поровну для пропитанія и для уплаты всѣхъ казенныхъ податей. На присовокупленіе земли мы назначили тотъ капиталъ, который причитается намъ за отчужденіе нашей земли подъ Павелецкую дорогу (21.000 рублей) и за отчужденіе подъ канализацію города Москвы (105.000 рублей). Припадая къ Вашимъ стопамъ, мы ходатайствуемъ о присовокупленіи къ надъ вышеозначенной земли и питаемъ надежду, что послѣ 17 октября 1905 года Вы, Ваше Императорское Величество, не откажете намъ въ нашей просьбѣ. Крестьяне Новинскаго общества: Павелъ Андреевъ Бѣлоносовъ, Сергѣй Умнышевъ, Григорій Баклыгинъ, Василій Францевъ, Павелъ Чернышевъ, Иванъ Чернышевъ, Иванъ Николаевичъ Жмакинъ, Павелъ Николаевичъ Кузьмичевъ, Павелъ Дворецковъ, Павелъ Суронинъ, Петръ Мазаевъ, Николай Аѳонинъ, Василій Мамоновъ, Николай Марининъ, Ѳедоръ Баклыгинъ, Матвѣй Сахаровъ, Иванъ Тихоновъ, Иванъ Умнышевъ, Ѳедоръ Умнышевъ, Иванъ Марининъ, Василій Огородовъ, Андрей Жмакинъ, Гаврила Карасевъ, Алексѣй Королевъ, Иванъ Лисенковъ; крестьяне неграмотные: Михаилъ Черновъ, Василій Данилинъ, Павелъ Таробантовъ, Василій Григорьевъ, Петръ Коняжкинъ, Ѳедоръ Черновъ, Гаврила Черновъ, Алексѣй Черновъ, Иванъ Черновъ, Тимоѳей Пановъ, Василій Пановъ, Петръ Королевъ, Григорій Николаевъ, Павелъ Рѣпинъ, Никита Синицынъ, Павелъ Полетаевъ, Александръ Ширякинъ, Александръ Баклыгинъ, Василій Таракановъ, Матвѣй Марининъ, Степанъ Марининъ, Алексѣй Кочанкинъ, Василій Степановъ, Иванъ Баклыгинъ, Никита Бударинъ, Василій Баклыгинъ, Иванъ Аѳонинъ, Василій Таракановъ, Александръ Данилинъ, Максимъ Шашинъ, Павелъ Шашинъ, Матвѣй Дворецковъ, Степанъ Дворецковъ, Дмитрій Постновъ, Иванъ Королевъ, Иванъ Ивановъ, Николай Кузьмичевъ, Иванъ Баклыгинъ, Алексѣй Ботинъ, Иванъ Рачковъ, Иванъ Разореновъ, Семенъ Умнышевъ, Сергѣй Хруевъ, Василій Пасинъ, Иванъ Сахаровъ, Сергѣй Сахаровъ, Василій Огородовъ, Иванъ Васильевъ, Дмитрій Пановъ, Степанъ Цвѣтковъ, Иванъ Ѳедоровъ, Николай Васильевъ, Григорій Ивановъ, Дмитрій Аѳонинъ, Павелъ Бу-

зинъ, Иванъ Полетаевъ, Петръ Таробантовъ, Петръ Огородовъ, Алексѣй Огородовъ, Александръ Шашинъ, Алексѣй Жильцовъ, Иванъ Андреевъ, Андрей Карасевъ, Иванъ Карасевъ, Андрей Пановъ, Михаилъ Францевъ, Михаилъ Черновъ, Семенъ Шашинъ, Иванъ Лыковъ. (Печать старосты д. Новинокъ.) Составлено въ 1906 году, февраля 20 дня.

Крестьянина С. Кабанова, Волоколамскъ, Кельчь острогъ

ДОКЛАДЪ.

Честь имѣю покорнѣйше просить принять наше заявленіе.

1) Острый ощущается у насъ недостатокъ въ землѣ и топливѣ, то-есть въ дровахъ, и просимъ прирѣзки земель на правахъ 1861 года.

2) Къ улучшенію хозяйства въ экономическомъ отношеніи можетъ послужить сложеніе акцизовъ съ предметовъ первой необходимости, какъ-то: чая, сахара, спичекъ и керосина, которые нынѣ по народной привычкѣ являются необходимыми.

3) Желательно, чтобы послѣдовало полное переустройство по волостнымъ правленіямъ, такъ какъ они въ полномъ смыслѣ являются не столько для крестьянъ, а какъ бы справочными правительственными отдѣленіями. А потому желательно, чтобы содержались не за частный сборъ съ ревизской души, а съ десятины земли, какая бы ни входила въ составъ этой волости, помѣщичья или крестьянская.

4) Желательно походатайствовать въ Государственной Думѣ, чтобы крестьянъ сравняли съ помѣщиками: по слухамъ, съ царствованія Александра III для дворянъ были дворянскіе займы изъ 4 процентовъ, а для крестьянъ до нынѣшняго года изъ 6%, нынѣ крестьянскій банкъ изъ 5%. Поэтому крайнему желательно, чтобы батюшка-Царь не обошелъ бы насъ своимъ вниманіемъ, а былъ бы равно милостивъ къ своимъ вѣрноподданнымъ, какъ къ дворянамъ, такъ и крестьянамъ.

5) Желательно, чтобы послѣдовали нѣкоторыя измѣненія въ уѣздныхъ земствахъ. Въ настоящее время очень недостаточно допускались земскими гласными крестьяне, но собирался уѣздный земскій сборъ съ земель крестьянъ, помѣщичьихъ и владѣльческихъ болѣе 100 тысячъ рублей и деньги расходовались почти безконтрольно. Покажу для иллюстраціи примѣръ: 2 деревни въ разстояніи полверсты одна отъ другой, на обѣ разрѣшены были по училищу, но могло бы обслуживать и одно училище обѣ деревни, такъ какъ онѣ были небольшія. Да кромѣ того 300 рублей ежегодно отпускалось приставу награды съ той цѣлью, чтобы за крестьянами недоимокъ

не оставалось, а, по слухамъ, за помѣщиками недобору земскаго 55 тысячъ рублей. Поэтому желательно, чтобы каждый разъ участвовало бы отъ крестьянъ съ волости при раскладкѣ не менѣе 2-хъ крестьянъ; также и въ губернской земской управѣ не менѣе 3-хъ крестьянъ отъ уѣзда.

6) Желательно, чтобы государство приняло во вниманіе обложеніе земель: была бы классификація, т.-е. тѣ, которые имѣютъ мало земель, не эксплоатируютъ, не торгуютъ землей, а сидятъ на ней на полунищенскомъ надѣлѣ до 30 десятинъ, никакимъ бы налогомъ не облагалися, но лѣсныя дачи и земли, которыя обрабатываются чужимъ трудомъ или отдаются въ арендное содержаніе, обязательно должны подлежать налогамъ.

Уполномоченный С. Кабановъ.

Общества мѣщанъ, проживающихъ въ дер. Климовой, Усмерской волости, Бронницкаго уѣзда, Московской губерніи

ПРОШЕНІЕ.

1906 года, февраля 19 дня, мы, нижеподписавшіеся мѣщане, проживающіе въ деревнѣ Климовой, Усмерской волости, Бронницкаго уѣзда, Московской губерніи, собравшись на общій сходъ, сообща обсудили положеніе наше и тяжкія нужды наши, которыя мы, какъ сельскіе обыватели, испытываемъ уже въ теченіе 50 лѣтъ, именно съ того времени, какъ земля бывшаго нашего помѣщика князя Вяземскаго сдѣлалась собственностью купца Клопова. Нашъ бывшій помѣщикъ въ 1855 году, за 5 лѣтъ до уничтоженія крѣпостного права на Руси, всѣ свое помѣстье, бывшее вотчиной нашей, порѣшилъ продать означенному купцу и, не надѣливъ насъ даже одной пядью земли, выдалъ намъ вольноотпущенныя. Все это было сдѣлано безъ вѣдома нашихъ отцовъ и дѣдовъ, такъ какъ многіе изъ нихъ въ то время находились на военныхъ дѣйствіяхъ въ севастопольской кампаніи.

Наши отцы и дѣды, защищая свою родную землю, отражая съ безпримѣрною отвагою своею грудью непріятеля, полили своею кровью укрѣпленія Севостополя, берега Чернаго моря и памятный всѣмъ Малаховъ Курганъ.

Нѣкоторые изъ нихъ искалѣченные и израненные вернулись опять подъ свой родной кровъ, въ свои захолустныя деревушки, и что же они здѣсь увидѣли? Землю, которую они отстаивали потомъ и кровью, у нихъ отняли, и передали какому-то купцу. Купецъ Клоповъ, покупая у нашего помѣщика землю съ нашими стариками, являлся какъ бы доброжелателемъ и заключилъ на словахъ слѣдующее условіе:

1) Пахотную землю, а также луга, находящіеся во владѣніяхъ, предоставить въ полное наше пользованіе; 2) скотъ безпрепятственно можетъ пастись по всѣмъ угодіямъ; 3) сукъ, нужный для отопленія, будетъ даваться намъ въ какомъ угодно количествѣ; 4) за все вышеизложенное мы должны были уплатить ему, согласно условію, 6 руб. съ тягла ежегодно. Всѣмъ этимъ на такихъ условіяхъ мы пользовались 3 года, а потомъ съ теченіемъ времени все стало клониться для насъ къ худшему и худшему.

Арендная плата съ каждымъ годомъ все стала увеличиваться, а пользованіе пахотной землей и лугами стало все убавляться. Наконецъ дошло до того, что у насъ отрѣзали арендованную землю по самые задворки, а скотъ нашъ сталъ пастись на такой землѣ, которая совсѣмъ безполезна; арендная же плата 6 руб. возвысилась до 25 руб.

Въ виду этихъ причинъ больше половины жителей нашего селенія разошлось въ разныя стороны. Мы же, не желая бросить наши жилища и свою родину, остались тянуть тяжелую лямку. Вмѣсто 200 домохозяевъ, арендаторовъ осталось только 25. Остальные же наши жители, не имѣя средствъ внести плату за арендуемую землю, платятъ только за то, что имѣютъ подъ постройками. Итакъ, все, чѣмъ мы пользовались раньше, у насъ купцомъ отнято, и теперь за какую-нибудь вязанку хворосту, или же за срубленный для домашней необходимости колъ насъ таскаютъ къ земскому начальнику. Выходитъ, что мы, русскіе люди, въ своемъ отечествѣ не имѣемъ даже одного клока собственной земли, а сосѣдній съ нами купецъ владѣетъ цѣлыми десятками тысячъ десятинъ.

Неужели мы, потомки славянъ, расширявшихъ границы Россіи съ мечами въ рукахъ со времени Олега и до нашихъ дней, не имѣемъ никакихъ видовъ и правъ на владѣніе земельной собственностью?

Во время всѣхъ аграрныхъ движеній въ Россіи мы спокойно прислушивались ко всѣмъ манифестамъ нашего Государя Императора, но и тамъ говорится, что чужую собственность мы должны уважать и не простирать никакихъ видовъ на овладѣніе ею.

Мы живемъ въ кругу чужой собственности и видимъ вездѣ только чужую собственность, но спрашивается, гдѣ же наша земельная собственность? Неужели же въ Канадѣ?

Въ виду такого горестнаго нашего положенія, мы, общество мѣщанъ, покорнѣйше просимъ московскій старообрядческій съѣздъ, дать нашему дѣлу дальнѣйшее движеніе и походатайствать передъ властями объ улучшеніи нашей участи.

Уполномоченнаго обществомъ старообрядцевъ Ивана Иванова Денисова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Имѣю честь представить слѣдующій списокъ старообрядцевъ, не владѣющихъ вовсе собственной землей, но занимающихся землею по запашкамъ у другихъ лицъ:

1) Иванъ Ивановъ Денисовъ.
2) Григорій Николаевъ Денисовъ.
3) Финогей Яковлевъ Федоровъ.
4) Трофимъ Федоровъ.
5) Меркурій Кирилловъ.
6) Иванъ Кирилловъ.
7) Иванъ Гугноровъ.
8) Аггей Ульяновъ.
9) Лазарь Ливизаровъ.
10) Семенъ Кондратьевъ.
11) Захаръ Федоровъ.
12) Фома Кирилловъ.
13) Устинъ Матвѣевъ.
14) Федоръ Федоровъ.
15) Фокей Войтовъ.
16) Тимофей Цыркинъ.
17) Арефъ Цыркинъ.
18) Агурьянъ Филатьевъ.
19) Михаилъ Денисовъ.
20) Иванъ Игнатьевъ.
21) Федоръ Кондратьевъ.
22) Епифанъ Прокофьевъ.
23) Карпъ Боровикъ.
24) Андрей Тереховъ.
25) Федотъ Максимовъ.
26) Герасимъ Пантелеевъ.
27) Астафей Васильевъ.
28) Андрей Артемьевъ.
29) Трифонъ Макѣевъ.
30) Прокофій Астратьевъ.
31) Артемій Кондратьевъ.
32) Устинъ Леоновъ Коноваловъ.
33) Парфеній Леоновъ Коноваловъ.
34) Абрамъ Тимофѣевъ.
35) Иванъ Войтовъ.
36) Никифоръ Григорьевъ.
37) Фима Яковлевъ Федоровъ.

Уполномоченный Иванъ Ивановъ Денисовъ.

Крестьянъ деревни Садовой Слободы, Московскаго уѣз., Андрея Иванова Прусова и Григорія Семенова Обухова

ДОКЛАДЪ.

Въ нашей Ногатинской волости при своемъ малоземельномъ надѣлѣ на одну душу жить безъ посторонней земли нельзя по слѣдующему выводу:

Въ нашей Садовой слободѣ всей земли удобной и неудобной 380 дес.; она раздѣлена на 547 душъ, такъ что на каждую душу приходится по $^3/_4$ десятины; $^1/_7$ дес. занимаемъ огурцами или капустой, а остальную картофелемъ.

На одну десятину сажается капусты 17000 ш. Если продашь по

3 р. за 100 шт., то выручишь 510 р.; на нее расходу: навозу, оброкъ, сѣмена, работа, уборка и доставленіе въ Москву обходятся въ 225 р. Такимъ образомъ чистаго дохода отъ одной десятины подъ капустой получается 285 р., а $^1/_7$ дес. подъ огурцами даетъ доходу 41 руб.

Съ картофельной земли получается картофеля отъ 300 до 350 мѣшковъ, считая по 75 коп. за мѣшокъ, получимъ отъ 225 руб. до 300 р., расходъ опредѣлится до 100 р. Такимъ образомъ приходится получить пользы съ десятины подъ картофелемъ отъ 125 р. до 200 р., а на $^5/_7$ дес. 110 р. А всего по нашему надѣлу получится доходу не болѣе отъ 150 до 200 руб. при хорошемъ хозяйствѣ.

Поэтому на одномъ только своемъ надѣлѣ жить никакъ нельзя.

Кромѣ этого у насъ большое неудобство заключается въ слѣдующемъ: наша земля отстоитъ отъ насъ въ верстахъ 3 или 4 близъ другихъ деревень, а подъ нами находится земля другихъ деревень, что приноситъ большой расходъ. Крестьянинъ Андрей Ивановъ Прусовъ.

Отъ крестьянъ Московской губ., Бронницкаго уѣзда, Гжельской волости, живущихъ въ деревнѣ Хохловкѣ, 1 стана, Московскаго уѣзда, Дорогомиловской волости

ДОКЛАДЪ.

Мы, нижеподписавшіеся, желаемъ при помощи крестьянскаго банка пріобрѣсти землю, потому что у насъ земля въ пятидесяти верстахъ, и намъ обрабатывать ее неподходяще. Такъ какъ у насъ пріобрѣтена собственная земля въ деревнѣ Хохловкѣ, то и просимъ дать намъ землю поближе къ мѣстожительству. Въ чемъ и подписываемся.

Крестьяне: Ѳедоръ Ивановъ Живейновъ, Николай Степановъ Андріановъ, Николай Ивановъ Ѳедотовъ, Григорій Ѳедоровъ Родіоновъ, Иванъ Ивановъ Трухановъ, Иванъ Михайловъ Ганинъ.

Крестьянъ деревни Жуковой, Колуберьевской волости, Коломенскаго уѣзда, Московской губерніи

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Мы, крестьяне деревни Жуковой, имѣемъ надѣльной земли девяносто десятинъ; она состоитъ у насъ во владѣніи тридцати ревизскихъ душъ, между тѣмъ мужское населеніе умножилось до пятидесяти душъ. Поэтому просимъ ваше старообрядческое собраніе походатайствовать объ увеличеніи нашихъ надѣловъ.

При семъ желаемъ присоединить къ себѣ нуждающихся безземельныхъ мѣщанъ, которые проживаютъ въ количествѣ 148 душъ мужского пола при деревнѣ Жуковой, не имѣя никакого земельнаго надѣла.

Просимъ ваше старообрядческое собраніе походатайствовать о надѣленіи насъ изъ земель, подходящихъ къ нашимъ надѣламъ,— купца Коцепова (пустошь Карпова), крестьянина Каряпкина изъ села Новинское, Бронницкаго уѣзда (пустошь Малинникъ и пустошь Подобѣдова), крестьянъ села Мяткова (владѣніе ихъ—пустоши Шестаково—состоитъ въ 20 верстахъ отъ ихняго жительства и они сдаютъ ее въ арендное пользованіе) и крестьянина Курбатова (пустошь Куренева).

Въ томъ и подписуемся крестьяне и мѣщане деревни Жуковой: крестьянинъ Ванифантій Іоновъ, за неграмотныхъ—Никиту Павлова, Андрея Панкратова и за Ивана Ѳедорова по ихъ личной просьбѣ расписался Данила Ефимовъ, Емельянъ Прокофьевъ, Василій Кондратьевъ, Иванъ Іоновъ; за Тимоѳея Аѳанасьева и за себя расписался Трофимъ Прокофьевъ, Михаилъ Николаевъ Казаковъ, Ефимъ Васильевъ Рязановъ; за Ивана Васильева Рязанова и Ѳедора Михайлова по ихъ просьбѣ росписался Козьма Маркеловъ Лебедевъ, Степанъ Ефимовъ Барановъ, Иванъ Аѳанасьевъ Рязановъ, Трифонъ Акимовъ Рыбаковъ, Игнатій Аѳанасьевъ Рязановъ, Петръ Ефимовъ Барановъ, Маркъ Никитинъ Рязановъ, Василій Кирилловъ, Ѳома Тимофеевъ, Андрей Анофріевъ, Иванъ Андріяновъ, Прокофій Трифоновъ, Игнатъ Аѳанасьевъ, Ѳома Сергѣевъ Сергѣевъ, Иванъ Козьминъ Лапшинъ; за неграмотныхъ Емельяна Тимофеева, Никиту Миронова Рязанова и Антона Сергѣева Желтикова расписался Петръ Ефимовъ Барановъ.

У подлиннаго приложена печать сельскаго старосты Жуковскаго общества.

Отъ Священно-іерея Іоанна Нѣмцева

ДОКЛАДЪ.

Я и сыновья мои Фома и Герасимъ Нѣмцевы, уроженцы села Елфимова, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской губ., имѣемъ клочокъ собственной земли въ Балахинскомъ уѣздѣ, Полянской волости и лично занимаемся хлѣбопашествомъ; состоимъ членами старообрядческой общины деревни Кузьмина, Катунской волости, Балахинскаго уѣзда, при храмѣ Успенія Пресвятыя Богородицы. Проживаемъ здѣсь болѣе 10 лѣтъ, что и дало возможность постигнуть отчасти нужды крестьянскаго сословія, вслѣдствіе чего я по своей сострадательности къ ближнему возымѣлъ желаніе заявить о нуждахъ крестьянскаго населенія въ Нижегородскую губернскую земскую управу 22 ноября

1904 года, въ которомъ указалъ, что центромъ всей русской народной экономіи служитъ крестьянское хозяйство. Но, къ сожалѣнію, большая часть нашего крестьянства находится въ жалкомъ состояніи; это можно считать твердо установленной истинной.

Для дыханія человѣку нуженъ чистый воздухъ и для жизни свѣтъ; такъ точно нужна и земля для крестьянина.

Крестьянинъ, не имѣя достаточнаго количества земли, не можетъ поправить свое хозяйство.

При чемъ я указалъ и способъ, гдѣ взять земли, а это то, что гдѣ малоземелье, то изъ этихъ мѣстъ переселять крестьянъ на государственныя свободныя земли. Но губернская земская управа не сочла нужнымъ пойти навстрѣчу крестьянскимъ нуждамъ, возвратила мнѣ мое означенное заявленіе и отношеніемъ отъ 24 ноября за № 21418, увѣдомила, что по постановленію губенскаго земскаго собранія на разсмотрѣніе его вносятся прошенія, заявленія и прочія ходатайства, полученныя управой не позже 1-го ноября даннаго года. А это значитъ, что мое заявленіе не поспѣло къ сроку: было поздно—22 ноября. Да еще говоритъ управа, что „вашъ вопросъ возбуждающій о переселеніи крестьянъ на принадлежащія государству свободныя земли, каковые вопросы требуютъ предварительной разработки, не можетъ быть внесенъ въ настоящее очередное губернское земское собраніе“.

Находя отказъ этотъ со стороны управы несправедливымъ, потому что оная уклонилась войти въ разсмотрѣніе столь насущнаго для всѣхъ крестьянъ хлѣбопашцевъ вопроса, вслѣдствіе чего я принесъ жалобу 14 декабря 1904 года на губернскую земскую управу въ министерство внутреннихъ дѣлъ, которое препроводило таковую въ главное управленіе мѣстнаго хозяйства, а послѣднее къ г. губернатору нижегородскому, которымъ черезъ Балахнинскую полицію мнѣ мѣсяца февраля 1905 года объявилъ, что дѣйствія губернской управы, отказавшей въ принятіи моего заявленія, какъ основанное на постановленіи губернскаго собранія правильное—обжалованіе де подлежитъ на губернскую управу въ Сенатъ. Потомъ я попытался написать подобный вопросъ и на имя предсѣдателя Витте въ комитетъ министерствъ 1905 года 1-го марта и въ этомъ присутствіи мое заявленіе объ улучшеніи крестьянскаго хозяйства и по сіе время, надо полагать, лежитъ, какъ говорится, подъ сукномъ.

Изъ вышеприведеннаго объясненія видно, что наше правительство уклоняется войти въ разсмотрѣніе вопроса объ улучшеніи крестьянскаго хозяйства. Хотя изъ газетъ видно, якобы нѣкоторыя земства или какіе-то союзы стараются объ улучшеніи крестьянскаго хозяйства, но это лишь на словахъ, а на дѣлѣ нѣтъ. Русскій человѣкъ много говоритъ, только мало дѣлаетъ.

Изъ вышесказаннаго видно, что не слѣдуетъ возлагать надеждъ на тѣхъ людей, кои не сочувствуютъ нуждамъ крестьянскаго сословія, а слѣдуетъ крестьянамъ объединиться и избрать на семъ съѣздѣ

депутатовъ и просить черезъ нихъ правительство, чтобы какъ можно скорѣе созвать Государственную Думу, и просить, чтобы были въ Государственной Думѣ представители непремѣнно изъ крестьянъ.

Мнѣ поручено Кузминской старообрядческой общиною заявить настоящему собранію о ихъ нуждахъ; они чувствуютъ нужду именно въ покосной землѣ, и это совершенно вѣрно, а что касается до прирѣзки земли, они не прочь бы отъ этого, только бы гдѣ было можно взять земли; и отнюдь не желаютъ ее получить отъ землевладѣльца безвозмездно, какъ это нѣкоторые развратники толкуютъ.

Выборы должны быть въ Государственную Думу всесословные, гласные, а не тайные, какъ это нѣкоторые дѣлаютъ. И еще отмѣнить нѣкоторое чиновничество въ родѣ земскихъ начальниковъ, кои ложатся тягостью на крестьянское хозяйство, потому что они не пользуютъ крестьянъ, а паче разоряютъ; подобно агрономовъ и статистиковъ тоже не нужно, и они не полезны для крестьянства. Волостныхъ старшинъ нужно избрать только на одно трехлѣтіе, жалованье имъ опредѣлить только сто руб. въ годъ. И еще исходатайствовать, чтобы сельскіе обыватели промежду себя производили суды, подлежащіе имъ, безъ участія юридическихъ чиновниковъ.

Наконецъ, всего вышесказаннаго, я съ своей стороны, какъ служитель передъ престоломъ Всевышняго, долженъ сказать собранію, какъ чувствуется или лежатъ въ моей совѣсти, что въ Балахинскомъ уѣздѣ прирѣзки земли къ крестьянскимъ владѣніямъ пріискать трудно, потому въ особенности, что нужно прирѣзать земли не меньше $2^1/_2$ дес. на наличную душу, а если этого сдѣлать невозможно, то и крестьянское хозяйство безъ сего послѣдняго улучшить нѣтъ никакой возможности.

Я еще на первой страницѣ сего доклада говорилъ, что я заявилъ въ Нижегородскую земскую управу о нуждахъ населенія, при чемъ я указалъ и способъ, какъ улучшить крестьянское хозяйство, а именно такъ—гдѣ малоземелье, то изъ этихъ мѣстъ переселить крестянъ на государственныя свободныя земли, и это единственное средство къ улучшенію крестьянскаго хозяйства. Только бы правительство пожелало этого, а крестьянамъ опасаться переселенія не для чего, ибо эта вещь возможная. Я долженъ увѣрить въ этомъ, что изъ нашей родины, изъ села Елфимова, Лукояновскаго уѣзда болѣе 10 семей переселились на жительство въ Сибирь, въ деревню Бажову, Барнаульскаго уѣзда, Томской губ. Даже братъ мой родной съ семействомъ переселился туда, и они пишутъ мнѣ, какъ единокровному брату, что засѣвъ дѣлаютъ по 18 дес., намолачиваютъ зерна среднимъ урожаемъ по 80 пуд. пшеницы; сѣна накашиваютъ 200 и 300 копенъ, лошадей держатъ рабочихъ по 7 и болѣе, коровъ тоже по 7, овецъ и свиней; дома двухъэтажные, амбара по два и полны хлѣба. Земли прирѣзываютъ имъ по 15 дес. на душу. Итакъ, изъ приведеннаго видно, что наши земляки живутъ барствуютъ, а здѣсь въ

Россіи изъ-за борозды земли нерѣдко бываютъ ссоры въ высшей степени прискорбныя. Итакъ, заканчивая свой краткій обзоръ или докладъ, долженъ засвидѣтельствовать передъ Богомъ и передъ вами, дорогіе братіи, что я говорю сущую правду, нисколько не прибавляя къ ней неправды, зная, что неправда происходитъ отъ діявола.

Остаюсь при пожеланіи вамъ на свѣтѣ лучшаго и чистосердечно желаю вамъ въ вашихъ предпріятіяхъ полнаго успѣха. Остаюсь въ надеждѣ, что вы сей мой докладъ примете къ своему свѣдѣнію и отнесетесь къ нему благосклонно, а также дадите ему мѣсто на страницахъ *Народной Газеты,* и это для того желательно, что пусть посудятъ люди, и быть можетъ извлекутъ изъ этого полезное.

Вашъ богомолецъ Св.-іерей Іоаннъ Нѣмцевъ.

Уполномоченнаго отъ общества крестьянъ села Чернухи, той же волости, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губ., Ивана Михайлова Иванушкина

ДОКЛАДЪ.

Намъ нарѣзанъ былъ надѣлъ лѣтъ 40 тому назадъ на 1200 ревизскихъ душъ. Съ теченіемъ времени земельнаго надѣла не прибыло, а напротивъ много убыло, такъ какъ въ 40 лѣтъ много народилось людей, и земельный надѣлъ мало-по-малу уничтожается вслѣдствіе передѣловъ земли; подати же въ настоящее время еще увеличились,— съ души взимаютъ по 8 рублей. Это насъ весьма угнетаетъ.

Просимъ сложить непосильныя подати за земельные надѣлы и дополнить нашъ надѣлъ земли изъ казенныхъ земель.

Уполномоченный Иванъ Михайловъ Иванушкинъ.

21 февраля 1906 г.

ДОКЛАДЪ.

Честь имѣю симъ докладомъ заявить въ дополненіе къ первому моему докладу о землѣ, что у насъ въ настоящее время общество хотя крайне въ землѣ и не нуждается, но съ точки зрѣнія будущаго болѣзнь весьма назрѣла. Со времени 1861 года мы были надѣлены государственной землей отъ казны по 8 дес. на каждую ревизскую душу. Но въ теченіе продолжительнаго времени, вслѣдствіе многочисленныхъ передѣловъ и прироста молодыхъ людей надѣлы очень уменьшились. Если же въ данный моментъ насъ землей не удовлетворятъ, то нашему обществу, занимающемуся исключительно земледѣліемъ, будетъ угрожать серьезный недостатокъ земли. Кромѣ того намъ необходимо нуженъ лѣсъ.

Взять лѣсъ и землю у насъ можно, такъ какъ къ нашимъ полевымъ владѣніямъ прилегаетъ довольно много казенныхъ лѣсовъ. Мы желаемъ получить землю съ лѣсомъ отъ казны за умѣренную плату сообразно съ доброкачественностью грунта съ разрѣшенія Государственной Думы. Наконецъ, желательно было бы намъ удовлетворить своихъ священнослужителей такъ же, какъ удовлетворяетъ своихъ поповъ господствующая церковь.

Уполномоченный Иванъ Михайловъ Иванушкинъ.

Крестьянина села Б. Разнѣжья, Каменской волости, Макарьевскаго уѣзда, Нижегородской губ., Лазаря Михайлова Савелова

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно соизволилось поставить и учредить законный порядокъ, не лишая при этомъ порядкѣ каждаго вѣрноподаннаго права имѣть голосъ. Согласно изданныхъ манифестовъ 17 октября и 3 ноября и прочихъ, послѣдовавшихъ въ теченіе 1905 года, каждому вѣрноподданному дана свобода слова, совѣсти и печати, поэтому каждый вѣрноподданный имѣетъ право свободно высказаться о крестьянской обременительной жизни, протекающей уже долгія лѣта подъ давленіемъ властей.

Раньше крестьянинъ не имѣлъ возможности объяснять правду, потому что, если бѣдный человѣкъ сказалъ бы прежде сущую правду, то послѣднюю уничтожали не только власти, но и міроѣды, т.-е. зажиточные крестьяне. Теперь, надо надѣяться, голосъ крестьянъ будетъ услышанъ. Поэтому считаю долгомъ сообщить свое мнѣніе о положеніи крестьянъ.

Мы—крестьяне Макарьевскаго уѣзда, Каменской волости, села Большого Разнѣжья. Въ обществѣ въ настоящее время насчитывается лицъ въ возрастахъ отъ 18 до 60 лѣтъ не менѣе 1200 душъ. Всѣ природные земледѣльцы. Засѣваемъ ржаного хлѣба на каждую душу не болѣе 5 пуд., а получаемъ урожая, считая и сѣмена, не болѣе 25 пуд. на душу. Пахотная земля требуетъ ужасно много навозу: самое меньшее 25 возовъ на душу. Земля у насъ болѣе песчаная и противъ заволжской нагорной даетъ вдвое менѣе, также и удобренія нагорная земля требуетъ много меньше; высѣвается на нагорной сторонѣ, противъ нашего Разнѣжья вдвое меньше. Средній урожай травъ у насъ бываетъ до 12 возовъ на душу. Надѣльнаго лѣса имѣемъ очень мало, такъ какъ лѣсъ мы получили на 569 душъ, а въ настоящее время число душъ увеличилось втрое. Жить при такомъ малоземельи бѣднѣйшему нашему селенію и другимъ, подобнымъ намъ

селамъ и деревнямъ очень трудно. Положеніе, крестьянъ, живущихъ противъ насъ на нагорной сторонѣ, т.-е. по правую сторону рѣки Волги—въ Василь-Сурскомъ уѣздѣ, гораздо лучше. Прежде всего, у нихъ больше земли и приволья, а во-вторыхъ большимъ подспорьемъ являются яблочные сады, которые имѣтся почти у каждаго домохозяина и даже у безътяглыхъ. Мнѣ хорошо извѣстно, что село Сомовка въ самый хорошій и урожайный годъ получило доходу до 40 тысячъ рублей на 300 душъ. Земля у насъ даетъ въ среднемъ урожай приблизительно въ 6 и не болѣе 7 пуд. со 100 сноповъ; а у Сомовскихъ, Дрокинскихъ и Бѣлгородскихъ крестьянъ Василь-Сурскаго уѣзда средній урожай—10 пуд., а хорошій—13 пуд. со 100 сноповъ. У насъ, начиная съ ноября, крестьяне занимаются тѣмъ, что на своихъ лошадяхъ подвозятъ къ пристанямъ лѣсной матеріалъ, закупленный лѣсопромышленниками и идущій главнымъ образомъ на выработку шпалъ, которыхъ въ нашей мѣстности производится до одного милліона штукъ.

Крестьяне нанимаются лѣсопромышленниками на слѣдующихъ условіяхъ: по подрядѣ выдается задатокъ на лошадь 2, 3 или 5 руб., остальную сумму крестьяне въ большинствѣ случаевъ получаютъ не наличными деньгами, а провизіей, причемъ лѣсопромышленники набавляютъ цѣны до 5 коп. на пудъ. Въ этомъ-то и заключается излишнее обремененіе крестьянина. Пріемку доставленныхъ крестьянами матеріаловъ приказчики ведутъ приблизительно такъ: пишутъ каждый день, сколько и какихъ штукъ привезъ крестьянинъ, но заработокъ въ расчетную книжку записываютъ черезъ 7 или 15 дней, вслѣдствіе этого крестьянинъ лишается многаго; съ каждой лошади онъ теряетъ за недѣлю не менѣе какъ отъ 50 до 75 коп., а иногда и болѣе. Обсчитываніе крестьянъ производится приказчиками съ вѣдома и потакательства хозяевъ и дѣлается такъ: цѣна за вывозку тюльки на 2 шпалы примѣрно 20 коп., а тюльки на одношпалокъ—10 коп.; въ теченіе недѣли приказчикъ замѣняетъ двойную тюльку одношпалкомъ, хотя рабочій и видитъ недѣльный заработокъ его что-то малъ, но оспаривать не въ силахъ и волей или неволей вынужденъ соглашаться. Вдобавокъ, хозяева съ приказчиками имѣютъ еще подкупленныхъ рабочихъ въ артели. Этимъ рабочимъ приказчики выдаютъ заработокъ вѣрно, для того, чтобы такіе рабочіе всегда держали сторону хозяевъ и воздѣйствовали на артель. Если кто-нибудь изъ рабочихъ, обсчитанныхъ приказчикомъ, захочетъ поступить построже, ему сейчасъ же угрожаютъ тѣмъ, что его прогонятъ изъ артели- Такъ и виситъ на бѣдномъ тяжкое бремя, никѣмъ по настоящее время не облегчаемое. Затѣмъ, выдаваемая рабочимъ вмѣсто заработанныхъ денегъ провизія далеко не соотвѣтствуетъ своей цѣнности: ржаная мука и овесъ привозятся самаго худшаго достоинства съ землей и куклемъ. Въ виду нехватки хлѣба и кормовъ въ концѣ зимы, т.-е. въ мартѣ мѣсяцѣ, рабочему приходится въ заключеніе продавать лошадь или коро-

ву. Спрашивается, когда же будетъ просвѣтъ бѣдному люду? Съ крупными кулаками-купцами такъ трудно жить, что положенie крестьянъ нисколько не отличается отъ помѣщичьей крестьянской жизни. Сельскie горланы, волостные старшины, совмѣстно съ писарями, лѣсопромышленниками, приказчиками и другими торговыми, высшими людьми — это вторые мучительные помѣщики: они считаютъ бѣднаго человѣка хуже своей скотины. По окончанiи зимней вывозки и выработки лѣса, лѣсопромышленники дѣлаютъ съ рабочими расчетъ, при чемъ удерживаютъ взятые въ счетъ порубокъ деньги въ размѣрѣ съ каждой лошади по 1 руб. или даже по 2 руб. хотя бы порубокъ на эту сумму не оказалось. Такимъ образомъ всю пользу крестьянъ отъ выработаннаго лѣса получаетъ лѣсопромышленникъ, а штрафъ платитъ тотъ же бѣдный крестьянинъ. Такъ велось и при крѣпостномъ правѣ у помѣщиковъ; крестьянинъ подневольно обрабатывалъ землю помѣщику, а пользу отъ хлѣба помѣщикъ получалъ въ свой карманъ. Въ нынѣшнiя же времена, крестьяне работаютъ на лѣсопромышленниковъ: крестьянинъ везетъ двойную тюльку за ординарную, потомъ передаетъ лѣсопромышленнику за хлѣбъ по 5 коп. лишнихъ на пудѣ, затѣмъ уплачиваетъ штрафъ за порубки. Кромѣ того, лѣсопромышленники берутъ за всякiя другiя, требуемыя по домашности вещи, такъ какъ они имѣютъ у себя все, какъ въ полной бакалейной лавкѣ. Денегъ полностью крестьянамъ не выдаютъ, потому что на всѣ вещи берутъ съ крестьянина барышъ, не давая бѣдному скопить хоть что-нибудь въ теченiе зимы.

Какъ же выйти крестьянамъ изъ этого положенiя? Въ 1861 году крестьяне были освобождены отъ натуральной крѣпостной зависимости, за что и возданы были горячiя молитвы за Его Императорское Величество Государя Императора Александра Николаевича. Въ настоящее же время, въ зависимости крестьянъ отъ крупныхъ промышленниковъ заключается скрытно второе крѣпостное право. Многie годы это новое крѣпостное право виситъ на рабочемъ крестьянинѣ. Какъ же сдѣлать такъ, чтобы бѣдный хотя бы немного вздохнулъ отъ тяжкаго бремени, и могъ бы самъ и его дѣти видѣть хорошiй кусокъ хлѣба?

Откуда беретъ временный купецъ деньги? А все у того же государства и изъ тѣхъ же казенныхъ лѣсовъ, банковыхъ ссудныхъ средствъ. Чѣмъ онъ счастливѣе у Творца Небеснаго по сотворенiю и какое имѣетъ отличie въ земной россiйской жизни, и кѣмъ онъ прiобрѣлъ капиталъ, какъ не бѣднѣйшимъ, работающимъ на него крестьяниномъ?

Какъ люди становятся богатыми, можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ: Первыми лѣсопромышленниками считаются слѣдующie: въ Нижегородской губ.—Шуртыгинъ, въ Казанской—Матвѣевскiй и другie проч.; вторыми считаются: въ Нижегородской губ.—Кузнецовы, Лазуркинъ и прочie; въ Казанской—Кузнецовъ, Камериловы и

другіе; третьими считаются: въ Нижегородской губ.—Мухинъ, Давыдовъ, Карповъ, Дерябинъ, Чертиловъ, Самойловъ; въ Казанской губ.—Соловьевъ, Замятнинъ, Александръ Дерябинъ, Камериловъ и проч. Какъ же стали эти люди лѣсопромышленниками? А вотъ какъ: Шуртыгинъ былъ сторожемъ у Плеханова, дѣлалъ бочки, Матвѣевскій случаемъ пріобрѣлъ при поддержкѣ дачу и сдѣлался купцомъ; Кузнецовы, Лазурскій воспользовались отъ дачи Шереметьева черезъ довѣреннаго Кирыча; о Кузнецовѣ ничего не извѣстно; Камериловъ разбогатѣлъ отъ остатковъ общественныхъ выработокъ; о 2-мъ Камериловѣ ничего не извѣстно; Мухинъ 25 лѣтъ тому назадъ пудами покупалъ хлѣбъ для проживанія и имѣлъ торговлю виномъ, подбавляя воды; Давыдовъ 20 лѣтъ тому назадъ ходилъ чуть ли не по-міру, откуда пріобрѣлъ богатство—не извѣстно; Карповъ разбогатѣлъ такимъ же путемъ, какъ и Мухинъ, Дерябинъ отъ покупки дровъ у Лыковскихъ мужиковъ за безцѣнокъ; Чертиловъ служилъ у Шуртыгина, получая по 20 руб. въ мѣсяцъ, а въ настоящее время имѣетъ большія деньги; Самойловъ разбогатѣлъ отъ торговли. Богатѣютъ же лѣсопромышленники такимъ путемъ. Казна покупаетъ у нихъ шпалы по цѣнамъ отъ 80 коп. до 1 руб. за штуку съ доставкой въ Саратовъ, Царицынъ, Астрахань. Между тѣмъ, шпала на мѣстѣ, т.-е. на корню, оцѣнивается по расцѣночной вѣдомости не дороже 35 коп. штука: вывозка стоитъ по существующимъ цѣнамъ 11 коп. за штуку; обработка 2 коп., погрузка 2 коп., распилка 2½ коп., доставка въ Астрахань 7 коп., выгрузка 2½ коп., укладка, сортировка, довѣренные, приказчики, служащіе, сторожа, содержаніе комиссіи 2 коп.; всѣ эти расходы составляютъ 64 коп. Такимъ образомъ одна шпала обходится лѣсопромышленнику въ 64 коп. и онъ на каждой шпалѣ наживаетъ съ казны по крайней мѣрѣ по 16 коп. За что же купецъ лѣсопромышленникъ получаетъ этотъ барышъ и, почему этого лишенъ рабочій крестьянинъ? Вѣдь послѣдній вывозитъ лѣсъ, обрабатываетъ, выгружаетъ, а барышъ получаетъ постороннее лицо. Мнѣ удивительно: почему казна платитъ лишнія деньги купцу, а не рабочему? Пусть перейдетъ рабочему тотъ дивидендъ, какимъ пользуются совсѣмъ незаслуженно лѣсопромышленники.

Слѣдовало бы просить казну, чтобы она сама отъ себя сдавала лѣсныя дѣлянки съ торговъ и поручала бы крестьянамъ вырабатывать требуемое ей количество шпалъ. Тогда крестьянамъ былъ бы прямой, вѣрный и достаточный заработокъ.

Если даже крестьянину дать за вывозку 15 коп,, за распилку 3½ коп., за обдѣлку 2½ коп., за погрузку 3 коп., выгрузку 3½ коп. то каждая шпала, принимая ея стоимость на корню въ 35 коп. обойдется не дороже 72½ коп. вмѣсто 80 коп., которыя теперь берутся лѣсопромышленниками. Принимая во вниманіе, что въ Макарьевскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ вырабатывается ежегодно до 1 милліона шпалъ, казна могла бы при крестьянской работѣ съэкономить до

80.000 руб. въ годъ, а для рабочихъ и крестьянъ получился бы хорошій заработокъ. Считая, что рабочая лошадь за зиму привезетъ среднимъ числомъ 65 возовъ лѣсу приблизительно до 700 штукъ, крестьянинъ можетъ заработать 35 руб. а такъ какъ у крестьянина нерѣдко имѣется по 3—5 лошадей, то заработокъ опредѣлится въ среднемъ въ 105—175 руб. Заработокъ рабочихъ на пристани также увеличился бы: пильщику до 40 коп. въ день, а за всю зиму до 48 руб., тесарю до 30 коп. въ день, а за зиму до 36 руб.; за погрузку шпалъ весною въ баржи заработокъ увеличился бы по крайней мѣрѣ вдвое—до 1 рубля. Тогда бы образъ крестьянской жизни вполнѣ могъ преобразоваться, и подати уплачивались бы своевременно безъ задержки.

А въ настоящее время ведется такъ, что бѣдный крестьянинъ никакъ не можетъ исправиться въ жизни, потому что вездѣ и всюду встрѣченъ кулакомъ купцомъ, и ему негдѣ отыскать облегченія. У насъ рабочимъ кромѣ лѣсной работы и кормиться нечѣмъ; на томъ вѣкъ проживается. Хлѣбопашество очень малое. Хлѣбъ весь круглый годъ покупаемъ, а заработокъ же нашъ недостаточный, такъ какъ часть его остается въ карманѣ купцовъ, лѣсопромышленниковъ, довѣренныхъ и приказчиковъ, которые этимъ путемъ толстѣютъ и богатѣютъ. Въ нашемъ Макарьевскомъ уѣздѣ въ селѣ Разнѣжьѣ, въ деревняхъ: Новой Каменкѣ, Комарихѣ, Красномъ Яру, Великовской, Сельской, Черной Мазѣ и въ Валкахъ есть до 2.000 лошадей. Считая, что выработки милліона шпалъ хватитъ на зиму всѣмъ, какъ коннымъ, такъ и пѣшимъ рабочимъ, можно съ увѣренностью сказать, что заработокъ будетъ хорошій, и въ скоромъ времени, т.-е. за 2—3 года или въ крайности за 5 лѣтъ, крестьяне вполнѣ поправятся. Затѣмъ, среднимъ дѣловымъ крестьянамъ слѣдовало бы отпускать за уменьшенную цѣну и безъ всякихъ залоговъ изъ лѣсныхъ дѣлянокъ мелкіе сорта лѣсу, какъ-то: шестъ, телеграфный столбъ и дрова, съ такимъ условіемъ, чтобы деньги взимались послѣ продажи лѣсного матеріала въ низовыхъ городахъ.

Кромѣ того, слѣдовало бы такимъ крестьянамъ выдавать ссуды изъ Государственнаго банка подъ товаръ и имѣть притомъ Государственный казенный контроль, или стражу, во все время выработки и сплава лѣса. Что же касается вышеозначенныхъ лѣсопромышленниковъ, то ихъ слѣдовало бы совсѣмъ устранить отъ покупки лѣса и производства мѣстныхъ лѣсныхъ товаровъ, такъ какъ если ихъ не отстранить, то положеніе крестьянъ будетъ вѣчно безвыходное. Но надо же подумать, кто стоялъ и стоитъ вѣрой и правдой за Царя и Отечество? Все тотъ же рядовой, бѣдный крестьянинъ. Высшіе же военные чины къ этому нѣсколько хладнокровно относятся. Такъ, напримѣръ, Небогатовъ бросилъ громадные Россійскіе милліоны, да и представители крупнаго купечества по случаю военныхъ годовъ, забирали изъ столицъ и губернскихъ городовъ Россійской имперіи

кассы, и уѣзжали за границу. Бѣдное же населенiе изъ деревень и селъ никуда даже и не думало уѣзжать, но терпѣливо переносило тяжкiе военные годы, безропотно посылая своихъ дѣтей на войну. Вообще я считаю, что крупныя торговыя лица, напримѣръ, лѣсопромышленники, мало приносятъ пользы государству.

Конечно, бываютъ и исключенiя.

Не считаю я безполезнымъ, если г. Морозовъ на своихъ фабрикахъ содержитъ громадныя тысячи рабочихъ людей. Это великая его добровольная милость, и онъ дѣлаетъ громадную поддержку Россiи своимъ производствомъ.

Также существовалъ въ Роланѣ, Казанской губ., единственный изъ справедливыхъ и вѣрныхъ лѣсопромышленниковъ, бывшiй дѣйст. стат. совѣтникъ П. П. Вейнеръ. За того слѣдуетъ молиться Богу; тотъ не допускалъ обирать рабочихъ и, если только узнавалъ, что приказчикъ поступилъ несправедливо, то моментально увольнялъ его со службы.

Мнѣ замѣтно, что въ продолженiе двухъ военныхъ годовъ произошло много банкротствъ торговыхъ фирмъ. Надо полагать, что это случилось потому, что Государственный банкъ прекратилъ имъ выдачи. Какая же есть государству надежда на пристяжныхъ лошадей, т.-е. такихъ мнимыхъ купцовъ? Надежда только на коренника, т.-е. на все крестьянское россiйское населенiе, которое стоитъ вѣрой и правдой за свое отечество, которому и слѣдуетъ дать за долгую жизнь, полную лишенiй и тягостей, превосходство въ жизни.

Потому я и нахожу нужнымъ выяснить, что купцы и лѣсопромышленники не только не приносятъ пользы государству, но еще отъ нихъ государство несетъ большiе убытки. Если банки имъ выдаютъ деньги, а казенныя дороги переплачиваютъ имъ совершенно ни за что 16 коп. на шпалу, тогда они, купцы, а какъ того и другого ихъ лишить, то они перестанутъ быть купцами. Крестьянинъ же живетъ только одной работой и дивидендовъ кромѣ того никакихъ не получаетъ, поэтому-то онъ съ большимъ трудомъ кормится.

Со мной былъ такой случай. Я природный крестьянинъ, бѣднаго состоянiя. Двѣнадцать лѣтъ я служилъ приказчикомъ и въ службѣ встрѣчалъ я всего. Поэтому-то хорошо извѣстны порядки у хозяевъ лѣсопромышленниковъ. Только я никогда не позволялъ себѣ обсчитать рабочаго, а потому и былъ не такъ любимъ хозяевами и ихъ довѣренными, какъ другiе приказчики, согласившiеся прижимать рабочаго. Въ теченiе 12 лѣтъ я служилъ у троихъ хозяевъ, но вездѣ встрѣчалъ одно и то же, почему и увольнялся самъ добровольно. Затѣмъ я совсѣмъ оставилъ службу у лѣсопромышленниковъ и перешелъ на слѣдующiй предметъ. Въ 1902 году, согласно даннаго 19 февраля 1896 г. Государемъ Императоромъ разрѣшенiя обществамъ и крестьянамъ представлять къ торгамъ вмѣсто залога крестьянскiе ручательные приговоры на покупку лѣса, я совершилъ покупку лѣса,

но и тутъ послѣдовалъ такой случай, что враги-лѣсопромышленники Мухинъ, Карповъ, Кузнецовъ и Чертиловъ не дали бѣдному человѣку пользоваться хорошимъ кускомъ хлѣба. Они устроили такъ, что хозяева отказались купить у меня шпалы. И остался я несчастнымъ человѣкомъ, потерпѣвъ громадные убытки по неимѣнію у меня средствъ къ выработкѣ. Такимъ образомъ лѣсопромышленники и тутъ не дали бѣдному человѣку пробиться къ сносному существованію, да еще нарушили мою честь и достояніе. Такихъ случаевъ можно было бы привести много. Думаю, что Государь Императоръ не знаетъ, что здѣсь дѣлается между лѣсопромышленниками, этими вторыми помѣщиками, и обремененными крестьянами.

Отъ насъ крестьянъ совершенно отнятъ ходъ въ жизни. Начальство административнымъ порядкомъ приступаетъ къ малоимущимъ бѣднымъ крестьянамъ, дѣлаетъ описи, нарушая хозяйство и благосостояніе, все ради тѣхъ же лѣсопромышленниковъ, которые и безъ того не даютъ ходу крестьянамъ. Мы покорнѣйше просимъ Государя допустить насъ брать дѣлянки безъ всякаго залога, подъ обезпеченіе взятымъ на разработку лѣснымъ матеріаломъ; далѣе, мы покорнѣйше просимъ выдавать намъ для выработки лишь средства, необходимыя на содержаніе скота и себя, а остальную сумму, которая намъ будетъ причитаться, согласны получать по изготовленіи всѣхъ матеріаловъ; болѣе никакихъ авансовъ намъ не требуется за товаръ, какъ это ведется у лѣсопромышленниковъ съ казной.

Пусть купцы и лѣсопромышленники испьютъ изъ той чаши, изъ которой мы пьемъ долгія лѣта. Тогда мы посмотримъ, какъ они будутъ роскошествовать.

Затѣмъ, слѣдовало бы реорганизовать крестьянское самоуправленіе. При теперешнихъ порядкахъ выборы въ старосты происходятъ подъ давленіемъ горлановъ, выбираемыхъ на 3 года. Староста служитъ, получая жалованья 50 руб. въ годъ. Ему ввѣряются всѣ общественные приходы; съ помощью писаря староста производитъ общественные расходы, каковые вдвоемъ съ писаремъ заноситъ въ расходную книгу; правильно ли ведутся старостой расходы, это извѣстно лишь тѣмъ выборнымъ, которые опредѣлили своимъ давленіемъ старосту и писаря; при учетѣ же старосты и писаря, изъ тѣхъ же выборныхъ заранѣе назначаются учетчики, которые производятъ учетъ только для видимости, не стараясь провѣрять записанныхъ старостой расходовъ, а стремясь лишь къ тому, чтобы староста остался счастливымъ человѣкомъ. Сколько извѣстно такихъ старостъ, которые по окончаніи своей должности становились зажиточными крестьянами? Какъ послужитъ на 50-ти-рублевомъ жалованьи, то за 3 года станетъ порядочнымъ и состоятельнымъ крестьяниномъ; заведетъ хорошее домохозяйство, лошадей и другіе домашніе предметы, даже и деньги наличныя. Послѣ той должности еми живется хорошо. Изъ старостъ же онъ становится въ выборные, потому что знаетъ,

какъ подать голосъ на сходѣ. Много перешло изъ старостъ въ выборные и общественные горланы людей; и всѣ живутъ превосходно. Для того, чтобы не дать старостамъ возможности прилѣпяться къ общественнымъ расходамъ, слѣдовало бы производить расходы, занося ихъ въ шнуровую общественную книгу съ отрывной квитанціей отъ получателя или за подписью 2-хъ лицъ въ производствѣ расхода и ежегодно дѣлать учетъ, какъ старостамъ, писарямъ, сборщикамъ, а также и всему волостному начальству и управѣ.

Управа это есть громаднѣйшая лѣсная бѣляна, нагружаемая ежегодно цѣнными крестьянскими товарами, которыми торгуютъ управскіе служащіе по своему усмотрѣнію и ходу товара. Служащіе другъ передъ другомъ даютъ отчеты о выручкѣ; если оказывается недостатокъ на покрытіе расходовъ, то служащіе найдутъ откуда пополнить средства, а если много дивиденду, найдутъ куда таковой опредѣлить. Управа—это тоже безконтрольная грузовая бѣляна; она не мало способствовала увеличенію числа богатыхъ людей. Вѣдь приходъ въ ней не такой, какъ въ обществѣ; тамъ расходуется не рублями, а покрупнѣе; поэтому если въ селеніи староста выходитъ зажиточнымъ и денежнымъ человѣкомъ, то изъ управскихъ служащихъ можетъ получиться съ перваго пріему купецъ.

Въ заключеніе скажу, что лѣсопромышленники, купцы и поставщики желѣзнодорожныхъ шпалъ сдаютъ шпалы далеко не соотвѣтствующія техническимъ условіямъ, потому что у принимающей комиссіи глаза бываютъ залѣплены деньгами и залиты выпивкой.

Лазарь Михайловъ Савеловъ.

Крестьянина Нижегородской губ., Балахнинскаго уѣзда, Болошепесошнинской волости, уполномоченнаго дер. Свиноина старообрядца Ѳедора Степанова Сироткина

ДОКЛАДЪ.

Мы имѣемъ нужду въ томъ, что въ самомъ центрѣ нашей надѣльной земли находится земля господина, которая для насъ очень нужна, потому что намъ черезъ эту землю невозможно даже скотины прогнать.

ДОКЛАДЪ.

Имѣю честь доложить совѣту, что у насъ въ дер. Свиньинѣ настоящая и большая нужда. Чужая земля, окружающая наши поля, совсѣмъ стѣснила насъ, и больше всего стѣснила, даже и наши выгоны, земля графа Панина и проч. Мы желаемъ этой землей воспользоваться, какъ опредѣлитъ Государственная Дума. Уполномоченный Ѳедоръ Сироткинъ.

Уполномоченнаго Нижегородской губ. и уѣзда, Слободской волости, д. Килеником крестьянина Петра Яковлевича Котова

ДОКЛАДЪ.

Съ давнихъ временъ мы, государственные крестьяне, надѣлены по четыре десятины на каждую ревизскую душу. Насъ было 150 душъ. Въ настоящее же время стало болѣе 200 душъ. Еще въ томъ бѣда, что наша земля разбита на мелкіе клочки чужими владѣніями. Скотъ туда нельзя прогнать, навозъ возить далеко, такъ что наша земля пользы вовсе не приноситъ. Желательно намъ эту землю привести къ одному мѣсту и добавить на прибылыя души. Еще у насъ недостача въ лугахъ и лѣсѣ. Такъ какъ въ нашемъ мѣстѣ есть луга и лѣсъ владѣльческіе, то ихъ можно было бы купить общиной черезъ посредство банка за такіе проценты, какіе опредѣлитъ Государственная Дума, и раздѣлить по душамъ на опредѣленный срокъ, такъ чтобы эта земля переходила отъ умершаго къ новорожденному, и такъ пойдетъ изъ рода въ родъ.

Въ прошлый день господинъ профессоръ объяснилъ, что сообща владѣть неудобно, потому что плохо обрабатываютъ землю и урожаи бываютъ плохи. Это не потому, что владѣютъ сообща и плохо обхаживаютъ и несвоевременно пашутъ, а потому, что мало удобренія; а удобренія мало вотъ почему: луга нѣтъ, и сѣна нѣтъ, потому и скота нѣтъ, а скота нѣтъ, и навоза нѣтъ. Вотъ поэтому у крестьянъ и урожай ниже, чѣмъ на экономическихъ земляхъ. У насъ земля — въ отдаленности, неудобренная, на ней и урожай приходитъ самъ-другъ, а удобренная земля приноситъ урожай самъ-пятъ.

Уполномоченнаго отъ общества крестьянъ Села Мотовилова, Арзамасскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Матвѣя Павловича Каровайкина

ДОКЛАДЪ.

Со временъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостного права, мы были надѣлены землей отъ князей Оболенскихъ по полторы десятины на каждую душу. Въ настоящее время вслѣдствіе того, что въ теченіе болѣе 40 лѣтъ количество душъ увеличилось, у насъ земли оказывается очень мало, а покосныхъ надѣловъ совсѣмъ нѣтъ.

Поэтому прошу, принявъ во вниманіе мой докладъ, увеличить нашъ надѣлъ земли. Около нашего селенія находится очень много земли, принадлежащей мелкимъ и крупнымъ владѣльцамъ, графу Сенъ-При, монастырямъ, удѣлу и казнѣ.

Получить землю мы желаемъ не даромъ, а за умѣренную плату сообразно съ доброкачественностью почвы.

Уполномоченный Матвѣй Павловичъ Каровайкинъ, а за неграмотностью его росписался уполномоченный крестьянъ села Чернухи, Арзамасскаго уѣзда, Нижегородской губ., И. М. Иванушкинъ.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ Нижегородской губ., Семеновскаго уѣзда, Хвостинской-Волостинской волости, деревни Лямихи, Спиридона Петровича Корьева

ДОКЛАДЪ.

Крестьяне нуждаются въ землѣ. У насъ есть земля, которая принадлежала раньше намъ, но наши предки отъ нея отказались, полагая, что будетъ довольно и той, какая у нихъ была. Между тѣмъ, теперь населеніе умножилось почти вдвое, и намъ, крестьянамъ, стало прежней земли мало. Поэтому мы хотѣли бы вышеупомянутую землю возвратить себѣ. Бывшая наша земля теперь считается казенной общей дачей. Далѣе мы, крестьяне, отягчены болѣе всего земскими налогами. У насъ земство все поѣдаетъ и каждый годъ набавляетъ. Это намъ не подъ силу. Къ тому же намъ не извѣстно, куда и на что земство расходуетъ деньги. Пользы наше земство никому не приноситъ, а старается только, какъ бы больше себѣ нажить. И нѣкоторые наживаются, такъ какъ нѣтъ контроля изъ крестьянъ надъ земствомъ. Всѣмъ извѣстно, что въ нашей Семеновской управѣ служилъ немного лѣтъ одинъ помошникъ предсѣдателя, у котораго не было и ста рублей своихъ. Прослуживъ въ управѣ лѣтъ десять, онъ померъ, при чемъ у него оказалось капиталу тысячъ пятьдесятъ. Несмотря на это, женѣ его и теперь выдаютъ пенсію въ тридцать рублей въ мѣсяцъ. А вѣдь всѣ эти деньги съ крестьянъ собраны. Поэтому желательно устроить такой порядокъ, при которомъ земство требовало бы съ крестьянина поменьше податей. Прошу всероссійскій съѣздъ принять мой докладъ.

Уполномоченныхъ крестьянъ Нижегородской губ., Семеновскаго уѣзда, Рожновской волости, Филиппа Ивановича Мухина и Александра Дмитріевича Кащеева

ДОКЛАДЪ.

Желательно, чтобы въ земствахъ было крестьянъ не менѣе половины гласныхъ. Тогда самоуправленіе шло правильнѣе, а то намъ, крестьянамъ, ничего ясно не видно. Вотъ у насъ въ Нижегород. губ., въ Семеновскомъ уѣздѣ лѣтъ 10 тому назадъ купецъ Бугровъ по-

жертвовалъ семеновскому земству большую лѣсную дачу, съ тѣмъ чтобы изъ нея каждогодно продавался лѣсъ бѣднымъ крестьянамъ для топлива и поправки домашнихъ построекъ. Но земство старается угождать больше кулакамъ. По волѣ жертвователя вырученныя за лѣсъ деньги должны поступать на помощь бѣднымъ крестьянамъ погорѣльцамъ или тѣмъ, у кого падетъ лошадь или корова. Однако ничего такого почти не дѣлается. Куда дѣваетъ земство деньги—неизвѣстно.

Года три тому назадъ земство придумало нагнуть крестьянъ, обложивъ крестьянскіе дома, стоящіе свыше 500 рублей, хотя такіе дома и не приносятъ дохода. Конечно, гласные крестьяне протестовали противъ такого неправильнаго проекта. Однако сколько крестьянскіе гласные ни протестовали, но налогъ принятъ собраніемъ, такъ какъ при баллотировкѣ шарами чиновники, конечно, взяли перевѣсъ. Поэтому-то и желательно, чтобы крестьяне на земскихъ собраніяхъ составляли не менѣе половины всѣхъ гласныхъ, а также чтобы крестьяне могли быть членами управъ.

Филиппъ Мухинъ и Александръ Дмитріевичъ Кащеевъ.

Уполномоченнаго села Собакина, Арзамасскаго уѣзда, Нижегородской губ., крестьянина Алексѣя Александровича Горина

ДОКЛАДЪ.

Наше селеніе вышло отъ казны на выкупъ въ 1872 г. Въ настоящее время жителей обоего пола числится 2700 душъ, изъ нихъ мужского пола 1300 душъ, женскаго 1400 душъ. Ревизскихъ душъ считается 973. Надѣлъ земли имѣемъ 6275 десятинъ, изъ нихъ пашни—4656 д., покоса—1117 дес., выгона—178 дес., неудобной земли—324 десят. Въ настоящее время качество земли пашни на двѣ трети отклонилось отъ перваго удобства, такъ что одна треть пашни 1-го разряда, одна треть 2-го и 3-го разряда, остальная одна треть, до 1500 десятинъ, совершенно сдѣлалась неудобной для обработки вслѣдствіе того, что среди надѣла с. Собакина расположена казенная лѣсная дача въ 2476 десят. мелкими и узкими полосками во всѣхъ направленіяхъ, что и мѣшаетъ росту хлѣба: значительныя поля затѣнены, а еще болѣе зарастаютъ порослью. Качество земли въ теченіе 45 и 50 лѣтъ уже совершенно выпахалось и удобрить эту землю нѣтъ никакой возможности вслѣдствіе удаленія отъ села на 10 и 15 верстъ разстоянія. Да и участки къ зарѣчной части, составляющіе двѣ трети надѣла, находятся на горахъ. Такимъ образомъ, только одна треть надѣла обрабатывается еще сносно, именно та часть, которая лежитъ по лѣвую сторону рѣки Теши, другая треть

зарѣчной земли приноситъ довольно низкіе урожаи вслѣдствіе истощенія почвы и послѣдняя треть надѣла ровно ничего не приноситъ, такъ какъ находится въ тѣни казеннаго лѣса и частью неудобна ни къ какому пользованію. Улучшить такое положеніе могутъ только обмѣнъ казеннаго лѣса на крестьянскія земельныя угодья и повышеніе умственнаго образованія населенія. Болѣе развитое населеніе охотнѣе оставитъ старинныя привычки и примѣнитъ болѣе разумное веденіе хозяйства. Кромѣ того, нельзя не отмѣтить, что земское обложеніе довольно съ каждымъ годомъ увеличивается, не соображаясь съ доходностью угодій. Поэтому наступила необходимость въ переоцѣнкѣ земли. Этотъ вопросъ возбужденъ уже съ 1900 г. и находится въ формальностяхъ канцелярій и ожиданіи общей по имперіи переоцѣнки. Крестьянинъ Алексѣй Горинъ.

1906 года 21 февраля.

Крестьянъ-старообрядцевъ Спиренскаго прихода, Каменской волости, Нижегородской губ. и уѣзда

ДОКЛАДЪ.

Въ нашей мѣстности крестьянская жизнь плохая: земли мало, лѣсу нѣтъ, несмотря на то, что живемъ кругомъ въ лѣсу. Даже горе беретъ; идешь по лѣсу, запинаясь о гніющія плахи, и не моги поднять, хоть дома печку затопить нечѣмъ, а если поднялъ и принесъ домой, сейчасъ же являются съ обыскомъ и тащатъ къ земскому начальнику и штрафуютъ на 3 руб. Посему для улучшенія крестьянства необходимо:

1. Прибавка земельнаго надѣла и лѣсу — не менѣе какъ на каждаго ѣдока мужескаго пола душевой надѣлъ въ $5^1/_2$ десятинъ. Притомъ бы на каждую сотню душъ еще наличныхъ 10 душевыхъ надѣловъ, которыми бы общество по усмотрѣнію своему надѣляло крайне нуждающіяся семейства, въ которыхъ бываетъ много женскаго пола; напримѣръ, бываетъ при одномъ мужчинѣ человѣкъ 9 женскаго пола: мать, жена, сестры, дочери. Жить на одномъ душевомъ надѣлѣ такому семейству совершенно невозможно, ибо и женскій полъ питаться воздухомъ не можетъ.

2. Чтобы земля была общественной и чтобы никто не имѣлъ права продавать свой надѣлъ; въ аренду сдавать только съ согласія общества.

3. Должно уничтожить законъ, воспрещающій крестьянамъ снимать землю послѣ умершихъ или какимъ-либо образомъ выбывшихъ членовъ изъ общества, и надѣлять народившихся новыхъ членовъ безъ передѣла земли. Нужно, чтобы общество имѣло право въ томъ же году распоряжаться землей выбывшихъ членовъ и надѣлять ею, кого слѣдуетъ, до передѣла всей земли.

4. Въ нѣкоторыхъ селахъ и деревняхъ крестьяне были разныхъ господъ, и земля размежевана на участки. Слѣдуетъ всѣхъ соединить воедино и устранить всякую черезполосицу, черезъ которую происходятъ между крестьянами ссоры и судьбища.

5. Для прибавки земли и лѣсу въ нашей мѣстности много имѣній частныхъ землевладѣльцевъ. Вознаградить ихъ слѣдуетъ по справедливой оцѣнкѣ.

6. Волостной судъ слѣдуетъ усовершенствовать. Судьи утверждаются земскимъ начальникомъ по рекомендаціи волостного старшины, поэтому и бываютъ судьями тѣ, которые желательны старшинѣ, а нежелательные старшинѣ даже увольняются. Такой примѣръ есть въ нашей волости. Одинъ судья дер. Килелѣй уволенъ только за то, что перешелъ въ старообрядчество. А старшина, онъ же церковный староста, злѣйшій ненавистникъ старообрядцевъ.

Поэтому въ нѣкоторыхъ волостяхъ и ведется судъ по желанію старшины и писаря. Слѣдуетъ выбирать судей всей волостью законной баллотировкой и утверждать волостнымъ приговоромъ.

7. О просвѣщеніи крестьянства. Успѣхъ въ просвѣщеніи крестьянства можетъ быть только слѣдующимъ образомъ: на каждую деревню или на двѣ маленькихъ слѣдуетъ устроить начальныя школы, а при волостныхъ селахъ устроить школы съ средними классами, какъ въ городахъ, ибо крестьяне мало посылаютъ въ города своихъ дѣтей для образованія: нѣкоторые за неимѣніемъ средствъ, а нѣкоторые изъ боязни, говорятъ, что дѣти безъ надзора родителей, притомъ въ городѣ, теряютъ добрую нравственность и покорность родителямъ, а нѣкоторые говорятъ, что если пустить дѣтей въ городъ, то они научатся не молиться Богу, и даже не вѣровать въ Бога, не признавать постовъ и Царя и научатся ходить въ театры, бороду брить, табакъ курить. Все это многіе деревенскіе крестьяне считаютъ великимъ преступленіемъ. А если будутъ школы съ среднимъ образованіемъ устроены по волостямъ, тогда почти всѣ крестьянскія дѣти, исключая неспособныхъ, будутъ получать среднее образованіе. Притомъ школы должны быть зависимы отъ мѣстнаго населенія, чтобы онѣ удовлетворяли мѣстное населеніе. Напримѣръ: если окажется учитель или учительница потерянной нравственности и трезвости или плохо занимающіеся дѣломъ, то необходимо, чтобы мѣстное населеніе могло само негоднаго учителя уволить.

8. Еще слѣдуетъ улучшить крестьянскую воинскую повинность. Настоящая воинская повинность очень разорительна для крестьянъ. Бываетъ такъ: родители срядятъ сына въ солдаты, одѣнутъ его съ ногъ до головы, да и въ запасъ накладутъ сундукъ бѣлья и прочаго необходимаго для человѣка, да и деньгами дадутъ. И такъ на плохой конецъ по бѣдности станетъ 30 руб., а нѣкоторымъ и 50 и болѣе рублей. Это для бѣднаго крестьянина очень тяжело. А нѣкоторымъ

приходится срядить отъ троихъ — двоихъ, отъ четверыхъ — троихъ. Даже не успѣетъ одинъ братъ домой придти, другого отправляютъ.

Пріѣдетъ деревенскій новобранецъ на мѣсто, а тамъ его давнымъ-давно ожидаютъ старые солдаты, дядька, фельдфебель и прочіе и подговариваютъ къ чаю, къ водкѣ. Ни съ чѣмъ незнакомому человѣку поневолѣ приходится угощать, чтобы обходились съ нимъ хотя по-человѣчески. Не пройдетъ и двухъ недѣль, новобранецъ пишетъ родителямъ, что деньги у меня вышли всѣ, а безъ денегъ никакъ нельзя, пришлите, сколько можете. Родителямъ, конечно, дѣтища жалко: хотя и не лишній хлѣбъ, продаютъ, а нечего продать, занимаютъ и посылаютъ. Черезъ нѣсколько времени опять пишетъ то же. И такимъ образомъ крестьянамъ приходится служить въ солдатахъ на своемъ содержаніи.

Улучшить для крестьянъ воинскую повинность слѣдовало бы такъ: въ волостныхъ школахъ дѣтямъ преподавать воинскую дисциплину, такъ что крестьянскія дѣти съ 8 лѣтъ и до 18 могли бы каждую зиму учиться, а по лѣтамъ работать съ родителемъ; а въ 10 зимъ могутъ и научиться всему воинскому, и родителямъ не составятъ большого убытка. Тогда бы не почто брать крестьянъ на 4 года въ солдаты, а довольно и двухъ лѣтъ, да и угощать ему каждаго не будетъ особой надобности. Во-вторыхъ, каждому солдату слѣдуетъ положить на расходъ жалованье. Спросятъ, гдѣ взять жалованье? Слѣдуетъ скостить съ офицеровъ и генераловъ и вообще со всего начальства, такъ какъ у насъ начальство получаетъ сверхмѣрное жалованье, а нижніе чины служатъ на своемъ деревенскомъ содержаніи. А какъ наши генералы и офицеры, получающіе многія тысячи, заботятся о своихъ обязанностяхъ и вообще о своей родинѣ—это всему міру показала японская война. Наши генералы и офицеры опозорили нашу славную и великую, по сіе время всѣмъ врагамъ страшную Россію. Наши генералы получаютъ огромное жалованье и оказались побѣждены, а японскіе генералы получаютъ малое жалованье и оказались побѣдителями. Поэтому и нашимъ генераламъ и офицерамъ слѣдуетъ такое же жалованье, какое полагается въ Японіи. Тогда и наши генералы и офицеры будутъ побѣждать враговъ, потому что они лучше станутъ заниматься дѣломъ. А то у насъ многіе офицеры знаютъ не болѣе рядового солдата. Это и естественно: потому что онъ получилъ чинъ не посредствомъ своихъ трудовъ, а по наслѣдству, притомъ получаетъ тысячи жалованья. Значитъ, дѣломъ, какъ должно, не занимался, да и заниматься некогда—надо тысячи тѣ проживать; сегодня въ гости на вечеръ, а завтра на другой, потомъ къ себѣ гости, а потомъ въ театръ и т. д. Заниматься дѣломъ и некогда—ему тысячи не дозволяютъ. А откуда эти тысячи берутся? Да съ того же бѣднаго нищаго крестьянина, у котораго сынъ служитъ на своемъ содержаніи.

Если эти недостатки не исправятся въ нашемъ отечествѣ, то

нельзя ожидать добра нашей родинѣ. Протоіерей А. Старковъ, Михаилъ Хрѣновъ, Иванъ Соколовъ, Маркъ Сорокинъ, Степанъ Кисляковъ, Николай Ѣдинъ, Ѳедоръ Ѣдинъ, Иванъ Слѣповъ, Василій Трофимовъ, Зиновій Хрѣновъ.

19 февраля 1906 г.

Отъ Крестовоздвиженской общины при деревнѣ Климотиной, Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской губ.

ДОКЛАДЪ.

Имѣется крайняя нужна въ землѣ, и потому необходимо надѣлить землей, удвоить теперешніе надѣлы за счетъ частновладѣльческихъ, казенныхъ и удѣльныхъ земель.

Владѣніе землей должно быть общинное.

Плата за землю должна быть подоходная.

Теперешняя арендная плата за землю, при окладѣ 8 руб. за дес. съ души, не оправдываетъ оброчныхъ статей.

Необходимо долженъ быть пересмотрѣнъ законъ о выходѣ изъ общины: желательно, чтобы былъ свободный выходъ изъ общины Волостныя и земскія учрежденія слѣдовало бы переустроить. Переселять крестьянъ должно лишь съ ихъ согласія. Необходимо поднять въ нашей мѣстности кустарное производство, на что и долженъ быть мелкій кредитъ. Въ нашемъ мѣстѣ народъ не можетъ проживать однимъ земледѣліемъ, потому что земля наша бездоходная, тяжела для обработки; земля требуетъ ежегоднаго удобренія, а скота имѣть въ достаточномъ количествѣ невозможно; потому-то и посѣщаютъ насъ частые неурожаи.

Терентій (фамилія неразборчива).

Уполномоченнаго отъ крестьянъ-старообрядцевъ Нижегородской губ., Горбатовскаго уѣзда, Дѣдковской волости, Ѳедора Степанова Моркина

ДОКЛАДЪ.

1) Недостатки въ землѣ почти у всѣхъ есть. У насъ приходится на человѣка по трети десятины пахотной. Только благодаря кустарной промышленности мы держимся, а то давно уже пришлось бы выселяться. А въ окрестности цѣлыя деревни стоятъ на чужой землѣ. Желали бы пріобрѣсти землю въ собственное владѣніе, какъ присудитъ Государственная Дума.

2) Требуется крестьянскія земли передѣлить, потому что въ одной семьѣ при одномъ хозяинѣ имѣется надѣлъ на 5 душъ; а другая семья въ 15 человѣкъ мужскаго пола имѣетъ надѣлу на одну душу.

3) Требуется устроить кредитныя общества для землепахаря и ремесленнаго крестьянина для пріобрѣтенія орудій и для улучшенія земли. Для мелкихъ ремесленниковъ непремѣнно нужно устроить комиссіонную лавку, въ которую мелкій ремесленникъ могъ бы сдавать свой товаръ и подъ него получать деньги со скидкой 20%. Когда же товаръ будетъ проданъ, то удержанныя деньги за комиссію должны быть возвращаемы.

4) Должно обратить самое серьезное вниманіе на удобреніе земель, такъ какъ удобреніе чрезвычайно нужно, потому что при удобреніи урожай получится почти вдвое выше.

5) Желательно отмѣнить земскихъ начальниковъ, потому что земскіе расходы и безъ того большіе. Кромѣ того земскіе начальники сами выбираютъ волостныхъ старшинъ. Если кто выразится противъ земскаго или старшины, тогда этого человѣка сажаютъ подъ арестъ даже на десять дней. Ссуду земскіе начальники закупаютъ и неправильно раздаютъ по высокой цѣнѣ. На крестьянскій съѣздъ земскіе начальники не допускаютъ и даже много насилуютъ крестьянъ.

6) Желательно земское управленіе предоставить крестянамъ.

7) Мы желаемъ устроить волостной судъ такъ, чтобы были выбираемы для этого 20 или 25 человѣкъ, изъ которыхъ должны выбираться по жребію на разбирательство дѣла нѣсколько человѣкъ. Судить они должны безъ руководства писаря, потому что писари теперь присвоили себѣ право судить, а судьи имъ подчиняются.

8) Намъ желательно узнать, почему у насъ собираютъ съ человѣка гдѣ по 25 коп., гдѣ по 15 коп., а гдѣ даже до 35 коп. Мы не знаемъ, куда идутъ эти деньги, а платимъ около 5 лѣтъ, не получая никакихъ квитанцій отъ земскаго. Непремѣнно желательно узнать, на что пойдутъ эти деньги и не пропадутъ ли онѣ?

9) Гдѣ имѣется въ селахъ по 6 обществъ, желательно было бы соединить въ одно общество: это много выгоднѣе было бы.

Өедоръ Степановъ Моркинъ.

Уполномоченнаго Козьминской старообрядческой общины крестьянина дер. Козомино, Нижегородской губ., Балахнинскаго уѣзда, Катунской волости, Платона Дмитріевича Краюхина

ДОКЛАДЪ.

Въ дополнительномъ надѣленіи землею и лѣсомъ у насъ чувствуется крайняя нужда, а также и луговъ въ достаточномъ количествѣ не имѣется. Какъ земельный, такъ и луговой надѣлъ имѣемъ во многихъ участкахъ. Удобнаго прогону и пастбища не имѣемъ именно

потому, что луга и участки земли въ 5-ти и въ 15-ти верстахъ за чужими владѣніями.

Дополнительный надѣлъ какъ земли, такъ же лѣсу и луговъ долженъ быть произведенъ не иначе, какъ отъ частновладѣльческихъ угодій, смежныхъ съ нами, которыя у насъ и имѣются въ виду.

По нашему мнѣнію, земля должна быть передана въ собственность не иначе, какъ чрезъ посредство крестьянскаго поземельнаго банка по удовлетворительной оцѣнкѣ для насъ, а не по волѣ владѣльца. Въ чемъ и удостовѣряемъ: Никифоръ Мясниковъ, Григорій Мясниковъ, Леонтій Мясниковъ, Аѳанасій Мясниковъ, Степанъ Мясниковъ, Иванъ Ермаковъ, Иванъ Мясниковъ, Аггей Мясниковъ, Ефимъ Мясниковъ, Василій Краюхинъ, Дмитрій Мясниковъ, Евтихій Мясниковъ, Дмитрій Кирилловичъ Мясниковъ, Петръ Мясниковъ, Ѳедоръ Мухинъ, Иванъ Мясниковъ, Василій Ермаковъ, Михаилъ Мясниковъ, Яковъ Краюхинъ, Михаилъ Мясниковъ. За неграмотныхъ по ихъ личной просьбѣ и за себя расписался Евтихій Краюхинъ.

Старообрядческаго общества деревни Цѣдня, Толмачевской волости, Нижегородскаго уѣзда

ДОКЛАДЪ.

Мы, нижеподписавшіеся крестьяне-старообрядцы деревни Цѣдня, бывъ сего числа на приходскомъ сходѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Льва Алексѣевича Щагвина, имѣли сужденіе относительно сдѣланнаго намъ запроса совѣтомъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, единогласно постановили заявить съѣзду настоящія наши нужды.

У насъ, крестьянъ вышеупомянутой деревни Цѣдни, бывшихъ крѣпостныхъ г. Гравиля, имѣется нужда въ землѣ, лугахъ и лѣсахъ. Въ силу недостаточности нашихъ надѣловъ мы вынуждены арендовать проданную нашимъ бывшимъ помѣщикомъ г. Гравилемъ госпожѣ Плетневой землю въ количествѣ 120 десятинъ, что можетъ и послужить доказательствомъ нашей малоземельности и недостатка покосовъ.

Вышеупомянутая земля не отрѣзана отъ нашихъ надѣловъ и до настоящаго времени, такъ какъ мы ее арендуемъ съ 1861 года. Въ теченіе восемнадцати лѣтъ мы уплачивали за нее по 220 руб. ежегодно, а въ теченіе 25 лѣтъ по 320 руб. ежегодно, такъ что мы по настоящее время выплатили г. Плетневой 11.860 руб. Вслѣдствіе этого аренду, уплачиваемую нами, мы считаемъ несправедливой и очень высокой. Въ настоящее же время намъ желательно пріобрѣсти вышеупомянутую землю и числящійся съ ней лѣсъ въ вѣчное наше владѣніе по настоящей и справедливой нашей оцѣнкѣ, не обращая

вниманія на очень высокую арендную плату, которую мы вынуждены были платить до сихъ поръ. Что у насъ очень мало надѣльной земли, а еще менѣе лѣсовъ и луговъ, тому можетъ служить то, что мы кромѣ того арендуемъ каждый годъ у управляющаго имѣніемъ г. Логвинова какъ землю, такъ и луга.

Поэтому всепокорнѣйше просимъ совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ обратить вниманіе какъ на настоящую нашу нужду— недостаточность нашихъ надѣловъ, такъ и на сумму, ежегодно уплачиваемую нами за аренду частнымъ лицамъ.

Стоимость же арендуемой нами земли у госпожи Плетневой мы опредѣляемъ въ количествѣ 15 руб. за десятину, если таковая поступитъ въ вѣчное наше владѣніе.

А у Логвинова арендуемъ всѣ три барщины тоже съ того времени, какъ на волю отошли. Земли Логвинова нанимали деревней въ количествѣ около трехъ сотъ десятинъ. Безъ этой земли нѣтъ ни выгону, ни луговъ, ни лѣсу. А въ надѣльной землѣ у насъ неудобной много, потому мы и арендуемъ землю и луга, и лѣсъ покупаемъ дорогой цѣной. А вотъ мы и хотѣли бы купить въ вѣчное владѣніе тоже по 15 руб. за десятину сообща всѣ три барщины — Грависки, Логвиново и Давыдово.

Во всей деревнѣ находится 131 душа, всѣ были согласны. Въ томъ и подписуемся: Моисей Хорошевцевъ, Осипъ Крыловъ, Павелъ Фаддѣевъ, Александръ Мухинъ, Елисей Сухановъ, Василій Волковъ Никандръ Рѣпновъ, Лаврентій Фроловъ, Евгеній Маловъ, Василій Баюсовъ, и за нихъ неграмотныхъ по ихъ личной просьбѣ и за себя расписался Николай Баюсовъ; Аполлонъ Дубовъ, Яковъ Крыловъ, Александръ Баюсовъ, Николай Баюсовъ, Александръ Фаусевъ, Василій Крыловъ (одна подпись неразборчивая). Сельскій староста Левъ Щигвинъ.

Крестьянина Нижегородской губ., Лукьяновскаго уѣзда, Тольско-Майдановской волости, села Веселово-Майданъ

ДОКЛАДЪ.

Подъ нашимъ селомъ, въ которомъ насчитывается 900 душъ, находится помѣщичья земля въ количествѣ болѣе 2.000 дес. съ лѣсомъ. Эта земля отошла въ Дворянскій банкъ. Мы желали бы взять ее въ аренду или же купить въ вѣчное владѣніе черезъ Крестьянскій земельный банкъ. Мы предпочли бы ее купить.

Крестьянинъ Ершовъ.

Мы, старообрядцы Нижегородской губерніи, собравшись на общемъ собраніи 14 февраля 1906 г. въ количествѣ 28 человѣкъ, рѣшили просить о надѣленіи крестьянъ землею въ собственность дарственной или о покупкѣ за самую низшую плату. Земля должна быть возможно ближе къ мѣсту жительства; надѣлъ можно произвести изъ государственной, частновладѣльческой помѣщичьей, монастырской и церковной земли, такъ какъ крайне жить при существующемъ надѣлѣ нельзя. При семъ прилагаемъ въ настоящее время положеніе крестьянина:

$1^1/_2$ души даютъ доходу крестьянину въ одинъ годъ въ среднемъ:

Ржаного хлѣба 80 пуд. по 70 к. за пудъ .	56 р.	— к.
Овса 17 четв., за 1 четв. 2 р. 25 к. . .	38 »	25 »
Льна-сѣмени $2^1/_2$ м. Ленъ 2 пуда . . .	10 »	— »
Картошки 25 м., по 45 к. за мѣшокъ . .	12 »	— »
Сѣна 120 пуд., по 12 к. пудъ	15 »	— »
Итого	131 р.	25 к.

На $1^1/_2$ души расходу требуется крестьянину въ одинъ годъ въ среднемъ:

Обработка земли 2 челов. (6 м. женщ. 30 к. въ день, мужч. 45 к. въ день) .	135 р.	— к.
Имѣется дѣтей 2 челов. Для нихъ нянька, 8 р. за 6 м., на все ихъ содержаніе въ годъ	80 »	— »
Содержаніе лошади для обработки земли	84 »	— »
» коровы и овецъ для удобренія земли	40 »	— »
Ремонтъ сбруи, огородовъ, орудій . .	25 »	— »
Налогъ за землю	15 »	— »
Итого	379 р.	— к.

Вотъ видите, получилось, что 247 р. 75 к. не хватаетъ противъ прихода, поэтому крестьянину приходится работать и зиму всю, а работъ нѣтъ нигдѣ. Крестьянинъ долженъ въ петлю лѣзть, да доставать на пропитаніе семьи. Поэтому и просимъ надѣлить землей, чтобы крестьянинъ обладалъ $4^1/_2$ души, т.-е. около 9 десятинъ на кругъ.

$4^1/_2$ души даютъ доходу въ одинъ годъ въ среднемъ:

Ржаного хлѣба 240 пуд. (70 к.)	168 р.	— к.
Овса 51 четв. (2 р. 25 к.)	114 »	75 »
Льна	30 »	— »
Картошки 75 м. (по 45 к.)	36 »	— »
Сѣна 360 пуд.	45 »	— »
Дровъ	25 »	— »
	418 р.	75 к.

На $4^1/_2$ души расходу въ одинъ годъ въ среднемъ:

Обработка земли (2 — сами и 2 раб. въ лѣто)	175 р. — к.
Содержаніе дѣтей въ годъ 2 челов. и нянька на лѣто	80 » — »
Содержаніе лошади для обработки земли	84 » — »
Содержаніе 2 коровъ и овецъ для удобренія земли	50 » — »
Ремонтъ сбруи, огородовъ, орудій . . .	25 » — »
А налогъ государственный чтобы былъ со всѣхъ Россійской имперіи со всего народа, наприм., съ доходнаго рубля 1 коп. или 2 коп., можетъ выйдетъ и больше, только бы со всѣхъ, которые и на государственной службѣ, по 2 к. съ 1 рубля	8 » 36 »
Итого	422 р. 36 к.

остальные вопросы согласны, какъ съѣздъ постановитъ.

18 февраля 1906 года.

Обывателя Міасскаго завода, Троицкаго уѣзда, Оренбургской губерніи, Александра Ивановича Борисова

ЗАПИСКА.

Совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ прислалъ приглашеніе на съѣздъ крестьянъ-старообрядцевъ, при чемъ просилъ прислать уполномоченнаго исключительно изъ среды крестьянъ-старообрядцевъ. Получивъ это приглашеніе, наше общество рѣшило послать своего уполномоченнаго. Но кого же избрать въ уполномоченные? Земледѣльцевъ у насъ 2—3 человѣка и притомъ по голосу они какъ рыбы. Впрочемъ, одинъ можетъ говорить, но его нельзя было послать въ качествѣ уполномоченнаго по другимъ причинамъ. Были у насъ и сторонники совсѣмъ не посылать уполномоченнаго на съѣздъ, если бъ даже и были знающіе земледѣльчество. Однако путемъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ рѣшили послать, но а какъ нѣтъ земледѣльца, то рѣшили послать способнаго объяснить всѣ нужды. Большинствомъ голосовъ постановили, дабы ѣхалъ Я. Е. К—въ. Однако сильная сторона рѣшила, что если не выбранъ въ уполномоченные земледѣлецъ-„рыба“, то не слѣдуетъ посылать никого. Кто поѣхалъ, неизвѣстно; да это и не важно; важно то, почему на съѣздъ нужно посылать исключительно крестьянина-земледѣльца. Да если такія „рыбы“ наѣдутъ, что они усовершенствуютъ? Или совѣту нужны только головы, рѣшать же будутъ

другіе, конечно не крестьяне, и притомъ не земледѣльцы. Если это такъ, то весьма прискорбно. Но да не сбудется навѣянное сомнѣніе. Это не приличествовало бы христіанамъ. Одно все же смущаетъ: когда рѣшили послать не-земледѣльца, нашъ батюшка сдѣлалъ запросъ, какъ понимать вызовъ—буквально или иначе, отвѣтъ на телеграмму послѣдовалъ такой: „Желательно земледѣльца; такъ постановлено“. Тутъ уяснилось, что требуютъ спеціальное лицо.

Намъ извѣстно, что вопросъ о землѣ ставится совсѣмъ не такъ, какъ того требуетъ дѣйствительность. У насъ въ Міасѣ въ 1889 г. перешли отъ подворнаго къ общинному землепользованію. Съ того времени прошло уже почти 20 лѣтъ, и надо бы землю уравнять; но земледѣльцы всячески стараются затянуть, не желая лишиться даровой чужой земли, и такимъ образомъ обогащаются на счетъ другихъ. Это по меньшей мѣрѣ беззаконно, а между тѣмъ такому положенію потворствуютъ власти съ земскимъ начальникомъ во главѣ. Вотъ тутъ и суди, кого же слѣдуетъ посылать на съѣздъ и рѣшать крестьянскую нужду—дѣйствительнаго земледѣльца или же желающихъ земледѣльствовать, но не могущихъ добиться справедливости. Лишить таковыхъ права голоса по меньшей мѣрѣ несправедливо; мало того, это значитъ вкоренять неудовольствіе другъ къ другу и, главное, къ правительству, а стало быть, содѣйствовать крайнимъ революціоннымъ партіямъ, словомъ, не дѣлать благо. Примѣровъ этого много: что, напримѣръ, породило безумную войну? Не то ли, что не было довѣрія взаимно разобраться въ государственныхъ вопросахъ? Что разжигаетъ революцію? Опять то же недовольство, вытекающее прямо уже изъ того, что правители не повинуются Монаршему манифесту отъ 17 октября. Все зло вездѣ и всегда въ недовѣріи другъ къ другу. Гдѣ нѣтъ довѣрія, тамъ нѣтъ и любви, а гдѣ нѣтъ любви, тамъ не можетъ присутствовать Правда-Богъ.

Есть вблизи насъ и подворное владѣніе, но оно оказывается еще гибельнѣе, чѣмъ общинное. При немъ, какъ у помѣщиковъ, кто сначала ухватилъ больше земли, больше и владѣетъ. Даже если и было оно вначалѣ равное, то въ концѣ-концовъ равенство исчезаетъ. Со временемъ случится, что у кого сначала было земли на 4 души, у того впослѣдствіи оказывается изобиліе въ землѣ за смертью трехъ душъ, и такой крестьянинъ принимаетъ другой рядъ занятій, а излишнюю землю отдаетъ въ аренду тому, у кого первоначально была одна душа, впослѣдствіи наплодившая десять. А тотъ, у кого семейство увеличилось, а земли не прибыло нисколько, вынужденъ арендовать землю у малосемейнаго по той цѣнѣ, какую назначитъ послѣдній; точь въ точь, какъ у помѣщиковъ. А такъ какъ всѣмъ такимъ многосемейнымъ крестьянамъ не хватаетъ земли, то отсюда является пролетаріатъ, ищущій заработковъ для пропитанія на сторонѣ. Если же подворный собственникъ продастъ свою землю въ не-крестьянскія руки, тогда еще горшая бѣда: скупившій землю кулакъ старается

высосать изъ крестьянъ побольше соковъ и продаетъ имъ землю по баснословной цѣнѣ; кромѣ того, крестьяне берутъ у кулака деньги и становятся вѣчными батраками, обремененными нуждой. Дѣти ихъ растутъ и, желая выбиться изъ безпросвѣтной нужды, идутъ въ города, гдѣ ищутъ труда какъ милостыни, и, нашедши должность, всячески раболѣпствуютъ, дабы другой такой же обездоленный не отобралъ мѣсто. Отсюда вѣчная вражда, ненависть, нелюбовь другъ къ другу, вѣчная боязнь за свои интересы. Такъ какъ порядочное мѣсто находится далеко не всегда, то въ концѣ-концовъ, промаявшись, многіе попадаютъ въ золоторотцы, въ подонки вѣка сего. Если же кто-нибудь и разбогатѣетъ, то пути, которыми они нашли богатство и безбѣдное состояніе, одному Богу вѣдомы. Здѣсь корень всякихъ грабежей, обмановъ, насилій, беззаконій. Нельзя не отмѣтить еще одного прискорбнаго слѣдствія безземелья и неправильнаго распредѣленія земли: крестьяне и мѣщане, кои отъ недостатковъ земли не могутъ дать своимъ дѣтямъ надлежащаго направленія жизни, вынуждены посылать своихъ дочерей служить въ прислугахъ. Если не сами господа, то ихъ слуги втягиваютъ несчастныхъ дѣвушекъ въ распутство. Отсюда выходитъ всякое зло: насиліе, незаконное сожитіе, вытравленіе плода или убійство новорожденнаго, самоубійства и т. д.; многія попадаютъ въ концѣ-концовъ въ дома терпимости и даже въ тюрьмы. Всѣ эти послѣдствія падаютъ тяжелымъ бременемъ не на баръ-плотоугодниковъ, а на всѣхъ ни въ чемъ неповинныхъ жителей-воздержанниковъ. Все это происходитъ отъ того, что общество не заботится о законной христіанской жизни тѣхъ бѣдныхъ невинныхъ, коихъ судьба-нужда загоняетъ въ пропасть житейскаго разврата. Развратъ связанъ съ преступленіями, которыя влекутъ за собой всевозможныя наказанія, а наказанія требуютъ расходовъ на тюрьмы и другія карательныя учрежденія. Деньги же на это собираются государствомъ со всего народа и, главнымъ образомъ, опять съ того же вѣчнаго плательщика мужика-бѣдняка, котораго даже не приглашаютъ обсуждать общегосударственныя нужды.

Но возвращаюсь къ вопросу о съѣздѣ. По моему мнѣнію, съѣздъ, въ которомъ приглашаются участвовать земледѣльны, едва ли приведетъ къ желаемому. Во-первыхъ, земледѣльцы какъ ни какъ все же обезпечены и не могутъ знать того, что нужно неимущимъ; во-вторыхъ, они во многихъ случаяхъ косвенно причастны къ угнетенію неимущихъ, такъ какъ они именно обездоливаютъ неимущихъ, забирая у послѣднихъ ихъ землю. Къ тому же у меня возникаетъ сомнѣніе, не является ли этотъ съѣздъ, дозволенный правительствомъ, какъ противовѣсъ прикрытому всероссійскому крестьянскому съѣзду? Тамъ пришли къ заключенію (едва ли сами земледѣльцы-крестьяне, а не ихъ руководители), что нужно всю землю отобрать и отдать тѣмъ, кто ее обрабатываетъ, т.-е. земледѣльцамъ; но земледѣльцемъ

можетъ быть каждый, а потому съѣздъ, повидимому, подъ земледѣльцами понималъ не однихъ крестьянъ. Это доказывается уже и тѣмъ, что съѣздъ высказался за равноправіе всѣхъ, т.-е. за гражданство. И это правильно. Да будетъ навсегда извергнуто недостойное гражданъ названіе—крестьяне! Если же съѣздъ старообрядческій будетъ клонить къ реакціи, т.-е. не безпокоить имущихъ, то это будетъ позоръ, котораго и безъ того у насъ много. Я не революціонеръ и не принадлежу къ крайнимъ лѣвымъ, но богатыхъ ненавижу, такъ какъ въ одномъ мѣстѣ Священнаго Писанія я вычиталъ, что „всякое богатство есть беззаконное пріобрѣтеніе". Прочтя это, я проникся глубокою скорбью и пожелалъ выяснить себѣ, почему богатство является беззаконіемъ, и пришелъ къ заключенію, что источникомъ богатства является золото, извлекаемое изъ нѣдръ земли, беззаконіе же въ томъ, что цѣна золоту по курсу пять рублей и дороже, за добычу золота платятъ отъ 2-хъ до 4-хъ руб. за золотникъ; а слѣдовательно, здѣсь—косвенное ростовщичество: львиная доля барыша уходитъ въ карманъ ненасытныхъ богачей, а рабочимъ перепадаютъ лишь жалкія крохи. Это наблюдается во всѣхъ отрасляхъ производствъ. Въ этой несправедливости лежатъ корни забастовокъ и революцій. Такую тяжелую болѣзнь развѣ можно лѣчить легкими лѣкарствами? Это будетъ по меньшей мѣрѣ безумно. Всѣ, кто жили на чужой счетъ, и обирали, хотя и на законномъ основаніи (да вѣдь законы-то людьми же пишутся), должны возвратить свои неправедныя стяжанія неимущимъ. Самъ Богъ только тогда одобрилъ Закхея, сказавъ: „днесь дому сему спасеніе", когда Закхей сказалъ: кого чѣмъ обидѣлъ, четверицею возвращу и полъ-имѣнія отдамъ нищимъ, т.-е. обездоленнымъ, коихъ ранѣе обиралъ онъ и ему подобные. Того ли ищутъ и къ тому ли стремятся нынѣшніе Закхеи? Пусть они не утѣшаютъ себя тѣмъ, что они не сборщики податей, и пусть помнятъ, что всякое богатство есть беззаконное пріобрѣтеніе и что верблюду удобнѣе пройти сквозь игольныя уши, нежели богатому войти въ царствіе небесное... Но могутъ ли земледѣльцы, своего рода дѣти съ бородами, объяснить, что теперь не время дѣлать частичныя улучшенія земельныя, а нужно рѣшать вопросъ о землѣ въ самомъ корнѣ.

Чтобы мнѣ не быть только брешущимъ, осмѣливаюсь изложить свое мнѣніе по вопросамъ, которые будутъ обсуждаться на съѣздѣ:

1) Пользованіе землей слѣдуетъ установить общинное, такъ чтобы земля была достояніе общества земледѣльцевъ, кто бы они ни были. Каждый членъ общины долженъ пользоваться душевымъ надѣломъ до своей смерти или же до перемѣны земледѣлія на другое занятіе. 2) Выселяться должны тѣ, кому достанется участокъ вдали. 3) Всѣ должны быть равны въ правахъ гражданскихъ и передъ закономъ. Всѣ нынѣ существующіе законы о крестьянахъ долой: они порождаютъ только неудовольствіе и путаницу. 4) Установить незыб-

лемость законовъ. 5) За всякое административное беззаконіе властей карать немилосердно, учинивъ для этого особый законъ. Земскихъ начальниковъ, этихъ вызывателей всякихъ безпорядковъ, долой: они принесли вреда больше, чѣмъ японцы. 6) Волостные суды замѣнить народнымъ судомъ. Старшинъ ввести въ рамки законности, такъ чтобы они никому, кромѣ закона, не подчинялись. 7) Всѣ косвенные налоги замѣнить подоходнымъ налогомъ. 8) Необходимо установить твердые и строгіе законы, преслѣдующіе развратъ и ограждающіе цѣломудріе женской прислуги. 9) Ввести всеобщее обученіе. 10) Сдѣлать между старообрядцами сборъ или подписку для составленія капитала, изъ котораго должно быть оказываемо вспомоществованіе нашимъ дѣтямъ для продолженія образованія въ университетахъ. Для этого я первый отъ скудныхъ пожитковъ подписываю двадцать рублей.

Обыватель Міасскаго завода Александръ Ивановичъ Борисовъ.

Уполномоченнаго Міасской старообрядческой общины, Троицкаго уѣзда, Оренбургской губерніи, Якова Евстигнеевича Кушнова

ДОКЛАДЪ.

Дополнительный надѣлъ къ тому количеству земли, которымъ владѣютъ крестьяне, ни только нуженъ, но и необходимъ.

Безъ дополнительнаго надѣла, какія бы ни принимались мѣры, какія бы ни произносились рѣчи, катастрофы не избѣжать, и это, кажется, чувствуется и сознается всѣми: и правительствомъ, и дворянствомъ, и крестьянствомъ.

Поэтому для рѣшенія этого вопроса я смѣю предложить слѣдующее:

1) Для того, чтобы крестьяне могли существовать болѣе или менѣе безбѣдно, необходимо, чтобы количество земли на наличную душу было не менѣе 6—8 дес. въ черноземной полосѣ и 10—12 дес. въ другихъ полосахъ.

2) Землю, нужную для дополнительныхъ или прямыхъ надѣловъ, взять изъ земель: казенныхъ, кабинетскихъ, удѣльныхъ и другихъ учрежденій, а также изъ земель частныхъ владѣльцевъ.

3) Всѣ земли, подлежащія отчужденію для надѣленія ими крестьянъ и вообще людей, обрабатывающихъ землю, должны быть выкуплены за счетъ государства. Это вызывается тѣмъ, что прежнія земли, находящіяся въ пользованіи и владѣніи крестьянъ, благодаря тому, что онѣ отданы были на выкупъ, обошлись крестьянамъ много дороже, чѣмъ онѣ стоили, и потому легли тяжелымъ бременемъ на полуголоднаго земледѣльца.

4) Но такъ какъ государство должно же гдѣ-нибудь возмѣстить тотъ расходъ, который оно употребитъ на покупку земли, то тѣ земли, которыя будутъ куплены, и вообще всѣ земли, принадлежащія казнѣ, удѣлу, кабинету, помѣщикамъ и т. д., должны быть всѣ безъ исключенія обложены такъ называемымъ поземельнымъ налогомъ. Словомъ, въ Россійской имперіи не должно остаться необложенной земли.

5) Тамъ, гдѣ казенныя и удѣльныя земли не имѣютъ ни заводовъ, ни другихъ общегосударственныхъ предпріятій, по моему мнѣнію, правительство должно отдать эти земли трудящемуся люду, памятуя, что если въ данномъ государствѣ народъ состоятеленъ и доволенъ, то и государство это крѣпко и богато, и наоборотъ.

6) У частныхъ владѣльцевъ, у которыхъ имѣются какіе-либо заводы или предпріятія, имѣющія характеръ государственный, должны быть отчуждаемы только тѣ земли, которыя отдаются въ аренду; у тѣхъ же владѣльцевъ, которые не имѣютъ предпріятій и сами не обрабатываютъ землю, а отдаютъ ее цѣликомъ въ аренду, должна быть оставлена земля въ такомъ количествѣ, чтобы на каждыя 100 дес. разработанной земли оставалось четверть или половина этого количества не разработанной земли.

8) Вездѣ, гдѣ есть возможность, надѣлить крестьянъ землей и лѣсомъ отъ $1^1/_2$ до 2-хъ дес. на наличную душу.

9) Для болѣе продуктивнаго труда необходимо и даже обязательно при сельскихъ училищахъ открыть курсы сельскохозяйственныхъ знаній, безъ чего продуктивное сельскохозяйственное производство невозможно.

10) Для облегченія тяжести налоговъ необходимо уничтожить налоги на предметы первой необходимости, какъ, напримѣръ, на чай, на сахаръ и на др., и установить подоходный налогъ.

Только тогда, когда будетъ на чемъ работать и чѣмъ работать, когда будетъ вся крестьянская масса просвѣщенной, когда съ крестьянъ будутъ сложены непосильные и несправедливые налоги, только тогда крестьянскій земельный вопросъ можетъ рѣшиться удовлетворительно.

Уполномоченные Міасской общины: Як. Кушновъ, Павелъ Самойловъ Жировъ, Игнатъ Ермолаевъ, Денисъ Михайловъ Немоляевъ.

ДОКЛАДЪ.

Краткое описаніе бытовыхъ условій села Троицкаго, Рѣпьевской волости, Оренбургскаго уѣзда.

Коренные обыватели села Троицкаго происходятъ изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ гг. Тимашевыхъ. При выходѣ изъ крѣпостной зависимости крестьяне приняли земельный душевой надѣлъ на 323 ревизскія души по 6 десятинъ на каждую, а всего удобной и не-

удобной земли 1912 десятинъ, съ обязательствомъ ежегодно вносить за нее по 6 руб. выкупа, а съ государственнымъ поземельнымъ налогомъ и губернской повинностью до 6 руб. 70 к. на душу, что составитъ на цѣлое тягло, т.-е. на двѣ души или пая, до 13 руб. 50 к. Кромѣ того, по особому соглашенію съ помѣщиками было выкуплено 33 десятины земли усадебной, по 40 руб. за десятину, со взносомъ выкупа непосредственно во владѣльческую контору гг. Тимашевыхъ. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ 46 душъ было откуплено чрезъ единовременный взносъ, владѣльцы коихъ по предмету остались въ общемъ земельномъ владѣніи съ остальными членами села. Такимъ образомъ земельное устройство населенія села Троицкаго въ 162 самостоятельныхъ домовладѣнія обошлось съ разными попутными налогами и повинностями до 90 тысячъ, безъ малаго 300 руб. на душу, до 600 рублей на тягло и до 560 руб. на дворъ, а во дворѣ съ двумя тяглами вдвое болѣе и т. д.

Характеръ мѣстности — степной, подлѣсный. Климатъ немного разнится отъ чисто степного оренбургскаго: вызрѣваютъ тѣ же хлѣба и злаки. Посѣвное хозяйство—трехпольное. Травосѣянія нѣтъ. Скотоводство примитивное, падающее. Причина тому — сокращеніе луговъ и пастбищныхъ угодій за наплывомъ переселенцевъ изъ малоземельныхъ внутреннихъ губерній, съ начала 80-хъ годовъ наводнившихъ какъ помѣщичьи, такъ и башкирскія земли. Разумѣется, параллельно росту пришлаго элемента увеличивался и естественный приростъ туземнаго населенія. Образовалась общая земельная тѣснота въ ущербъ всѣхъ видовъ сельскаго хозяйства. А непомѣрный спросъ на землю удвоилъ и даже утроилъ арендныя цѣны: прежде десятина арендовалась за 2 и 3 руб., теперь за 5—6 руб.; и это у башкиръ, а у помѣщиковъ еще дороже: за одинъ посѣвъ хорошей земли, напримѣръ, подъ бахчи, берутъ по 20—30 р. за десятину. Особенно же вздорожалъ лѣсъ: на годичный срубъ и вывозъ десятина обыкновеннаго чернолѣсья осиновыхъ и липовыхъ породъ стоитъ 150—170 руб.

Главнымъ зломъ земледѣлія является непостоянство цѣнъ на хлѣбъ и ихъ рѣзкое колебаніе. За 25 лѣтъ наблюдалось послѣдовательно три крайнихъ цѣны: пшеница, напримѣръ, въ урожайные годы, какъ теперь, стоитъ 25—30 коп. за пудъ, овесъ и другіе мякинные хлѣба падаютъ даже до 8—10 коп. пудъ, а въ неурожайные годы доходятъ до двухъ рублей за пудъ, но тогда продавать нечего. По мѣстнымъ способамъ обработки земли и уборки урожаевъ хлѣбъ обходится хозяину не дешевле полтины съ пуда. Вообще крестьянское хозяйство постепенно утрачиваетъ свои прелести и обращается въ какую-то рискованную игру. Урожай и неурожай—тоже, что выигрышъ или проигрышъ: вѣрнаго ничего нѣтъ, а страху и хлопотъ много.

Это первая и общая для всѣхъ троицкихъ и окрестныхъ жителей плохая бытовая сторона. Другая, болѣе худшая и принадле-

жащая исключительно селу Троицкому, заключается въ той искусственной тѣснотѣ, которую могъ устроить только бывшій неограниченный помѣщичій произволъ. Отводя землю подъ усадьбы, помѣщики въ срединѣ села вырѣзали и оставили за собой двѣ площади, объемомъ около 10 десятинъ, предназначивъ ихъ сначала подъ поселеніе бывшихъ помѣщичьихъ дворовыхъ крестьянъ, не принявшихъ надѣла. Но потомъ, когда стали являться всевозможные выходцы изъ безземельной родины, то и они на этихъ площадяхъ нашли себѣ осѣдлость. Кортомятъ усадьбы, платя аренду помѣщикамъ, а общество безсильно тому противодѣйствовать. Теперь этихъ припущенниковъ насчитывается одного мужского пола свыше 700 душъ, а съ женскимъ до 2 тысячъ. Вся эта масса, насильно втиснутая въ среду троицкаго населенія, питается за счетъ земледѣлія, имѣетъ рабочій и продуктивный скотъ, для котораго нужны пастбища, а ихъ для своего собственнаго скота стало втрое меньше, ибо теперь насчитывается коренного населенія не 322, а 660 душъ. Слѣдовательно, всѣхъ жителей въ селѣ Троицкомъ свыше 3000 душъ. И все это населеніе гнѣздится другъ около друга во взаимную тѣсноту и ущербъ, не имѣя возможности расширить земельныхъ угодій. И коренное населеніе волей-неволей удѣляетъ незванымъ пришельцамъ часть своихъ выгодъ, не желая отказомъ прогнѣвить и Бога и помѣщиковъ. Правда, возникали попытки прикупить, при содѣйствіи крестьянскаго земельнаго банка, толику помѣщичьей земли, но банкъ отклонилъ такую покупку, найдя слишкомъ высокой цѣну, назначенную владѣльцами. Итакъ, по внѣшности село Троицкое слилось въ одну общую многолюдную единицу, но внутри себя ничего не имѣетъ общаго и распадается на двѣ совершенно противоположныя стороны: земельныхъ и бобылей-безземельниковъ. Вотъ гдѣ гнѣздо всякому разладу и нестроенію: тѣснота, разность взглядовъ и отношеній другъ къ другу. Въ самомъ дѣлѣ, какихъ только представителей не вмѣщаетъ въ себѣ село Троицкое? Кажется, есть отъ всѣхъ губерній. И это все живетъ и копошится своеобразно и на свой ладъ. Связующимъ звеномъ является одно всѣмъ присущее упованіе на улучшеніе быта въ будущемъ. Это улучшеніе зависитъ отъ достаточнаго расширенія земельной площади, правильной постановки цѣнъ на хлѣбъ и регулированія таковыхъ, поднятія скотоводства и другихъ видовъ сельскаго хозяйства, при попутномъ развитіи мелкаго кредита и учебнаго дѣла.

Уполномоченный крестьянинъ *А. П. Куличкинъ.*

Адресъ: Станція Ташлы, Оренбургской губ., Рѣпьевской волости, села Троицкаго, Прокофью Андреевичу Куличкину.

1906 года февраля 14 дня.

Уполномоченнаго Міасскаго прихода, Якова Евстигнѣева Кушинова

ДОКЛАДЪ.

Объясненія нѣкоторыхъ крестьянъ даютъ возможность предполагать, что тѣ крестьяне, у которыхъ были «господа» добрые, справедливые, получали земли въ надѣлъ болѣе или менѣе въ достаточномъ количествѣ и въ настоящее время существуютъ безбѣдно: равнымъ образомъ произошло такое же явленіе и у крестьянъ государственныхъ и горнозаводскихъ. Тамъ, гдѣ правительство или начальники, руководившіе дѣломъ надѣленія крестьянъ землею были хорошіе, справедливые, то крестьяне эти получили достаточные надѣлы и на земли эти—владѣнные акты; тамъ-же, гдѣ эти начальники наблюдали только свои личные или частнаго какого-либо лица или предпріятія интересы, крестьяне не получили достаточныхъ надѣловъ и—владѣнныхъ записей. Къ послѣдней категоріи относится и наша Міасская волость, Оренбургской губерніи.

Міасцы принадлежали къ горнозаводскимъ обязательнымъ крестьянамъ, которые были освобождены въ 3 категоріи: одни крестьяне были освобождены въ 1861 г. по I категоріи, другіе въ 1862 г. и послѣдніе въ 1863 г. Всѣ крестьяне уволены по положенію 8 марта въ 1861 г. Пользованіе землей было предоставлено, такъ называемой, уставной грамотой въ 1864 г., уставная грамота была составлена по документамъ не положительнымъ, а гадательнымъ—1848 г. благодаря чему она оказалась недостаточной и неправдоподобной. Благодаря этому земли крестьянъ являлись не собственностью ихъ, а отданы были только за оброкъ въ пользованіе. Законъ о надѣленіи землей въ исполненіе вообще на Уралѣ и въ частности въ Міасской и др. смежныхъ волостяхъ не приводился, отъ чего стали выходить недоразумѣнія: крестьяне занимаемую ими землю считали собственностью, горное же вѣдомство собственностью казны, благодаря чему крестьяне вынуждены были ходатайствовать о признаніи ихъ земель ихъ собственностію что въ 1887 г. 12 марта Высочайше утвержденною инструкціею и было установлено.

По уставной грамотѣ крестьянамъ отходило земли около 20000 десятинъ на 3216 ревизскихъ душъ и выгона по 400 кв. саж. на ревизскую же душу.

Въ 1876 и 1877 гг. во исполненіе закона 1864 г. о надѣленіи горнозаводскихъ крестьянъ землею у насъ стали работать межевые чины по отграниченію земель обывательскихъ отъ заводскихъ.

По даннымъ этой работы крестьянамъ должно было отойти до 20 тысячъ десятинъ, кромѣ выгона, который почему то оставался въ томъ же количествѣ, какое установлено въ уставной грамотѣ (400 кв. саж. на душу). Но по проекту межевыхъ чиновъ изъ числа

20 тыс. десятинъ подлежали отчужденію въ пользу горнаго вѣдомства 5700 десятинъ для передачи К° Асташева-Левашева подъ пріисковыя площади для разработки золота и только благодаря протесту О-ва земли эти, и самыя лучшія, остались за обществомъ. Я долженъ пояснить, что въ Міасской дачѣ нѣтъ и не было никакихъ предпріятій, кромѣ золотопромышленности. Прежде до 1876 г. разрабатывала ихъ казна, а въ 1876 г. она сдала пріисковыя площади, находящіяся въ Міасской дачѣ среди обывательскихъ угодій, помянутой компаніи. Компанія эта, по договору обязывалась (п. 17), всѣ работы по добычѣ золота на обывательскихъ угодьяхъ производить не иначе, какъ по добровольному соглашенію съ обществомъ, но она съ этимъ договоромъ не считалось и часто его нарушала. Правда, К° Асташева все же старалась приходить къ соглашенію за испорченную разработкою землю, платила вознагражденіе безъ суда; но когда площади это перешли Міасскому золотопромышленному Т-ву въ 1880 г., гдѣ главное лицо явился іерусалимлянинъ—Гинцбургъ, то, по среднему подчету съ 80 гг. по 1903 г. ими было разработано или испорчено угодій около 100 десятинъ. Всѣ протесты О-ва на такое беззаконное явленіе оставались втунѣ. Безъ суда не обходилось ни одного нарушенія и горное вѣдомство вмѣсто того, чтобы защитить обывателя, явно принимало сторону Т-ва и даже защищало въ судахъ это вопіющее правонарушеніе. Судъ не всегда былъ на высотѣ своего призванія и есть дѣла, которыя рѣшались годами и даже есть такія, которыя не могутъ въ 5—6 лѣтъ разрѣшиться въ ту или другую сторону. Въ такомъ положеніи дѣло о землѣ и ея эксплоатаціи находилось до 1903 г.

Въ эти года 1903, 1904, опять появились межевые чины и начали производить съемку. Составили проектъ отграниченія, въ которомъ опять появилось мнѣніе, что изъ обывательскихъ угодій слѣдуетъ отграничить для пріисковъ 2700 десятинъ самой лучшей земли, лежащей по берегамъ рѣкъ: Міасса, Атлана и Еремеля. Съ отчужденіемъ этой земли крестьяне были бы лишены водопоя, а равно и получилась бы у насъ чрезполосица, но, благодареніе Богу, нѣкоторыя лица, имѣющія власть, и главнымъ образомъ г. губернаторъ вняли нашему протесту и въ губернскомъ присутствіи признали и постановили землю эту не отчуждать.

По новому проекту земли намъ отграничивается всего съ разработаннымъ около 32 тысячъ десятинъ да лѣса 3899 десятинъ, а всего 35 т. десятинъ на 9 съ лишнимъ тысячъ населенія.

Всего въ нашей дачѣ находится съ лѣсами, болотами, озерами, рѣками, горами и удобными землями 64 т. десятинъ, изъ числа коей тысячъ около 10 десятинъ находится подъ пріисковыми площадями, 35 тыс. у населенія; слѣдовательно всего въ вѣдомствѣ остается 19 тыс. десятинъ, изъ которыхъ тысячъ 8 удобной для сѣнокошенія горное вѣдомство почему то для Гинцбурга и К° хлопочетъ объ

отграниченіи 2700 десятинъ, а для коренного Русскаго населенія не только не хлопочетъ, но всевозможными мѣрами противодѣйствуетъ правильному надѣленію крестьянъ землею. Что значитъ для казны отдать нуждающему люду какихъ-то несчастныхъ 8—10 тыс. десятинъ, тѣмъ болѣе, что на земляхъ этихъ никакихъ казенныхъ предпріятій не имѣется, а слѣдовательно и общегосударственнаго значенія, въ смыслѣ промышленности, земли эти не имѣютъ. Поэтому было бы самымъ справедливымъ дѣломъ землею этою надѣлить нуждающееся крестьянство. Это доказываетъ, что не правительство и начальство служатъ для народа, а наоборотъ, народъ существуетъ для правительства, благодаря чему такъ низко и упало наше дорогое отечество. Крестьянинъ Яковъ Кушиновъ.

Февраля 25 дня 1906 г.

Отъ уполномоченныхъ крестьянъ Пензенской губерніи, Нижнеломовскаго уѣзда

ДОКЛАДЪ.

Крестьяне, не имѣя промышленнаго, фабричнаго и кустарнаго заработка, исключительно занимаются земледѣліемъ, но, къ сожалѣнію, нѣкоторыя общества, такъ называемыя „крестьяне на дару“, не имѣютъ надѣльной земли, а другія сельскія общества имѣютъ надѣльную землю со времени 1861 года, въ размѣрѣ приблизительно по $3^1/_2$ десятины на душу. Но за минувшій періодъ времени семейства увеличились, и по праву наслѣдства прежнимъ надѣломъ пользуются теперь три-четыре семейства. Поэтому они страдаютъ малоземельемъ. Окружающія земли принадлежатъ частнымъ владѣльцамъ. Арендная плата прогрессивно увеличилась отъ 12-ти до 18-ти рублей за десятину (2.400 квадр. саж.) въ наемъ на одинъ посѣвъ. Такой способъ найма не всегда оправдываетъ матеріальныя затраты и личный крестьянскій трудъ, ибо лучшее время—это урожайные годы; но и тутъ, къ сожалѣнію, не легко оправдать платимую аренду въ 15—18 рублей за десятину, такъ какъ цѣны на хлѣба въ урожайные годы бываютъ очень низки, какъ о томъ свидѣтельствуетъ 1904 годъ: крестьянскій овесъ продавался на рынкахъ по 22—28 коп. пудъ, а рожь по 40—52 коп. пудъ.

Результатъ получаемыхъ крестьянами доходовъ съ наемной земли изложенъ въ таблицѣ, при семъ представляемой.

Кромѣ того, у владѣльцевъ существуетъ и другой порядокъ: это—раздача земли при условіяхъ испольной обработки крестьянами—владѣльцу $^3/_5$, а крестьянину $^2/_5$. Но при этомъ крестьянинъ обязанъ безвозмездно пахать, косить, удабривать землю, подвозить хлѣба, все тому же владѣльцу. Кромѣ этого, еще крестьяне обрабатываютъ безвозмездно поля владѣльцевъ по особому соглашенію—за пастбище

крестьянскаго скота по владѣльческимъ полямъ и угодьямъ. Итакъ, крестьяне, окруженные собственниками земли, находятся въ зависимости отъ владѣльцевъ.

Крестьянинъ все лѣто работаетъ и въ концѣ-концовъ, при среднемъ урожаѣ, не имѣетъ ни хлѣба, ни кормовъ, ни денегъ. Таково положеніе крестьянина, а поэтому онъ и бѣденъ. Послѣ такихъ бѣдственныхъ испытаній крестьянинъ, видя безнадежность своего положенія, отходитъ на промыселъ личныхъ заработковъ, оставляя семейство на произволъ судьбы. Убѣжищемъ для пролетаріата служатъ Астрахань и Баку. Тамъ нравственно разлагается не только слабый, но и хорошій людъ: бросивъ сельское хозяйство и семейство, забывъ Бога и вѣру, хорошій человѣкъ превращается въ безнравственнаго пролетарія, готоваго къ анархіи.

Общинное владѣніе землей и черезполосица—одна изъ важнѣйшихъ причинъ, доведшая до крайняго упадка сельское хозяйство среди крестьянъ, такъ какъ ежегодная передѣлка земли и недостатокъ пастбищъ для скота, мѣшаютъ своевременно обрабатывать поля надлежащимъ порядкомъ и удобрять землю. Къ тому же обработка полей совершается орудіями первобытнаго способа, такъ называемыми деревянными сохами и боронами въ одну упряжку, а посему и результаты урожаевъ получаются самые печальные.

Изъ вышеизложеннаго недостатки крестьянскаго быта очевидны. Выходъ изъ такого тяжелаго положенія, полагаемъ, былъ бы слѣдующій:

1) Неотложное надѣленіе крестьянъ землею путемъ законнаго отчужденіе частновладѣльческихъ и другихъ земель за счетъ государственнаго казначейства. Земля должна раздаваться крестьянамъ на условіяхъ необременительнаго выкупа, сообразно получаемой доходности съ земли, въ собственное и неотъемлемое ихъ владѣніе безъ права продажи, въ достаточномъ количествѣ для веденія сельскаго хозяйства и существованія крестьянъ, но не менѣе пяти десятинъ на душу мужского пола всѣхъ возрастовъ. Но при этомъ необходимо обратить вниманіе на обработку полей, ибо отъ одной прирѣзки земли, безъ улучшенія культуры сельскаго хозяйства, положеніе крестьянскаго быта не улучшится. Примѣромъ такого обстоятельства служитъ тотъ же крестьянинъ-собственникъ на обрубномъ участкѣ; онъ удабриваетъ, обрабатываетъ землю своевременно надлежащимъ порядкомъ, и урожай получаетъ всегда въ удвоенномъ количествѣ, сравнительно съ крестьянами общиннаго владѣнія. Поэтому необходимо упразднить общинное владѣніе и чрезполосицу, какъ вредное явленіе въ сельскомъ хозяйствѣ, и способствовать переходу крестьянъ къ подворному владѣнію.

2) Крайне необходимымъ является надѣленіе крестьянъ луговыми угодьями для скотоводства, что дастъ возможность крестьянину содержать необходимый скотъ для обработки полей, а также надѣ-

леніе лѣсными угодьями для хозяйства и отопленія тамъ, гдѣ таковыя окажутся въ наличности.

3) Необходима матеріальная помощь крестьянину въ пріобрѣтеніи сельскохозяйственныхъ орудій по самымъ льготнымъ условіямъ и по удешевленнымъ цѣнамъ.

4) Нужно способствовать улучшенію крестьянскаго скотоводства всѣхъ родовъ.

5) Должно организовать при волостныхъ правленіяхъ мелкій кредитъ, доступный и упрощенный, исключительно для крестьянъ, на поддержку хозяйственныхъ и ремесленныхъ нуждъ.

6) Должно организовать безплатное пріобрѣтеніе знаній и наставленій по сельскохозяйственной обработкѣ полей путемъ изданія и распространенія въ средѣ крестьянъ доступныхъ наставленій и совѣтовъ, ввести всеобщее безплатное образованіе за счетъ государства и, кромѣ того, открыть училища техническія, сельскохозяйственныя и ремесленныя.

7) Упразднить опеку земскихъ начальниковъ и уравнять крестьянъ съ прочими сословіями въ правахъ гражданскихъ, военныхъ и экономическихъ.

8) Высочайшее зло въ средѣ крестьянъ—это пьянство. Невоспитанный крестьянинъ добытыя тяжелымъ трудомъ деньги позволяетъ себѣ расходовать на выпивку спиртныхъ напитковъ. Желательно искоренить такое зло путемъ другихъ мѣръ, которыя способствовали бы сокращенію пьянства.

9) Улучшеніе крестьянскаго быта необходимо въ самомъ непродолжительномъ времени, такъ какъ жизнь при такомъ тяжеломъ положеніи крестьянскаго быта невозможна. Нужды велики, бѣднота крайняя, жилище плохое, скотоводство уменьшается, сельское хозяйство и орудія для обработки полей самыя печальныя.

10) Наши крестьяне съ нетерпѣніемъ ожидаютъ созыва Государственной Думы, возлагая на оную великія надежды.

Уполномоченные: Пензенской губерніи, Нижнеломовскаго уѣзда, села Каменки Поликарпъ Ал. Чернышевъ; села Ростовки Ѳедотъ Романовъ, Егоръ Чернышевъ.

Расчетная таблица доходности наемной земли.

А) Яровой посѣвъ.

I. Расходы:

Аренда яровой земли за десятину	12 р. — к.
Вспашка подъ посѣвъ	5 » — »
Косьба и вязка овса	3 » — »
Подвозка съ поля и молотьба, вѣйка зерна	7 » — »
Подвозка зерна на рынокъ для продажи	2 » — »
Всего затрачено матеріально и трудомъ	29 р. — к.

II. Сборъ урожая:

Овса съ десятины получается въ среднемъ 60 пудовъ; изъ этого количества нужно исключить 10 пуд., израсходованныхъ на сѣмена; остаются на продажу 50 пуд.; продавъ ихъ по 35 коп. за пудъ, крестьянинъ получитъ	17 р. 50 к.
Въ результатѣ недоборъ крестьянина	11 » 50 »
Итого	29 р. — к.

Б) Озимый посѣвъ.

I. Расходы:

Аренда земли	15 р. — к.
Вспашка паровая и вторичная подъ посѣвъ	7 » — »
Жнитво или косьба съ вязкою ржаныхъ хлѣбовъ	6 » — »
Подвозка сноповъ съ поля и молотьба съ провѣйкой	6 » — »
Подвозка хлѣба на рынокъ для продажи	2 » — »
Всего затрачено матеріально и трудомъ	36 р. — к.

II. Сборъ урожая:

Ржи озимой съ десятины получается въ среднемъ 50 пудовъ; изъ этого количества исключается 10 пуд., израсходованныхъ на сѣмена; остается на продажу 40 пуд.; продавъ ихъ по 50 коп. за пудъ, крестьянинъ получитъ	20 р. — к.
Въ результатѣ недоборъ крестьянина	16 » — »
Итого	36 р. — к.

Цѣна на овесъ принята въ расчетъ за минувшіе годы Либавскаго порта 68 к. пудъ обыкновеннаго крестьянскаго овса, при чемъ вычтены тарифъ и накладные расходы 33 коп. на пудъ; такимъ образомъ получается чистая цѣна овса 35 коп. за пудъ; цѣны на рожь взяты мѣстныхъ рынковъ въ среднемъ 50 коп. пудъ.

Испольная обработка земли крестьянами:

При условіяхъ владѣльцу три пятыхъ, крестьянину двѣ пятыхъ, при среднемъ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ овса 60 пуд., на долю крестьянина 24 пуд. по цѣнѣ 35 коп. пудъ, на сумму	8 р. 40 к.

Работа крестьянина:

Пашня во время посѣва 5 р., косьба и вязка 3 р., уборка съ поля 3 р., молотьба, вѣйка и подвозка зерна на рынокъ 2 р., а всего затрачено крестьянскаго труда по справедливому вознагражденію за трудъ въ суммѣ	14 р. — к.
Получено урожая на сумму	8 » 40 »
Недоборъ крестьянина	8 » 60 »
Итого	14 р. — к.

Испольная обработка земли пополамъ при условіяхъ:

Земля владѣльца, обработка и сѣмена крестьянина. При среднемъ урожаѣ овса 60 пуд., на долю крестьянина 30 пуд., изъ этого количества израсходовано на сѣмена 13 пуд., остатокъ налицо 17 пуд. по 35 коп. пудъ, на сумму . . 6 р. — к.

Работа крестьянина:

Пашня 5 р., косьба и вязка 3 р., уборка съ поля 3 р., молотьба 1 р.	12 р. — к.
Получено урожая на сумму	6 » — »
Недоборъ крестьянина	6 » — »
Итого . . .	12 р. — к.

1906 года. Февраля 22 дня.

Уполномоченнаго отъ общества крестьянъ-старообрядцевъ Пензенской губ., Чембарскаго уѣзда, села Пойма, Агафона Андреева Макѣева

ДОКЛАДЪ.

На вопросы совѣта всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ о нуждахъ крестьянъ, я, уполноменный Мокѣевъ, по обсужденію поставленныхъ вопросовъ обществомъ старообрядцевъ, при участіи нашихъ священниковъ и попечителей молитвеннаго дома, — честь имѣю доложить слѣдующее:

Недостатокъ земли есть первая и главная нужда, которую слѣдуетъ непремѣнно удовлетворить для болѣе правильнаго веденія сельскаго хозяйства. Наше общество крестьянъ состоитъ на дарственномъ надѣлѣ, т.-е. наши предки при выходѣ изъ крѣпостного права получили отъ графа Шереметьева въ даръ по одной десятинѣ на каждую ревизскую душу. Четверть десятины занимается у насъ подъ постройки и огороды, а три четверти десятины дѣлятся на три поля для обработки. Что же можетъ добыть земледѣлецъ-крестьянинъ на этихъ клочкахъ земли? Онъ не только не можетъ вести правильно сельское хозяйство, но не въ состояніи даже прокормить своего семейства; не можетъ къ улучшенію своего хозяйства завести лишнюю скотину, потому что является недостатокъ въ необходимомъ для скота подножномъ кормѣ.

И крестьянинъ земледѣлецъ долженъ арендовать у графа не одну только землю для посѣва хлѣбовъ, но и подножный кормъ для скотины, и за все это платить высокія арендныя цѣны. При такихъ условіяхъ крестьянину приходится обрабатывать землю и добывать съ нея хлѣбъ не въ потѣ лица своего, какъ сказалъ Господь Адаму, а въ потѣ крови и при истощеніи какъ физическихъ силъ, такъ и

матеріальныхъ средствъ. Нужно принять во вниманіе также и то, что вслѣдствіе прироста населеніе сильно увеличилось, а земли остается то же количество, что и было дано въ даръ при выходѣ на волю. Слѣдовательно, дополнительная земля для нашего общества необходимо нужна.

Слѣдовало бы надѣлить землею наше общество, хотя бы въ самомъ необходимомъ количествѣ по $4^1/_2$—5 десятинъ на каждую душу мужского пола, такъ, чтобы въ каждомъ полѣ приходилось не менѣе полуторы десятины.

Если при законодательномъ измѣненіи и переустройствѣ строя Россіи, получить землю безвозмездно будетъ нельзя, то слѣдовало бы пріобрѣсти ее хотя бы посредствомъ покупки у нашего графа А. А. Шереметьева.

Купить землю слѣдуетъ въ собственность или вѣчность.

Уплату денегъ за землю нужно разсрочить на продолжительный срокъ, такъ, чтобы крестьяне могли исподоволь безъ особаго обремененія выплатить всю сумму. Цѣну за землю опредѣлить не выше 80—100 рублей за каждую десятину.

Земля гр. Шереметьевымъ какъ раньше, такъ и теперь сдается ежегодно подъ посѣвъ одного лишь хлѣба. На продолжительные сроки не сдается.

Арендная плата въ семъ году 10 руб. за десятину впередъ до снятія хлѣбовъ.

Арендныя цѣны за землю мѣняются: прежде онѣ были гораздо выше настоящихъ цѣнъ.

Пониженіе цѣнъ на землю всецѣло зависитъ отъ графа.

Аренда земли производится мелкими участками каждымъ крестьяниномъ отдѣльно.

Болѣе предпочтительной для насъ формой владѣнія землей мы считаемъ подворное владѣніе, какъ болѣе полезное для сельскаго хозяйства.

Волостному суду въ рѣшеніи крестьянскихъ дѣлъ нужно дать болѣе широкія права. Земскихъ начальниковъ слѣдуетъ упразднить, замѣнивъ ихъ съѣздами, съ участіемъ въ послѣднихъ выборныхъ отъ крестьянъ.

Для увеличенія производительности и доходности сельскаго хозяйства нужно образовать и учредить сельскія ссудныя кассы или банки.

Уполномоченный Агафонъ Мокѣевъ.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ-старообрядцевъ Пензенской губ., Чембарскаго уѣзда, Митрофановской волости, села Шереметьева и дер. Котихи и Агаповской волости, деревни Бѣлозерки

ДОКЛАДЪ.

Такъ какъ наши крестьяне дѣйствительно имѣютъ великую нужду въ землѣ, то желательно пріобрѣсти землю въ ближайшихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ черезъ посредство Государственнаго банка. Желательно имѣть общинное владѣніе, потому что оно будетъ для нашихъ и для всѣхъ крестьянъ лучше, а подворное — нежелательно. Желательно земскихъ начальниковъ уничтожить, какъ вредныхъ для крестьянъ.

Это добавленіе прошу присовокупить къ моему первому докладу. Уполномоченный Левъ Агаѳоновичъ Серебряковъ.

ДОКЛАДЪ.

Приглашеніе совѣта всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, присланное къ намъ, крестьянамъ-старообрядцамъ, насъ сильно обрадовало, и мы, нисколько не задумываясь, поспѣшили выбрать изъ среды своей уполномоченнаго крестьянина-старообрядца, препоручивъ ему высказать на съѣздѣ наши крестьянскія нужды, которыя насъ сильно затрогиваютъ и сильно тормазятъ нашу мирную крестьянскую жизнь.

О, Боже Всемилостивый! какъ намъ трудно жить! Ничего у насъ не хватаетъ, ничего въ запасѣ нѣту; чего не хватимся, во всемъ нужда, всего въ недостаткѣ. Живемъ мы тѣсно. Мѣста у насъ не совсѣмъ удобныя. Живемъ въ четырехъ верстахъ отъ желѣзной дороги. Земли у насъ приходится по одной десятинѣ на душу. Эту землю намъ дарилъ его сіятельство графъ Шереметьевъ уже лѣтъ сорокъ пять тому назадъ. А теперь насъ разродилось вдвое больше, такъ что если подѣлить землю на новыя души, то приходится только по десяти саженей на душу, не больше. И отъ такой малоземельности многіе ушли въ Уфимскую губернію на новое жительство. Должно сказать, что означенная десятина не вся приходится крестьянину въ пользу; изъ нея выдѣляется подъ улицу, выгонъ и проулки пять саженей; слѣдовательно, у насъ остается пахотной земли въ усадьбѣ и въ полѣ всего двадцать пять саженей. И вотъ на этихъ то двадцати пяти саженяхъ, что угодно, то и сѣй. Но только, благодаря Бога, мы еще арендуемъ каждогодно землю у своего графа Шереметьева по девять рублей за десятину, что намъ малость и помогаетъ. Но и этой земли мы вдоволь не видимъ. Во всякомъ случаѣ на душу придется не болѣе одной десятины, при чемъ и эта десятина

достается мѣстахъ въ шести, такъ что изъ этихъ шести мѣстъ едва соберешь двадцать семь саженей, потому что тамъ—неудобь, въ другомъ мѣстѣ—залежь. И вотъ съ такого-то количества земли и собирай нашъ братъ крестьянинъ, что угодно. Только время проводишь. Скотину развести мужичку нашему совершенно нельзя, потому что аренду за вышеупомянутую землю графу платимъ, а подножные корма, по которымъ скотина ходитъ, опять не наши: за нихъ мы убираемъ графу два раза хлѣбъ (т.-е. овесъ, рожь) и пашемъ землю по двѣ сажени со скотины, не исключая и овцы. Вотъ поэтому-то лишнюю скотину и нельзя завести: кто больше заведетъ, тотъ всѣхъ больше графу и работаетъ. Какъ только хлѣбъ поспѣетъ, нужно крестьянину свою полосу убирать, а тутъ графъ наряжаетъ итти къ нему работать. И мужичокъ покидаетъ свое послѣднее достояніе, идетъ убирать хлѣбъ барину; а если кто пожалѣетъ свое и не пойдетъ убирать графу, тому земли на будущій годъ вовсе не дадутъ. Вотъ тутъ крестьянинъ, какъ хочешь, такъ и живи. Прошедшій для насъ несчастный годъ у насъ уродились только одни сѣмена, а графъ знай свое проситъ; а крестьянину гдѣ взять, когда ему ѣсть нечего, а не то что—денегъ. Мы снимаемъ у графа не всю землю, такъ какъ онъ почему-то больше одной десятины намъ не даетъ. Остающуюся площадь земли онъ частью засѣваетъ самъ, частью сдаетъ въ аренду постороннимъ арендаторамъ, а не намъ, своимъ бывшимъ крестьянамъ. У этихъ же арендаторовъ намъ приходится снимать въ аренду участки за двойную цѣну, такъ какъ какихъ-либо другихъ подсобныхъ промысловъ у насъ не имѣется — только и дышимъ одной землей, а земля-то у насъ не совсѣмъ хорошая—все больше овраги да скаты. При лучшемъ урожаѣ собираемъ ржи до 50 пудовъ, а обыкновенно же урожай не превышаетъ 35 пудовъ, а иногда собираемъ только сѣмена. Отъ малоземелья и малоурожая крестьянство наше все бѣдно. Есть у насъ только одно самостоятельное семейство Бездѣлевыхъ: они купили лѣтъ 40 тому назадъ 600 десятинъ по 36 рублей за десятину у господина Эспехо (имѣніе въ сосѣдней Глѣбовской вол.). Только и есть у насъ самостоятельныхъ людей, а то все бѣднота и нищета.

Нашему крестьянину нужно не одна десятина на душу, а хоть отъ 4 до 6 десятинъ (т.-е. по 2 десятины въ полѣ). Тогда крестьянину жить будетъ попривольнѣе. А земля у насъ, по общему опредѣленію, стоитъ, если намъ купить ее у графа, 80 рублей десятина, а больше она по своей неудобности и малоурожайности не стоитъ, а если ее взять въ аренду, тогда она будетъ стоить не 9 руб, а только 3 р. Весьма желательно было бы пріобрѣсти землю въ вѣчность, въ собственное владѣніе. Земля же намъ крайне нужна, потому что намъ безъ нея очень плохо и очень трудно жить. Вотъ только въ этомъ заключается вся наша мужицкая нужда. Дай Богъ, чтобы все это осуществилось какъ можно поскорѣй: что ни скорѣй, то лучше.

Дай Богъ, чтобы стараніе нашего всероссійскаго старообрядческаго съѣзда принесло помощь для насъ, крестьянъ. Будемъ надѣяться на Всевышняго Творца.

Крестьяне-старообрядцы: Иванъ Анкудиновъ, Григорій Бездѣлевъ, Михаилъ Кургановъ, Никифоръ Езерневъ, Дмитрій Баландинъ, Иванъ Горинъ (одна фамилія неразборчива), Яковъ Панкратовъ, Иванъ Серебряковъ, Θедоръ Сатыковъ, Венедиктъ Баландинъ, Иванъ Приваловъ, Даніилъ Карчетниковъ, М. Черновъ, Викулъ Серебряковъ, Никифоръ Иванчинъ, Петръ Бездѣлевъ, Кузьма Заплоховъ, Василій Горинъ, Иванъ Горинъ, Θома Житковъ, Гавріилъ Горинъ, Григорій Заплаховъ, Петръ Чернышевъ, Андріанъ Загодаевъ, Дементій Черновъ, Иванъ Загадаевъ, Иванъ Новиковъ, Левъ Серебряковъ.

Затѣмъ подписался священноіерей Агаθоникъ Серебряковъ.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ Пермской губерніи, Осинскаго уѣзда, Крыловской волости, деревни Щипы-Чекура и прочихъ селеній Василія Макаровича Рожкова

ДОКЛАДЪ.

Имѣю честь доложить всероссійскому крестьянскому съѣзду старообрядцевъ, что при надѣлѣ крестьянъ землей наше общество получило земли на шестьдесятъ четыре ревизскія души по пяти десятинъ на душу; луговой земли и лѣсу не получали совсѣмъ. Теперь населеніе умножилось больше чѣмъ вдвое и земли приходится на душу около двухъ съ половиной десятинъ, такъ что все наше общество принуждено для своего прокормленія брать землю въ аренду по цѣнѣ отъ двухъ рублей пятидесяти копѣекъ до трехъ рублей за десятину. Засѣваемъ на каждую десятину по девяти пудъ, а получаемъ въ среднемъ по тридцать—тридцать пять пудъ, не больше, съ каждой десятины. Какъ выше упомянуто, у насъ своего лѣсу нѣтъ и мы очень нуждаемся въ немъ, особенно для построекъ, такъ какъ въ помѣщичьемъ лѣсу продаютъ только для дровъ, а для построекъ приходится покупать за нѣсколько верстъ, что для крестьянства очень неудобно.

Василій Макаровичъ Рожковъ.

ДОКЛАДЪ.

Мы ранѣе были помѣщичьи крестьяне. Въ 1861 году вышли изъ крѣпостной зависимости и получили земли въ надѣлъ на ревизскую душу по 5-ти десятинъ, изъ которыхъ выбралось пахатной земли $3^1/_2$ десятины на душу. Изъ $3^1/_2$ десятинъ половина удобренная навозомъ.

На удобренную десятину сѣемъ озимой ржи 9 пуд., а на неудобренную $10^1/_2$ пудовъ; съ первой получаемъ при среднемъ урожаѣ 60 пуд., со второй 45 пуд. Сѣнокосу приходится по $^1/_2$ десятины на душу; сѣна получаемъ 60 пуд.; $^1/_2$ десятины идетъ подъ выгонъ скота и $^1/_2$ дес. состоитъ подъ усадьбами. Лѣсовъ своихъ не имѣемъ. Сверхъ сего арендуемъ у башкиръ пахатную землю, платя за десятину пахатной земли по 4 руб., а за сѣнокосную по 2 руб.

Въ деревнѣ Щипа имѣется 64 ревизскихъ души, 55 домохозяевъ; наличныхъ же душъ насчитывается до 153, больше половины изъ нихъ земли не имѣютъ.

Въ деревнѣ Нижн. Чекурѣ ревизскихъ 24 души, а наличныхъ мужского пола 62. Въ деревнѣ Верхн. Чекурѣ ревизскихъ душъ $10^1/_2$, а наличныхъ 24. Въ деревнѣ Нижней Чермодѣ 25 ревизскихъ душъ, а наличныхъ 40.

Все изложенное удостовѣряю своимъ подписомъ, вышеозначенныхъ деревень уполномоченный, Василій Макаровичъ Рожковъ.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ-старообрядцевъ Пермской губерніи, Чердынскаго уѣзда, Юмской волости, деревни Подкиной, старообрядческаго священника Григорія Антоновича Подкина

ДОКЛАДЪ.

Крестьяне нашей волости и моего прихода весьма бѣднаго состоянія. Занимаются они хлѣбопашествомъ. Почва земли не плодородная; будучи удобрена навозомъ, даетъ до трехъ урожаевъ, затѣмъ требуетъ снова удобренія. Въ урожайные годы бываютъ умолоты съ одной десятины ржи до 50 пудовъ, овса до 40 пудовъ. Крестьяне расчищаютъ также мелкіе кустарники, и землю вспахиваютъ. По снятіи трехъ-четырехъ урожаевъ такія земли оставляются въ залежи, т.-е. въ запустѣніи, въ продолженіе 30 годовъ; чрезъ 30 лѣтъ могутъ дать столько же урожаевъ. Почва земли бѣлистая. Вѣчные лѣса въ половинѣ прошлаго столѣтія были истреблены пожаромъ, потому усадебная почва выгорѣла, и ее сейчасъ трудно удобрять крестьянамъ. Хотя крестьяне имѣютъ надѣла до 20 десятинъ на ревизскую душу, зато большая часть земли лежитъ въ запустѣніи, никуда негодная. Податные сборы превышаютъ десять (10) рублей съ окладной души. Особыхъ занятій, кромѣ хлѣбопашества, крестьяне не имѣютъ; поэтому нашимъ крестьянамъ трудно справляться. Въ урожайные годы крестьянамъ едва хватаетъ хлѣба для продовольствія своихъ семействъ.

Потому имѣю честь покорнѣйше просить всероссійскій старообрядческій съѣздъ, нельзя ли доложить о нашихъ нуждахъ Государ-

ственной Думѣ, чтобы податные сборы, т.-е. земскіе и губернскіе, убавить.

Въ нашемъ приходѣ начата постройка старообрядческой церкви во имя св. архистратига Михаила; крестьяне моего прихода весьма бѣднаго состоянія, вслѣдствіе бывшихъ неурожаевъ хлѣба и, за отсутствіемъ подсобныхъ промысловъ, не имѣютъ денежныхъ средствъ на окончаніе постройки церкви. Нынѣ послѣднія средства употреблены на покупку церковныхъ колоколовъ. Внутренность церкви устроена и въ церкви производится богослуженіе.

Крестьянина Пермской губерніи, Оханскаго уѣзда, Верхъ-Очерской волости, Андрея Петровича Путина

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Получивъ пригласительныя предписанія отъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ на 21-е февраля, мы обращались къ начальству, чтобы разрѣшили выбрать уполномоченнаго въ Москву. Но по случаю усиленной охраны въ нашемъ мѣстѣ приставъ и исправникъ разрѣшенія не дали: велѣли обратиться къ губернатору, но времени для этого было недостаточно. Я разсчитывалъ прибыть въ Москву безъ уполномочія, но сдѣлался боленъ. Въ виду этого излагаю письменно свое мнѣніе.

Правительство сняло съ крестьянъ подати, и это въ значительной мѣрѣ облегчитъ имъ трудъ и послужитъ къ улученію обработки земли. Но крестьянину тяжело оплачивать еще и другія налоги, которые онъ несетъ; напримѣръ, нѣкоторыя лица, живя въ деревнѣ, не занимаются землей, но они оплачиваютъ волостные и земскіе расходы. Съ другой стороны, мастеровые не имѣютъ земли и налоговъ не несутъ, а заработокъ у нихъ нисколько не меньше, чѣмъ у крестьянина. Въ Оханскомъ уѣздѣ 4 завода, народонаселенія въ нихъ около 20000 душъ, повинностей ровно никакихъ не платятъ въ земство, а пользуются все за счетъ тѣхъ же крестьянъ школами, больницами и проч. Всѣ земскіе расходы платятъ одни крестьяне, а поэтому слѣдовало бы сдѣлать всеобщую повинность, что и облегчило бы всѣхъ крестьянъ. Нѣкоторыя крестьянскія общества въ нашемъ мѣстѣ имѣютъ земли въ достаткѣ, и имъ земли болѣе не нужно, такъ какъ даже имѣющуюся у нихъ землю они не могутъ обрабатывать: одни отъ недостатка капитала, другіе отъ лѣни, третьи отъ пьянства. Въ другихъ же обществахъ земли очень мало, и ихъ очень жаль. Они трудятся въ потѣ лица, повинности несутъ, какъ и другіе, и заботливымъ крестьянамъ слѣдовало бы прибавить земли. Правительство могло бы дать имъ казенную или помѣщичью землю, причемъ земля эта должна быть выкуплена правительствомъ, а если

земля давно заложена казнѣ, то правительство могло бы прямо взять ее за себя. Но вѣдь же крестьянина нельзя перевести на голую землю. Поэтому правительство должно помочь. Ту постройку, которую крестьянинъ имѣетъ, для переселенія должны правительственные оцѣнщики оцѣнить, и если крестьянинъ согласится получить деньгами, то благонадежному можно выдать (чтобы не могъ растратить), или въ томъ же видѣ устроить ему обстановку на новыхъ мѣстахъ а его старая домашняя обстановка или недвижимая постройка должна быть продана съ торговъ. Вращаясь всегда среди крестьянъ, я давно хорошо знаю нужды и бытъ крестьянъ. Крестьянамъ необходимо нужна полная грамотность. Одна только грамотность, безъ правильной постановки школьнаго дѣла, по моему мнѣнію, принесетъ не великую пользу. Необходимо нужно открыть еще школы ремесленныя съ обученіемъ грамотѣ, такъ чтобы ученики учились ремесламъ: кузнечному дѣлу, слесарному, сапожному, столярно-плотничному, пчеловодству, садоводству, уходу за скотомъ и его содержанію; правильному веденію скотоводства, коневодства, овцеводства и свиневодства. Таковая школа должна быть одна на каждую волость въ виду того, что часто приходится устраивать бесѣды съ крестьянами о сельскомъ хозяйствѣ. Крестьяне не знаютъ, какъ нужно ухаживать за скотомъ, скотъ часто падаетъ отъ неряшливаго обращенія съ нимъ, отчего крестьяне терпятъ большую нужду. Сынъ крестьянина, учась въ школѣ сельскаго хозяйства, научится правильно кормить, поить скотъ, а скотъ то же наше богатство. Кромѣ того, крестьяне будутъ въ деревнѣ ковать лощадей, чинить земледѣльческія орудія. Такимъ образомъ крестьянинъ будетъ зарабатывать деньги дома и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ обрабатывать землю. Тогда крестьянинъ будетъ сидѣть дома, въ своей деревнѣ, со своей семьей не будетъ ходить искать себѣ работы въ зимнее и осеннее время года на сторонѣ, такъ какъ у ремесленника-крестьянина всегда и работа и деньги дома. Если же будутъ только школы грамотности, то при таковомъ порядкѣ положеніе крестьянина никогда не улучшится, такъ какъ мало-мальски научившійся грамотѣ крестьянинъ дома при отцѣ жить не хочетъ, бросаетъ отца, всю свою семью и отправляется въ городъ на заработки. Въ городѣ малограмотный крестьянинъ находитъ работу за 5 или 10 руб. въ мѣсяцъ. Изъ такой ничтожной суммы онъ не можетъ помогать отцу, а главное, теряетъ свою послѣднюю правильность. А будь онъ порядочный ремесленникъ и порядочный хозяинъ-скотоводъ, развѣ онъ уйдетъ на заработки? Никогда. Онъ въ деревнѣ дома будетъ зарабатывать 20 руб. въ мѣсяцъ. Вотъ гдѣ нашего крестьянина благосостояніе, а потому и слѣдуетъ позаботиться правительству и земству о томъ, чтобы были устроены земскія сельско-хозяйственныя школы.

Андрей Петровъ Путинъ.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ Пермской губ., Оханскаго уѣзда, Рождественской волости, завода Ножовки, Гаврiила Николаева Кудрина

ДОКЛАДЪ.

Покорнѣйше прошу всѣхъ членовъ съѣзда обратить вниманiе на положенiе моихъ довѣрителей. У насъ въ настоящее время крайняя нужда въ землѣ. Послѣ крестьянскаго крѣпостного права мы получили отъ помѣщика земельный надѣлъ въ размѣрѣ шести десятинъ на ревизскую душу. Но съ той поры много подросло молодого поколѣнiя, и въ землѣ оказался недостатокъ: вмѣсто шести десятинъ на душу, теперь приходится только четыре десятины на душу рабочаго возраста.

Затѣмъ у насъ въ надѣльной землѣ оказалась съ сосѣднимъ помѣщикомъ, отъ котораго была наша земля прiобрѣтена, частая междуполосица, которая наноситъ намъ очень большой ущербъ. Мои довѣрители желали бы прiобрѣсти землю отъ господина владѣльца, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Владимiра Александровича Ратько-Рожнова, покупкой съ его согласiя, въ виду того, что междуполосица мѣшаетъ прогонять скотъ на свою землю.

Прошу съѣздъ обратить на это вниманiе и не оставить нашей просьбы.

Къ сему подписывается уполномоченный Гаврила Николаевъ Кудринъ.

Уполномоченнаго Павловскаго завода Оханскаго уѣзда, Пермской губ., Дмитрiя Сидоровича Чазова

ДОКЛАДЪ.

Желательно, чтобы земля была прiобрѣтена путемъ законной покупки и поступила въ вѣчное владѣнiе. Землю слѣдуетъ у прiобрѣсти у помѣщиковъ и изъ владѣнiй казенныхъ, монастырскихъ и поповскихъ, а также у крупныхъ землевладѣльцевъ. Чтобы не могло пострадать ничье благосостоянiе, нужно прiобрѣсть землю тѣхъ, кто купилъ ее за деньги, по той цѣнѣ, по какой земля была куплена самимъ владѣльцемъ. Остальныя же земли, какъ то—казенныя, помѣщичьи, поповскiя и монастырскiя, которыя указанными учрежденiями и лицами прiобрѣтены безплатно, слѣдуетъ купить по возможно умѣреннымъ цѣнамъ съ помощью Государственной Думы и земельнаго банка.

Выкупные платежи должно производить всей общиной. Если же кто захочетъ прiобрѣсти весь надѣлъ изъ вновь прiобрѣтенной земли,

то долженъ выкупать одинъ и, выкупивъ, можетъ считать свой участокъ уже неприкосновенною собственностью.

Раздѣлить землю общинно или подворно должно предоставить самимъ общинамъ на мѣстѣ.

Недостаткомъ общиннаго владѣнія у насъ является то обстоятельство, что при постройкѣ какого-либо промыслового или торговаго предпріятія въ пользу общины у насъ взимаются особый сборъ до 500 руб.; это препятствуетъ развитію кустарнаго промысла. При подворномъ же владѣніи каждый на своемъ участкѣ можетъ строить, что захочетъ, не боясь общихъ налоговъ. Затѣмъ, подворный владѣлецъ можетъ насадить садъ и неудобную для обработки землю можетъ засадить лѣсомъ, на недостатки котораго жалуются почти всѣ, при общиномъ же владѣніи никто не будетъ сажать лѣса для общины, хотя много у насъ мѣстъ, неудобныхъ для обработки, которыя если бы засадить лѣсомъ, то не было бы недостатка въ лѣсныхъ матеріалахъ. Дмитрій Чазовъ.

ДОКЛАДЪ.

Мы, жители Павловскаго завода, совсѣмъ не имѣемъ земельнаго надѣла. Мы работаемъ на мѣстномъ заводѣ графа Сергѣя Александровича Строганова, но работъ всему населенію далеко не хватаетъ. Хотя заработная плата удовлетворительна, но по многочисленности работниковъ мы не можемъ удовольствоваться этимъ заработкомъ. Поэтому желательно получить земельный надѣлъ изъ прилежащей къ нашему селенію земли графа С. А. Строганова. Съ послѣднимъ уже вошли въ переговоры объ этомъ, но соглашенія у насъ еще не состоялось, потому что намъ довѣренные графа Строганова даютъ въ надѣлъ землю, которую намъ получить никакъ невозможно; а именно, они намъ даютъ землю дальнюю отъ нашего селенія, а ближнюю оставляютъ за собой для завода, да и даютъ землю въ маломъ размѣрѣ,—только по числу ревизскихъ душъ, тогда какъ у насъ теперь населеніе увеличилось въ два раза и намъ нужно получить землю на всѣ наличныя мужскія души по добровольному соглашенію съ владѣльцемъ.

Какова должна быть форма землевладѣнія—подворная или общинная—это слѣдовало бы предоставить на рѣшеніе самой общины.

Д. Чазовъ.

ДОКЛАДЪ.

Съ глубочайшимъ сожалѣніемъ мы, старообрядцы Оханскаго (Пермск. губ.) и Сарапульскаго (Вятск. губ.), уѣзд. извѣщаемъ съѣздъ, что повѣстки о съѣздѣ получили слишкомъ поздно и потому не рѣшились пріѣхать лично въ Москву. Охотно даемъ свѣдѣнія по вопросамъ, волнующимъ всю Россію вообще, а крестьянъ въ особенности.

1) Въ Сарапульскомъ и Оханскомъ уѣздахъ приходится на *ревизскую* душу земли удобной, т.-е. пахотной, около 8—9 десятинъ. Этого количества пока, до *передѣла*, намъ кажется, достаточно. Но если бы можно было безъ насилія, съ доброй воли прирѣзать на неимущихъ (а гдѣ ихъ нѣтъ?) отъ окружающихъ насъ помѣщиковъ: графа Строганова, Шувалова, Голицына и другихъ самыхъ крупныхъ, владѣющихъ сотнями тысячъ десятинъ, отъ удѣла, который владѣетъ здѣсь землей съ государственными крестьянами не только цѣлымъ пластомъ или угломъ, но и черезполосно, отъ казны, также окружающей нашу землю небольшими сравнительно клиньями. При этомъ какъ удѣлъ, такъ и казна землю сдаютъ въ аренду по очень высокимъ и крайне невыгоднымъ для крестьянъ цѣнамъ.

2) Размѣръ надѣла 8—10 десятинъ *на наличную* мужскую душу намъ кажется достаточнымъ.

3) Желательно, чтобы земля надѣлена была въ собственность.

4) Никакимъ налогомъ землю не облагать, а ввести налогъ *подоходный*.

5) Арендная плата за землю, сдаваемую удѣломъ и казной, бываетъ отъ 4 до 6 р. за десятину въ годъ.

6) За послѣдніе годы арендная плата замѣтно поднимается.

7) Разумѣется, желательно пониженіе арендной цѣны.

8) Что касается формы владѣнія землей, то лучшей намъ кажется хуторское хозяйство, котораго, впрочемъ, здѣсь нѣтъ. Препятствіемъ къ достиженію самостоятельности крестьяниномъ къ переходу къ хуторскому хозяйству является власть общины. Эта власть надъ отдѣльными личностями тяжела и несправедлива. Слѣдуетъ эту власть отмѣнить закономъ *немедленно*.

9) Волостной судъ — никуда негодное учрежденіе: а) полная безграмотность населенія, слѣдовательно, и судей, б) судомъ правитъ волостной писарь преимущественно пьяница, взяточникъ и сутяга, в) ближайшій контроль надъ судомъ—земскій начальникъ, администраторъ и судья, онъ же назначающій и утверждающій волостныхъ судей, г) и потому судьи находятся подъ указкой писаря, а затѣмъ подъ давленіемъ земскаго начальника. (Я служилъ 3 года предсѣдателемъ волостного суда и напечаталъ рядъ очерковъ въ „Вятской Газетѣ“ за 1905 г. въ нумерахъ съ 8 по 21 и за нынѣшній годъ въ нумерѣ 6, а также въ журналѣ „Судебное Обозрѣніе“ за 1904 г. въ нумерахъ 27 и 29 и за 1905 г. въ нумерахъ 27, 29 и 32; между прочимъ мною были описаны и старообрядческія дѣла подъ заглавіями: „Двумужница“ и „Двоеженецъ“. Полагаю, что эти очерки могутъ послужить большимъ подспорьемъ при разсужденіи о волостномъ судѣ.)

10) Земство. Пока, при творящемся кругомъ произволѣ чиновниковъ, безконтрольности казны земство—хорошее учрежденіе, но, къ сожалѣнію, въ немъ мало гласныхъ отъ крестьянъ; въ земскихъ

собраніяхъ вершатъ дѣла чиновники, попы и купцы, крестьяне гласные безмолвствуютъ—или еще хуже—потакаютъ, какъ ставленники земскихъ начальниковъ.

11) Земскіе начальники. Институтъ этотъ съ самаго введенія не пользуется симпатіей не только интеллигентнаго общества, не имѣющаго съ земскими начальниками никакихъ дѣлъ, но постоянно порицается и прессой. Что же сказать про безмолвнаго мужика, имѣющаго съ „земскимъ“ прямыя дѣла? Надо сказать кратко — это возвратъ къ помѣщикамъ. Но какъ же, скажутъ, жить безъ начальства? Пока прямо отвѣчать не берусь.

12) Вопросъ о переселеніи здѣсь не поднимался, такъ какъ тѣсноты нѣтъ.

13) Мелкій кредитъ, т.-е. сельскіе банки,—первая и самая важная необходимость. Несправедливо давать изъ государственнаго банка деньги только однимъ купцамъ. Почему бы не открыть банки при тѣхъ же сберегательныхъ кассахъ, которыя понасажены при каждой почтовой станціи.

14) Кустарныхъ промысловъ у насъ нѣтъ, и мужики съ бабами цѣлую зиму лежмя лежатъ. Надо открывать ремесленныя училища самыхъ примитивныхъ ремеслъ (столярничество, сапожничество, печничество и т. п.).

15) Полиція. Самое величайшее зло, висящее надъ мужикомъ, это мелкіе агенты полиціи — стражники, урядники и становые. Что дѣлаютъ эти господа сейчасъ во время чрезвычайной охраны (Перм. г.). и усиленной охраны (Вят. г.), писать страшно! Да и безъ охранъ они были не лучше. Молимъ Господа спасти насъ отъ полиціи!

Крестьянинъ-старообрядецъ Кириллъ Михайловъ Дробининъ.

Село Петропавловское, Сарапул. у., Вятской губ. Телеграфный адресъ: Сосновская (Пермской), Дробинину.

По вызову могу пріѣхать.

1906 года февраля 23 дня.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ Пермской губ., Оханскаго уѣзда, Вознесенской волости, Афанасія Панфилова Катаева

ДОКЛАДЪ.

При выходѣ изъ крѣпостной зависимости мы получили надѣлъ въ размѣрѣ 6 десятинъ на ревизскую душу. За 45 лѣтъ, прошедшихъ съ того времени, вслѣдствіе прироста народа оказался крайній недостатокъ въ земельномъ надѣлѣ, а тѣмъ болѣе въ лѣсныхъ матеріалахъ и въ скотскихъ выгонахъ. Оханскій уѣздъ принадлежалъ почти исключительно графу Строганову, и послѣ надѣленія крестьянъ у него остались въ каждой волости Оханскаго уѣзда большіе участки

подъ лѣсомъ, изъ которыхъ сдавались крестьянамъ небольшія площади подъ распашку. Въ виду крайней нужды въ землѣ, вслѣдствіе прироста населенія, почтительнѣйше просимъ дополнить наши надѣлы возможнымъ количествомъ земли, купивъ ее при посредствѣ крестьянскаго земельнаго банка, съ разсрочкой платежа на 50 лѣтъ. Земля должна перейти въ будущемъ въ вѣчное владѣніе купившихъ ее. Каждому желающему должно быть предоставлено право переходить къ подворному и хуторскому хозяйству, позволяющему лучше удобрять землю и примѣнять усовершенствованный способъ обработки земли.

Желательно наше мнѣніе довести до свѣдѣнія Государственной Думы, измѣнить крестьянскій волостной судъ и уничтожить земскихъ начальниковъ.

Уполномоченный отъ крестьянъ старообрядцевъ Вознесенской волости Афанасій Панфиловъ Катаевъ.

ДОКЛАДЪ.

При выходѣ изъ крѣпостной зависимости мы получили надѣлъ въ размѣрѣ 6 десят. на ревизскую душу, считая пашню, покосъ и лѣсъ. По истеченіи 45-лѣтняго промежутка времени населеніе, вслѣдствіе прироста, увеличилось и оказался крайній недостатокъ въ землѣ, а тѣмъ болѣе въ лѣсныхъ матеріалахъ и въ скотскихъ выгонахъ. Оханскій уѣздъ почти исключительно принадлежалъ графу Строганову, и, по нарѣзкѣ крестьянамъ установленнаго количества пахотной земли, у него остались большіе участки въ каждой волости Оханскаго уѣзда подъ лѣсомъ, съ небольшою частью сѣнокосной и распаханной земли, отдаваемой въ арендное содержаніе мѣстнымъ крестьянамъ.

Въ виду крайней нужды въ землѣ, имѣя въ каждой волости вполнѣ достаточное количество запасной земли, почтительнѣйше просимъ дать намъ возможное количество земли изъ владѣній графа Строганова. Земля должна быть дана каждой наличной душѣ мужского пола. Землю должно пріобрѣсти посредствомъ покупки черезъ крестьянскій поземельный банкъ съ разсрочкою платежей на 55 лѣтъ. Однако желающимъ должно быть предоставлено право выкупать землю путемъ единовременной уплаты всей причитающейся за землю суммы.

Кромѣ того, слѣдуетъ разрѣшить желающимъ имѣть подворное владѣніе и хуторное хозяйство, гдѣ это будетъ возможно.

Желательно измѣнить крестьянскій волостной и земскихъ начальниковъ судъ, возстановивъ исключительно общественный мѣстный краткосрочный, выборный судъ, при которомъ для каждаго дѣла выбиралось бы путемъ баллотировки нѣсколько судей. Этому суду слѣдуетъ предоставить право назначать тѣлесныя наказанія розгами и денежные штрафы въ зависимости отъ преступленія.

Желательно измѣнить уплату податей государственныхъ и земскихъ, изыскавъ упрощенный, сокращенный порядокъ уплаты въ родѣ акцизнаго, дабы уменьшить штатъ служащихъ въ казенныхъ палатахъ, земскихъ управахъ и другихъ учрежденіяхъ, занимающихся исключительно сборомъ податей.

Желательно достичь упрощеннаго, легкаго и полнаго развитія всякаго рода кустарнаго производства и торговой промышленности во всѣхъ отрасляхъ, уничтоживъ выборъ торговыхъ документовъ, дополнительный налогъ и всякое преслѣдованіе чиновничье и замѣнивъ эти налоги всеобщимъ подоходнымъ налогомъ.

Желателенъ мелкій кредитъ для развитія кустарныхъ и торговыхъ промысловъ и для доступнаго пріобрѣтенія сельскозяйственныхъ орудій и инструментовъ.

Аѳанасій Панфиловъ Катаевъ.

Уполномоченныхъ отъ мѣщанъ-старообрядцевъ, жителей деревни Краснянки, Краснянской волости, Ямпольскаго уѣзда, Подольской губерніи, Исидора Даніилова Архипова и Мирона Васильевича Суржикова

ДОКЛАДЪ.

Мѣщане-старообрядцы, живущіе въ деревнѣ Краснянкѣ, Краснянской волости, Ямпольскаго уѣзда, Подольской губерніи, съ незапамятныхъ временъ занимали землю г-на Александровича на чиншевомъ правѣ, о чемъ и былъ заключенъ съ названнымъ помѣщикомъ контрактъ, который хранился въ нашемъ молельномъ домѣ-часовнѣ. Отъ бывшаго въ 1872 году пожара сгорѣлъ нашъ молельный домъ-часовня, а вмѣстѣ съ нимъ и контрактъ. Послѣ пожара названный помѣщикъ г. Александровичъ не только не далъ намъ строить новой часовни, но строго воспретилъ даже оградить бывшее подъ часовней освященное мѣсто. Когда же мы все же попытались это сдѣлать, то помѣщикъ передалъ насъ полиціи и мы были подвергнуты штрафу въ 140 рублей да еще аресту на одинъ мѣсяцъ. Такъ и до сего времени освященное мѣсто подъ бывшей часовней стоитъ не огорожено и черезъ него проложили дороги. Прудъ, служившій водопоемъ, помѣщикъ обнесъ недоступной оградой; въ колодцы лилъ керосинъ и кидалъ табакъ, и, наконецъ, позабивалъ такъ, что отъ произошедшаго лѣтомъ 1873 года по винѣ помѣщика пожара пострадала почти вся наша деревня, такъ какъ нельзя было нигдѣ достать капли воды. Послѣ этого большого пожара помѣщикъ г. Александровичъ отнялъ отъ насъ всѣ полевые надѣлы въ количествѣ 300 десятинъ, усадебныя земли и коноплянники въ количествѣ 40 десятинъ и 2 десятины земли, бывшей подъ молельнымъ домомъ-часовней. Онъ запретилъ возводить

новыя постройки, а у нѣсколькихъ не погорѣвшихъ оставилъ только такія части усадебъ, которыя заняты постройками, обязавъ платить по 10 рублей въ годъ чинша за однѣ лишь избы. Причитавшуюся намъ за сгорѣвшія постройки страховую премію помѣщикъ забралъ въ свою пользу. Возводимыя нами по бѣдности землянки разрушалъ, заливалъ водой и сносилъ до основанія; нѣкоторыя избы тоже разорялъ; одну беззащитную вдову съ сиротами среди зимы изъ дому выгналъ и домъ разорилъ; на кладбище наше, бывшее въ удобномъ мѣстѣ, сталъ вывозить разнаго рода падаль, а для кладбища отвелъ намъ неудобное мѣсто. Словомъ, помѣщикъ издѣвался надъ нами, какъ хотѣлъ. Послѣ такого издѣвательства надъ нами мы волей-неволей вынуждены были искать себѣ гдѣ-либо пристанища и управы на помѣщика. Куда мы ни жаловались, г. Александровичъ никуда насъ не допускалъ, такъ какъ онъ былъ какимъ-то членомъ въ святѣйшемъ сvнодѣ. Кромѣ всего вышеизложеннаго мы докладываемъ, что въ нашемъ пользованіи были фруктовые сады въ количествѣ 60 десятинъ, но таковые отобраны еще предшественникомъ г. Александровича, прежнимъ помѣщикомъ.

Въ виду сего, представляя при семъ общественный приговоръ отъ 14 сего марта, имѣемъ честь покорнѣйше просить съѣздъ крестьянъ-старообрядцевъ исходатайствовать передъ Государственной Думой объ удовлетвореніи насъ и вѣрителей нашихъ участками всѣхъ земельныхъ угодій, бывшихъ въ нашемъ владѣніи и пользованіи при нашихъ отцахъ и дѣдахъ. Уполномоченные: Исидоръ Архиповъ, а за него неграмотнаго и за себя подписался Миронъ Васильевъ Суржиковъ.

Марта 14 дня 1906 года.

Мѣщанскаго старообрядческаго общества деревни Краснянки

ПРИГОВОРЪ.

Мы, нижеподписавшіеся мѣщане-старообрядцы, жители деревни Краснянки, Краснянской волости, Ямпольскаго уѣзда, Подольской губерніи, сойдясь сего числа на нашъ общественный сходъ въ числѣ 30-ти имѣющихся въ нашемъ обществѣ домохозяевъ, имѣли между собою сужденіе о выборѣ изъ среды себя уполномоченныхъ, которые имѣли бы право ходатайствовать отъ своего и нашего имени предъ всероссійскимъ старообрядческимъ съѣздомъ о докладѣ письменно и лично въ предстоящей Государственной Думѣ всѣхъ дѣлъ и нуждъ нашихъ, которыя мы потерпѣли въ теченіе многихъ лѣтъ отъ помѣщика нашей деревни Краснянки г. Александровича вслѣдствіе самоуправно отобранныхъ имъ отъ насъ усадебной, садовой, луговой и полевой земли и другихъ причиненныхъ намъ разнаго рода притѣсненій и убытковъ, а потому, обсудивъ изложенное и принимая во

вниманіе, что для вышепоясненной надобности намъ необходимо избрать изъ среды себя двухъ уполномоченныхъ мѣщанскій старообрядческій общественный сходъ нашей деревни Краснянки единогласно приговорилъ: уполномоченными для вышепоименованной надобности избрать изъ среды себя мѣщанъ старообрядцевъ: Исидора Даніилова Архипова и Мирона Васильева Суржикова, которымъ поручить изготовить и подать отъ своего и нашего имени во всероссійскій старообрядческій съѣздъ прошеніе съ ходатайствомъ о докладѣ изложеннаго въ прошеніи этомъ открываемой Государственной Думѣ, а также если бы понадобилось личное присутствіе ихъ уполномоченныхъ какъ во всероссійскомъ старообрядческомъ съѣздѣ, такъ равно и въ Государственной Думѣ для разъясненія нѣкоторыхъ вопросовъ по нашему дѣлу, то и въ этомъ ихъ, Архипова и Суржикова, уполномочиваемъ; словомъ, предоставляемъ имъ, уполномоченнымъ, право вездѣ ходатайствовать, гдѣ надобность укажетъ, охраняя и защищая наши интересы. А что ими, уполномоченными, въ силу сего приговора законно учинено будетъ,—все примемъ за благо, спорить и прекословить не будемъ. За насъ неграмотныхъ на семъ приговорѣ довѣряемъ расписаться нашему однообщественнику, старообрядцу Лаврентію Василенкову.

Сей приговоръ составляли мѣщане-старообрядцы жители деревни Краснянки: Іосифъ Чернышевъ, Іоанникій Чернышевъ, Ферапонтъ Василенковъ, Семенъ Матвѣевъ, Ларіонъ Сурженковъ, Максимъ Толпега, Герасимъ Зусмановъ, Иванъ Вѣтровъ, Евтей Чернышевъ, Гавріилъ Вѣтровъ, Евстигней Яковлевъ, Викулъ Валамановъ, Федотъ Корочинко, Кириллъ Василенковъ, Порфирій Корочинко, Лазарь Глазовъ, Василій Чернышевъ, Евсѣй Тарасовъ, Федулъ Корочинко, Федотъ Сергѣевъ, Ѳеодоръ Суржиковъ, Савелій Тарасовъ, Василій Зусмановъ, Ферапонтъ Суржиковъ, Борисъ Пономаревъ, Максимъ Жупановъ, Гордѣй Масловъ, Василій Суржиковъ, Иванъ Матвѣевъ, а за нихъ, неграмотныхъ, расписался Лаврентій Василенковъ. Удостовѣряетъ староста деревни Краснянки своею подписью и печатью. Ефимій Гуменный (печать).

Симъ удостовѣряю, что сей приговоръ составленъ на сходѣ въ лицѣ вышепоименованныхъ старообрядцевъ с. Краснянки. Священноіерей Іоанникій Щербаковъ (печать).

1906 г., марта 14 дня.

Голосъ старообрядцевъ, проживающихъ въ с. Медвѣжьемъ-Ушкѣ, Юзвинской волости, Винницкаго уѣзда, Подольской губерніи.

У нашихъ предковъ была собственная земля въ подворномъ владѣніи. Но въ 1871 году была командирована, такъ называемая, мостраціонная комиссія, которая принуждала нашихъ предковъ при-

числиться къ волостному правленію вмѣстѣ съ крестьянами не старообрядцами, но съ тѣмъ, чтобы они въ томъ подписались. Предки наши отъ подписи отказались, но отъ земли не отказались. Отказались наши предки подписаться, боясь нарушить Законъ Божій и погубить себя „яко же врагъ Адама рукописаніемъ во адъ введе". Мостраторъ поступилъ неправильно: нужно было причислить насъ къ волостному правленію безъ отобранія подписей, онъ же при послѣднемъ нашемъ отказѣ отъ подписи сейчасъ поставилъ 12 человѣкъ понятыхъ, а за нихъ подписались другіе понятые; комиссія пригласила землемѣра, измѣрили наши земли какъ усадебныя, такъ и полевыя съ сѣнокосными и размежевали ихъ между крестьянами того же села. Часть земли въ казенномъ лѣсу, подворные участки, засажденные еще нашими предками фруктовыми деревьями, и всѣ угодья вручили крестьянамъ, а постройки сломали. И вотъ до сихъ поръ, уже 36 лѣтъ мы бѣдствуемъ безъ куска земли. Въ дополненіе ко всему, у насъ произошелъ несчастный случай: въ 1871 году сгорѣла половина нашей слободы и молитвенный нашъ домъ. Съ того времени нѣкоторые изъ нашихъ старообрядцевъ разошлись и теперь бѣдствуютъ; другіе же остались въ наемныхъ домахъ. Церковную землю у насъ также отняли и передали крестьянамъ, которые на ней построились и распахали ее, деревья вырубили, бывшее церковное кладбище, на которомъ стоялъ нашъ молитвенный домъ, уничтожили и выбросили кости мертвыхъ. Нынѣ мы въ воскресные дни, въ дни торжественныхъ праздниковъ и великихъ святыхъ не имѣемъ даже, гдѣ помолиться, а сходимся для этого въ наемной квартирѣ. Словомъ пребываемъ въ великой бѣдѣ. Къ оставшемуся маленькому кладбищу не имѣемъ дороги, куда пройти и мертвыхъ перенести. Крестьяне намъ говорятъ: „выбирайтесь, куда знаете".

Безвыходное наше положеніе заставляетъ насъ прибѣгнуть съ просьбой къ совѣту всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ ходатайствовать, гдѣ нужно, о возвратѣ намъ нашихъ земель, а если это невозможно, т.-е. вблизи нашего села, въ двухъ верстахъ: 1-е) урочище казенной земли подъ лѣсомъ, называемое „Медвѣжья-Ушская дача"; 2) урочище „Юзвинская дача"; 3) урочище „Ильковецкая дача"; 4) участокъ запасной казенной земли, подаренный было генералу Хотинскому, но проданный имъ Медвѣжье-Ушскому крестьянскому нестарообрядческому священнику, и 5) участокъ, подаренный генеральшѣ Баумгартенъ; этотъ участокъ мы арендовали уже 25 лѣтъ раньше по 9 рублей за десятину въ годъ, а теперь арендную плату подняли до 12 рублей за десятину въ годъ. Такъ какъ мы не имѣемъ ни одной сажени собственной земли, то просимъ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, въ Государственной Думѣ или предъ Монархомъ, объ улучшеніи нашего быта и о надѣленіи насъ землею, ибо погибаемъ безъ куска хлѣба, а повинности отбываемъ наравнѣ съ крестьянами, ибо все то, что относится къ крестьянамъ, требуютъ и отъ насъ,

старообрядцевъ. Делегатъ Медвѣжье-Ушскихъ крестьянъ-старообрядцевъ Финогенъ Ивановичъ Чернолуцкій, а за него, неграмотнаго, по довѣрію расписался Иванъ Болховской. Апрѣля 5-го дня 1906 года.

ПРИГОВОРЪ.

Мы, нижеподписавщіеся, мѣщане-старообрядцы Подольской губерніи, Винницкаго уѣзда, с. Медвѣжьяго-Ушки, собравшись сего числа, имѣли между собою сужденіе, въ виду предстоящаго въ гор. Москвѣ совѣта всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ для обсужденія экономическихъ и земельныхъ нуждъ старообрядцевъ, назначеннаго на 21-е февраля сего 1906 года, о томъ, что мы, будучи крайне обижены тѣмъ, что въ 1871—1872 годахъ, еще у нашихъ предковъ отобраны были по люстраціи наши участки усадебной, полевой и сѣнокосной земли всего 265 десятинъ, по настоящее время бѣдствуемъ съ нашими семействами, не имѣя даже одной сажени земли, насъ же имѣется около 35 домовъ, т.-е. такъ называемыхъ хозяевъ, и что для защиты нашихъ интересовъ путемъ общей старообрядческой резолюціи, вынесенной совѣтомъ, необходимъ и отъ насъ представитель, въ виду того, что и мы присоединяемся къ этому совѣту, отъ имени нашего выражать наши нужды, такъ какъ въ нашемъ селеніи есть казенныя земли, а именно: подъ лѣсомъ урочище „Медвѣжье-Ушская дача“ въ 160 десятинъ, коимъ предки наши пользовались, участокъ урочище „Круглякъ“ 165 десятинъ близъ нашего села въ одной верстѣ, участокъ урочище „Ильковецкая“ 59 десятинъ, тоже близъ села, а остальная пахотная земля въ 200 десятинъ во владѣніи крестьянскаго священника и монастыря, которые, не взирая на то, что у нашихъ предковъ были постройки и фруктовыя насажденія, истребленныя безъ всякаго вознагражденія, лишили прохода и проѣзда, таковаго представителя отъ насъ мы избираемъ Афиногена Иванова Чернолуцкаго, коему поручаемъ всѣ наши нужды предъявлять и отъ совѣта резолюцію въ нашу пользу просить, для общаго благосостоянія, ибо мы и понынѣ всѣ повинности отбываемъ, и отъ имени нашего присоединяться къ общей резолюціи совѣта всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, и во всемъ ему вѣримъ, спорить и прекословить не будемъ. Въ чемъ и подписуемся. 1) Ксенофонтъ Болховскій; 2) Наумъ Кузьминъ; 3) Семенъ Кузьминъ; 4) Ефремъ Масловъ; 5) Парфеній Дьяковъ; 6) Авдей Полубудкинъ; 7) Павелъ Масловъ; 8) Иванъ Полубудкинъ; 9) Евлампій Полубудкинъ; 10) Фаддѣй Чернолуцкій; 11) Антипатръ Полубудкинъ; 12) Дѣй Повознюкъ; 13) Андрей Полубудкинъ; 14) Иванъ Кузьминъ; 15) Кузьма Кузьминъ; 16) Самсонъ Масловъ; 17) Варфоломей Кузьминъ; 18) Гурій Чернолуцкій; 19) Семенъ Полубудкинъ; 20) Іосифъ Полубудкинъ; 21) Фока Полубудкинъ; 22) Макарій Ковалевъ; 23) Тимоѳей Дьяковъ, а за нихъ неграмотныхъ по довѣрію и сами за себя расписались Еремей Полу-

будкинъ, Михаилъ Каптеловъ, Егоръ Пудовъ, Родіонъ Полубудкинъ, Ефимъ Пудовъ, Викулъ Каптеловъ, Назаръ Каптеловъ, Артамонъ Жуковцевъ, Анисимъ Чернолуцкій, Никита Каптеловъ, Родіонъ Чернолуцкій; 34) Демьянъ Чернолуцкій, Филатъ Ратовъ, Стефанъ Ратовъ, Андрей Чернолуцкій, Иванъ Ратовъ, Иванъ Ивановъ Ратовъ, а за нихъ неграмотныхъ по довѣрію и за себя расписался Лука Чернолуцкій, Семенъ Клаковъ, Агафонъ Клаковъ, Антонъ Клаковъ, Василій Клаковъ, Несторъ Клаковъ, Андронъ Клаковъ, Николай Клаковъ, Леонъ Клаковъ, Осипъ Клаковъ, Евсей Клаковъ, Иванъ Клаковъ, а за нихъ неграмотныхъ по довѣрію и за себя расписался Іуда Клаковъ.

ДОКЛАДЪ.

Во владѣніи нашихъ предковъ находились въ селѣ Медвѣжье-Ушко усадебныя, полевыя и сѣнокосныя земли въ количествѣ 265 десятинъ. Эти земли отняты вотъ уже свыше 30 лѣтъ тому назадъ. До сихъ поръ, не имѣя даже одной сажени земли, мы бѣдствуемъ и терпимъ крайнюю нужду. Всѣхъ домохозяевъ у насъ около 35. Присовокупляемъ, что при селеніи Медвѣжье-Ушко имѣются слѣдующія земли, а именно: казенная подъ лѣсомъ—„Урочище Медвѣжье-Ушская дача“ (160 дес.), коей пользовались предки; участокъ Юзвинскій, урочище „Круглякъ“ (165 дес.), находящееся отъ села не болѣе одной версты; участокъ урочище „Ильковецкой“ (59 дес.) вблизи села, а остальныя пахотныя земли около 200 дес. находятся во владѣніи крестьянскаго священника. Когда у насъ была отобрана земля, то всѣ находящіяся на ней постройки были снесены, и нынѣ нѣкоторые изъ насъ живутъ въ домахъ, выстроенныхъ на арендованныхъ земляхъ, а нѣкоторые живутъ въ нанятыхъ домахъ. Крайности нашего бѣдственнаго положенія неописуемы, такъ какъ бывшіе сады разорены, церковная земля подъ бывшей церковью распахана, и даже кладбище раззорено.

Вслѣдствіе этого имѣемъ честь покорнѣйше просить объ улучшеніи нашего быта путемъ надѣленія землею, для того, чтобы мы имѣли средства къ существованію съ нашими семьями.

Уполномоченный Финогенъ Чернолуцкій, а за него неграмотнаго по довѣрію расписался Михаилъ Коптѣловъ.

Старообрядцевъ, живущихъ въ с. Ефимовкѣ, Пеньковской волости, Ямпольскаго уѣзда, Подольской губерніи, Евстафія Ларіонова, Ермолая Денисова и Моисея Ларіонова

ПРОШЕНІЕ.

Мы исполняемъ всѣ государственныя повинности, а средствъ къ жизни у насъ никакихъ. Дѣды наши имѣли землю, которой и пользовались, обрабатывая ее и живя на мѣстѣ безотлучно. Мы же, не имѣя земли, принуждены искать заработковъ на сторонѣ, гдѣ не всегда удача. Разобщенные съ семействами, мы нерѣдко вырождаемся физически, а иногда происходитъ даже разложеніе нравственное. Отъ этого мы и здоровьемъ слабѣемъ и совѣсть расшатывается. Будь у насъ земля, на которой мы могли бы жить осѣдло, т.-е. питаться отъ произведеній обрабатываемой самими земли, мы бы тѣломъ и духомъ были крѣпче и даже больше пользы могли принести и государству, въ судьбахъ котораго мы съ пользою могли бы участвовать.

Посему всепокорнѣйше просимъ ходатайствовать за насъ въ Государственной Думѣ и гдѣ вы находите нужнымъ о надѣленіи насъ на 14 душъ землею. За неграмотныхъ Евстафія Ларіонова, Ермолая Денисова и за себя расписался Моисей Ларіоновъ.

Чиншевиковъ мѣщанъ-старообрядцевъ Ферапонта Обручникова, Хрисанфа Орѣхова, Леонтія Орѣхова, Ивана Савидова, живущихъ въ селѣ Ефимовкѣ, Пеньковской волости, Хлепольскаго уѣзда, Подольской губ.

ПРОШЕНІЕ.

14 лѣтъ тому назадъ прибыла чиншевая комиссія, и помѣщикъ Августъ Людовиковичъ Кнотте согласился было дать 9 морговъ земли на вышепоименованныхъ первыхъ трехъ, хотя намъ слѣдуетъ еще 24 морга, а Савидову онъ отпустилъ на чиншевыхъ правахъ 24 морга, сказавъ, что онъ отдаетъ намъ эту землю въ аренду. Теперь изъ тѣхъ 33 морговъ мы ничего не получаемъ, такъ какъ комиссія, несмотря на согласіе помѣщика, не признала за нами права на землю. У Обручникова отняли даже половину усадьбы и коноплянникъ.

Посему покорно просимъ возможно скоро похлопотать о насъ или наставить насъ, какъ намъ получить 33 морга поля и половину усадьбы изъ бывшей земли Кнотте.

За И. Савидова, Ф. Обручникова, Л. Орѣхова и за себя расписался Хрисанфъ Орѣховъ.

Отъ крестьянъ Каменецъ-Подольской губерніи

ДОКЛАДЪ.

Наши земледѣльцы, нуждающіеся въ землѣ, единогласно просятъ о надѣленіи землей подушно безъ различія пола и такъ же единогласно желаютъ, чтобы земля была пріобрѣтена Государственнымъ и другими земельными банками по справедливой оцѣнкѣ, и была роздана на довольно продолжительный срокъ за плату и при томъ исключительно подворно. Подворное владѣніе землею мы находимъ выгоднѣйшимъ потому, что получившій надѣлъ будетъ усердно его удобрять. При общинномъ же владѣніи никто не будетъ удобрять землю изъ боязни, что община отберетъ его участокъ и надѣлитъ другого. Возраженіе, что при подворномъ владѣніи отецъ можетъ надѣлъ свой расточить и этимъ обидѣть свое семейство, можно устранить, надѣливъ подворно, но безъ права продажи своихъ участковъ.

При общинномъ владѣніи каждый будетъ опасаться построиться и заводить кустарный промыселъ, тогда какъ при подворномъ владѣніи этой боязни не будетъ.

Желательно, чтобы Государственныя сберегательныя кассы выдавали вспомогательныя ссуды на удовлетвореніе земледѣльческихъ нуждъ. Иванъ Галкинъ, Аггей Рымаревъ, Григорій Афанасьевъ, Филиппъ Федотовъ.

Старообрядцевъ, живущихъ въ селѣ Борсково, Винницкаго уѣзда, Подольской губерніи

ДОКЛАДЪ.

Живемъ мы далеко отъ центра Россіи и стѣснены во всѣхъ отношеніяхъ. У насъ нѣтъ людей промышленныхъ, чтобы поправить нашъ деревенскій бытъ. Земли на поддержку своего семейства не имѣемъ. Раздѣляемся на три группы: 1) каменщики, которые работаютъ шесть мѣсяцевъ въ году. 2) Плотники, могутъ проработать восемь мѣсяцевъ и потомъ остаются безъ дѣйствія и послѣдніе мѣсяцы имъ питаться ровно нечѣмъ; 3-я группа занимается подворными работами, т.-е. чернорабочіе, но таковымъ не всегда есть работа. Будь бы у насъ земля, то всякъ бы понемногу работалъ чужую и свою работу.

Такъ какъ мы имѣли счастье получить отъ совѣта старообрядцевъ памятку съ примѣрнымъ перечнемъ вопросовъ, мы осмѣливаемся обратиться съ просьбой въ совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ. Мы имѣемъ нужду въ надѣленіи землей. Надѣлить насъ слѣдуетъ изъ сосѣднихъ помѣщичьихъ земель, а именно изъ земель помѣщиковъ Винницкаго уѣзда, села Сутиски—Дмитрія Ѳедоровича

графа Гейдена, села Шершней—Ольги Θедоровны графини Гейденъ, мѣстечка Ворошиловки—Ивана и Эразма Евстафіевыхъ графовъ Красицкихъ, села Маянова—Эммануила и Николая Денисовыхъ Станкевичъ и господина Соколовскаго, помѣщиковъ Ямпольскаго уѣзда, вблизи насъ: село Иванковецъ гг. Доманецкаго и Кржчковскаго. Что же касается объ оцѣнкѣ таковой земли, то, согласно закона 1886 г. о вѣчно чиншевыхъ земляхъ, нормальная оцѣнка земель по правую сторону рѣки Буга на три версты отъ рѣки по 50 руб. десятина, а остальная вся земля расцѣнена по 80 руб. десятина. По такимъ цѣнамъ мы могли бы пріобрѣсти землю. Поэтому просимъ совѣтъ съѣзда обсудить объ насъ бѣдныхъ и ходатайствовать предъ Государственной Думой, чтобы насъ надѣлили землею въ количествѣ, хотя бы 3 — 2 десятинъ на душу мужского пола. Еще около насъ верстахъ въ двадцати имѣется удѣльная земля, которая можетъ быть подходящей для покупки нашему населенію. Есть и казенныя земли верстахъ въ 30 отъ Борскова. Но чѣмъ ближе земля къ намъ, то намъ сходнѣе. Конечно, не всѣ безъ земли; у нѣкоторыхъ есть по части. Мелкій кредитъ для насъ нуженъ.

О вышеизложенномъ имѣемъ честь покорнѣйше просить совѣтъ старообрядцевъ. Если найдется возможность принять во вниманіе нашу просьбу, то просимъ сообщить намъ, потому что у насъ въ слободѣ подобныхъ намъ безземельныхъ есть много, но не всѣ они успѣли написать о своихъ нуждахъ. Наша слобода велика, 400 дворовъ слишкомъ; промышленности нѣтъ никакой, кромѣ поденныхъ занятій плотницкихъ, каменщицкихъ и чернорабочихъ. Адресовать: станція Гнивань, Ю.-З. ж. д., въ Сутисскій винокуренный заводъ, плотнику Исааку Яблошникову, въ с. Борсково, Исидору Кипріянову Жупанову.

При семъ представляемъ списокъ съ указаніемъ, сколько въ семействѣ мужского и женскаго пола и сколько земли во владѣніи.

Въ чемъ подписуемся: Петръ Архиповъ, Григорій Ловцовъ, Авксентій Масловъ, Терентій Ратовъ, Давидъ Архиповъ, Симеонъ Есаульцевъ, Григорій Θедотовъ, Филиппъ Москвичевъ, Михаилъ Рудаковъ, Порфирій Чернолуцкій, Василій Θедотовъ, Артемій Θедотовъ, Даніилъ Рудаковъ, Иванъ Ковалевъ, Θеоктистъ Бакулинъ, Николай Жупановъ, Григорій Кравцовъ, Анна Березова, Кондратъ Калинниковъ, Логгинъ Калинниковъ, Стефанъ Сафроновъ, Порфирій Бобровъ, Симеонъ Θедотовъ, Иванъ Сафроновъ, Анастасія Θедотова, Θедотъ Рудаковъ, Иванъ Жупановъ, Архипъ Ратовъ, Михаилъ Ратовъ, Тимоθей Есаульцевъ, Тимоθей Сафроновъ, Матвѣй Мартиновъ, а за нихъ негромотныхъ и за себя расписались Иванъ Жупановъ, Логгинъ Бакулинъ.

1906 г. марта 28 дня.

Списокъ старообрядцевъ, проживающихъ въ селѣ Борсковѣ, Винницкаго уѣзда, Подольской губ., нуждающихся въ надѣлѣ земли, съ указаніемъ числа душъ мужского и женскаго пола, имѣющихся въ семействахъ, и количество надѣльной земли у каждаго. (Это вѣрное показаніе—изъ плана).

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Мужч.	Женщ.	Количество земли.
1	Петръ Сысоевъ Архиповъ, 29 лѣтъ, жена Матрона, 26 л., дѣти: Михей, 4 л., Іустинъ, 2 л. Петра братъ—Алексѣй, 14 л.; всего земли 240 квадр. саж.	4	1	240 кв. саж.
2	Григорій Никитинъ Ловцовъ, 52 л., жена Фекла, 50 л., дѣти: Симеонъ, 22 л., Симеона жена Марія 20 л., ихъ сынъ Аверкій, 1 г., Григорія 2-й сынъ Стефанъ, 19 л., 3-й сынъ—Михей, 14 л., 4-й сынъ—Никита, 7 л. и 5-й сынъ—Автономъ, 5 л.; всего земли 1,220 кв. саж. .	7	2	1,220 кв. с.
3	Авксентій Лукинъ Масловъ, 42 л., жена Марія, 40 л., дѣти: Ерофей, 20 л., Григорій, 5 л., Евдокія, 11 л., Параскева, 2 г.; всего земли 1 дес.	3	3	1 дес.
4	Терентій Осиповичъ Ратовъ, 30 л., жена Евдокія, 28 л., дѣти: Іоиль, 9 л., Марѳа, 4 л.; всего земли 10 кв. саж.	2	2	10 кв. саж.
5	Давидъ Архиповъ, 45 лѣтъ, жена Ирина, 43, дѣти: Фекла, 11 л., Васса, 7 л.; всего земли 120 кв. саж. .	1	3	120 кв. саж.
6	Симеонъ Тимофеевъ Есаульцевъ, 40 л., жена Улита, 39 л., дѣти: Андрей, 10 л., Петръ, 5 л., Фекла, 3 л., Симеона мать Фекла, 65 л., сестра Мавра, дѣвица, 30 л.; всего земли 950 кв. саж.	3	4	950 кв. саж.
7	Григорій Акимовъ Ѳедотовъ, 44 л., жена Пелагея, 42 л., дѣти: Алексѣй, 17 л., Иванъ, 14 л., Парасковія, 12 л.; всего земли 1 д. 550 кв. саж.	3	2	1 д. 550 кв. с.
8	Филиппъ Леонтьевъ Москвичевъ, 40 л., жена Марѳа, 38 л., дѣти: Ѳедоръ, 15 л., Симеонъ, 6 л., Василій, 1 г. и Васса, 3 л.; всего земли 360 кв. саж. . . .	4	2	360 кв. саж.
9	Михаилъ Симеоновъ Рудаковъ, 38 лѣтъ, жена его Прасковья, 36 лѣтъ, дѣти: Иванъ, 6 л., Феоктистъ, 1 г., Наталья, 10 л., Ксенія, 8 л., всего земли 300 с. .	3	3	300 кв. саж.
10	Порфирій Леонтьевъ Чернолуцкій, 21 г., жена Марія, 20 л., братья его: Иванъ, 19 л., Иродіонъ, 13 л.; всего земли 1,100 саж.	4	1	1,100 кв. с.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Мужч.	Женщ.	Количество земли.
11	Иванъ Филипповъ Жупановъ, 54 лѣтъ., жена Александра, 52 л., дѣти: Михаилъ, 33 л., жена Домника, 32 л., Михаила дѣти: Никонъ, 12 л., Агапій, 8 л., Михаилъ, 6 л., Матрона, 1 г., 2-й сынъ Ивана Ермилъ, 18 л.; всего земли 3 дес. 940 с.	6	3	3 д. 940 кв. с.
12	Василій Герасимовъ Өедотовъ, 46 л., жена Ирина, 42 л., дѣти: Григорій 16 л., Марөа, 14 л., Евдокія, 9 л., Анна, 2 г.; всего земли 373 кв. саж.	2	4	373 кв. саж.
13	Артемій Акимовъ Өедотовъ, 42 л., жена Харитина, 41 г., дѣти: Флоръ, 8 л., Фекла, 3 л.; всего земли 1 дес. 860 саж.	2	2	1 д. 860 кв. с.
14	Логгинъ Филипповъ Бакулинъ, 47 л., жена Парасковія, 46 л., дѣти: Андронникъ, 21 г., Григорій, 10 л., Лазарь, 5 л., Парасковія, 7 л., Өеодора, 1 г.; всего земли 3 дес. 1,435 кв. саж.	4	3	3 д. 1,435 к. с.
15	Даніилъ Ивановъ Рудаковъ, 35 л., жена Наталья, 33 л., дѣти: Парасковія, 13 лѣтъ, Илларіонъ, 10 лѣтъ, Маркъ, 8 л., Сергѣй, 3 л., Васса, 1 г.; всего земли 500 кв. саж.	4	3	500 кв. саж.
16	Иванъ Николаевъ Ковалевъ, 29 л., жена Татьяна, 27 л., дѣти: Гавріилъ 3 л., Терентій, 1 г.; всего земли 1 дес.	3	1	1 дес.
17	Феоктистъ Григорьевъ Бакулинъ, 34 л., жена Матрона, 33 л., дѣти: Григорій, 9 л., Стефанъ, 2 л., Марина, 11 л., Акилина, 4 л.; всего земли 370 кв. саж. .	3	3	370 кв. саж.
18	Николай Давидовъ Жупановъ, 60 л., вдовъ, дѣти: Алексѣй, 20 л., Иванъ, 19 л., всего земли 780 кв. с. .	3	—	780 кв. саж.
19	Григорій Осиповъ Кравцовъ, 50 л., жена Агафія, 48 л., сынъ Антоній, 20 л.; всего земли 670 кв. саж. .	2	1	670 кв. саж.
20	Вдова Анна Стефанова Березова, 40 л., ея сыновья: Вавилъ, 20 л., Евстафій, 9 л., Татіана, 7 л., Домника, 5 л.; всего земли 650 кв. саж.	2	3	650 кв. саж.
21	Кондратъ Кузьминъ Калинниковъ, 65 л., жена Фекла, 63 г., дѣти: Өедоръ, 40 л., жена Өедосья, 38 л., дѣти Өедора: Тимофей, 2 л., Ирина, 5 л.; 2-й сынъ Кондрата Евфимій, 35 л., жена Агриппина, 34 л., дѣти: Петръ, 10 л., Павелъ, 7 л., Онисифоръ, 5 л., Ирина, 3 л.; 3-й сынъ Кондрата, Кипріянъ, 23 л., жена Анна, 22 л.; 4-й сынъ Кондрата Артемій, 20 л.; всего земли 960 кв. саж.	9	6	960 кв. саж.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Мужч.	Женщ.	Количество земли.
22	Логгинъ Кондратовъ Калинниковъ, 45 л., жена Ирина, 43 л., дѣти: Самуилъ, 13 л., Стефанъ, 10 л., Василій, 8 л., Петръ, 3 л.; всего земли 30 саж.	4	1	30 кв. саж.
23	Стефанъ Акимовъ Сафроновъ, 45 л., жена Евфимія, 42 л., всего земли 430 кв. саж.	1	1	430 кв. саж:
24	Перфирій Савельевъ Бобровъ, 24 лѣтъ, жена Александра, 22 л.; Перфирія братъ — Алексѣй, 19 л. и мать Матрона, 55 л.; всего земли 150 саж.	2	2	150 кв. саж.
25	Симеонъ Ивановъ Ѳедотовъ, 36 л., жена Гликерія, 32 л., дѣти: Іеремій, 10 л., Марія, 6 л., Марѳа, 3 л.; всего земли 500 кв. саж.	2	3	500 кв. саж.
26	Иванъ Акимовъ Сафроновъ, 40 л., жена Анисья, 39 л., сынъ Олимпій, 8 л., Ивана отецъ Акимъ Даниловъ, 68 л.; всего земли 430 кв. саж.	3	1	430 кв. саж.
27	Вдова Анастасія Назарова Ѳедотова, 56 л., ея сынъ Василій, 19 л.; всего земли 373 кв. саж.	1	1	373 кв. саж.
28	Ѳедотъ Михайловъ Рудаковъ, 24 л., жена Татьяна, 22 л., мать Екатерина, 53 л.; всего земли 1,320 саж. .	1	2	1,320 кв. с.
29	Иванъ Спиридоновъ Жупановъ, 39 л., жена Анна, 34 л., дѣти: Иванъ, 10 л., Григорій, 8 л., Никифоръ, 6 л., Зотикъ, 4 л., Мокій, 3 л., Евфимій, 1 г.; всего земли 1 дес. 400 саж.	7	1	1 д. 400 кв. с.
30	Архипъ Ивановъ Ратовъ, 65 л., жена Евдокія, 62 л., дѣти: Акимъ, 42 л., жена Прасковья, 40 л., дѣти Акима: Елена, 12 л., Евдокія 2 л.; 2-й сынъ Архипа Ѳедоръ, 32 л., жена его Акилина, 30 л., дѣти: Гликерія, 7 л., Парасковія, 1 г.; всего земли 700 саж.	3	7	700 кв. саж.
31	Михаилъ Ивановичъ Ратовъ, 55 л., жена Анна, 50 л., сынъ Алексѣй, 19 л., всей земли 300 кв. саж.	2	1	300 кв. саж.
32	Тимофей Евтихіевъ Есаульцевъ, 53 л., жена Дарья, 50 л., дѣти: Евтихій, 14 л., Петръ, 9 л., Вѣра, 18 л.; всей земли 780 кв. саж.	3	2	780 кв. саж.
33	Тимофей Исидоровъ Сафроновъ, 37 л., жена Татьяна, 32 л., дѣти: Карпъ, 8 л., Марія, 14 л., Матрона, 11 л., мать Гликерія, 60 л. и сестра Матрона, 30 л., дѣвица; всей земли 1 дес. 1,138 саж.	2	5	1 д. 1,138 кв. с.
34	Матвѣй Ерофеевъ Мартыновъ, 40 л., жена Евдокія, 34 л., сынъ Архипъ, 11 л.; всей земли 1,120 кв. саж. .	2	1	1,120 кв. саж.

Въ настоящемъ спискѣ показано все вѣрно и справедливо. Въ случаѣ неправильности всю отвѣтственность беру на себя, это подписомъ и печатью удостовѣряю староста Борскова Сафоній Ратовъ. (Печать).

Отъ уполномоченнаго Подольской губ., Винницкаго уѣзда, Станиславчинской волости, села Жуковецъ Григорія Артемова Аѳанасьева

ДОКЛАДЪ.

Старообрядцы, проживающіе въ селѣ Жуковецъ, съ незапамятныхъ временъ жили на помѣщичьей землѣ по чиншевому праву. Относительно этого былъ написанъ и контрактъ, который хранился въ нашей старообрядческой церкви. Земля переходила отъ вотченника къ вотченнику и наконецъ дошла до послѣдняго владѣльца—г. Симашко, которому вздумалось насъ обмануть и отнять контрактъ. Зная, что контрактъ хранится въ церкви, ключи отъ которой по нашему обычаю хранятся у понамаря, помѣщикъ Симашко пригласилъ къ себѣ понамаря и попросилъ его принести контрактъ. Понамарь, ничего не подозрѣвая, принесъ контрактъ, помѣщикъ же, получивши контрактъ, не возвратилъ его намъ. Послѣ этого г. Самашко сталъ отбирать отъ насъ землю: 443 дес. полевой, 14 левадъ (50 дес.) съ фруктовыми деревьями, часть усадебной и церковной земли, общіе выпасы и выгоны. За всю эту землю мы съ незапамятныхъ временъ уплачивали чиншъ. Въ 1866 году помѣщикъ всю эту землю самоуправно отъ насъ отобралъ. Кромѣ того, тѣмъ же помѣщикомъ были отобраны еще усадебные огороды, также и движимое наше имущество, какъ-то: заборы и оплоты,—все это опустошилъ и уничтожилъ. Однимъ словомъ, до крайности насъ обидѣлъ. И вотъ мы и по сіе время страдаемъ безъ куска земли. Если кто-либо изъ хозяевъ пожелаетъ имѣть рогатую скотину, то помѣщикъ обязываетъ его платежомъ за выпасъ въ лѣто отъ 8 до 14 руб. за одну скотину.

Имѣю честь покорнѣйше прасить съѣздъ походатайствовать передъ Государственной Думой о надѣленіи насъ землей, при чемъ мы согласны уплачивать за землю подходящую цѣну, какую назначитъ Государственная Дума.

Уполномоченный Григорій Артемовичъ Аѳанасьевъ.

ДОКЛАДЪ.

1) Отобрано пахотной земли четыреста сорокъ три десятины и четырнадцать левадъ, подъ которыми было около пятидесяти десятинъ съ фруктовыми деревьями.

2) Отобранъ церковный грунтъ подъ названіемъ Дикова Трубка и Яловецъ. Отобранъ общественный выпасъ для скота подъ названіемъ Печатники, Казацкая гора и балки отъ селенія Сѣдова.

3) Отобраны крестьянскія усадьбы подъ названіемъ Коноплянники (девять усадебъ) и сняты съ нашей церкви колокола (два большихъ и три малыхъ). Усадьбами нашими помѣщикъ позволилъ пользоваться

три года, а дворы наши перерывалъ плугами и ломалъ заборы и притѣснялъ во всѣхъ отношеніяхъ. Эти всѣ участки были у насъ на чиншевомъ правѣ. Въ чемъ и подписуюсь Григорій Артемовъ Аѳанасьевъ.

За выпасъ платимъ отъ одной роговой скотины въ лѣто отъ восьми рублей до четырнадцати. Просимъ Государственную Думу возвратить Жуковецкому обществу всѣ тѣ участки, которыми мы пользовались на чиншевомъ правѣ, а также и вознаградить тѣхъ мѣщанъ села Жуковецъ, у которыхъ не имѣлось земли полевой. Григорій Аѳанасьевъ.

1906 года февраля 20 дня.

Отъ мѣщанъ Подольской, Бессарабской и Херсонской губерніи

Мы просимъ:

1) Уравнять насъ съ крестьянами въ правахъ и допустить къ покупкѣ земель черезъ крестьянскій поземельный банкъ, или черезъ особый мѣщанскій поземельный банкъ. Въ Подольской губ., именно въ городахъ: Балтѣ, Винницѣ, Бряцловѣ, Гайсинѣ, Барѣ, въ мѣстечкѣ Бершадъ, въ селахъ: Жуковцѣ, Борскѣ, Петрошѣ, Чернятинѣ, Харотиновкѣ, Ставчанѣ, Краснянкѣ, Шурѣ, Буровкѣ, Зализнякѣ, Новой Александровкѣ (Майданѣ), Бушинкѣ, Медвѣдовкѣ, въ Бессарабской губерніи въ городахъ: Хотинѣ, Ургенѣ, въ селахъ: Бѣлоусовкѣ. Грубнѣ, Телекиштѣ, Кунигѣ, м. Секерянѣ, а также въ Херсонской губ., именно въ городахъ: Ананьевѣ, Тирасполѣ, Березовкѣ и въ селѣ Плоскомъ, всѣ мѣщане-старообрядцы положительно не имѣютъ собственной земли. Вблизи насъ около ст. Бирзулы имѣется масса земли удѣльнаго вѣдомства, которую желаемъ купить такъ какъ она продается.

2) Урегулировать арендныя отношенія, такъ какъ у насъ цѣны на землю неимовѣрно поднимаются: въ настоящее время у насъ десятина земли снимается на одинъ годъ за 25—30 рублей; при долгосрочной арендѣ за десятину платятъ 13—15 руб. въ годъ.

3) Устроить русскую колонію на покупаемой землѣ съ помощью казны безъ вторженія другихъ національностей.

4) Переселеніе должно происходить на казенный счетъ на отдѣльныя покупаемыя земли.

5) Необходимо снабженіе отборными сѣменами, лошадьми, скотомъ и сельскохозяйственными орудіями на льготныхъ условіяхъ.

6) Желательно, чтобы были устроены за счетъ казны церковноприходскія училища, съ пѣніемъ, чтеніемъ и разъясненіемъ церковныхъ догматовъ, какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ. Эти училища должны находиться подъ руководствомъ попечителей изъ нашей среды, подъ ежедневнымъ надзоромъ нашихъ священниковъ.

Вообще желательно поднятіе образованія безъ вторженія другихъ національностей.

7) Безотлагательно ввести общественные банки, откуда могли бы получать кредитъ всѣ безъ исключенія какъ крупные, такъ и мелкіе хозяева и коммерсанты. Это необходимо для введенія общественной жизни въ обычную колею. Мы въ настоящее время по случаю погромовъ лишены всякаго кредита, такъ какъ мы находимся въ полной зависимости отъ евреевъ. Еще въ мирное время мы платили евреямъ 60 и 70% съ сотни годовыхъ, а въ настоящее время и рубль за рубль даемъ, да кредита невозможно найти. Въ виду этого многіе хозяева, арендующіе у помѣщиковъ земли, лишены возможности уплатить арендную плату за вторую половину года, а потому будутъ устранены отъ арендной земли и останутся совершенно безъ средствъ къ жизни.

8) Необходимо дать возможность старообрядцамъ кредитовать русскихъ фабрикантовъ и заводчиковъ и ограничить кредитъ евреямъ, такъ какъ они въ настоящее время стоятъ на шаткой почвѣ: одни уѣзжаютъ за границу, другіе банкротятъ, третьи могутъ подвергаться всевозможнымъ разгромамъ, а потому имущества русскихъ заводчиковъ и фабрикантовъ, находящіяся въ залогѣ у евреевъ, оказываются необезпеченными. Мы вполнѣ можемъ замѣнить евреевъ, такъ какъ у насъ большой сбытъ товаровъ. Можно было бы устроить оптовые склады, изъ которыхъ мы могли бы брать товары на комиссію.

9) Слѣдуетъ устранить евреевъ отъ комиссіонерства по желѣзнымъ дорогамъ, а также отъ скупки хлѣба и аренды земли.

Мнѣніе 36 уполномоченныхъ.

1) Нужда въ землѣ у крестьянъ дѣйствительно имѣется. Поэтому необходимо, чтобы вся земля принадлежала трудящемуся народу: крестьянамъ, мѣщанамъ и прочему трудящемуся люду.

2) Точно указать размѣры дополнительнаго надѣленія на душу въ виду разной доброкачественности земли невозможно, но желательно, чтобы земля распредѣлялась по ровной части на душу. Пріобрѣсти же землю возможно изъ казенныхъ, удѣльныхъ, помѣщичьихъ крупныхъ землевладѣній, а также монастырскихъ и поповскихъ угодій.

3) Землю желательно пріобрѣсти въ вѣчное владѣніе черезъ посредство поземельнаго крестьянскаго банка, однако безъ отягощенія крестьянъ большими процентами. Кромѣ этого желательно было бы, чтобы плата за землю была опредѣлена Государственной Думой.

4) Желательно, чтобы уплата за землю была разсрочена на пятьдесятъ лѣтъ.

5) Желательно, чтобы стоимость десятины земли была опредѣлена Государственной Думой въ зависимости отъ мѣстности и доброкачественности земли, но, чтобы эта стоимость во всякомъ случаѣ не превышала пятидесяти рублей.

6) Было бы предпочтительнѣе пріобрѣтеніе земли обществами.

7) Въ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется вблизи казенной, удѣльной, помѣщичьей, а также монастырской и др. земель, находятся вблизи казенные лѣса, кустарники, озера, рыбные лиманы, рѣки съ островами и протоками, а также камышевыя плавни, желательно, чтобы перечисленныя угодья были переданы въ вѣчное владѣніе обществъ.

8) Желательно, чтобы общества были надѣлены землей, находящейся вблизи.

9) Если по близости не имѣется казенныхъ, удѣльныхъ, помѣщичьихъ, монастырскихъ и др. земель и угодій, то въ этихъ случаяхъ слѣдуетъ переселять крестьянъ съ ихъ согласія на казенный счетъ на ближайшія свободныя земли.

10) Желательно, чтобы всероссійскій старообрядческій крестьянскій съѣздъ взялъ на себя починъ ходатайствовать передъ правительствомъ о разрѣшеніи созыва Всероссійскаго крестьянскаго съѣзда для совмѣстнаго сужденія по вопросу о надѣлѣ крестьянъ землей, а также объ улучшеніи крестьянскаго быта.

Настоящее мнѣніе подписали слѣдующіе члены всероссійскаго старообрядческаго съѣзда: Мартинъ Николаевичъ Соловьевъ, Кондратъ Ивановичъ Ивановъ, Дмитрій Чазовъ, Тимофей Ерофеевъ Прытковъ, Платонъ Виноградовъ, Александръ Дмитріевъ Кощеевъ, Матвей Тимофеевъ Морозовъ, Андрей Ивановъ Богомоловъ, Константинъ Румянцевъ, Иванъ Андреевъ Зеленовъ, Григорій Карповъ Исаичевъ, Иванъ Кириловъ Булчаговъ, Павелъ Артемовъ Савостьяновъ, Викулъ Ѳедоровъ Дорофеевъ, Степанъ Никоновъ, Александръ Масковцевъ, Алексѣй Рогинъ, Иванъ Макаровъ Ковалевъ, Федоръ Максимовъ Пѣтуховъ, Михаилъ Арефьевъ Рябовъ, Филиппъ Даниловъ, Иванъ Ивановъ Ведешновъ, Иванъ Прокоповъ Содовъ, Карнилій Матвеевъ Алексѣевъ, Стефанъ Ефремовъ Филипповъ, Павелъ Маслюковъ, Григорій Ефимовъ Герасимовъ, Филиппъ Кириловъ Шулевъ. За неграмотностью Ивана Трофимова Афонина, равно и за себя росписался Стефанъ Евдокимовъ, Лаврентій Парфеновъ Паршиковъ, Евлампій Артемовичъ Орловъ, Филиппъ Савичъ Парховой и за него неграмотнаго равно и за себя росписался Григорій Аристарховъ Архиповъ, Тимофей Ульяновъ Онуфріевъ, Акимъ Борисовичъ Долговъ, Сергѣй Ефимовъ Уткинъ, Федоръ Мельниковъ, Артемій Отопкинъ. За неграмотностью Финогена Ивановича Чернолуцкаго росписался Сафонъ Карповъ Юдинъ.

Съ изложеннымъ мнѣніемъ въ 10 пунктахъ присоединяются члены съѣзда: Иванъ Нарковъ, Иванъ Ѳедотовъ, Григорій Андеяновъ Иванковъ, Григорій Бѣловъ, Михаилъ Шилинъ, Шолтаревъ Демьянъ Ма-

кѣевъ, Ефимъ Егоровъ, Кудрявцевъ Капитонъ Силычевъ, Яковъ Сорокинъ, Порфирій Ивановъ Сапожниковъ, Ермолай Прудниковъ, священникъ Федоръ Щевлевъ, Григорій Васильевъ Блинковъ, Афанасій Некрасовъ, Мартьянъ Голофтѣевъ.

Отъ уполномоченнаго Подольской губ., Винницкаго уѣзда, Тывровской волости, с. Борскова, Филиппа Ивановича Федотова

ДОКЛАДЪ.

1) Старообрядцы, жители с. Борскова, съ незапамятныхъ временъ жили на помѣщичьей землѣ по чиншевому праву, по которому былъ написанъ контрактъ и составленъ планъ. Старообрядцы, получивши копіи контракта и плана, пользовались этимъ правомъ продолжительное время, земля же переходила отъ вотчинниковъ къ вотчинникамъ и дошла до послѣдняго — графа Евстафія Красицкаго. Послѣдній, узнавъ, что во время пожара въ с. Борсковѣ контракта и плана уже не оказалось, началъ насъ притѣснять и истязать судебнымъ слѣдствіемъ и болѣе 25-ти лѣтъ за нашу уплату, которую мы ему платили, тянулъ съ насъ послѣднюю кожу. Въ настоящее время мы перешли изъ мѣщанъ къ сельскому сословію, и земля наша перешла на выкупъ, несмотря на то, что наши предки и мы уплачивали за нее около двухсотъ или болѣе лѣтъ. Комиссія опредѣлила, чтобы мы уплатили въ общемъ количествѣ 38 тысячъ рублей съ разсрочкой на 49 лѣтъ.

2) Кромѣ того, наши предки и мы издавна пользовались общими угодіями подъ названіями урочище Атаки и Выгонъ. Наслѣдники же Евстафія, Иванъ и Эразмъ Красицкіе, въ 1905 году совершенно отобрали эти угодья и въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же года урочище Выгонъ отграничили уже канавою, такъ что намъ невозможно на свою собственную землю и къ водопою скотъ прогнать. Имѣю честь покорнѣйше просить совѣтъ съѣзда войти въ наше положеніе. Если указанныя мною урочища—Атаки и Выгонъ—графамъ Красицкимъ опредѣлены судомъ, то мы правительству и власти не сопротивляемся, но всеусерднѣйше просимъ оный совѣтъ походатайствовать предъ Государственной Думой, чтобы оные участки были намъ переданы въ общее пользованіе за подходящую цѣну, которую опредѣлитъ Государственная Дума.

3) Еще припадаемъ къ стопамъ онаго совѣта и покорнѣйше просимъ всемилостивой резолюціи. Съ давнихъ временъ наши предки и мы пользовались небольшимъ количествомъ земли, а впослѣдствіи мы стали совершенно малоземельны, а половина насъ совсѣмъ стала безземельной. Поэтому покорнѣйше просимъ оный совѣтъ обратить

милостивое вниманіе на имѣющихъ нужду въ земельномъ надѣлѣ и походатайствовать передъ Государственной Думой, именно: малоземельнымъ земли добавить, а тѣхъ, которые вовсе не имѣютъ земли, надѣлить землею, пріобрѣвъ ее посредствомъ выкупа за подходящую цѣну, которая будетъ опредѣлена Государственной Думой.

Въ этомъ собственноручно подписуюсь. Уполномоченный старообрядцевъ с. Борскова Филиппъ Ивановичъ Федотовъ.

1906 года 23 февраля.

Уполномоченнаго Псковской губ., Порховскаго уѣзда, Ларіона Иванова Мельникова

ДОКЛАДЪ.

Имѣю честь заявить съѣзду, что наша Псковская губернія очень страдаетъ отъ малоземелья. Нѣкоторые крестьяне, владѣя надѣлами въ 2—5 десятинъ, принуждены прокармливать семейства въ 10—20 душъ. Вслѣдствіе малоземелья несчастнымъ крестьянамъ приходится страдать отъ голоданія. Кромѣ того, насъ со всѣхъ сторонъ окружили помѣщичьи и купеческія земли, такъ что намъ волей или неволей приходится брать ихъ въ аренду. Если же не брать помѣщичьихъ и купеческихъ земель въ аренду, то за одну лошадь или корову въ теченіе лѣта приходится уплатить нѣсколько рублей штрафа. Кромѣ того, на отрѣзанныхъ у крестьянъ земляхъ имѣются лѣса, но крестьяне не имѣютъ права взять изъ нихъ даже одно дерево, хотя сидятъ въ нетопленыхъ хатахъ. Если же возьмутъ, то приходится благодаря земскимъ начальникамъ, кромѣ уплаты штрафа, сидѣть въ арестантскихъ помѣщеніяхъ. Вслѣдствіе этого всепокорнѣйше прошу, если возможно будетъ, отчудить ближайшія помѣщичьи и купеческія земли и надѣлить ими крестьянъ, не имѣющихъ достаточнаго количества земли. Ларіонъ Мельниковъ.

Объясненіе уполномоченнаго крестьянъ-старообрядцевъ Рязанской губ., Сапожковскаго уѣзда, Михеевской волости, села Коровки.

Дополнительное надѣленіе землей—вопросъ насущный, такъ какъ надѣльной пахотной земли мы имѣемъ только по $^1/_2$ десятины на душу въ полѣ, т.-е. въ трехъ поляхъ $1^1/_2$ десятины. Средній урожай ржи—отъ 25 до 30 пуд.; изъ нихъ 5 пуд. нужно посѣять, а остального хватитъ на прокормленіе только одного человѣка въ теченіе года. Но при одномъ работникѣ имѣется цѣлое семейство, для пропитанія котораго приходится или покупать хлѣба или принанимать земли.

У насъ имѣется небольшой лѣсокъ, который дѣлится ежегодно.

Но лѣсу хватаетъ только на починку изгородей, а на протопленіе круглый годъ приходится покупать. Покосовъ не имѣется: сѣна накашиваемъ кое-гдѣ не болѣе 5 пуд. на душу, такъ что для содержанія скотины корму всегда приходится покупать. Для пастбища скотины приходится арендовать сосѣднія земли.

Желательно было бы для удовлетворенія нужды имѣть пахотной земли по 2 десятины въ полѣ, т.-е. въ трехъ поляхъ по 6 десятинъ на душу, съ прибавкою прогона и лѣсу для протопленія.

Для прирѣзки земли у насъ имѣется рядомъ съ селомъ земля другихъ крестьянъ подгородныхъ слободъ, которую мы арендуемъ, такъ какъ она отстоитъ отъ тѣхъ слободъ на 10 верстъ. Но этой земли только 600 д. Остальное потребное для дополнительнаго надѣленія количество земли и лѣсу можно взять изъ имѣнія бывшаго Кошелева.

Желательно было бы пріобрѣсти землю въ собственность при помощи правительства.

Размѣръ платы за землю должно опредѣлить по соглашенію и, по возможности, облегченный, такъ какъ съ прибавкою земли потребуются другіе расходы на посѣвъ, на обработку.

Цѣна земли должна быть установлена по справедливой оцѣнкѣ особой комиссіи.

Арендная плата за землю у насъ ежегодно мѣняется по случаю урожая хлѣба.

Желательно подворное владѣніе и свободный выходъ изъ общины.

Что касается волостного суда и мелкаго самоуправленія, то цѣлесообразнѣе было бы устроить волость всесословную и выбирать въ старшины, старосты и на другія должности и въ судьи всѣхъ безъ исключенія: дворянина, купца, мѣщанина, двороваго, лишь бы онъ былъ хорошій и честный человѣкъ. Всякій долженъ отслужить свой выборъ и подлежать суду.

Въ земствѣ на собраніяхъ оперируютъ болѣе дворяне, которые всегда имѣютъ большой перевѣсъ, т.-е., что хотятъ, то и творятъ. Слѣдуетъ устроить земство такъ, чтобы въ немъ было 2 части крестьянъ и 1 часть прочихъ сословій, такъ какъ у крестьянъ всегда болѣе нужды, чѣмъ у другихъ сословій. Слѣдуетъ также упразднить нѣкоторыя должности, приносящія лишь одинъ ущербъ, т.-е. лишній налогъ, который и безъ того тяжелъ, напримѣръ: должности земскаго начальника, агронома и много другихъ должностей. Земскаго начальника замѣнитъ тотъ же городской судья, который судитъ только по закону, а не по сумасбродному усмотрѣнію.

———

Докладъ купца Рязанскаго уѣзда I. К. Лаптева

Я по рожденію — крестьянскаго сословія. Покойный мой отецъ съ Божіей помощью нажилъ средства и вышелъ въ купцы и заслужилъ себѣ значительный почетъ отъ всѣхъ, знавшихъ его. Въ настоящее время я живу среди крестьянъ, отъ роду имѣю 65 лѣтъ. Наблюдая жизнь крестьянъ, я вижу, что въ одномъ же селеніи крестьяне имѣютъ надѣльной земли одинаковое количество, но у одного всего довольно—и хлѣба и скота, а у другого всегда не хватаетъ. Это потому, что, второй воленъ, что добылъ, тратить куда не слѣдуетъ; удержать его некому Я съ своей стороны посовѣтовалъ бы предложить съѣзду на обсужденіе вопросъ объ уничтоженіи, если можно въ законодательномъ порядкѣ, кабака и табака, о введеніи или возобновленіи наказанія розгами за непослушаніе отца и матери. По вѣрнымъ доказаннымъ даннымъ, отъ вина человѣкъ дѣлается не въ себѣ. Это есть магнитъ врага. А отъ табаку, кромѣ расхода тому, кто его куритъ, бываютъ милліоны убытковъ: сколько отъ несчастныхъ случаевъ горитъ селеній, лѣсовъ! Конечно, я статистики не знаю, сколько дохода получаетъ казна отъ этихъ двухъ предметовъ, а только понимаю, что казна беретъ акцизъ съ этихъ предметовъ, и этотъ акцизъ платятъ тѣ, кои употребляютъ табакъ и вино, и еще они же платятъ за всю обработку этихъ матеріаловъ. Если же обложить налогомъ все населеніе людей въ Россіи, много бы больше можно получить. Но если этотъ налогъ будетъ тяжелъ для черни, то можно разложить по классамъ, сообразно съ тѣмъ, кто курилъ подороже, а кто подешевле. Если бы я и отъ роду не курилъ, все же я подлежалъ бы обложенію. Думаю, что при такомъ порядкѣ никто не будетъ роптать и надѣюсь, что Россія процвѣтетъ въ 5 лѣтъ и загладитъ всѣ убытки. Относительно тѣлеснаго наказанія теперь намъ видно, что разныя забастовки нельзя было прекратить ничѣмъ, кромѣ какъ тѣлеснымъ наказаніемъ. Оттого и святые отцы написали: „если дитя любишь, жезла не щадя наказуй до ранъ“. Только думаю, что врагъ, ненавистникъ рода христіанскаго, не допуститъ это сдѣлать: онъ радуется, если человѣкъ въ растлѣнную жизнь впадаетъ. Вотъ у насъ въ деревнѣ отъ роду не было торговли виномъ, а при настоящихъ порядкахъ имѣется 4 шинка. Теперь возникаетъ вопросъ, какая необходимость въ винѣ и табакѣ? Объ этомъ приходилось много бесѣдовать съ тѣми, кто вино и табакъ употребляютъ. Всѣ говорятъ, что пользы нѣтъ, а одно только баловство. Но это баловство причиняетъ милліонные убытки населенію: кто покуриваетъ рѣдко и самый дешевый табакъ, и тотъ прокуриваетъ 5 р., а то 25 р. на человѣка, а кто нынѣ не куритъ, спросить? Если исчислить этотъ убытокъ въ жизни человѣка, то получатся милліарды, которые безполезны Россіи.

Крестьянина Рязанской губ., Егорьевскаго уѣзда, Раменской волости, деревни Суриной, Дмитрія Кирилловича Зайцева

ДОКЛАДЪ.

Желательно, чтобы частные владѣльцы и помѣщики, имѣющіе земли, обязаны были нести всѣ волостныя и сельскія повинности наравнѣ съ крестьянами, но сообразно съ количествомъ имѣющейся земли. Это было бы вполнѣ справедливо, потому что изъ-за ихъ владѣній происходятъ суды какъ въ волостномъ правленіи, такъ и у земскаго начальника. Кромѣ того, тяжбы помѣщиковъ съ ихъ рабочими происходятъ также въ волостныхъ судахъ. При этомъ иногда бываютъ понятые изъ крестьянъ и сельскіе старосты, какъ, напримѣръ, при разборѣ дѣлъ о порубкахъ лѣсовъ, о забраніи скота на помѣщичьихъ земляхъ, при межеваніи земли и т. п.

Къ сему докладу присоединяются крестьяне Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда, деревни Брусенъ, Холмищенской волости: Егоръ Ивановъ Карягинъ. Григорій Ефимовъ Герасимовъ. Сергѣй Ефимовъ Герасимовъ, Филиппъ Даниловъ.

Лука Алексѣевъ Щербаковъ (Холмищенскаго почтоваго отдѣленія, Калужской губ., дер. Сусеи).

Просимъ съѣздъ помѣстить сей докладъ въ книжкахъ, которыя будутъ высланы уполномоченнымъ.

ДОКЛАДЪ.

Крестьяне при отпускѣ на волю получили отъ помѣщика по 8 десятинъ на ревизскую душу. Теперь на одной душѣ живутъ 8 и болѣе семействъ. Спрашивается: гдѣ эти крестьяне возьмутъ землю, такъ какъ имъ свои крестьяне земли не дадутъ, потому что они собственники, а не общинники?

Кр. Д. К. Зайцевъ.

Я—крестьянинъ, старообрядецъ Рязанской губерніи, Спасскаго уѣзда, Шатрищенской волости и села г. Стерьлигова. У насъ ревизскихъ душъ 25, надѣлу всего только 18 десятинъ. У нашего господина Стерьлигова земли очень много, но онъ насъ не награждаетъ, а даже очень стѣснилъ скотомъ, потому что его поля съ селомъ рядомъ, и онъ нашъ скотъ постоянно загоняетъ и беретъ съ насъ деньгами. Къ сему подписуюсь Николай Макаровъ Кунашовъ.

22 февраля 1906 года.

Я—крестьянинъ-земледѣлецъ Егорьевскаго уѣзда деревни Русанцевой. Я имѣю небольшой надѣлъ, но обрабатываю его хорошо, удобренія кладу много и получаю зерна самъ 5, годами и самъ 6. Сынъ же тоже имѣетъ такой же надѣлъ рядомъ, но не прилагаетъ старанія при разработкѣ и получаетъ зерна меньше. Наша земля песчаная. Главная наша нужда въ томъ, что съ 1855 года не было передѣлу земли на новыя души: во время ревизіи на мужскую душу былъ данъ одинъ надѣлъ, а теперь во многихъ семействахъ стало мужскихъ душъ 6. Отецъ отдѣляетъ сына, выходитъ на сходъ, проситъ усадьбу, а общество говоритъ ему: „У насъ земли мало, стройтесь на своей усадьбѣ". Такъ и дѣлается. Есть законъ, но за нимъ надо идти къ земскому начальнику. А земскій начальникъ напишетъ обществу—„дать земли 24 аршина въ ширину и 24 аршина въ длину". Населеніе у насъ частое, а земли мало. Хорошо было бы найти возможность надѣлить землею младое поколѣніе подрастающихъ мужскихъ душъ. Но гдѣ взять землю? Если взять землю въ томъ же обществѣ, снявъ съ прежнихъ душъ, и раздѣливъ по частямъ, конечно не всѣмъ будетъ хорошо. Но что дѣлать? Привожу евангельское слово: „другъ друга тяготы носите". Да исполнится законъ Христовъ. Если бы это совершилось, то была бы младому поколѣнію великая радость.

Ксенофонтъ Трифоновъ Трифоновъ.

Мы, уполномоченные отъ крестьянъ-старообрядцевъ Самарской губ., Николаевскаго уѣзда, высказываемъ слѣдующія нужды:

1) Главная нужда крестьянская—недостатокъ земли. По нарѣзкѣ въ 1861 г. было по 8—6 дес. на душу, а сейчасъ приходится не болѣе двухъ десятинъ, а у нѣкоторыхъ и совсѣмъ нѣтъ. Поэтому покорнѣйше просимъ прирѣзать намъ земли до участковъ 1861 года. Вокругъ нашихъ селъ находятся земли удѣльныя, казенныя и княгини Оболенской, а также монастырскія, изъ которыхъ и просимъ нарѣзать намъ участки по справедливой цѣнѣ, которая въ нашей губерніи будетъ не свыше 50 руб. за десятину; напримѣръ, три года тому назадъ село Кормежки купило у удѣловъ 361 дес. по 41 руб. 70 коп. за десятину.

Землю просимъ нарѣзать обществамъ по числу живущихъ душъ мужского пола въ общественное владѣніе.

2) Передать намъ въ общественное пользованіе рыбныя ловли на рѣкѣ Бол. Иргизъ, протекающей по нашей душевой землѣ.

Уполномоченный села Березова-Яра Илья Яковлевъ Самаринъ.
Уполномоченный села Кормежки Андрей Фокинъ Климовъ.

Мы были крестьяне барскіе, и мы остались на одной десятинѣ, а въ настоящее время мы живемъ которые совсѣмъ безъ земли, а которые живутъ на собственной купчей землѣ.

Самарской губерніи, Бузулукскаго уѣзда, Любимской волости, деревни Яковлевки уполномоченный крестьянинъ Филиппъ Лаврентьевъ Даниловъ.

Покорнѣйше просимъ правительство, не оставьте нашей просьбы, будьте любезны, надѣлите насъ землей. Филиппъ Даниловъ, прихода Царевскаго поселка.

ПРИГОВОРЪ.

Мы, нижеподписавшіеся государственные крестьяне С.-Петербургской губерніи, Гдовскаго уѣзда, Ремедской волости, деревни Острова Желачка, христіане поморскаго согласія, бывъ сего 16 февраля въ присутствіи нашего старосты Мирона Семенова, рѣшили избрать нашимъ уполномоченнымъ на всероссійскій съѣздъ крестьянъ старообрядцевъ нашего односельца крестьянина Тимофея Максимова Кобылкина. О нуждахъ нашихъ заявляемъ слѣдующее: У насъ находится 58 жителей. Огородной и усадебной земли имѣемъ только около трехъ десятинъ. На ней мы разводимъ лукъ и другіе овощи, но не каждый годъ, потому что иногда Чудское озеро, разливаясь, затопляетъ нашу землю. Сѣнокосъ вообще малъ, да и тотъ приходится косить въ лодкахъ. Сѣна хватаетъ едва ли на одну корову. Вдобавокъ насъ самихъ ежегодно смываетъ водою, а перенести наши строенія на другое мѣсто мы по бѣдности не можемъ. Единственнымъ промысломъ, дающимъ намъ заработокъ въ зимнее и лѣтнее время, является рыбная ловля. Мы имѣли раньше 104 десятины лѣса въ казенной дачѣ подъ названіемъ Дороховщина, но вотъ уже прошло около 40 лѣтъ, какъ казна почему-то отобрала отъ насъ эту дачу. Мы ходатайствовали о томъ, чтобы намъ возвратили лѣсъ, но наше ходатайство оставили безъ вниманія.

Крестьяне: Тимофей Максимовъ Кобылкинъ, Симонъ Михайловъ Кобылкинъ, Прокофій Тихоновъ, Карпъ Петровъ, Акинтій Петровъ Фокинъ, Гордѣй Макаровъ, Федотъ Тихоновъ, Иванъ Григорьевъ Богачевъ, Иванъ Осиповъ, Леонтій Петровъ Селезневъ, Дементій Ивановъ, Мосей Федоровъ, Иванъ Корзубовъ, Карпъ Богдановъ, Лука Ивановъ Селезневъ, Евсей Федоровъ, Иванъ Карповъ, Анисимъ Савельевъ, Василій Ильинъ, Никифоръ Лаврентьевъ, Лаврентій Васильевъ, Трофимъ Федоровъ, Архипъ Ивановъ, Денисъ Сидоровъ, Иванъ Селезневъ, Григорій Боковневъ, Иванъ Фокинъ, Федоръ Ильинъ, Семенъ Васильевъ, Савва Ильинъ, Семенъ Ивановъ Стоговъ, Артемій Ильинъ, Григорій Петровъ Сидоровъ, Савелій Васильевъ, Тимофей Алексѣевъ, Иванъ Абрамовъ.

Удостовѣряетъ наставникъ Желачевскаго общества Кондратій Савостьяновъ.

Старообрядцевъ Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи

ДОКЛАДЪ.

Старообрядцы Хвалынскаго уѣзда, собравшись 15 февраля 1906 г. въ г. Хвалынскѣ для обсужденія присланнаго совѣтомъ примѣрнаго перечня вопросовъ, могущихъ быть затронутыми на созываемомъ на 21 февраля 1906 года въ Москвѣ старообрядческомъ крестьянскомъ съѣздѣ, обсудивъ свои нужды, постановили просить совѣтъ доложить съѣзду слѣдующія наши предположенія и желанія.

Нужда въ дополненіи нашихъ земельныхъ надѣловъ имѣется.

Представлялось бы необходимымъ имѣть по 5 хозяйственныхъ десятинъ на каждую душу мужского пола. Для надѣленія насъ слѣдовало бы пріобрѣсти землю покупкой.

Землю слѣдовало бы передать въ нашу собственность.

Цѣна на землю должна быть установлена на мѣстахъ, путемъ правильной оцѣнки земли сообразно съ качествомъ послѣдней.

Арендная плата за землю у насъ высока: за десятину приходится платить до 25 рублей, при этомъ арендныя цѣны все поднимаются. При такомъ положеніи дѣлъ пониженіе арендныхъ цѣнъ и введеніе справедливой аренды является не только желательнымъ, но прямо необходимымъ.

Если надѣлы не будутъ даваться въ собственность, то было бы желательно получать землю въ аренду участками.

Болѣе предпочтительной формой землевладѣнія является для насъ подворное владѣніе.

Желательно упразднить волостные суды и управленія, замѣнивъ ихъ самостоятельнымъ сельскимъ управленіемъ и судомъ общины. Земскихъ начальниковъ слѣдуетъ окончательно упразднить.

Желательно имѣть мелкій кредитъ и кустарные промыслы.

Крестьяне с. Бекова, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губерніи, собравшись на сходъ, гдѣ имѣли сужденіе о своихъ нуждахъ, постановили:

1) Имѣется ли у васъ нужда въ землѣ? Имѣемъ.

2) Откуда взять земли? Это всѣмъ извѣстно: на то есть земли государственныя, кабинетскія, монастырскія и помѣщичьи.

3) На какихъ основаніяхъ взять землю? Какова земля, такова ей должна быть и цѣна.

4) Размѣръ платы за землю долженъ быть не дороже 50 руб. за десятину, при чемъ цѣна должна быть опредѣлена Государственной Думой. Земля должна поступить въ вѣчное владѣніе.

5) Какая форма землевладѣнія предпочтительнѣе—подворная или общинная? Только бы дала намъ Государственная Дума на каждое селеніе хоть сколько-нибудь земли, а тамъ каждое селеніе само раздѣлитъ землю, какъ ему удобно.

Въ Евангеліи сказано: „Ищите, и обрящете, толцытеся, и отверзется вамъ, просите, и дастся вамъ". „Ищите"—мы и нашли землю государственную, кабинетскую, монастырскую (обрящили). Сказано: „толцытеся"—мы и толкаемся въ Государственную Думу. Сказано: „просите, и дастся вамъ"—мы и просимъ Государственную Думу и Его Императорское Величество, чтобы насъ всѣхъ ублаготворили землицей.

Сказано въ номоканонѣ: „не налагайте бремя неудобь носимое"—мы и просимъ Государственную Думу, чтобы она не налагала тяжелыя подати или повинности.

Согласно сего мы и подписуемся: Григорій Ильинъ Мартіановъ—с. Беково, Саратовской губерніи; деревни Миткарей—Өедоръ Кузьмичъ Храпунковъ; Григорій Бирюковъ—села Гуляевки.

ПРИГОВОРЪ.

Мы, нижеподписавшіеся крестьяне-старообрядцы д. Львовки и д. Михайловки Саратовской губерніи, Балашовскаго уѣзда, Перевѣсенской, волости, будучи собраны сего числа на церковное собраніе по распоряженію нашего священно-іерея о. Антонія Васильевича Усонкина и согласно приглашенія московскаго совѣта всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, обсуждали вопросъ о нуждахъ нашего крестьянскаго населенія. Изъясняемъ, что:

1. Имѣется необходимый недостатокъ какъ дополнительно, такъ и вновь надѣльной земли.
2. Нужда имѣется у всѣхъ, и желаемъ пріобрѣсти отъ своей помѣщицы графини Соллогубъ.
3. Желаніе наше — пріобрѣсти покупкою чрезъ государственный банкъ.
4. Размѣръ платы—по назначенію Государственной Думы.
5. Цѣну опредѣляемъ не болѣе 50 руб. сереб. за десятину въ откупъ.
6. Арендная плата очень высока: до 22 руб. десятина погодно.
7. Цѣны поднимаются ежегодно.
8. Пониженіе арендной платы необходимо.
9. Желаемъ имѣть школу всѣхъ 3-хъ степеней наукъ на счетъ государства.
10. Форма землевладѣнія предпочтительнѣе общинная.
11. Устроить ссудный банкъ для выдачи заимообразно крестьянамъ денегъ на необходимыя нужды.
12. Ходатайствуемъ о денежной помощи для устройства молит-

веннаго храма съ колокольнымъ звономъ, и при немъ желательно имѣть полагаемое количество земли для постройки.

13. Поставить наше духовенство на жалованье на губернскій счетъ.

14. Имѣемъ нужду и желаемъ пріобрѣсти въ имѣніи Соллогубъ лѣсу, который необходимъ.

15. Опредѣлили покорнѣйше просить совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ ходатайствовать предъ Государственной Думой о полученіи нами желаемаго.

16. На присутствіе въ московскомъ съѣздѣ старообрядцевъ и на подачу приговора уполномочиваемъ нашего священно-іерея о. Антонія Васильевича Усонкина.

Въ томъ и подписуемся, которые грамотны: Евграфъ Ѳедоровъ, Михаилъ Казаковъ, Иванъ Носаревъ, Петръ Осинъ, Иванъ Ларинъ, Іуда Усонкинъ, Дмитрій Ѳедоровъ, Онисифоръ Герасимовъ, Тимоѳей Кирюхинъ, Дементій Осинъ, Алексѣй Наумовъ, Анфиногенъ Ларинъ, Терентій Бурковъ, (одна подпись не разборчива), Спиридонъ Герасимовъ. Неграмотные: Маркеллъ Ѳедоровъ, Семенъ Ѳедоровъ, Евсей Герасимовъ, Иванъ Ѳедоровъ, Патапъ Ѳедоровъ, Ефимъ Ѳедоровъ, Игнатъ Никоновъ, Павелъ Никоновъ, Василій Ѳедоровъ, Антонъ Зубакинъ, Михей Герасимовъ, Василій Герасимовъ, Порфирій Ларинъ, Иванъ Герасимовъ, Елизаръ Носаревъ, Илья Улановъ, Никита Силантьевъ, Василій Осинъ, Захаръ Улановъ, Спиридонъ Улановъ, Тарасъ Ларинъ, Александръ Филинъ, Ѳедоръ Глуховъ, Кузьма Наумовъ, Фирсъ Кирюхинъ, Миронъ Ларинъ, Захаръ Маркелловъ, Кондратій Никоновъ, Степанъ Иванушкинъ, Тимоѳей Герасимовъ, Маркеллъ Носаревъ, Григорій Носаревъ, Григорій Зубакинъ, Антонъ Носаревъ, Калина Исаевъ, Елизаръ Бурковъ, а по ихъ неграмотности и личной просьбѣ и за себя расписался Григорій Казаковъ. Сельскій староста д. Львовки Филиппъ Маркелловъ по неграмотности своей приложилъ печать (печать).

По сему уполномочію пріѣхалъ Герасимовъ Спиридонъ Ефимовъ вмѣстѣ съ іереемъ Антоніемъ Усанкинымъ. Антоній Усанкинъ.

1-го Грязнухинскаго сельскаго общества Краишевской волости, Аткарскаго уѣзда, Саратовской губерніи

ДОКЛАДЪ.

1 пунктъ. Крестьяне въ землѣ крайне нуждаются.

2 пунктъ. Нужно, чтобы на каждую душу было не менѣе 10 десятинъ. Источникъ есть, именно: рядомъ съ нашей общественной землею имѣется казенный участокъ № 4-й, который находится въ нашемъ арендованіи и сейчасъ.

3 пунктъ. Просимъ, чтобы участокъ получить въ вѣчность.

4 пунктъ. Арендная цѣна за десятину платится нами по 2 р. 1 коп., которая для насъ не удобна.

5 пунктъ. Справедливую оцѣнку земли сказать не можемъ. При этомъ просимъ, если просимый нами участокъ въ вѣчность данъ не будетъ, то тогда пусть остается за нами въ арендѣ по той цѣнѣ, какая обозначена въ казнѣ.

6 пунктъ. Долгосрочная аренда упомянута въ пунктѣ 4, а погодная плата за десятину отъ 10 до 16 руб.

7 пунктъ. Арендныя цѣны годъ отъ году все поднимаются.

8 пунктъ. Въ арендѣ земли дѣйствительно является необходимымъ пониженіе цѣнъ въ среднемъ видѣ.

9 пунктъ. Арендуемъ землю подесятинно у частныхъ лицъ и казны.

10 пунктъ. Предпочтительнѣе форма владѣнія землею хуторская, какъ живемъ мы въ настоящее время—до 60 дворовъ.

11 пунктъ. Недостатковъ въ существующихъ законахъ препятствій не находимъ.

12 пунктъ (о переселеніи). Если просимый нами участокъ въ вѣчность данъ не будетъ и въ арендѣ будетъ отказано, то просимъ дать намъ право подыскать себѣ участокъ, болѣе для насъ удобный, на казенный счетъ.

13 пунктъ. Вопросъ объ увеличеніи производительности и доходности сельскаго хозяйства (мелкій кредитъ) товариществъ, кустарные и подобные промыслы и т. п. Отвѣтъ утвердительный. Если будетъ только возможно, то постараемся устроить по силѣ возможности.

Правильность настоящаго доклада удостовѣряю. С. староста 1-го Грязнухинскаго общества Медвѣдевъ (печать).

ДОКЛАДЪ.

Мы, старообрядцы Саратовской губерніи, Сердобскаго уѣзда, Курыкинской волости, села Карповки, имѣли сужденіе и постановили единогласно о дополнительномъ надѣленіи земельнаго положенія, потому что у насъ въ настоящее время земли сильный недостатокъ: 1) Желали бы пріобрѣсти изъ казенной, владѣльческой или монастырской и удѣльной и изъ прочихъ источниковъ. 2) Землю мы согласны купить посредствомъ государственнаго банка въ вѣчное владѣніе. 3) Стоимость земли, не отягчая процентами, не болѣе 50 рублей, по усмотрѣнію Государственной Думы. 4) Землю до сего времени покупаемъ не менѣе 15 или 17 рублей десятина. 5) Землепользованіе предпочтительнѣе общинное.

Въ томъ расписался Василій Виляевъ.

1906 года февраля 24 дня.

Баландинскаго общества

ДОКЛАДЪ.

Вслѣдствіе предложенія старообрядческаго всероссійскаго съѣзда отъ 8 февраля с. г. имѣемъ честь препроводить настоящій докладъ по крестьянскому земельному вопросу.

Нужда въ землѣ имѣется неотложная. Надѣлъ долженъ быть по $4^1/_2$ десятины на душу. Надѣленіе слѣдуетъ произвести изъ земель владѣльческихъ по справедливой оцѣнкѣ въ полную собственность.

Настоящія съемныя цѣны за землю высокія—до 15 руб. десятина и выше и съ каждымъ годомъ поднимаются.

Крестьянство бѣднѣетъ и надѣленіе землею является крайней необходимостію на правахъ подворнаго землевладѣнія; земельную же общину слѣдовало бы уничтожить.

Земскихъ начальниковъ должно замѣнить мировыми учрежденіями.

Священникъ Яковъ Никулинъ.

Попечитель Федоръ Михайловичъ Ганенковъ, Григорій Склеминовъ, Парамонъ Ганенковъ, Алексѣй Ганенковъ, М. Жаворонковъ.

С. Баланда.
20 февраля 1906 г.

Крестьянина Саратовской губ., Хвалынскаго уѣзда, Сосново-Мазинской волости, села того же, Григорія Карпова Исаичева

ДОКЛАДЪ.

Всепокорнѣйше имѣю честь доложить съѣзду слѣдующее:

1) Нужда въ землѣ дѣйствительно имѣется; посему необходимо, чтобы вся земля принадлежала трудящемуся народу, а именно: крестьянамъ, мѣщанамъ и прочему всему люду; 2) точнаго указанія о размѣрѣ надѣла, въ виду разной доброкачественности земли, указать невозможно, но желательно, чтобы земля распредѣлялась по равной части на наличную душу. Пріобрѣсти же землю возможно изъ казенныхъ, удѣльныхъ, крупныхъ помѣщичьихъ и другихъ частновладѣльческихъ, а также изъ монастырскихъ и поповскихъ угодій; 3) землю желательно пріобрѣсти въ вѣчное владѣніе покупкою черезъ какой-либо утвержденный банкъ; 4) желательно разсрочить уплату денегъ за пріобрѣтенную землю на срокъ не болѣе 50 лѣтъ; 5) желательно, чтобы земля оцѣнивалась особою на то комиссіей, смотря по доброкачеству почвы, но чтобы стоимость одной десятины не превышала 50 руб.; 6) пріобрѣтеніе земли предпочитаемъ обществами; 7) желательно, чтобы общества были надѣлены вышесказанными землями,

лугами и лѣсами близъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ и теперь они имѣютъ свои надѣлы; 8) общества, которыя не имѣютъ вблизи сказанныхъ земель, слѣдуетъ переселять на казенный счетъ на ближайшія казенныя земли по согласію обществъ.

Прошу всероссійскій съѣздъ крестьянъ-старообрядцевъ записать мое желаніе въ протоколъ съѣзда. Григорій Карповъ Исаичевъ.

Крестьянина Саратовской губ., Хвалынскаго уѣзда, Селидбенской волости, села Селидьбы, Матвѣя Тимофеевича Морозова

ДОКЛАДЪ.

Всепокорнѣйше имѣю честь донести съѣзду слѣдующее:

1. Нужда въ землѣ дѣйствительно имѣется: поэтому необходимо, чтобы вся земля принадлежала трудящемуся народу, а именно: крестьянамъ, мѣщанамъ и прочему всему люду. 2. Точно опредѣлить размѣры надѣловъ въ виду разной доброкачественности земли невозможно, но желательно, чтобы земля распредѣлялась по равной части на душу. Пріобрѣсти землю возможно изъ казенныхъ, удѣльныхъ, крупныхъ помѣщичьихъ и другихъ частновладѣльческихъ, а также монастырскихъ и поповскихъ угодій. 3. Землю желательно пріобрѣсти въ вѣчное владѣніе покупкою черезъ какой-либо утвержденный банкъ. 4. Желательно производить уплату за пріобрѣтенную землю въ срокъ не болѣе 50 лѣтъ. 5. Желательно, чтобы земля оцѣнивалась особой комиссіей, смотря по доброкачеству почвы, но чтобы стоимость одной десятины не превышала пятидесяти рублей. 6. Пріобрѣтать землю предпочитаемъ обществами. 7. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется вблизи казенной, удѣльной, помѣщичьей, а также монастырской земли, но находятся вблизи казенные кустарники, озера, рыбные лиманы, рѣки съ островами и протоками и камышевыя плавни, желательно пріобрѣсти поименованныя угодья въ вѣчное свое пользованіе. 8. Желательно, чтобы общества были надѣлены землею и угодьями близъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они теперь имѣютъ свои надѣлы. 9. Общества, которыя не имѣютъ вблизи сказанныхъ земель, слѣдуетъ переселять на казенный счетъ на ближайшія свободныя земли по согласію обществъ.

Просимъ всепокорнѣйше уничтожить теперешнюю чрезполосицу и устроить такъ, чтобы каждый имѣлъ свой надѣлъ отдѣльно, но въ одномъ кускѣ. При теперешней же чрезполосицѣ намъ приходится гнать свой скотъ верстъ за 50 и черезъ села три или четыре; это намъ очень неудобно.

Просимъ съѣздъ записать наше желаніе въ протоколъ съѣзда.
Матвѣй Тимоѳеевичъ Морозовъ.

Крестьянъ старообрядческаго прихода, села Бѣлогродни, Вольскаго уѣзда

ДОКЛАДЪ.

Совѣтъ старообрядцевъ отношеніемъ своимъ отъ 30 января 1906 года предлагаетъ намъ прислать въ г. Москву уполномоченнаго крестьянина-старообрядца на разрѣшенный правительствомъ съѣздъ на 21 февраля с. г. для обсужденія вопросовъ о землѣ и ея обработкѣ.

Лично своего уполномоченнаго мы представить не можемъ по разнымъ причинамъ, а потому постановили доложить о своихъ нуждахъ письменно:

Наше Бѣлогродненское общество, въ которомъ мы искони проживаемъ, относится къ разряду бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. При выходѣ изъ крѣпостной зависимости въ 1861 году общество получило дарственный надѣлъ въ $1^{1}/_{4}$ десятины на ревизскую душу, которыхъ тогда числилось 482 души, нынѣ же число душъ возросло до 800.

При такомъ мизерномъ надѣлѣ земли крестьянамъ вести свои хозяйства не представляется возможнымъ, и многіе уже бросили свою родину и пошли сыскивать себѣ насущный кусокъ хлѣба на посторонніе заработки. Намъ же, постоянно живущимъ въ названномъ селѣ, недостатокъ земли приходится пополнять путемъ аренды у мѣстнаго помѣщика графа Орлова-Денисова, платя за каждую десятину отъ 9 до 15 руб. Кромѣ того, ежегодно снимаемъ для пастьбы скота степь у того же помѣщика за 1200 руб., а всей аренды съ землей платимъ до 20.000 рублей.

Вывести насъ изъ такого тяжелаго положенія можетъ единственно будущая Государственная Дума. Въ силу Высочайшаго манифеста отъ 3 ноября 1905 г. намъ приходилось лично обращаться къ своему помѣщику графу В. П. Орлову-Денисову съ предложеніемъ купить у него землю, но онъ продать землю отказался, ссылаясь на то, что полноправной хозяйкой этого имѣнія состоитъ его родная бабка графиня Елена Ивановна Шувалова, которая живетъ за границей, и что съ ней сношенія очень трудны. Другихъ же помѣщиковъ, у коихъ бы можно купить землю, по близости нашего села не имѣется.

Переселеніе въ болѣе отдаленныя губерніи мы признаемъ для себя невозможнымъ, ибо на это у насъ нѣтъ достаточныхъ средствъ и, кромѣ того, мы до сего времени не усвоили спеціальныхъ знаній въ обработкѣ родной земли, не говоря уже о чуждой намъ.

Объясняя о семъ, мы обращаемся къ совѣту всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ помочь намъ въ пріобрѣтеніи земли отъ помѣщика и дать намъ практичныя указанія по обработкѣ земли при нашихъ неплодородныхъ почвахъ.

Къ сему подписуемся: Степанъ Зиловчеевъ, Василій Котовъ, Степанъ Кранновъ, Иванъ Бочкаревъ, Николай Князевъ, Ермолай Плотовъ, Ефимъ Котовъ, Капитонъ Молодкинъ, Николай Жужинъ, Дементій Яблошниковъ, Егоръ Аксиньинъ, Яковъ Бочкаревъ.

Прихожанъ Хворостянской Покровской церкви, Бѣлокриницкой іерархіи

ДОКЛАДЪ.

Мѣстнымъ нашимъ старообрядческимъ священникомъ о. Петромъ Ершовымъ и попечителями молитвенныхъ домовъ на дняхъ получено отъ совѣта всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ простое незакрытое письмо, коимъ приглашаемся мы, старообрядцы, на 21 февраля с. г. на съѣздъ старообрядцевъ въ Москву для обмѣна мнѣній по крестьянскому и земельному вопросу. Вмѣстѣ съ тѣмъ былъ приложенъ примѣрный перечень вопросовъ, могущихъ быть возбужденными на съѣздѣ. Не имѣя возможности своевременно явиться въ съѣздъ, мы нашли необходимымъ послать съѣзду настоящій докладъ, т.-е. отвѣтъ на предложенные вопросы:

1) Нужда въ землѣ имѣется. Безъ земли крестьянину представляется невозможнымъ жить, между тѣмъ у насъ много такихъ, которые достигли уже 45-тилѣтняго возраста, однако землею не пользуются.

3) Въ нашемъ надѣльномъ участкѣ значится 15.000 десят. казенной мѣры. Этотъ участокъ нарѣзанъ былъ на 1000 ревизскихъ душъ; а въ настоящее время у насъ въ обществѣ значится наличныхъ душъ мужского пола около 3000; поэтому въ виду приращенія числа душъ, мы всѣ нуждаемся землею въ размѣрѣ 10 десятинъ казенной мѣры на каждую наличную душу мужского пола безъ различія возраста. При этомъ желательно, чтобы мы надѣлены были землею изъ частновладѣльческихъ земель, находящихся въ смежности съ нашими надѣлами и никогда не обрабатывающихся своими владѣльцами подъ посѣвъ хлѣбовъ, не служащихъ ни для какого культурнаго хозяйства, а всецѣло сдающихся каждогодно въ аренду за высокія цѣны.

3) Землю является желательнымъ пріобрѣсти въ собственность черезъ крестьянскій банкъ.

4) Размѣръ платы за землю было бы желательно установить за каждую казенную десятину не выше 30 рублей, т.-е. вдвойнѣ противъ существующей табели, которой опредѣляется законная оцѣнка земель въ нашей мѣстности по Николаевскому уѣзду.

5) Погодная арендная плата за землю въ нашей мѣстности очень высока: за каждую арендуемую нами у частныхъ владѣльцевъ десятину земли подъ посѣвъ хлѣба уплачиваемъ: за крѣпкую землю, т.-е. ту, которая лежитъ 5—6 лѣтъ, — 25 руб., за обработанную —

22 руб., за мягкую—15 руб.; а за сѣнокошеніе уплачиваемъ за каждую хозяйственную десятину, съ которой собираемъ по 3—4 воза,—10—15 руб. Несмотря на все это, цѣна на землю быстро повышается.

Пониженіе арендныхъ цѣнъ на землю и введеніе справедливой аренды—является настоятельной потребностью. Для упорядоченія арендныхъ отношеній и защиты арендаторовъ отъ непосильныхъ условій аренды или ихъ кабальнаго характера, — признается желательнымъ изданіе закона, предоставляющаго право пониженія непомѣрно высокихъ арендныхъ цѣнъ и непризнанія обязательности условій, носящихъ кабальный характеръ, въ судебномъ порядкѣ.

6) Желательно также учрежденіе примирительныхъ камеръ для регулированія арендной платы, для разбора споровъ и несогласій между арендаторами и землевладѣльцами, а также для установленія права исправныхъ арендаторовъ на возобновленіе аренды и на вознагражденіе за произведенныя и неиспользованныя до срока окончанія аренды улучшенія.

7. Участковъ, которые мы могли бы арендовать, хотя бы на краткій срокъ, въ нашемъ мѣстѣ не имѣется, потому что землю не сдаютъ на сроки, а каждогодно.

8) Форма землевладѣнія предпочтительнѣе въ нашей мѣстности—общинная.

9) Такъ какъ существующее земское самоуправленіе не является выразителемъ интересовъ всего населенія, то желательна реорганизація мѣстнаго самоуправленія на началахъ привлеченія къ нему возможно большаго числа мѣстныхъ силъ и широкой его децентрализаціи и дѣйствительной его самостоятельности.

10) Недостатокъ образованія въ обществѣ и безграмотность значительныхъ массъ сельскаго населенія вызываетъ повелительную и неотложную необходимость предоставленія населенію немедленной и полной доступности всеобщаго и безплатнаго начальнаго образованія и устройство среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній въ количествѣ, отвѣчающемъ потребностямъ страны, а также широкаго права частной иниціативы въ дѣлѣ образованія.

11) Въ виду того, что по недостатку земельнаго фонда далеко не вездѣ можетъ быть осуществимо желаемое надѣленіе землей и увеличеніе надѣловъ крестьянъ, признается необходимымъ упорядоченіе и возможное облегченіе переселенія и разселенія крестьянъ на свободныя окраинныя земли съ широкой помощью переселенцамъ со стороны государства.

12) Существующій нынѣ порядокъ судебной защиты, дающій различнымъ слоямъ населенія разныя формы суда, позволяющій судить разные слои населенія по различнымъ законамъ и смѣшивать въ одномъ лицѣ административную и судебную власть, долженъ быть рѣшительно упраздненъ и возстановленъ на началахъ судебныхъ уставовъ 1864 года. Судъ долженъ быть равный для всего населенія,

быстрый въ своемъ производствѣ и одинаковый для всѣхъ въ примѣненіи законовъ, съ недопущеніемъ смѣшенія власти судебной и административной и съ реформой въ связи съ этимъ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій.

13) Даруя свободу совѣсти, правительство должно съ равнымъ вниманіемъ и уваженіемъ относиться ко всѣмъ религіознымъ вѣрованіямъ населенія и идти навстрѣчу къ ихъ удовлетворенію.

Къ сему и подписываемся прихожане Покровской церкви: Иванъ Севостьяновъ, Несторъ Звонаревъ, Артемій Зебровъ, Василій Орловъ, Григорій Орловъ, Федотъ Орловъ, Сергѣй Орловъ, Ефремъ Ершовъ, Феоктистъ Андріановичъ Коротковъ, Нефедъ Наливкинъ, Софронъ Наливкинъ, Карпъ Наливкинъ, Евсей Наливкинъ, Кириллъ Балабаевъ.

Крестьянина Саратовской губерніи, Сердобскаго уѣзда, Пяшенской волости, Ивана Маркова

ДОКЛАДЪ.

1) Дополнительное надѣленіе земли необходимо, потому что у насъ въ настоящее время имѣются земельные надѣлы по 15 саж. въ полѣ на каждую наличную душу мужского пола при трехпольномъ владѣніи, т.-е. всего по 1 десятинѣ и 15 саженъ удобной земли. А у многихъ крестьянъ имѣется по 1 душѣ, а семейство ихъ состоитъ изъ семи и даже болѣе человѣкъ; и при томъ имъ необходимо имѣть хотя бы по одной лошади и коровѣ для веденія хозяйства. При такомъ ничтожномъ количествѣ земли крестьянамъ жить никакъ невозможно. Для правильнаго веденія хозяйства необходимо имѣть всего удобной земли по 5-ти десятинъ на каждую душу мужского пола.

2) Откуда слѣдуетъ ее взять? У насъ въ государствѣ есть земли: казенныя, удѣльныя, помѣщичьи, владѣльческія и монастырскія Всѣ эти земли должны поступить въ пользу трудящагося народа.

3) Въ собственность, съ посредствомъ Государственнаго банка и не за ту цѣну, какую желали бы владѣльцы, а за ту, какую положитъ Государственная Дума.

4) Желательно чтобы было пользованіе землею общинное, потому что подворное владѣніе неудобно для пастьбы скота, а во-вторыхъ потому, что при подворномъ земля не можетъ быть передѣляема, а между тѣмъ, у получившаго, примѣрно, на двѣ души, а черезъ десять лѣтъ можетъ явиться 5 или 7 душъ и, наоборотъ, у получившаго на 7 душъ и также черезъ нѣсколько лѣтъ можетъ остаться одна или двѣ души. Посему владѣніе подворное неудобно.

5) Выходъ изъ общины и выдѣлъ отдѣльныхъ домохозяевъ безвозбранно, но только по согласію общества.

6) Переселеніе только тогда можетъ быть, если не окажется

никакихъ земель, и при томъ оно должно быть на казенный счетъ, по жребію и на ближайшіе участки по усмотрѣнію обществъ. Въ чемъ подписуюсь крестьянинъ села Монастырщины Иванъ Марковъ.

1906 года февраля 22.

Села Ждамирова, Алтырскаго уѣзда, Симбирской губерніи

ДОКЛАДЪ.

Мы, крестьяне села Ждамирова, бывшіе господина Дурасова, во время освобожденія отъ крѣпостного права получили надѣлъ земли по полторы десятины на одну ревизскую душу и болѣе никакой земли не имѣемъ, а населеніе возросло съ 1861 года почти вдвое. Теперь болѣе половины населенія совсѣмъ не имѣетъ земли.

Поэтому нужда въ землѣ у насъ имѣется дѣйствительная въ размѣрѣ хотя бы одной десятины на каждую наличную душу мужского пола. А пріобрѣсти землю желательно было бы отъ своего же помѣщика покупкой чрезъ посредство крестьянскаго поземельнаго банка, но только не на обременительныхъ для крестьянъ условіяхъ.

Арендная цѣна на землю почти ежегодно поднимается. Теперь арендная плата за землю возросла до 20 руб. за одну десятину казенной мѣры. Поэтому является необходимость пониженія арендныхъ цѣнъ и введеніе правильной аренды.

Желательно, чтобы крестьянскій банкъ принималъ въ аренду цѣлыя имѣнія и раздавалъ ихъ въ пользованіе крестьянамъ на льготныхъ условіяхъ.

Землевладѣніе для крестьянъ предпочтительнѣе было бы подворное, такъ какъ при общинномъ владѣніи земля остается безъ удобренія и плохо обрабатывается.

Въ остальномъ согласны будемъ, какъ постановитъ крестьянскій старообрядческій съѣздъ. Къ чему подписываемся старообрядцы села Ждамирова:

Алексѣй Ошинъ, Өедоръ Семеновъ Маершинъ.

Мы, нижеподписавшіеся, Симбирской губерніи, Алатырскаго уѣзда, Алатырской волости, села Иванькова и дер. Уваровки крестьяне землевладѣльцы старообрядческаго общества, по объявленію мѣстнаго нашего старообрядческаго священника, собравшись сего числа согласно требованія всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, мы всѣ вообще, обсудивъ свои нужды, единогласно опредѣлили: выразить свои необходимыя нужды, а именно: мы нуждаемся въ

землѣ, имѣемъ площадь душевого земельнаго надѣла въ сжатомъ видѣ, кругомъ огороженную господскимъ владѣніемъ вдоль нашего селенія. Имѣемъ своего владѣнія по сто пятнадцати саженъ, а по конецъ нашего селенія не имѣемъ даже ни одного аршина, надѣльной земли имѣемъ на каждую ривизскую душу по 10 саж. въ полѣ, между тѣмъ число людей въ настоящее время совершенно увеличилось, каковымъ надѣломъ мы прокормиться не можемъ, почему и арендуемъ землю и луга у мѣстныхъ помѣщиковъ и платимъ по необходимости за землю по 20 руб. за каждую десятину, а за луга по 25 руб. за десятину. Аренду платимъ за луга и землю, но пасти скотъ по нимъ намъ не допускается. За это платимъ особую плату по 4 руб. за каждую скотину, а также пользованіе удѣльнымъ лѣсомъ трудно. Намъ приходится проѣзжать въ него чрезъ помѣщичье имѣніе, почему онъ за дорогу съ насъ тоже беретъ плату. Нужда наша состоитъ также и въ лѣсѣ: намъ приходится покупать для протопленія изъ удѣльнаго лѣса, который обходится намъ, несмотря на то, что онъ очень отъ насъ близко, очень дорого, такъ что платимъ за каждую саженъ дровъ по 10 руб. Въ томъ и подписуемся грамотные: дер. Уваровки—Николай Быстраковъ, Ѳедоръ Быстраковъ, Михаилъ Болвинъ, Степанъ Мироновъ, Сергѣй Данилинъ, Василій Чебудасовъ, Яковъ Шекуровъ, Иванъ Логуновъ, Петръ Шеинъ, Ѳедоръ Лагуновъ.

1906 года, февраля 18 дня.

Уполномоченныхъ отъ крестьянъ-старообрядцевъ Смоленской губ., Гжатскаго уѣзда, Субботниковской волости, селеній: Вишенки, Двоешки и Раменки, Ивана Ивановича Ведешникова и Степана Тихиновича Тихонова

ДОКЛАДЪ.

Мы, уполномоченные трехъ вышеупомянутыхъ селеній, просимъ слѣдующее:

Начальное образованіе должно быть всеобщимъ, безплатнымъ и обязательнымъ. Далѣе, необходимо обученіе крестьянъ сельскому хозяйству и ремесламъ. Школы должны быть выстроены за счетъ казны: для начальнаго образованія по одной на 2 — 3 селенія, смотря по разстоянію, а сельско-хозяйственныя и ремесленныя училища должны открываться хотя бы по 2 на волость. При училищахъ долженъ быть отведенъ участокъ земли для того, чтобы учащіеся могли изучать сельское хозяйство не только по книжкамъ, но и на практикѣ, участвуя въ обработкѣ земли. Кромѣ того, долженъ быть открытъ доступъ въ среднія учебныя заведенія для крестьянскихъ дѣтей, окончившихъ начальныя школы.

Въ настоящее время въ одномъ изъ 3-хъ нашихъ старообрядческихъ селеній, въ Двоешкахъ, есть такъ называемая „школа грамоты“ вѣдомства господствующаго духовенства. Учитель получаетъ 12 руб. въ мѣсяцъ при своихъ харчахъ и квартирѣ. Конечно, по жалованью—и учитель; обучивъ дѣтей менѣе какъ въ 2 зимы кое-какъ читать и писать, онъ начинаетъ долбить по цѣлой недѣлѣ, что выражается словами „Отче нашъ“: Поэтому мы не только безъ охоты посылаемъ дѣтей въ такую школу, но даже жалко обуви, которую дѣти потреплютъ, ходя въ школу почти безъ пользы для себя.

Уполномоченные: Иванъ Ивановъ Ведешниковъ и Степанъ Тихоновъ.

Уполномоченнаго крестьянъ селенія „Раменка“ Смоленской губ., Гжатскаго уѣзда, Субботинской волости, Степана Тихоновича Тихонова

ДОКЛАДЪ.

Въ виду разнообразности изложенныхъ въ „Памяткѣ“ къ обсужденію на съѣздѣ вопросовъ, а также затруднительности высказываться по каждому изъ нихъ въ отдѣльности, я отъ имени уполномочившихъ меня крестьянъ вышеупомянутаго селенія излагаю слѣдующее:

При освобожденіи въ 1861-мъ г. мы получили отъ помѣщика надѣльной земли на 34 души 96 десятинъ, что составляло менѣе 3-хъ десятинъ на душу. Между тѣмъ сосѣднія съ нами селенія были надѣлены на душу по 4 десятины. Раскладка же выкупныхъ платежей на душу была распредѣлена одинаково съ сосѣдями, т.-е. какъ за 4 десятины.

Въ настоящее время число жителей мужского пола увеличилось до 60, т.-е. почти вдвое, и земли приходится уже только по $1^1/_2$ съ небольшимъ десятины на мужскую душу. Между тѣмъ встрѣчаются хозяева съ семействомъ самъ - семъ. Поэтому дополнительное надѣленіе землею для насъ необходимо и неотложно.

Размѣръ надѣленія считаемъ минимальнымъ по 4 десятины на каждаго жителя мужского пола. Земля должна быть отчуждена отъ сосѣднихъ владѣльцевъ—купца Ермакова или г-жи Черепъ-Спиридовичъ по справедливой, а не по назначаемой ими цѣнѣ.—Для характеристики цѣнъ, назначаемыхъ частными владѣльцами, привожу такой примѣръ: купецъ Ермаковъ купилъ землю съ лѣсомъ по 40 руб. за десятину, часть лѣса продалъ и выручилъ по 700 руб. съ десятины, а за оставшуюся съ пнями землю назначаетъ намъ по 150 руб.

Цѣна на землю должна опредѣляться сообразно съ доходностью земли, которая должна быть установлена комиссіей изъ спеціалистовъ-землевладѣльцевъ.

Арендная плата въ теченіе 10-ти лѣтъ увеличилась въ 10 разъ: такъ, напримѣръ, за пользованіе участкомъ для выгона скота раньше платили 15 р., теперь же платимъ 150 руб., да, кромѣ того, исполняемъ побочныя работы—возимъ дрова и проч. и проч.

Владѣніе землей предпочитаемъ подворное, хотя у насъ общинное.

Выходъ изъ общины долженъ быть безпрепятственъ.

Институтъ земскихъ начальниковъ долженъ быть уничтоженъ.

Уполномоченный Степанъ Тихоновъ.

21 февраля 1906 года.

Уполномоченнаго д. Ширяйкино Смоленской губ., Гжатскаго уѣзда, крестьянина Папиллы Михайлова Попова

ДОКЛАДЪ.

Мы, крестьяне вышеозначенной губерніи, желаемъ прибавки земли, которую можно взять у помѣщиковъ и большихъ частныхъ владѣльцевъ, конечно, за плату. Землю желаемъ пріобрѣсти въ вѣчное владѣніе черезъ посредство крестьянскаго земельнаго банка, однако безъ отягощенія крестьянъ большими процентами.

Желательно уплату производить за пріобрѣтенную землю въ теченіе пятидесяти лѣтъ. Папила Михайловъ Поповъ.

ДОКЛАДЪ.

Желательно, чтобы весь составъ волостного правленія содержался за счетъ земства, какъ школы и больницы. Раскладка жалованья должностнымъ лицамъ волостного правленія на крестьянъ очень отягощаетъ насъ, тѣмъ болѣе, что жалованіе увеличивается ежегодно по усмотрѣнію старостъ, безъ спроса выборныхъ крестьянъ. Старосты же находятся подъ вѣдѣніемъ старшины.

Папила Михайловъ Поповъ.

Къ сему докладу присоединились крестьяне Курской губерніи, Стефанъ Ефимовъ Роговъ и Владиміръ Денисовъ Чернухинъ.

Уполномоченнаго отъ общества старообрядцевъ Вышневолоцкаго прихода крестьянина деревни Кузнечихи Ивана Андреева

ЗАЯВЛЕНІЕ.

1) Довѣрители мои, крестьяне бывшіе удѣльнаго вѣдомства, удовлетворены были надѣломъ земли по 10-й ревизіи по введенію въ дѣйствіе общ. положенія 1861 года. Между тѣмъ въ настоящее

время умножилось новорожденныхъ душъ почти на цѣлую треть, и они не имѣютъ ни усадебной осѣдлости, ни полевой земли надѣла. Позвольте спросить, откуда слѣдуетъ на эти новорожденныя души удовлетвореніе надѣломъ земли, т.-е. отъ общественныхъ выкупныхъ земель или по милости ради смежныхъ удѣльныхъ земель? На это просятъ отвѣта.

2) Всѣ наши селенія удѣльнаго вѣдомства отягощены арендною уплатою, противъ стоимости десятинъ, нарѣзка которыхъ состоитъ съ первой полосы земли, а потому необходимо платить арендную сумму, какую назначитъ начальство удѣльнаго вѣдомства. Честь имѣемъ предложить и милости просить съ вышестоимости арендную сумму сложить.

3) Просимъ также обмѣнить у нѣкоторыхъ обществъ участки земли, врѣзавшіеся въ средину удѣла, куда, какъ на луга, удѣлъ не дозволяетъ не только прогнать скотъ, но и проѣхать за сѣномъ безъ разрѣшенія лѣсного сторожа. Между тѣмъ у насъ это единственные покосы и пастбище для скота. Въ виду такой необходимости у насъ уже было подано заявленіе въ удѣлъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ съ просьбой обмѣнять таковые участки, хотя бы и не на такіе удобные, но только бы поближе къ своимъ полямъ, куда могъ бы безпрепятственно ходить нашъ скотъ, который при нашей землѣ является какъ самая важная опора. Удѣлъ принялъ наши заявленія, но и не думаетъ удовлетворить насъ обмѣномъ.

4) Просимъ, чтобы удѣлъ не стѣснялъ насъ въ покупкѣ у него лѣсныхъ матеріаловъ, какъ это ежегодно водится: если является надобность купить обществу дѣлянку, то приглашаютъ объявленіемъ явиться на торги, гдѣ крестьянъ отбиваютъ преимущественно лѣсопромышленники, а у лѣсопромышленниковъ купить крестьянинъ уже и не думай.

5) Просимъ подлѣснымъ деревнямъ, принадлежащимъ къ удѣлу (какъ выше сказано, у нихъ нарѣзана земля въ срединѣ удѣла, и скоту попасть туда нѣтъ возможности), отрѣзать отъ удѣла желаемый и ближайшій участокъ подъ скотину, хотя и за плату. Въ настоящее время удѣлъ и въ этомъ намъ отказываетъ, говоря, что тамъ имѣется посѣвка сосны, и поэтому скотину допустить невозможно, а между тѣмъ означенный участокъ ежегодно, какъ выгонъ для скота, арендованъ и обнесенъ изгородью. При отказѣ въ этомъ участкѣ крестьянамъ положительно некуда выгнать свой скотъ, и онъ долженъ голодать. При семъ прилагаю довѣрительный приговоръ старообрядческаго общества. Иванъ Андреевъ.

Тобольской губ., Курганскаго уѣзда, Брылинской волости, деревни Савиной, уполномоченнаго крестьянъ-старообрядцевъ Бѣлокриницкой іерархіи крестьянина Ѳедота Аверьянова Копышова

ДОКЛАДЪ.

Имѣю честь представить всероссійскому крестьянскому старообрядческому съѣзду слѣдующее. Хотя надѣльной земли у насъ достаточно, но она находится не въ равномъ положеніи. Поэтому большая часть насъ есть малоземельные, но у насъ же находятся землевладѣльцы, которые необычайно дорого продаютъ намъ землю. Между тѣмъ въ нашемъ округѣ есть запасныя земли, такъ называемыя, казенныя и церковно-приходскія, каковыя мы и желаемъ раздѣлить на всякую мужскую душу по равной части. А какіе будутъ налоги, то таковые оставляемъ на благоусмотрѣніе Государственной Думы и обязываемся уплачивать поровну. Въ томъ подписуюсь. Крестьянинъ Ѳедотъ Аверьяновъ Копышовъ.

1906 года 23 февраля.

Старообрядца сельскаго обывателя Златоустовскаго уѣзда, Уфимской губерніи Семена Егорова Мурашева, проживающаго въ селѣ Сикіязѣ

ЗАПИСКА.

Получивши приглашеніе совѣта на съѣздъ старообрядцевъ для обсужденія земельнаго вопроса, имѣю честь изложить свой взглядъ письменно, такъ какъ лично присутствовать на съѣздѣ при полномъ моемъ желаніи не могу по краткости остающагося до съѣзда времени и дальности разстоянія (1800 верстъ). Я уроженецъ завода Кусы, отстоящаго отъ г. Златоуста въ 28 верстахъ. Помню, мой дѣдушка передавалъ, что земли около Урала были почти совсѣмъ свободны; только кое-гдѣ были небольшіе аулы, т.-е. татарскіе поселки. Еще въ тѣ времена, когда русскіе получали отъ правителей привиллегіи землями по Уралу и въ другихъ малозаселенныхъ мѣстахъ, возникъ заводъ Касатуръ (названіе по горѣ). Куса и Сатка были нѣкогда г. Лугинина. Этотъ Лугининъ, чтобы заселить по возможности пустое мѣсто, вывелъ крестьянъ изъ Пензенской губ. и Ветлуги. Однако Лугининъ, не знаю, по какой причинѣ, не сумѣлъ устроить крестьянъ: народъ оказался на положеніи нищихъ, даже не было хлѣба. Вслѣдствіе этого на заводахъ Касатурѣ, Кусѣ и Саткѣ, возникли возстанія противъ тогдашнихъ мѣстныхъ властей, за что много народу было застегано до смерти. Въ концѣ-концовъ эти заводы перешли въ казну и вмѣстѣ съ тѣмъ были также подчинены казнѣ и крестьяне. До

1861 года, т.-е. до времени освобожденія крестьянъ, порядокъ былъ таковъ: по достиженіи мальчикомъ 12-ти лѣтъ его записывали въ число рабочихъ на маленькій урокъ; чѣмъ онъ становился старше, тѣмъ больше прибавляли уроки; на 18 году юношу обязательно женили. Самому ему, женѣ и ребятамъ шли отъ казны пайки по 2 пуда муки въ мѣсяцъ и по 3 коп. жалованья; смотря по роду занятій, жалованье доходило и до 25 коп. Если кому-либо доводилось получать въ мѣсяцъ 2 руб., это считалось чуть не 100 рублей. За невыполненіе урока наказывали розгами. Въ 1861 году дали всему народу волю, но не дали земли, и посейчасъ въ Златоустѣ, Кусѣ и Саткѣ около 40 тысячъ жителей, кромѣ усадебной, не имѣютъ даже клочка напольной земли. Впрочемъ, на притѣсненія не приходится жаловаться, такъ что даютъ пользоваться покосами и топливомъ, а строевой лѣсъ отпускаютъ по пониженной таксѣ. Вообще на этихъ заводахъ живется сносно, а въ отношеніи топлива, можно сказать, лучше и не надо. Работа на заводахъ есть, хотя и въ ущербъ общихъ государственныхъ интересовъ, такъ какъ наши заводскія производства обходятся очень дорого государству вслѣдствіе высокихъ накладныхъ расходовъ, которые идутъ на пышную администрацію и на высокую расцѣнку работъ. Однако всѣмъ заводскимъ жителямъ необходимо нужно дать земли, такъ какъ оной очень много лежитъ непроизводительно въ видѣ пласта въ 120 верстъ въ длину и столько же въ ширину; весь этотъ пластъ почти сплошь заросъ лѣсомъ. Затѣмъ есть громадное количество земель у господъ Балашовыхъ и князей Бѣлосельскихъ и Бѣлозерскихъ. У нихъ есть тоже заводы и много жителей, тоже не имѣющихъ своей земли, кромѣ усадебной. Какъ досталась земля этимъ господамъ Балашовымъ и Бѣлосельскимъ, я не знаю, такъ какъ они отъ насъ далеко. По всей вѣроятности раньше ихніе заводы были, какъ и наши, казенные. Затѣмъ есть еше множество земель башкирскихъ. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ на каждаго башкира приходится по 10 десятинъ земли. Несмотря на это, башкиры живутъ плохо: избы у нихъ большею частью не крытыя, скотоводство развито плохо. Земли башкиръ, равно какъ и самихъ башкиръ, оберегаетъ начальство: на лѣса наложена охрана, за которую собираютъ съ башкиръ деньги, а лѣса непомѣрно расхищаются; но продать лишнюю землю башкирамъ не позволяютъ. Между тѣмъ есть масса русскихъ мужиковъ, желающихъ купить землю у башкиръ. Непремѣнно нужно разрѣшить башкирамъ продавать свою лишнюю землю, а то все равно лѣсъ у нихъ весь вырубятъ, и они могутъ остаться совсѣмъ безъ топлива, да все опустѣетъ; выиграютъ только тѣ, кто получаетъ жалованье.

Арендная плата у насъ на землю очень низкая: отъ 1 рубля и до 2 рублей десятина въ годъ. У меня у самого есть 600 десятинъ земли, купленной у чиновника за 15 тысячъ рублей. Неудобна эта земля тѣмъ, что она почти рядомъ съ рѣкой, а воды нѣтъ: рѣка

отрѣзана отъ моей земли полосой въ 10 саженъ. Чтобы избѣжать такого печальнаго положенія, я предлагаю сосѣдямъ произвести обмѣнъ участками, давая за 1 десятину земли по рѣкѣ 3 десятины удобной и еще приплачивая деньгами. Несмотря на это, не соглашаются на такой обмѣнъ, не потому, что имъ это вредно, а только потому, чтобы мнѣ не дать изъ зависти. Они же ходатайствуютъ, чтобы меня совсѣмъ лишить земли, а между тѣмъ у нихъ земли гораздо больше, и она имъ досталась совсѣмъ даромъ.

Что касается вопроса о волостномъ судѣ, земствѣ, земскихъ начальникахъ и самоуправленіи, то по моему волостной судъ совсѣмъ не нуженъ, а нуженъ сельскій судъ; дѣла, не рѣшенныя сельскимъ судомъ къ обоюдному согласію сторонъ, должны передаваться на разрѣшеніе выборнаго мирового судьи. Земскій начальникъ совсѣмъ не нуженъ: одно нареканіе и произволъ. Волость должна быть всесословная. Земство должно быть также всесословное. Земскимъ служащимъ надо платить не жалованье, а натурой. Земскіе расходы нужно сократить.

Крестьянъ-старообрядцевъ Уфимской губ., Белебеевскаго уѣзда, Усень-Ивановской волости, дер. Письмянки

ДОКЛАДЪ.

Въ 1861 году мы приняли душевой надѣлъ отъ бывшаго нашего барина Осокина по 5 десятинъ на каждую ровизскую душу. Теперь у насъ приходится по 2 дес. съ небольшимъ на каждую душу мужского пола. Надѣлы разбиты на 4 поля. Въ надѣлахъ имѣется и неудобная земля—горы и камень. Вслѣдствіе малоземелья мы уже лишились наполовину прежняго домохозяйства и скота, такъ какъ послѣдній нечѣмъ стало пропитывать. Цѣны на землю возросли; владѣлецъ Рецьевъ раньше сдавалъ хозяйственную десятину за 2 рубля, въ настоящее же время сдаетъ за отработки: за каждую хозяйственную десятину мы должны обработать ему 5 дес. При такихъ условіяхъ мы арендовать землю у него не въ силахъ. Казенныя земли арендуются статьями на одинъ или на шесть лѣтъ. Цѣны раньше были отъ 60 коп. и до 75 коп., а въ настоящее время мы ежегодно вносимъ по 5 руб. за каждую десятину. Кромѣ хлѣбопашества мы не имѣемъ никакихъ другихъ заработковъ, а потому пришли въ крайнее разореніе и лишеніе крестьянскаго быта.

Въ виду вышеизложеннаго имѣемъ честь просить всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ не оставить нашей просьбы и похлопотать объ удовлетвореніи нашихъ нуждъ. Мы желали бы получить на каждую душу мужского пола по 15 дес. земли, такъ какъ земля у насъ здѣсь нехлѣбородная: каждая хозяйственная десятина даетъ отъ 40 до 60 пудовъ урожая.

При семъ прилагаемъ посемейный списокъ крестьянъ-старообрядцевъ общины деревни Письмянки.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи домохозяевъ д. Письмянки.	Сколько у каждаго хозяина надѣловъ или душъ (ревизскихъ).	Сколько каждый хозяинъ имѣетъ десятинъ земли.	Сколько у каждаго хозяина членовъ семьи	
				муж. пола.	жен. пола.
1	Иванъ Степановичъ Миронычевъ . .	5	25	5	5
2	Василій Өедоровъ Саковъ	2	10	4	4
3	Александръ Асафовъ Горшковъ . . .	2 1/2	12 1/2	4	4
4	Андрей Өедоровъ Пугачевъ	3 1/2	17 1/2	7	7
5	Иванъ Ивановъ Утинъ	3 1/2	17 1/2	11	9
6	Никонъ Александровъ Уразовъ . . .	1	5	6	2
7	Гавріилъ Васильевъ Саковъ	1	5	1	2
8	Константинъ Степановъ Заборовъ .	2	10	8	3
9	Александръ Никитинъ Уразовъ . . .	2 1/2	12 1/2	3	4
10	Никонъ Степановъ Чугуновъ	2 1/2	12 1/2	7	6
11	Степанъ Ивановъ Заборовъ	2	10	3	2
12	Михаилъ Антоновъ Саковъ	2	10	3	6
13	Григорій Григорьевъ Пугачевъ . . .	1	5	8	4
14	Бакумъ Наумовъ	1	5	1	3
15	Лука Никаноровъ Котуховъ	1	5	3	1
16	Матвѣй Өедоровъ Саковъ	1	5	1	1
17	Степанъ Акимовъ Котуховъ	1	5	1	1
18	Василій Степановъ Чугуновъ	1 1/2	7 1/2	1	1
19	Евгеній Ивановичъ Ивановъ	2	10	6	3
20	Андрей Лукинъ Саковъ	2	10	5	4
21	Романъ Өедоровъ Горшковъ	3	15	6	4
	Всего по д. Письмянкѣ	43	215	94	82

Попечители деревни Письмянки: Иванъ Миронычевъ и Василій Өедоровъ, а по ихъ неграмотности расписался за нихъ и за себя Фролъ Александровъ Горшковъ.

Удостовѣряю священникъ Порфирій Кудряшовъ.

Казака Герасимовскаго поселка, Мустаевской станицы, Уральской области

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Уральское войско заселяетъ устья рѣкъ Урала и Чагана. Оно прежде именовалось Яицкимъ войскомъ, потому что яицкіе казаки заслужили батюшкѣ-царю Петру I-му, и государь жаловалъ ихъ Яикомъ рѣкой, отъ верховья и до устья, впадающими въ Яикъ рѣчсами и протоками и лѣсными угодьями. Сначала былъ заселенъ охотниками Сакмарскій городокъ, находящійся въ трехстахъ верстахъ отъ Уральска. Въ настоящее время этотъ городокъ именуется уже станицею Оренбургскаго войска, а рѣка Яикъ нынѣ уже названа Ураломъ. Занимались наши предки хлѣбопашествомъ и рыболовствомъ. Рыболовство производится багреніемъ, режаками и аханами. Весной бываетъ плавня режаками до Гурьева на 500 верстъ. Такимъ же родомъ производится ловля рыбы и по осени. Уралъ — дорогая рѣка: онъ кормитъ рыбою безъ малаго всю Россію. Древними старцами онъ названъ „Золотое Донышко". Мѣстность, гдѣ стоитъ теперь Илецкій городокъ, была раньше дикая, азіатская. Заселять было трудно, такъ какъ войско было небольшое. Но все-таки бились, дрались, кровь проливали. Господь помогъ удалить нехристей, и предки наши заселили Илецкій городокъ при устьѣ рѣки Илека, впадающаго въ Уралъ. Это, по моему мнѣнію, была большая заслуга, такъ какъ Илецкій городокъ былъ заселенъ въ дикой, азіатской степи, не то, что Уральскій городъ, заселенный на Самарской сторонѣ. Немало было трудовъ положено на заселеніе трехъ поселковъ: Затонняго, Сухарѣчки и Озерскаго, отстоящихъ отъ Илека на 50 верстъ. Эти три поселка между собою резмежеваны межевыми. Илецкій городокъ также отрѣзанъ отъ войска внизъ по Уралу на 50 верстъ. Впослѣдствіи мѣстности по Уралу заселены были на 18 верстъ по распоряженію правительства оренбургскими казаками. Первоначально илецкіе казаки блаженствовали вмѣстѣ со всѣмъ войскомъ, одинаково пользуясь всякими промыслами, но впослѣдствіи илецкихъ казаковъ стали оттѣснять. Почему-то высшая войсковая власть стала косо смотрѣть на илецкихъ казаковъ и стала обращаться съ ними какъ съ пасынками: взяла за руководство оттѣснять отъ старыхъ границъ вверхъ по Уралу, верстъ на 20. Сначала насъ стѣснили въ пользованіи лѣсомъ и лугами, рыболовствомъ же мы пользовались отъ Киндилинскаго форпоста до Бородинскаго — верстъ на одиннадцать. Въ теченіе этого времени илецкіе казаки терпѣли всякія тиранства. Для примѣра укажу хотя бы на своего родителя: онъ подвергся тѣлесному наказанію за то, что косилъ сѣно тамъ, гдѣ прежде сколько лѣтъ косилъ; вдобавокъ у него было отобрано 20 стоговъ сѣна.

Разъ собрались старики на совѣтъ съ цѣлью послать губернатору просьбу. Среди нихъ оказался предатель: не знаю, за сколько

сребренниковъ, но онъ пошелъ и доказалъ атаману. Пришла полиція и забрала всѣхъ, въ числѣ ихъ попался и мой родитель. При обыскѣ никакой просьбы не оказалось, но все же повезли всѣхъ, какъ уголовныхъ преступниковъ, въ городъ Уральскъ. При показаніяхъ своихъ бѣдные старики не могли оправдаться, и отправили бѣдныхъ преступниковъ въ городъ Оренбургъ въ тюремное заключеніе. Я это помню, такъ какъ мнѣ было тогда 8 или 9 лѣтъ. Протерпѣли бѣдные старики только 18 мѣсяцевъ и по милости губернатора были оправданы. Послѣ того пошли еще большія стѣсненія: насъ оттѣснили еще дальше, захвативъ даже часть пашни. Провели какую-то временную границу по лѣвой сторонѣ рѣки Иртска, и наша пашня оказалась отрѣзанной отъ Иртска. Между тѣмъ по этой рѣчкѣ наши постоянно рыбачили. Тутъ пошли постоянныя ссоры. Сколько грабили, увозили лодки, сѣти и вятели по нѣсколько десятковъ! Бывало, поѣдутъ наши по ягоды— за вишней, за клубникой, — увидятъ ихъ наши сосѣди, грабятъ и бьютъ; даже бывало, что дѣвицъ обнагишевали. Такой случай былъ съ моей сестрой. Эти варварства были назадъ тому лѣтъ 45.

Въ 89 или 90 годахъ снова поднялся ужасный громъ. Стали временную грань поновлять, и вновь начали захватывать нашу землю Наши депутаты этому воспротивились. Тогда начали сажать. 38 человѣкъ изъ Герасимовскаго поселка арестовали, погнали по этапу въ городъ Уральскъ подъ сильнымъ конвоемъ. Но, къ счастью ихъ, скоро выпустили на поруки. Снова стали наши собираться на совѣтъ, прошенія подавать. Въ 1891 году подали прошеніе въ главное управленіе, а главное управленіе разсмотрѣло нашу жалобу, разыскало указъ императрицы Елизаветы, въ коемъ говорилось, что илецкіе казаки должны быть отдѣлены отъ войска. Военный совѣтъ постанововилъ резолюцію поровнять илечанъ съ уральскимъ войскомъ. Съ этого постановленія мы получили копію изъ хозяйственнаго правленія и представили ее въ комиссію старообрядческаго съѣзда. Въ войскѣ Уральскомъ приходится 115 десятинъ на каждаго казака, а у илечанъ въ 7 разъ меньше. Такъ же несправедливо иногда распредѣляется и воинская повинность. Такъ, напримѣръ, во время турецкой кампаніи уральцы весной были на рыболовствѣ. Между тѣмъ наказной атаманъ—князь Голицынъ—получилъ отъ военнаго министра приказъ сформировать полкъ. Что тутъ дѣлать? Уральское войско— на плавнѣ, скоро не соберешь, такъ какъ ловля растянулась на 500 верстъ. Илецкихъ же казаковъ было только 2 стана и всѣ дома; если же кто изъ нихъ былъ на пашнѣ, то близко, и собрать ихъ было можно скоро. Наказной атаманъ прислалъ приказъ по станицамъ собрать 370 человѣкъ. Бѣдные илечане вынуждены были побросать пашни и остались безъ посѣва хлѣба. Развѣ это справедливо?

Прошу покорнѣйше опубликовать мой докладъ.

Казакъ Герасимовскаго поселка, станицы Мустаевской, Григорій Романовъ Фроловъ.

Копія съ отзыва Главнаго управленія казачьихъ войскъ отъ 11-го ноября 1898 г. № 461 на имя наказнаго атамана уральскаго казачьяго войска.

Военный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе главнаго управленія казачьихъ войскъ по прошенію казаковъ илецкихъ станицъ о возвратѣ отнятой у нихъ земли нашелъ:

1. Илецкіе казаки въ подтвержденіе своихъ правъ на спорныя земли ссылаются на Высочайшіе указы 1737 и 1764 годовъ и на грамоту 1757 г. Указовъ 1737 и 1764 годовъ въ полномъ собраніи законовъ не имѣется, въ архивѣ они не разысканы, а просители таковыхъ въ подтвержденіе ссвоихъ правъ не представляютъ, несмотря на предложеніе еще въ 1866 г. представить ихъ. Что же касается грамоты 1757 г., то таковая относится ко всему яицкому войску; изъ нея можно усмотрѣть только, что при возведеніи въ 1737 г. илецкаго городка онъ былъ поставленъ въ положеніе независимое отъ войска яицкаго, а слѣдовательно и его угодія не входили въ составъ угодій, принадлежащихъ яицкимъ казакамъ; въ какихъ же предѣлахъ заключались эти угодья и на какихъ основаніихъ они были даны илецкому городку, грамота не выясняетъ.

При такихъ условіяхъ и въ виду неимѣнія указовъ 1737 и 1764 г. права илецкихъ казаковъ на земли и угодья, которыхъ они домогаются, являются недоказанными. Фактическое же пользованіе въ прошломъ столѣтіи землями и угодьями при отсутствіи юридическихъ актовъ, само по себѣ не могло создать на нихъ особыхъ правъ для илецкихъ казаковъ и принадлежность илецкихъ казаковъ къ уральскому войску создала для нихъ право на полученіе уравнительныхъ съ уральскими казаками земельныхъ надѣловъ и на одинаковое пользованіе всякаго рода угодьями. Въ дѣйствительности же, при сопоставленіи числа душъ мужского пола въ илецкихъ станицахъ и количества десятинъ земли, которыми пользуются первыя, съ количествомъ земли въ илецкихъ станицахъ относительныхъ размѣровъ душевого довольства уральскихъ станицъ представляется въ семь разъ большемъ размѣрѣ противъ душевого довольствія въ илецкихъ станицахъ. Таковое неравномѣрное распредѣленіе земель между казаками одного и того же войска, несущими одинаковую воинскую повинность, имѣло своимъ послѣдствіемъ упадокъ экономическаго благосостоянія илецкихъ станицъ, выразившійся между прочимъ и въ постепенно возрастающей задолженности сихъ станицъ въ нѣтчиковый капиталъ, при чемъ наличный фондъ нѣтчикова капитала илецкихъ станицъ почти совершенно изсякъ. Несмотря на такое постепенное обѣднѣніе илецкихъ станицъ, мѣстнымъ войсковымъ начальствомъ не принимались однако своевременныя мѣры къ поднятію ихъ благосостоянія. Вслѣдствіе сего представляется необходимымъ нынѣ озаботиться улучшеніемъ быта илетчанъ, чтобы они имѣли средства нести службу наравнѣ съ уральскими казаками. Таковое улучшеніе быта илетчанъ можетъ быть достигнуто или предоставле-

ніемъ имъ наравнѣ съ уральскими права пользованія землями, угодьями и рыбными ловлями на всей войсковой территоріи, или отводомъ илецкимъ станицамъ дополнительныхъ, уравнительныхъ съ уральскими казаками, надѣловъ изъ ближайшихъ земель уральскихъ станицъ. Вмѣстѣ съ симъ представляется цѣлесообразнымъ выяснить также число охотниковъ изъ илецкихъ станицъ переселиться въ Пріамурскій край съ пособіемъ изъ войскового капитала уральскаго войска на устройство хозяйства въ новыхъ мѣстахъ поселенія и въ вознагражденіе за вызываемые переселеніемъ стѣсненія и убытки.

Вслѣдствіе сего военный совѣтъ, признавая право илецкихъ казаковъ на земли, о которыхъ они просятъ, недоказанными, и вмѣстѣ съ тѣмъ обращая вниманіе на разстройство ихъ экономическаго быта, журналомъ 23 октября сего года положилъ:

Предоставить главному управленію казачьихъ войскъ: 1) указать мѣстному войсковому начальству на отсутствіе должной заботливости объ экономическомъ положеніи илетчанъ; 2) предложить тому же начальству обсудить и предоставить на утвержденіе и соображеніе объ улучшеніи положенія илецкихъ казаковъ, чтобы они могли нести службу наравнѣ съ прочими уральскими казаками путемъ либо сравненія ихъ съ уральцами въ пользованіи всѣми видами угодій, либо увеличенія угодій илецкихъ казаковъ на счетъ угодій уральцевъ и 3) предоставить тому же начальству обсудить вопросъ о выселеніи изъ илецкихъ станицъ казаковъ, желающихъ переселиться въ Пріамурскій край, съ надлежащимъ пособіемъ переселенцамъ изъ войскового капитала уральскаго войска.

Главное управленіе, сообщая о вышеизложенномъ вашему превосходительству, имѣетъ честь покорнѣйше просить исполненіемъ постановленія военнаго совѣта не замедлить. Подлинный подписалъ: Начальникъ главнаго управленія генералъ-лейтенантъ Щербовъ-Нефедовичъ. И. д. начальника отдѣленія генеральнаго штаба полковникъ Агаповъ. Вѣрно: Совѣтникъ полковникъ (подпись). Свѣрялъ дѣлопроизводитель (подпись).

Настоящая копія выдана казакамъ Мустаевской станицы Игнатію Иванаеву и Студеновской—Дмитрію Помянову. Августа 13-го дня 1889 г. Совѣтникъ полковникъ (подпись). (Печать). Дѣлопроизводитель (подпись).

Общины старообрядцевъ г. Березовки, Ананьевскаго уѣзда, Херсонской губерніи

ДОКЛАДЪ.

Наша церковная община состоитъ не изъ крестьянъ, а изъ разночинцевъ. Въ Березовкѣ имѣется 23 семейства, въ которыхъ насчитывается болѣе 100 душъ мужского пола. Всѣ мы домовладѣльцы. Кромѣ

того, въ окрестности Березовки находится около 50 семействъ. Надѣловъ никакихъ не имѣемъ, но члены общины занимаются земельнымъ хозяйствомъ на землѣ, арендуемой у сосѣднихъ владѣльцевъ. За десятину арендуемой земли въ зависимости отъ ея качества платятъ отъ 8 до 15 руб. въ годъ или же снимаютъ землю за половину урожая, такъ что земля владѣльцевъ, а сѣмена, обработка, сборка и доставка на мѣсто лежитъ на сѣятелѣ. Испольная аренда обходится нелегко, но аренда за деньги еще труднѣе, потому что мелкопомѣстные сами мало занимаются хозяйствомъ, а большею частью отдаютъ свою землю въ аренду кулакамъ; а кулаки-арендаторы поставили за правило, чтобы арендующіе у нихъ вносили всѣ деньги впередъ; при этомъ они сдаютъ въ аренду землю сорную или плохую, а когда арендаторъ разработаетъ ее и удобритъ, то кулаки оставляютъ ее за собой. Впрочемъ, и сами владѣльцы сдаютъ землю на такихъ же условіяхъ, какъ кулаки-арендаторы.

При такихъ обстоятельствахъ желательно было бы пріобрѣсти въ собственность хотя бы небольшое количество земли, сообразно съ числомъ рабочихъ силъ въ семьѣ. Земля могла бы быть пріобрѣтена при помощи Крестьянскаго земельнаго банка, но безъ всякихъ доплатъ и должна была бы поступить въ общее владѣніе общины старообрядцевъ.

Если купить землю далеко отъ нашего мѣстожительства, т.-е. г. Березовки, то это не представитъ никакого удобства, а если купить землю у сосѣднихъ владѣльцевъ, то даже при ихъ согласіи на продажу цѣна за землю будетъ высока. Смежно съ Березовкой владѣетъ 5.000 дес. австрійскій подданный г-нъ Малаховскій. Онъ ведетъ большое образцовое хозяйство, много земли засажено лѣсомъ, разведенъ фруктовый садъ и виноградный. На продажу своей земли г. Малаховскій едва ли согласится. Кромѣ имѣнія г. Малаховскаго, смежно съ Березовкой находится хуторъ Бондаренка подъ названіемъ Большая Колосовка, принадлежащій какимъ-то наслѣдникамъ Гагаринымъ, и есть другой участокъ подъ названіемъ Малая Колосовка. Этотъ-то участокъ Гагарины желаютъ продать бывшимъ своимъ крестьянамъ по 180 руб. за дес. Если принять во вниманіе, что въ первомъ участкѣ, Большая Колосовка, земля лучше, то надо полагать, что и цѣна ей будетъ выше, напримѣръ, рублей 200 за дес. Теперь цѣна высока. Хотя бы крестьянскій банкъ и согласился придти на помощь намъ, старообрядцамъ, но и доходность земли не вынесетъ платежей крестьянскому банку, государству и земству. Даже если цѣну на землю понизить до 150 руб., то и тогда едва ли можно будетъ оправдать всѣ повинности. Если цѣну земли понизили бы до 100 руб., то при такихъ условіяхъ можно бы купить, и то при условіи развитія мелкаго кредита со стороны правительства. Еще есть въ виду одно имѣніе неподалеку отъ Березовки, принадлежащее графамъ Строгановымъ, два хутора подъ названіемъ „Крисовъ хуторъ“

и „Кавказъ“, но и та земля будетъ для насъ неподходящей и къ тому же она, кажется, объявлена къ продажѣ; за эту землю цѣна должна быть ниже другихъ.

Мы будемъ еще пріискивать подходящую по удобству и цѣнамъ землю, а пока просимъ разсмотрѣть настоящій докладъ, если будетъ постановлено что-нибудь полезное для насъ, просимъ намъ объявить.

Старообрядческій священникъ Савва Ивлевъ.

Уставщикъ Харлампій Перевозскій.

Члены общины: Дмитрій Кормильцевъ. Кондратій Котовъ.

Херсонской губ. Елизаветградскаго уѣзда, м. Злыньки, Өедора Мельникова

ДОКЛАДЪ.

Наше старообрядческое общество проживаетъ своими дворами среди 10-ти тысячъ населенія жителей нестарообрядцевъ, а землею крайне нуждается, но земель казенныхъ, владѣльческихъ (помѣщичьихъ) или какихъ другихъ свободныхъ вблизи нашего общества не имѣется, почему я предлагаю свое мнѣніе съ согласія общества и прошу гг. членовъ всероссійскаго съѣзда:

1) Желательно бы было переселить на казенныя земли, но чтобы на казенный счетъ переселиться, и землю мы обязаны оплачивать по цѣнѣ за десятину согласно опредѣленія Государственной Думы.

2) Желательно было бы, чтобы плата за десятину не превышала болѣе 50 рублей за десятину безъ всякихъ процентовъ.

3) Срокъ платы за землю не менѣе какъ на 50 лѣтъ.

4) За надѣленную намъ землю желательно было бы, чтобы уплачено было посредствомъ государственнаго крестьянскаго банка, потому что наше общество своихъ на это средствъ никакихъ не имѣетъ;

5) на обзаведеніе новаго хозяйства желательно, чтобы дано было пособіе отъ казны.

Уполномоченный старообрядческаго общества Өедоръ Мельниковъ.

Отъ попечителей старообрядческаго общества крестьянъ м. Злыньки, Елизаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи

ПРОШЕНІЕ.

Получивъ ваше письменное извѣщеніе отъ съѣзда старообрядцевъ о томъ, чтобы отъ нашего общества прислать уполномоченнаго на старообрядческій съѣздъ на 21 февраля с. г., наше общество очень осталось благодарно за ваше ходатайство за насъ. Мы какъ попечи-

тели въ своемъ старообрядческомъ обществѣ совѣтовались со своимъ священникомъ о. Тимоѳеемъ, чтобы послать лично человѣка къ означенному времени, но священникъ нашъ не пожелалъ этого сдѣлать, а какая причина это—невмѣстимо описывать. Поэтому мы рѣшили, насколько возможно, представить вамъ общій видъ нашего крестьянскаго положенія. Мы, всѣ старообрядцы, проживаемъ въ м. Злынкѣ, Елисаветградскаго уѣзда, въ которомъ числится жителей обоего пола болѣе десяти тысячъ, имѣются двѣ церкви, одна великороссійская, а другая единовѣрческая и мы, старообрядцы, между ними третьи. Насъ числится обоего пола 490 душъ и всѣ мы живемъ по всему селенію разсѣяны и всѣ мы кромѣ землепашества ничѣмъ не занимаемся. Если Богъ дастъ намъ урожай хлѣба, то хотя и мало у насъ земли, но все-таки съ трудомъ переживемъ годъ, а какъ въ 1905 году у насъ былъ неурожай, то мы всѣ остались совершенно не при чемъ. Если бы только не Высочайшая Царская милость, то вполнѣ можно погибнуть отъ голода, а сейчасъ хотя переживемъ холодное время, а когда потеплѣетъ, будемъ искать другое средство.

Мы представимъ къ примѣру одно семейное положеніе и изъ этого можно вамъ будетъ заключить, что всякій изъ насъ земледѣльцевъ переноситъ:

1. Я, Ѳедоръ Мельниковъ, имѣю надѣлъ земли 5 десят., еще по ревизіи надѣленной. Имѣю семейства 8 душъ, 5 сыновей, а самъ 6-й. Изъ пяти сыновей только одинъ работникъ. Имѣлъ посѣву 4 десятины. Въ 1905 году получилъ со всѣхъ 4-хъ десятинъ 25 пуд. хлѣба и соломы три воза. Имѣлъ я лошадь и корову и сейчасъ же по уборкѣ хлѣба все это продалъ на продовольствіе, на отопленіе и на другія нужды семейнаго положенія и остался совершенно пѣшій, а если бы я имѣлъ на свое семейство 10 или 15 десятинъ, я бы имѣлъ по неурожаю сто пудовъ хлѣба и могъ бы прокормить хотя одну лошадь, безъ которой трудно обходиться. Но есть другіе съ такимъ же семействомъ и земли не имѣютъ, а арендуютъ двѣ или три десятины. Цѣна 80 р. Тѣ и того не имѣютъ, что у меня.

Общее наше желаніе—переселеніе съ надѣленіемъ земли на наличную душу мужского пола хотя 5 десятинъ, но переселиться на казенный счетъ и если бы возможно на устройство хозяйства была бы также помощь отъ казны. Тогда бы человѣкъ не имѣлъ такой нужды.

Въ нашей мѣстности сосѣдніе господа помѣщики заявили желаніе продать свою землю. Но что же изъ этого? Зажиточные крестьяне могутъ купить, а такіе, какъ мы — не въ состояніи. Напримѣръ, мнѣ на 5 душъ нужно купить 25 десятинъ. Хотя за нихъ платитъ крестьянскій банкъ, но на расходъ требуется на десятину допустимъ 2 р. и мнѣ нужно дать за 25 дес. 50 р., а откуда я могу ихъ взять, если я сейчасъ безъ куска хлѣба.

Общій нашъ крестьянскій бытъ нуждается болѣе всего въ землѣ.

Наше общество очень стѣснено тѣмъ, что не имѣетъ молитвеннаго дома. Сейчасъ мы творимъ общее богослуженіе въ частномъ домѣ нашего священника, но онъ и тѣсенъ и низокъ, и наше общество вотъ уже болѣе 10-ти лѣтъ, какъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи на постройку молитвеннаго дома и по сіе время ничего не получило. А какая причина? — Единовѣрцы пресѣкаютъ намъ путь. Какъ только послѣдуетъ отъ начальства запросъ, не вредно ли отразится на населеніи, если старообрядцамъ дать разрѣшеніе, они отвѣчаютъ, т.-е. единовѣрцы и великороссійскіе священники, что мы вредны для нихъ. И намъ отказъ. И сейчасъ у насъ въ производствѣ дѣло, но ничего еще не получили. А подали его въ силу Высочайшаго манифеста отъ 17 апрѣля.

Въ чемъ и подписываемся попечители: неграмотный Гавріилъ Мизенцовъ, а за его неграмотнаго и за себя расписались Иванъ Тананайко, Терентій Головановъ и Антонъ Павлюковъ.

Крестьянина Ивана Григорьевича Жихарева, проживающаго въ Херсонской губерніи,

ДОКЛАДЪ.

Нужда наша въ землѣ очень великая, только мы не знаемъ, какъ поступить, и куда обратиться. У насъ здѣсь военное положеніе и очень сильно наказываютъ людей, а потому не хотятъ уже и говорить о землѣ. Я самъ родомъ Могилевской губ., Гомельскаго уѣзда, слободы Косицкой, крестьянинъ, а живу въ Херсонской губ., близъ Херсона. У отца моего есть одинъ надѣлъ, а насъ двое у отца, и у насъ нѣтъ земли даже по одной четверти, а семейства имѣемъ. Я самъ имѣю 3-хъ сыновей, а земли у меня нѣтъ, у сыновей подавно, а жить надо какъ-нибудь. Имѣю маленькую торговлю и занимаюсь хлѣбопашествомъ: нанимаю землю каждый годъ по 12 руб. за десятину. Вотъ, какъ хочешь, такъ и живи; только такъ бьемся на землѣ, а пользы не видимъ. Крестьянинъ Могилевской губ., Гомельскаго у., Иванъ Григорьевичъ Жихаревъ.

Отъ общества старообрядцевъ Нижней Богдановки, Больше-Черниговской волости, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ полномъ нашемъ собраніи и съ общаго нашего согласія излагаемъ вамъ свои необходимыя нужды. Мы находимся въ одномъ обществѣ со своими однообщественниками православными. 28 марта

общество отдало въ аренду землю 404 десятины на 6 лѣтъ по 6 руб. 26 коп. за десятину. Изъ 404-хъ десятинъ — старообрядцамъ принадлежатъ 27 десятинъ 15 саженъ. Вся же сумма, выручаемая за сдачу земли въ аренду, поступаетъ на православную церковь. Окладъ поземельный мы старообрядцы платимъ наравнѣ съ православными, но намъ ничего не даютъ изъ выручаемой за землю суммы. Когда мы стали строить молитвенный домъ, обращались съ просьбой на полномъ сходѣ, чтобы намъ дали денегъ на построеніе молитвеннаго дома изъ получаемой за семлю суммы, но сходъ принялъ эту просьбу въ насмѣшку. Между тѣмъ мы, старообрядцы, съ 1901 по 1906 г. вносимъ по 50 коп. съ души на построеніе православной церкви; если же кто не платитъ окладъ, то общество отбираетъ сѣнокосъ и продаетъ. Просимъ, если возможно, взыскать съ нашихъ однообщественниковъ православныхъ ту сумму, которая намъ слѣдуетъ за нашу землю, сданную обществомъ въ аренду. Къ сему письму прилагаемъ марку на отвѣтъ. Сіе письмо засвидѣтельствовалъ отецъ духовный священно-іерей Іоаннъ Максимовъ.

1906 года марта 1 дня.

Мѣщанина посада Воронка, Черниговской губ., Стародубскаго уѣзда, Василія Тимофеева Просянкина, проживающаго въ станицѣ Ессентукахъ, Терской области

ДОКЛАДЪ.

Представляя при семъ три экземпляра копій на Высочайшее имя прошенія и отвѣты, покорнѣйше прошу оный съѣздъ, будьте настолько любезны: изъ представленнаго мною при семъ можете усмотрѣть, въ чемъ заключается моя просьба. Согласно вашего оповѣщенія селеніямъ, поселкамъ и хуторамъ, представить нужды крестьянъ о землѣ, получивъ таковое свѣдѣніе, я осмѣлился просить съѣздъ, не найдетъ ли возможнымъ сдѣлать по сему удовлетвореніе, дабы возвратить мнѣ землю, или же за нее уплаченныя мною деньги. За что я съ многочисленнымъ семействомъ лишился средства и крова? Въ случаѣ же на предметъ этотъ потребуются въ доказательство формальные документы, я могу выслать, дабы дать по сему дѣлу движеніе съ какой-либо возможной стороны. Вслѣдствіе этого покорнѣйше прошу совѣтъ съѣзда старообрядцевъ сдѣлать со стороны вашей, что только будетъ возможно въ пользу мою, чѣмъ премного обяжете. Вѣчно буду за васъ Богу молить. О послѣдствіи вашемъ не оставьте поставить въ извѣстность меня по мѣсту моего нахожденія.

Съ истиннымъ почтеніемъ къ вамъ пребываю покорнымъ слугой Василій Тимофеевъ. 17 февраля 1906 года. Ст. Ессентуки, Терской обл.

Копія.

Ваше Императорское Величество, Августѣйшая Монархиня, Всемилостивѣйшая Государыня Александра Θеодоровна.

Въ 1880 году я пріобрѣлъ участокъ земли въ количествѣ 84 десятинъ 1800 кв. саженъ изъ участка земли, дарованнаго охотникамъ переселенцамъ въ Юртѣ станицы царской, Майкопскаго отдѣла Кубанской области. Пріобрѣлъ я эту землю въ собственность по запродажной записи, совершенной въ царскомъ станичномъ правленіи. Затѣмъ я провладѣлъ этимъ участкомъ земли безспорно болѣе 10 лѣтъ, на основаніи чего рѣшеніемъ екатеринодарскаго окружнаго суда отъ 4—8 мая 1892 года утвержденъ въ правахъ собственности на этотъ участокъ земли и при томъ я уплатилъ крѣпостныя пошлины. Послѣ этого черезъ два года общество казаковъ станицы Царской возбудило судебный процессъ въ екатеринодарскомъ окружномъ судѣ объ отобраніи у меня означеннаго участка земли, но окружный судъ просьбу казаковъ станицы Царской оставилъ безъ удовлетворенія, а призналъ землю за мной. Рѣшеніе это было обжаловано обществомъ въ судебную палату, которая рѣшеніе окружнаго суда отмѣнила и присудила землю у меня отобрать въ пользу общества казаковъ станицы Царской, основывая свое рѣшеніе на 7 ст. высочайше утвержденнаго 21-го апрѣля 1869 года мнѣнія государственнаго совѣта, но означенная статья судебною палатою примѣнена неправильно по слѣдующимъ обстоятельствамъ: Статья эта говоритъ о земельномъ устройствѣ надѣловъ въ казачьихъ войскахъ, но эта земля не принадлежитъ къ юртовому владѣнію, а по Высочайшему повелѣнію дарована охотникамъ переселенцамъ, такимъ образомъ является уже частнымъ владѣніемъ и могла быть продана. Если же земля эта принадлежала къ юртовому владѣнію, то на основаніи чего же станичное правленіе совершало запродажную запись и тѣмъ ввело меня въ непосильные расходы, такъ какъ я, полагаясь на документъ, совершенный въ такомъ учрежденіи, какъ станичное правленіе, отдалъ охотникамъ переселенцамъ въ уплату за землю послѣднія свои средства въ суммѣ одной тысячи восьмисотъ рублей и теперь подъ старость съ многочисленнымъ семействомъ остаюсь ровно безъ всякихъ средствъ и безъ крова.

Въ силу вышеизложеннаго, припадаю къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйше прошу ходатайствовать предъ Его Императорскимъ Величествомъ Всемилостивѣйшимъ Государемъ, дабы повелѣно было сдѣлать распоряженіе о производствѣ разслѣдованія на мѣстѣ черезъ должностное лицо, кому принадлежитъ означенная земля, то-есть къ юрту станицы Царской или обществу охотниковъ переселенцевъ, и если къ юрту станицы Царской, то на основаніи чего царское станичное правленіе совершало запродажную запись и допустило меня къ владѣнію и затѣмъ согласно выяс-

нившимся обстоятельствамъ былъ бы возвращенъ мнѣ участокъ земли, или уплаченныя мною деньги за тотъ участокъ въ суммѣ одной тысячи восьмисотъ рублей. Къ сему мѣщанинъ Черниговской губерніи, Стародубскаго уѣзда, посада Воронка Василій Тимофеевъ Просянкинъ. Жительство имѣю въ станицѣ Ессентукахъ, Пятигорскаго отдѣла, Терской области. Приложенія: резолюція екатеринодарскаго окружного суда отъ 13-го сентября 1891 года за № 861. Копія рѣшенія того же суда отъ 4—8 мая 1892 г. за № 609. Выпись изъ актовой книги екатеринодарскаго натаріуса за 1891 г. часть 2 станица 72-я № 218. 5 марта 1905 года. Съ подлиннымъ вѣрно. Василій Просянкинъ.

Копія.

Канцелярія Ея Величества Государыни Императрицы Александры Өеодоровны и управленіе дѣлами Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ Императорскихъ Величествъ. 22 апрѣля, 1905 г., № 2382. С.-Петербургъ. Зимній дворецъ.

Мѣщанинъ Василій Просянкинъ симъ извѣщается, что принесенное на августѣйшее Государыни Императрицы Александы Өеодоровны имя прошеніе, на основаніи повелѣнія Ея Величества препровождено вмѣстѣ съ тремя приложеніями 22 апрѣля 1905 г. за № 2376 на усмотрѣніе г. главноуправляющаго канцеляріею Его Императорскаго Величества по принятію прошеній. Секретарь Ея Величества (подпись). Съ подлиннымъ вѣрно. В. Просянкинъ.

ОТВѢТЪ.

Копія.

Канцелярія Его Императорскаго Величества по принятію прошеній. 2 отдѣленіе, 3 столъ; 20 мая 1905 г. № 31119.

Мѣщанинъ Василій Просянкинъ извѣщается, что по разсмотрѣніи принесеннаго на Августѣйшее Имя Государыни Императрицы Александы Өеодоровны прошенія его, поступившаго 27 апрѣля 1905 г., изложенное въ немъ ходатайство оставлено безъ удовлетворенія. При семъ выпись изъ актовой книги за № 484, копія постановленія за № 609 и копія резолюціи за № 861. За главноуправляющаго товарищъ главноуправляющаго егермейстеръ (подпись). За управляющаго дѣлами (подпись). Съ подлиннымъ вѣрно. В. Просянкинъ.

Отъ имени Балтскихъ мѣщанъ-хлѣбопашцевъ

ДОКЛАДЪ.

1) Мы, мѣщане (балты), несли и несемъ всѣ государственныя повинности наравнѣ съ крестьянами, разница лишь въ томъ, что намъ со стороны правительства нѣтъ никакихъ поддержекъ жизненныхъ.

Наши дѣды и отцы тоже были крестьяне, но были обмануты: помѣщики, узнавъ, что крестьянамъ скоро будетъ освобожденіе съ надѣленіемъ земли, чтобы удержать землю за собой, прибѣгли къ хитрости, объявивъ своимъ крестьянамъ такъ: „Если вы желаете, я васъ пущу на волю". А кто въ то время не желалъ освободиться изъ-подъ такого тяжкаго ига, какъ рабство?—Да еще не только, что они были рабами, они были и вещами: рабами потому — что работали, а вещами потому — что ими торговали и мѣняли на каждый предметъ, даже на собакъ. Они согласились, ихъ и записали въ мѣщане, это было приблизительно въ 1859—60 годахъ, а въ 1861 году послѣдовалъ указъ императора Александра II объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостного права, ихъ и освободили и надѣлили землей. А наши дѣды и отцы такъ и по сіе время остались не при чемъ.

2) Въ настоящее время мы просимъ, чтобы намъ были дарованы на пріобрѣтеніе земли права равныя съ крестьянами. Если это будетъ даровано, тогда можно было бы пріобрѣсти землю (только по справедливой оцѣнкѣ — до 50 р.) у помѣщиковъ, обладающихъ громадными имѣніями въ окружности нашего города и желающихъ продать оныя.

Есть и удѣльная земля великаго князя Михаила Николаевича, ст. Бирзула въ 20 верстахъ.

3) Есть у насъ и городская земля болѣе 3.000 десятинъ, но насъ мѣщанъ старообрядцевъ около 3.000, да ново-православныхъ 8.000 душъ; продаетъ управа горожанамъ съ публичнаго торга въ арендное содержаніе эту землю, а такъ какъ земли мало сравнительно съ числомъ хлѣбопашцевъ, то на торгахъ вгоняютъ ее въ среднемъ въ 20 р. за десятину и получаютъ участки несоразмѣрно. Такъ, напримѣръ, кто поближе съ управой знакомъ, тотъ набираетъ сколько угодно ему и какіе угодно участки и по какой угодно цѣнѣ, а бѣднымъ и недоступнымъ и ни одной десятины не достается. А потому желательно было бы торги отмѣнить, участки раздѣлить наполовину (они теперь по 6-ти десятинъ), цѣну назначить комиссіей по качеству земли и раздавать горожанамъ по жребію.

4) За недостаткомъ земли мы каждое лѣто кочуемъ отъ своего гнѣзда верстъ за 50—70, нанимаемъ у помѣщиковъ землю и платимъ отъ 20 до 25 р. и выше за десятину однолѣтней арендной платы, или же за скопщину беремъ, т.-е. полъ-урожая отдаемъ помѣщику, доплачивая къ этому по 2 и 3 рубля въ помѣщичью часть. Берущій долженъ собрать, свести и сложить хлѣбъ, гдѣ ему укажутъ.

По окончаніи же лѣтней работы мы, добираясь до своего жилища, вынуждены оставлять тамъ совсѣмъ даромъ или за самую ничтожную плату всю нашу солому, и полову кукурузную, такъ какъ на сказанное разстояніе ее везти невозможно, а она только и является пользой и то не всегда. За отсутствіемъ же корма мы не можемъ держать и скота.

5) Заработковъ у насъ зимой нѣтъ никакихъ, такъ какъ вблизи нашего города нѣтъ ни фабрикъ, ни заводовъ никакихъ, а потому народъ вынужденъ прибѣгать къ евреямъ относительно займа, который они отпускали за мѣсячные отъ 5 до 8%. Въ виду этого народъ съ каждымъ годомъ бѣднѣетъ и почти безвозвратно входитъ въ рабство къ евреямъ. Для своевременнаго поддержанія необходимъ банкъ, ибо евреи послѣ погрома, бывшаго въ концѣ прошлаго года, совсѣмъ отказали въ кредитѣ, а весна подходитъ.

По поводу вышеизложеннаго просимъ убѣдительно обратить на это вниманіе и направить наше ходатайство куда слѣдуетъ.

6) Евреи (по большей части изъ нашего города) пользуются въ Москвѣ громаднымъ кредитомъ, то вмѣсто ихъ не найдется ли въ Москвѣ русскаго товарищества открыть у насъ торговыя предпріятія исключительно всѣми товарами, т.-е. такъ, чтобы не зачѣмъ было обращаться въ еврейскіе магазины. Вокругъ нашего города множество селеній, въ которыхъ населеніе исключительно малороссы, и которые всегда согласны обращаться болѣе къ русскимъ, такъ какъ евреи всѣмъ ужъ въѣлись въ бока своими ехидными обращеніями и страшнымъ обманомъ, а потому вполнѣ можно надѣяться, что это товарищество много и много болѣе принесетъ пользы Москвѣ, чѣмъ эти евреи-банкроты.

Каменецъ-Подольской губерніи, города Балты и уѣзда, уполномоченные Аггей Ивановъ Рымаревъ, Иванъ Евтрапьевичъ Галкинъ, Григорій Аѳанасьевъ.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ старообрядцевъ Черниговской губ., Новозыбковскаго уѣзда, Лакомобудской волости, пос. Митьковки крестьянина-старообрядца Захарія Максимова Башмакова

ДОКЛАДЪ.

Имѣю честь почтительнѣйше просить совѣтъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ принять сей мой докладъ и прочесть, а также разсмотрѣть изложенные въ докладѣ отвѣты на вопросы о землѣ и ея обработкѣ.

1) Нужда въ землѣ дѣйствительно имѣется и желательно получить дополнительный надѣлъ.

2) Нужда въ землѣ имѣется не у всѣхъ, а только у тѣхъ изъ крестьянъ, которые имѣютъ одинъ земельный надѣлъ, а семейство приростомъ народонаселенія прибавилось. Желательно было бы, чтобы каждый крестьянинъ, въ данное время достигшій способности къ труду, получилъ бы надѣлъ въ 5 десятинъ.

3) Желали бы получить въ надѣлъ земли, которыя лежатъ по близости къ нашимъ владѣніямъ, какъ-то: дачи казенныхъ вѣдомствъ,

и изъ дачъ консисторскихъ вѣдомствъ, находящіяся въ монастырскомъ распоряженіи.

4) Желательно было бы, чтобы земля поступила въ наслѣдственное и безсрочное владѣніе.

5) Желаемъ, чтобы размѣръ платы за землю былъ не больше того, что будутъ платить впредь за каждую десятину гг. помѣщики.

6) Желательно, чтобы цѣна за землю была опредѣлена оцѣночной комиссіей по справедливой оцѣнкѣ и чтобы таковая комиссія состояла изъ 3-хъ гг. постороннихъ дворянъ и крестьянъ.

7) Арендная плата за землю для мѣщанскаго городского сословія высока.

8) Арендная цѣна на землю поднимается высоко и еще восходитъ до высшей нормы, чрезъ что мало остается пользы обрабатывающимъ землю.

9) Пониженіе арендной платы или цѣны является крайне необходимымъ. Желательно введеніе справедливой аренды.

10) Формой землевладѣнія, болѣе предпочтительной и удобной для крестьянъ, является подворное владѣніе на правахъ собственности, но съ допущеніемъ заводить и хуторное хозяйство.

11) Желательно получить дополненіе закона о земледѣліи, болѣе способнаго.

12) Желательно было бы замѣнить волостные суды судомъ всесословнымъ, такъ, чтобы одному и тому же суду подлежали всѣ сословія, какъ-то: дворяне, купцы, мѣщане и крестьяне. Желательно было бы также имѣть мелкія самоуправленія.

13) Желательно было бы, чтобы при тѣснотѣ земли существовало переселеніе и разселеніе съ помощію, выдаваемой отъ правительства въ большомъ размѣрѣ, для обзаведенія на новыхъ мѣстахъ, такъ какъ безъ помощи обзавестись на новыхъ мѣстахъ хозяйствомъ привести землю къ способному воздѣлыванію является крайне невозможнымъ.

14) И послѣднее: желательно было бы имѣть мелкій кредитъ какъ обществамъ, такъ и товариществамъ для пріобрѣтенія имущества и для развитія кустарнаго подсобнаго промысла. Къ сему и подписываюсь уполномоченный Захарій Максимовъ Башмаковъ.

ДОКЛАДЪ.

Общество крестьянъ старообрядцевъ Ярославской губ., Даниловскаго уѣзда, Вятской волости, деревни Елохиной и прочихъ постановило занести въ докладъ слѣдующіе вопросы:

1) Имѣется нужда въ землѣ.

2) Желательно имѣть общій передѣлъ земли, такъ какъ нуждается большая часть въ землѣ, но для пополненія взять у духовенства и нехватки купить обществомъ у частныхъ владѣльцевъ или у казны.

3) Желательно пріобрѣсти землю въ собственность.

4) Желательно платить за землю по оцѣнкѣ комиссіи, которая должна быть назначена изъ крестьянъ.

5) На землю въ данный моментъ арендныя цѣны мѣняются и на долговременный срокъ помѣщики не сдаютъ.

6) Арендныя цѣны на землю поднимаются.

7) Считаемъ необходимымъ пониженіе арендныхъ цѣнъ на землю и введеніе справедливой аренды.

8) Желательно аренду имѣть частнымъ образомъ, по желанію каждаго.

9) Форму землевладѣнія желательно имѣть общинную, кромѣ усадебной.

10) Желательно остаться при общинномъ владѣніи, а подворное владѣніе нежелательно, хуторное хозяйство по желанію.

11) Желательно, чтобы избранные нами члены волостного суда не подлежали произволу земскаго начальника, и желательно, чтобы были представители отъ крестьянъ въ земствѣ, не менѣе 3-хъ человѣкъ отъ волости.

12) Желательно имѣть старшину и старосту въ прежнемъ порядкѣ, но желательно упразднить чиновъ полиціи, избираемыхъ отъ крестьянъ, какъ-то полицейскихъ десятскихъ.

13) Желательно имѣть мелкія кредитныя общества, которыя просимъ снабдить изъ запасныхъ суммъ губернскаго земства.

14) Желательно для нашей мѣстности имѣть такое подготовительное училище, изъ котораго могли бы быть учителя для нашихъ первоначальныхъ школъ изъ крестьянъ.

15) Желательно пріобрѣсти лѣсныхъ дачъ, въ которыхъ нуждаемся, для постройки и топлива. Дачи находятся подъ казенной охраной и у частныхъ владѣльцевъ вблизи нашей мѣстности.

16) Желательно надѣлить землей женскій полъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы каждой женщинѣ была дана одна четверть мужского надѣла.

17) Просимъ ходатайства о признаніи браковъ и привести таковые въ законную силу.

18) Въ заключеніе желательно просить объ улучшеніи нашихъ подъѣздныхъ дорогъ, въ которыхъ крайне нуждаемся.

Въ томъ и подписуемся: Григорій Ивановъ Толобовъ, Александръ Андреевичъ Алексѣевъ, Павелъ Крошкинъ, Иванъ Карпулинкинъ, Иванъ Павловичъ Крошкинъ. Александръ Степановъ Третьяковъ, Иванъ Дмитріевъ Моховъ, Павелъ Александровъ Витушкинъ, Иванъ Галактіоновъ Дектяревъ, Григорій Александровъ Касаткинъ, Павелъ Степановичъ Хомутовъ, Александръ Ивановичъ Толобовъ, Иванъ Леонтьевичъ Витушкинъ, Галактіонъ Федоровъ Дегтяревъ, Иванъ Дмитріевичъ Бувовъ, Федоръ Степановъ Волковъ, Іона Степановъ. А по безграмотству и личной просьбѣ Ивана Александровича и Павла Александровича Касаткиныхъ росписался Александръ Ивановичъ Толобовъ.

Старообрядцевъ Ярославской губ. и уѣзда, Діево-Городищенской волости

ДОКЛАДЪ.

Пахатной земли имѣемъ около 1 десятины на душу, и нѣкоторую часть десятины покоса, а въ нѣкоторыхъ деревняхъ и выгонъ для скота, только очень мало, такъ что въ землѣ имѣемъ большой недостатокъ.

Есть выморочныя семейства. Остались престарѣлыя вдовы и имѣютъ 2, 3 и 4 души. Снять съ этихъ вдовъ земскій начальникъ не велитъ, а есть нѣкоторыя семейства около 10 человѣкъ на одномъ надѣлѣ, а нѣкоторые даже и вовсе не имѣютъ земли, такъ что крестьянину даже заарендовать какой бы нибудь участокъ земли и то негдѣ, а если и найдется какая нибудь десятина заарендовать, такъ и то по самой высокой цѣнѣ; не только что пользы, а того и гляди убытокъ или даромъ работалъ. Или же приходится ѣхать 19—20 верстъ или за Волгу, но туда нѣтъ возможности переѣхать съ лошадью, потому что ширина ея около 1 версты. В. Роспусковъ.

Старообрядцевъ Ярославской губ. и уѣзда, прихода священника Ермократа Александроча Чернова, о нуждахъ и объ улучшеніи нашего быта

ДОКЛАДЪ.

1-е. Намъ нуженъ Государь Императоръ, скорое осуществленіе манифеста 17 октября 1905 года и созваніе Государственной Думы.

2-е. Расширеніе площади земельнаго надѣла отъ 6-ти до 10-ти десятинъ посредствомъ пріобрѣтенія земли отъ частныхъ владѣльцевъ, имѣющихъ участки земли въ нашей окружной межѣ.

3-е. Необходимо нужна ссуда отъ казны для обзаведенія земледѣльческими орудіями, лошадьми и необходимыми постройками, какъ-то дворами, ригами и проч.

4-е. Всеобщее размежеваніе земли и надѣленіе по желанію участковыми подворными картами. Каждый участокъ долженъ оцѣниваться добросовѣстно комиссіей изъ крестьянъ и частныхъ землевладѣльцевъ.

5-е. Нужно передать крестьянамъ всѣ земли удѣльныя, помѣщичьи, монастырскія, церковныя и другихъ сословій, имѣющихъ землю и обрабатывающихъ ее съ помощью посторонней рабочей силы, а также имѣющихъ болѣе 10-ти десятинъ на мужчину и его семью; пріобрѣсти эти земли слѣдуетъ на счетъ государства, введя государственный поземельный налогъ въ высшемъ размѣрѣ противъ существующаго на всѣ земли удобныя и неудобныя.

6-е. Земля должна быть собственностью каждаго домохозяина.

7-е. Обязательное всеобщее образованіе за счетъ государства и обученіе дѣтей въ низшихъ школахъ практическому садоводству, пчеловодству, огородничеству, лѣсоразведенію и травосѣянію, а для взрослыхъ устройство лекцій по этимъ предметамъ.

8-е. Увеличить число школъ и техническихъ училищъ и допускать всѣхъ (безъ различія сословій) выдающихся учениковъ въ высшія учебныя заведенія, при чемъ бѣдныхъ обучать на счетъ государства.

9-е. Упразднить институтъ земскихъ начальниковъ.

10-е. Упразднить волостной судъ, волостного старшину и сельскаго старосту и сельскіе сходы.

11-е. Учредить волостное земское управленіе изъ 2-хъ или 3-хъ волостей.

12-е. Волостное земское управленіе должно составляться изъ мѣстнаго населенія подъ руководствомъ образованнаго лица, выбраннаго населеніемъ.

13-е. Мѣстная полиція должна подчиняться волостному земскому управленію.

14-е. Всѣ платежи мѣстнаго населенія должны вноситься прямо въ волостное земское управленіе.

15-е. Въ каждомъ селеніи выбирать нарядчика на одинъ годъ съ обязанностью напоминать о платежѣ сборовъ въ казну, смотрѣть за исправностью дорогъ своего селенія, присутствовать при выборахъ должностныхъ лицъ, давать различнаго рода справки по требованію полиціи.

16-е. Отмѣнить прямые и косвенные налоги.

17-е. Учредить законный судъ, равный для всѣхъ гражданъ Россійской имперіи.

18-е. Учредить губернскіе и уѣздные запасные продовольственные магазины.

19-е. Ввести государственный подоходный налогъ.

20-е. Оставить въ силѣ избирательное право крестьянъ въ Государственную Думу по существующему порядку.

Безземельныхъ старообрядцевъ Погорѣльскаго прихода, Покровской гмины Сейнскаго уѣзда, Сувалкской губ.

ПРОШЕНІЕ.

Не имѣя никакого способа къ жизни, обращаемся къ милосердію совѣта и покорнѣйше просимъ представить на благоусмотрѣніе, куда слѣдуетъ, дабы принято было во вниманіе наше сиротское бѣдное положеніе. Мы хотѣли бы трудиться и заниматься землед-

ліемъ, чтобы какъ-нибудь честнымъ и справедливымъ трудомъ пріискать себѣ кусокъ чернаго хлѣба.

Имѣя въ виду, что 22 февраля с.г. имѣетъ быть съѣздъ старообрядцевъ для обсужденія вопросовъ о землѣ, покорнѣйше просимъ оный совѣтъ имѣть въ виду также и насъ безземельныхъ, страдающихъ горемъ, и исходатайствовать въ нашу пользу какіе-нибудь надѣлы, чтобы мы могли содержаться съ семействами изъ собственныхъ трудовъ, дабы не заставлены были ходить по міру просить милостыню.

Присовокупляемъ, что источникомъ для надѣленія насъ землею можетъ быть казенное имѣніе Бурмоны, Сейнскаго уѣзда, вблизи посада Сырей. При семъ же доносимъ, что если невозможно будетъ удовлетворить насъ казенной безплатной землей, то мы принуждены просить всемилостивѣйшее правительство помочь хотя бы установленіемъ доступной цѣны на землю. Если будутъ надѣляться помѣщичьей землей или маіоратной, то просимъ надѣлить насъ Сейнскимъ фольваркомъ при городѣ Сейнахъ. Если же такая милость у нашего Государя-Батюшки и Всемилостивѣйшей Государыни и Святѣйшаго Сената, то не оставьте насъ безъ вниманія бѣдныхъ кутниковъ. Наши избушки стоятъ на хозяйскомъ грунтѣ и отрабатываемъ хозяину въ самое рабочее время—во время уборки хлѣба. Онъ считаетъ нашъ день по 25 коп. А если посѣешь мѣры три картошки, то за избушку да за картошку доводится весь уборъ хлѣба проработать хозяину. А на сторонѣ нѣкогда заработать больше какихъ-нибудь 50 коп., такъ какъ не дозволяетъ судьба горькая: проработаешь все лѣто у хозяина. А придетъ зима, нечего кушать, хотя по міру иди. Подписались: Иванъ Персіяновъ, Сергѣй Фетниковъ, Филиппъ Воронинъ, Варвара вдова съ сыномъ, Никита Завьяловъ, Евтихій Завьяловъ, Спиридонъ Дехтяревъ, Липатъ Дехтяревъ, Исаакъ Шерапаевъ, Анисифоръ Горя, Емельянъ Каверзановъ, Леонъ Миновичъ Наумовъ, вдова Катерина Тихонова, Сергѣй Челпановъ, Варфоломей Новиченко, Акинфъ Лисовскій, Артемъ Лисовскій, Кирикъ Васильевъ, Гавріилъ Тихоновъ, Максимъ Тихоновъ, Артемій Прокоповъ, Иванъ Чирковъ, Никонъ Чирковъ, Василій Асовскій, Ѳедоръ Башломиновъ, Афанасій Самарыгинъ, Лазарь Лисицынъ, Константинъ Матюгайловъ, Аверкій Лисицынъ, Гавріилъ Воронинъ, Трофимъ Акинфинъ. За всѣхъ просителей собственноручно расписался уполномоченный Иванъ Персіяновъ.

Малоземельность нашего края и частые неурожаи заставили насъ покинуть родину и искать средства къ жизни въ совершенно чуждой сторонѣ, гдѣ мы разбрелись общинами и одиночками, какъ кому пришлось, чтобы снискать себѣ пропитаніе. Мы поселились

въ окрестностяхъ станицы Усть-Лабинской, Кубанской области, но и здѣсь по случаю большого наплыва русскаго народа средства къ жизни усугубились, пахотныя земли вздорожали и въ нихъ ощущается сильный недостатокъ, такъ что трудъ нашъ не оплачивается. А такъ какъ намъ вычитали призывъ достопочтеннѣйшаго совѣта всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ въ Москвѣ для обсужденія вопросовъ о землѣ и ея обработкѣ, то мы, какъ хорошо зная васъ, что вы ознакомлены со всѣми бытами крестьянина-земледѣльца и извѣстна вамъ доходность земель и ея обработка, уполномочиваемъ васъ явиться въ г. Москву для присутствованія въ вышеупомянутомъ съѣздѣ, разрѣшать вопросы относительно насъ въ земельномъ довольствіи и другихъ промыслахъ, что вамъ извѣстно; примѣрный перечень вопросовъ мы здѣсь излагаемъ, но вы, какъ знатокъ, имѣете отъ себя дать надлежащія разъясненія. Въ чемъ мы вамъ вѣримъ и прекословить не будемъ.

Примѣрный перечень вопросовъ.

1. Имѣется ли у васъ дѣйствительная нужда въ землѣ?

Имѣется дѣйствительная нужда.

2. Если нужда въ землѣ имѣется, то въ какомъ размѣрѣ, у всѣхъ ли, изъ какихъ источниковъ слѣдуетъ надѣлить?

Имѣемъ нужду всѣ. Источникъ — казенныя земли, лежащія по лѣвую сторону рѣки Лабы.

3. На какихъ основаніяхъ должна быть передана земля?

Желательно получить въ собственность.

4. Размѣръ платы за землю?

Размѣръ платы покупкою 170 руб. за десятину (существуетъ).

5. Какъ опредѣлить цѣну на землю? Отвѣтъ на 4 вопросъ.

1) Высока ли арендная плата за землю (погодная и долговременная)?

Погодная плата отъ 15 до 25 руб. за десятину. Долговременная на 6 лѣтъ до 10 руб., но половина подъ распашку и половина подъ толоку.

2) Поднимаются ли арендныя цѣны?

Арендныя цѣны поднимаются.

3) Является ли необходимость пониженія арендныхъ цѣнъ и введенія справедливой аренды?

Является, такъ какъ и здѣсь бываютъ плохіе урожаи, часто не оправдывающіе труда.

4) Аренда цѣлыми имѣніями или участками?

Аренда бываетъ участками и отдѣльными частями, т.-е. враздробь.

Остальные отвѣты имѣетъ разъяснить наше посылаемое лицо.

Станица Усть-Лабинская, Куб. обл. Февраля 16 дня 1906 г.

Довѣренность эта выдана мѣщанину Григорію Григорьевичу

Алексѣеву. Въ чемъ подписуемся: Ефимъ Волковъ, Яковъ Ивановъ Гребенниковъ, Егоръ Жеребцовъ, Мокѣй Желтовъ, Петръ Новиковъ, Григорій Ѳомичевъ, Порфирій Усовъ, Несторъ Ѳомичевъ, Корнѣй Стефановъ, Григорій Григорьевъ Алексѣевъ, Михаилъ Кравцовъ, Терентій Клиновъ, Евлампій Таракановъ, Клементій Бековъ, Иванъ Мафшинъ, Тихонъ Кравцовъ, Ѳедоръ Свинцовъ, Савелій Клиновъ, Григорій Клиновъ, Тихонъ Свинцовъ, Николай Кулеватовъ, Иванъ Токаревъ, а вмѣсто ихъ, неграмотныхъ, и за себя расписался Климентій Клиновъ, Никифоръ Тихоновъ Кравцовъ, Гавріилъ Клочковъ, Авраамъ Косолаповъ, священноіерей Доминтіянъ Осиповъ, попечитель урядникъ Аѳанасій Разсвѣтаевъ.

Отъ уполномоченнаго иногородними крестьянами и мѣщанами, осѣдло и временно живущими въ станицѣ Кавказской, Кубанской области, Михаила Семеновича Шилина

ДОКЛАДЪ.

Многіе изъ иногороднихъ не имѣютъ нигдѣ никакого земельнаго надѣла, а природны къ земледѣлію. Земля недоступна, аренда дорога; поэтому земледѣльцы иногородніе испытываютъ великую нужду. Вдобавокъ, коренные жители, казаки, сильно отягощаютъ осѣдло живущихъ крестьянъ и мѣщанъ тѣмъ, что за купленныя у казаковъ усадебныя мѣста, казачьи общества взимаютъ съ иногороднихъ ежегодно посаженную плату въ размѣрѣ 5 коп. за квадратную сажень, т.-е. 120 руб. за десятину въ годъ. Этотъ налогъ отягощаетъ иногороднихъ. Въ виду изложеннаго прошу ходатайствовать передъ правительствомъ или же Государственной Думой о надѣленіи насъ землею по мѣстожительству. Землю желательно пріобрѣсти изъ находящихся по сосѣдству земель: частновладѣльческихъ, помѣщичьихъ и прочихъ. Желательно было бы получить по пяти десятинъ на мужскую душу безъ различія возраста. Оцѣнка земли должна быть произведена сообразно съ достоинствомъ земли Государственной Думой.

До изданія Государственной Думой закона о надѣленіи землей въ вѣчное владѣніе, слѣдовало бы установить теперь же удешевленную аренду, такъ, чтобы арендная плата не превышала 4 руб. за десятину въ годъ, также немедленно ходатайствовать о сложеніи съ иногороднихъ посаженной платы, взимаемой казачьими обществами за усадебныя мѣста.

Уполномоченный Михаилъ Шилинъ.

Съ докладомъ Шилина согласны: уполномоченный отъ иногороднихъ станицы Усть-Лабы Григорій Григорьевъ Алексѣевъ, уполномочен-

ный отъ иногороднихъ станицы Шкуренской Иванъ Кузьмичъ Феличевъ, уполномоченный отъ иногороднихъ г. Майкопа Иванъ Павловичъ Алексѣевъ и уполномоченный отъ иногороднихъ станицы Ханской Василій Шулевъ.

Грозненскихъ мѣщанъ и крестьянъ Терской области

ЗАЯВЛЕНІЕ.

При поселеніи нашемъ на Кавказѣ въ городѣ Грозномъ намъ была вырѣзана земля на южной и западной сторонѣ. Съ восточной стороны поселились туземцы, а съ западной стороны живутъ смежные казаки Грозненской станицы. Съ сѣверной стороны мы пользовались около 20 лѣтъ землей въ количествѣ 6000 десятинъ, но впослѣдствіи у насъ отобрали ее терскія казачьи войска. Сколько мы ни ходатайствовали, намъ было отказано. Просили сдать въ аренду, но начальникъ области намъ и въ этомъ отказалъ, а сдалъ казакамъ Грозненской станицы, которые въ ней вовсе не нуждаются. Мы обращаемся съ просьбой къ нашему всеросійскому московскому старообрядческому съѣзду обратить вниманіе и походатайствовать о нашей нуждѣ. Въ томъ подписуюсь грозненскій мѣщанинъ Андрей Родіоновичъ Лазаревъ.

23 февраля 1906 года.

Хозяевъ и малоземельныхъ старообрядцевъ Погорѣльскаго прихода, Покровской гмины, Сейнскаго уѣзда, Сувалкской губерніи

ПРОШЕНІЕ.

Объявляемъ нужды наши:

1) Въ землѣ нашей, раздѣленной на 3 участка, въ одномъ есть луга и вода, а въ двухъ участкахъ нѣтъ ни одного даже малаго лужка и воды совершенно ничего нѣтъ, даже и скота негдѣ напоить. Эти участки граничатъ съ казеннымъ лѣсомъ, въ которомъ есть болото на разстояніи отъ нашей безлужной земли шаговъ 40—50, но казенная лѣсная стража никоимъ образомъ не пускаетъ туда скотъ напоить.

2) Скота пасти въ казенномъ лѣсу, въ удобнѣйшемъ для скота мѣстѣ, не пускаютъ, а пускаютъ только въ старомъ лѣсу, гдѣ находится совершенно одинъ мохъ и то въ маломъ количествѣ; одинъ кварталъ назначатъ и пускаютъ, хоть съ голоду помирай. Въ такомъ видѣ приходится намъ скотъ кормить зимой и лѣтомъ. Скота штукъ 60—70, цѣна за штуку по 1-му рублю. Лѣсосѣки старыя есть, сѣмянники уже вырублены, молодой лѣсъ уже высокъ и трава есть, гдѣ

бы скотъ напитаться могъ немного получше, но никоимъ образомъ туда не пускаютъ. Раньше у насъ скотъ ходилъ свободно по лѣсу, гдѣ хотѣли хозяева, и за малую цѣну: за 15 и даже за 10 копеекъ, а сейчасъ совершенно стѣснены.

3) Подати очень у насъ велики. Раньше у насъ платили разнаго рода податей въ годъ (напр., въ 1867 году) — 18 рублей, а нынѣ 29 руб. 19 коп., а урожай сталъ плохой. Раньше нажинали ржи сноповъ копъ 50—55, а сейчасъ 23—25.

4) Моху изъ казеннаго лѣса на подстилку скоту не даютъ. Все нужно купить.

5) Дровъ для отопленія не даютъ. Есть молоднякъ по 1-му—по 2 вершка, сухой, онъ повалился и гніетъ, а хозяевамъ не даютъ.

6) Малоземельные тоже желаютъ получить землю въ своемъ уѣздѣ и губ., въ которомъ проживаютъ, изъ казенныхъ и помѣщичьихъ земель.

Деревня Погорѣлецъ, гмины Покровской, Сейнскаго уѣзда, Сувалкской губ.

1906 года 18 февраля.

Жителей деревни Габовыя-Гронды, гмины Кольница, Августовскаго уѣзда, Сувалкской губерніи

ПРОШЕНІЕ.

Обращаемся къ милосердію совѣта и покорнѣйше просимъ представить на благоусмотрѣніе, куда слѣдуетъ, дабы принято было во вниманіе наше сиротское положеніе.

Мы хотѣли бы трудиться и заниматься земледѣліемъ, чтобы какъ нибудь честнымъ и справедливымъ трудомъ снискать себѣ кусокъ чернаго хлѣба. Поэтому покорнѣйше просимъ совѣтъ съѣзда при обсужденіи земельнаго вопроса имѣть въ виду также и насъ, безземельныхъ, страдающихъ горемъ, и ходатайствовать о надѣленіи насъ землей, чтобы мы могли содержаться съ семействами изъ собственныхъ трудовъ и не ходить по міру просить милостыню.

Присовокупляемъ, что источникомъ для надѣленія землей можетъ быть маіоратное имѣніе Нетта, расположенное въ Августовскомъ уѣздѣ и занимающее пространство въ 1856 морговъ.

Безземельные: Австафій Гусятинъ, Ерофей Лукьяновъ, Федоръ Шарапаевъ, Иванъ Антиповъ, Лнурій Гусятинъ, Осипъ Гусятинъ, Наумъ Максимовъ, Иванъ Сидоровъ, Андрей Климовъ, Лазарь Климовъ, Фома Гавриловъ, Купріянъ Сидоровъ, Спиридонъ Злотниковъ, Ефимъ Злотниковъ, Василій Емельяновъ, Карпъ Киріяновъ, Максимъ Бритовъ, Артамонъ Бритовъ, Клементій Ефимовъ, Леонъ Антиповъ, Осипъ Федотовъ, Сильверстъ Мякининъ, Леонъ Никитинъ, Фирсъ Федоровъ, Мина Антиповъ, Макаръ Федоровъ, Парфенъ Федоровъ,

Поліевктъ Боровой, Семенъ Леоновъ, Анифантій Чистяковъ, Нестеръ Стержановъ, Кириллъ Федоровъ, Гавріилъ Гавріиловъ, Акимъ Федотовъ, Антонъ Гусятинъ, Кириллъ Гусятинъ, Симеонъ Ивановъ, Маркъ Мякининъ, Филиппъ Федоровъ, Симеонъ Гавриловъ, Сидоръ Іоникъ, Архипъ Рыбаковъ, Александръ Кудряшевъ, Купріанъ Никитинъ, Иванъ Бритовъ, Емельянъ Федоровъ, Иванъ Батусъ, Яковъ Марковъ, Поликарпъ Джаевъ, Самуилъ Бондаревъ, Амвросій Соловьевъ, Игнатъ Дановскій, Кузьма Ермаковъ, Назаръ Ермаковъ, Михаилъ Персіяновъ, Трофимъ Евдокимовъ, Григорій Буржемовскій, Акимъ Каплановъ, Симеонъ Ермаковъ, Стефанъ Дегтяревъ, Андрей Осипенко, Трифилій Фоминъ, Харлампій Фоминъ, Филактъ Осипенко, Киріянъ Леоновъ, Афанасій Кудряшевъ, Варфоломей Марковъ, Петръ Гусевъ, Харитонъ Воробьевъ, Кузьма Семеновъ, Дій Іоникъ, Поликарпъ Сидоровъ, Порфирій Гусятинъ, Сисой Гусевъ, Фома Фоминъ, Иванъ Федоровъ, Ефремъ Семеновъ, Семенъ Киріяновъ, Трофимъ Глинецкій, Тихонъ Н. Власовъ, Сергѣй Кузнецовъ;

Вдовы семейныя: Евдокія Сидорова, Федосья Тихонова, Ирина Сидорова, Стефанида Боровой, Устинья Фомина.

Малоземельные: Симеонъ Марковъ, Филиппъ Фоминъ, Андрей Круподеровъ, Григорій Шарапаевъ, Сергѣй Гавриловъ, Афанасій Сидоровъ, Симеонъ Гусятинъ, Петръ Гусятинъ, Леонъ Щербаковъ, Парфенъ Филипповъ, Василій Федоровъ, Федоръ Іоникъ, Лазарь Мякининъ, Алексѣй Злотниковъ, Яковъ Гусятинъ, Федоръ Лукьяновъ, Иванъ Кудряшевъ, Малофей Антиповъ, Федоръ Гавриловъ, Ананій Леоновъ, Арефій Федотовъ, Матвѣй Леоновъ. Мануилъ Тихоновъ, Ефимъ Поляковскій, Осипъ Назаровъ, Леонъ Федоровъ, Кириллъ Титовъ, Иванъ Тихоновъ, Яковъ Гавриловъ, Петръ Панфиловъ, Михей Ивановъ, Лука Буржемовскій; вдовы: Неонила Сидорова, Маланья Карташева, Татьяна Гусева, Пелагея Осипенко, Аксинья Сидорова.

Уполомоченный старообрядецъ Федоръ Іоникъ.

Жителя Сувалкской губ., Сейнскаго уѣзда, Покровской волости, деревни Погорѣлецъ, Ивана Персіянова

ПРОШЕНІЕ.

Вблизи нашей деревни есть казенная земля. Много лѣтъ тому назадъ былъ тамъ казенный лѣсъ. Тотъ лѣсъ раздѣлили на крестьянъ, православныхъ. А тѣмъ лѣсомъ завѣдывалъ помощникъ лѣсничаго, и ему была дадена усадьба земли. По раздѣленію вышеупомянутаго лѣса, усадьба, принадлежавшая помощнику лѣсничаго, осталась не раздѣленной.

Посему имѣю честь всепокорнѣйше просить всемилостивѣйшихъ

председателей всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ походатай-ствовать о надѣленіи меня вышесказанной казенной землей, такъ какъ я земли не имѣю и купить не могу.

Всепокорнѣйше проситъ Иванъ Персіяновъ.

Жителя деревни Марина, Куковской волости, Сувалкской губ., Сувалкскаго уѣзда, Василія Ивановича Кудряшева

ДОКЛАДЪ.

Три года тому назадъ, на моемъ плацу, расположенномъ возлѣ казенныхъ казармъ въ чертѣ полей городскихъ, города Сувалокъ, построила моя сестра Екатерина Ивановна Кудряшова себѣ домикъ, который былъ принятъ страховымъ оцѣнщикомъ въ страхъ, и три года уплачивали страховую премію, которую я уплачивалъ въ городскую кассу въ теченіе трехъ лѣтъ. При семъ имѣю честь всепокорнѣйше просить всемилостивѣйшихъ предсѣдателей всероссійскаго старообрядческаго съѣзда походатайствовать о томъ, дабы я былъ вознагражденъ страховымъ вознагражденіемъ.

Всепокорнѣйшій проситель Василій Кудряшовъ.

Отъ имени жительницъ на оборотѣ сего поименованныхъ, Сейнскаго уѣзда, Сувалкской губерніи

ДОКЛАДЪ.

Есть у насъ жены, оставшіяся съ малолѣтними дѣтьми. Мужей ихъ потребовали въ запасъ и отправили на Дальній Востокъ и до сихъ поръ ихъ тамъ держатъ. Нѣкоторыхъ поранили. Когда отправляли ихъ на войну, то тогда обѣщали имъ давать пособіе, а теперь ничего не даютъ тѣмъ, которыя имѣютъ по малой части земли. Работать сами не могутъ, потому что связь не позволяетъ по немощи малолѣтнихъ дѣтей, а работника нанять нѣтъ средства, урожаи у насъ плохіе, а сборы казенные увеличены и должны вносить ихъ полностью, что для нихъ весьма тяжело выполнить. Осмѣливаемся всепокорнѣйше просить всемилостивѣйшихъ предсѣдателей всероссійскаго старообрядческаго съѣзда походатайствовать, дабы мы могли получать пособіе или были бы освобождены отъ казенныхъ податей.

Остаемся въ ожиданіи всемилостивѣйшей резолюціи, страждущія жены, а за нихъ неграмотныхъ, по ихъ просьбѣ расписался уполномоченный собственноруч. отъ своего старообряд. погорѣльскаго

прихода подписьми волость или гмины Покровскъ усадьба Леймалевизна.

1. Анастасія Самуйлова.

2. Анисья Панцерова, и многія прочія въ нашей окрестности; если понадобится то на требованіе всѣ отзовутся, а также просимъ, дабы могли получить лѣсу изъ казенныхъ лѣсовъ на починку нашихъ ветхихъ построекъ по умѣреннымъ цѣнамъ. Уполномоченный собственноручными подписьми подписался Яковъ Пащеровъ.

Жителя Сувалкской губ. и уѣзда, Куковской волости, Александровскаго прихода, деревни Марьина старообрядца Петра Суетова

ПРОШЕНІЕ.

Всепокорнѣйше прошу представить на благоусмотрѣніе, куда слѣдуетъ, дабы принято было наше сиротское бѣдное положеніе.

Мы остались послѣ смерти нашего родителя на участкѣ въ 15-ти морговъ земли пять братьевъ и три сестры всѣ равные участники, у каждаго изъ насъ особое семейство. И должны мы всѣ на этомъ участкѣ земли помѣститься, а именно: у Петра Суетова двое дѣтей, у Льва Суетова трое, у Кириллы—трое, у Патрикѣя—двое; Терентій холостъ, находится на военной службѣ; у первой сестры семеро дѣтей, у второй шестеро дѣтей и третей двое. Съ нашими женами и дѣтьми въ общемъ счетѣ находится около сорока душъ. Всепокорнѣйше просимъ всемилостивѣйшій съѣздъ обратить вниманіе на наше весьма большое стѣсненіе. Можемъ ли мы прожить изъ этого участка земли, сверхъ того у насъ нѣтъ никакихъ заводовъ и фабрикъ и никакихъ заработковъ, кромѣ только земледѣлія, такъ какъ мы только къ тому привычны и способны.

Не одно наше семейство находится въ такомъ положеніи, но у насъ еще находится много такихъ, а посему просимъ съѣздъ походатайствовать о нашемъ большомъ недостаткѣ, такъ какъ мы находимся въ весьма горькомъ положеніи, желали-бы получить хотя небольшой отдѣльный участокъ земли для своего прибѣжища. Петръ Суетовъ.

Безземельныхъ старообрядцевъ Александровскаго прихода, Куковской гмины, Сувалкскаго уѣзда

ПРОШЕНІЕ.

Обращаемся къ милосердію совѣта, покорнѣйше просимъ представить на благоусмотрѣніе, куда слѣдуетъ, дабы принято было наше сиротское бѣдное положеніе. Не имѣемъ никакого способа къ жизни.

Мы хотѣли бы трудиться и заниматься земледѣліемъ, чтобы какъ нибудь честнымъ и справедливымъ трудомъ пріискать себѣ кусокъ чернаго хлѣба.

Имѣя въ виду, что 21 февраля с. г. имѣетъ быть съѣздъ старообрядцевъ для обсужденія вопросовъ о землѣ, покорнѣйше просимъ совѣтъ имѣть въ виду также и насъ безземельныхъ, страдающихъ горемъ, и исходатайствовать въ нашу пользу какіе-нибудь надѣлы, чтобы мы могли содержаться съ семействами изъ собственныхъ трудовъ, дабы не заставлены были ходить по міру просить милостыни.

Присовокупляемъ, что источникомъ для надѣленія землею можетъ быть или маріоратное имѣніе Конецборъ или казенныя лѣсныя мелкія заросли дачи Жилины Сувалкскаго лѣсничества. Петръ Суетовъ. Емельянъ Ѳедоровъ. Павелъ Дроздовъ. Никита Зайцевъ. Агафонъ Лыткинъ. Патрикѣй Суетовъ. Климентій Зайцевъ. Емельянъ Воробьевъ. Емельянъ Ефимовъ. Иванъ Дроздовъ. Аввакумъ Крюковъ. Ануфрій Лыткинъ. Филиппъ Осипенко. Ѳедоръ Новиченковъ. Левъ Суетовъ. Родіонъ Ивановъ.

Жители изъ деревни Орлово той-же волости:

Корней Титовъ. Агафонъ Ефимовъ. Сергѣй Маслобоевъ. Павелъ Румянцевъ. Ларіонъ Филипповъ. Арефій Дубровъ. Маркъ Герасимовъ. Платонъ Герасимовъ. Ѳедоръ Герасимовъ. Павелъ Воробьевъ. Василій Саморыга. Артамонъ Саморыга. Тимофей Ивановъ. Фока Нестеровъ.

Вдовствующія жены съ полнолѣтними дѣтьми:

Софья Примайлова. Агафія Соколова. Ирина Гомолякова.

Изъ деревни Соколова и Александрово:

Прокопъ Игнатьевъ Трошкинъ. Фролъ Каплановъ. Тимофей Шашилкинъ. Ларіонъ Тихоновъ. Кузьма Тихоновъ. Григорій Голубевъ. Фролъ Москалевъ. Иванъ Голубевъ. Меркурій Орловъ, вдова Прасковья Орлова. Евстафій Новиченко. Терентій Якимовъ. Захарій Максимовъ. Капитолина Аѳанасьева. Егоръ Муравьевъ. Яковъ Тихоновъ. Изотъ Гутянскій. Авдѣй Ѳедоровъ. Андрей Гутянскій. Семенъ Тихоновъ. Василій Петровъ. Тимофей Ивановъ. Семенъ Ходаковъ. Порфирій Сафроновъ. Артамонъ Тихоновъ. Федосѣй Тихоновъ. Ульяна Соколова, Аксинья Тихонова. Прасковья Миронова. Иванъ Ефимовъ. Аѳанасій Васильевъ. Андрей Мѣщанковъ. Ѳома Герасимовъ. Спиридонъ Шпаковъ. Акимъ Красильниковъ. Кузьма Тихоновъ.

Отъ общества крестьянъ-старообрядцевъ малоземельныхъ

1) деревни Александрово гмины Куковъ, Сувалкскаго уѣзда и деревни, въ лицѣ солтыса Егора Сафронова, Тимофея Шашилкина и Ларіона Тихонова,

2) дер. Марина той-же Куковской гмины въ лицѣ: Василія Кудрашева, Спиридона Воробьева, Полуэкта Воробьева и Липата Желтоносова,

3) дер. Орлова, той-же гмины Куковъ, въ лицѣ: солтыса Даніила Постнова, Василія Попова, Ефима Голубева и Ивана Егорова

4) дер. Соколово, гмины Куковъ, въ лицѣ: солтыса Федосѣя Якимова, Меркурія Орлова и Олимпія Попова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Вслѣдствіе увѣдомленія, что на 21 февраля с. г. назначенъ съѣздъ старообрядцевъ для обсужденія вопросовъ о землѣ, имѣемъ честь заявить, что мы нуждаемся въ пастбищѣ для нашего скота, что составляетъ главную вещь для веденія хозяйства и уже мы неоднократно хлопотали и ходатайствовали о надѣленіи насъ таковымъ, но всѣ наши ходатайства остаются безъ удовлетворенія.

Въ настоящее время, будучи въ возможности безъ всякаго стѣсненія заявить о своихъ недостаткахъ и нуждахъ, мы представляемъ съѣзду для исходатайствованія нижеслѣдующее:

Для деревень Александрова и Марина желали бы получить въ надѣлъ землю изъ прилегающаго къ нашимъ землямъ маіоратнаго имѣнія Заіончкова или изъ казеннаго лѣса дачи Жилины.

Для деревни Орлова тоже желали бы получить изъ расположенныхъ внутри нашихъ земель луговъ сказаннаго маіоратнаго имѣнія Заіончково, а въ случаѣ недостатка, то и изъ прилегающаго казеннаго лѣса, на которомъ есть только мелкія заросли, а большая половина отдана въ надѣлъ лѣсникамъ, которые ихъ отдаютъ въ аренду постороннимъ дальнимъ лицамъ; для деревни Соколова—желали бы получить изъ расположеннаго при границахъ нашихъ земель—луга маіоратнаго имѣнія Куково.

Покорнѣйше просимъ представить отъ нашего имени, куда слѣдуетъ, стѣсненное и безвыходное наше положеніе, заключающееся въ томъ, что, имѣя мало земли, да еще не имѣя совсѣмъ пастбища, не имѣемъ возможности содержать живой инвентарь для веденія хозяйства и черезъ это наши малолѣтнія дѣти не могутъ содержаться при своихъ бѣдныхъ родителяхъ, вынуждены оставить ихъ и отлучаться за границу, въ Америку, а между тѣмъ по старости и слабости нѣкоторыхъ родителей скромныя хозяйства ихъ подвергаются упадку.

Надѣемся, что наше справедливое хозяйство не останется безъ удовлетворенія.

При этомъ еще считаемъ долгомъ заявить еще и то: въ 1) что на ремонты и починки нашихъ строеній мы никоимъ образомъ не имѣемъ возможности пріобрѣсти матеріальнаго дерева, ибо покупать у купцовъ лѣсопромышленниковъ обойдется очень дорого, а изъ казеннаго лѣса по казенной оцѣнкѣ выходитъ еще дороже, то мы желали бы, дабы на сей предметъ была бы намъ вспомогательная льгота и во 2) что страховая премія съ нашихъ строеній очень преувеличена именно взимается по 90 и 98 к., а оцѣнка строеній на каждый годъ уменьшается, такъ что въ продолженіи 10 лѣтъ строенія наши остаются безъ страхового вознагражденія.

Если не можетъ быть удовлетворено наше ходатайство объ отдачѣ вышесказанной земли дарительнымъ надѣломъ, то мы принуждены хотя платить аренды въ доступномъ количествѣ.

Обращаемъ вниманіе на то, что поступившіе въ пользу нашихъ родителей надѣлы раздроблены уже въ продолженіе 40 лѣтъ на ихъ наслѣдниковъ, такъ что на душу уже не выходитъ даже по 1 моргу. Василій Кудряшовъ. Василій Поповъ. Даніилъ Постновъ. Поліэвктъ Воробьевъ. Тимофей Шашалкинъ. Липатъ Желтоносовъ. Иванъ Егоровъ. Федосѣй Климовъ. Спиридонъ Воробьевъ. Маркіянъ Орловъ. Егоръ Сафроновъ.

1906 года февраля 17 дня.

Жителя города Сувалокъ крестьянина-старообрядца Наума Ларіонова

ПРОШЕНІЕ.

Два съ половиною года тому назадъ было взято у меня земли въ количествѣ 300 квадратныхъ саженъ для водопровода казенной желѣзной дороги въ чертѣ полей города Сувалокъ съ озимымъ посѣвомъ. За таковую землю я предложилъ цѣну казенному агенту по 1 руб. за квадратную сажень, кромѣ посѣва. Когда же была собрана комиссія въ городѣ Сувалкахъ, то на таковой мнѣ предложили 30 коп. съ посѣвомъ. Кромѣ того, когда стали проводить водопроводъ и выбрасывать землю, то таковая не помѣстилась на отчужденной землѣ, а заняла на вышесказанномъ моемъ участкѣ еще 120 кв. саж. Эта земля причинила мнѣ убытокъ, потому что завалила уже спѣлую рожь.

На слѣдующую весну я не могъ обсѣменить всего участка, ибо земля не была убрана. Я подалъ по сей обидѣ прошеніе въ комиссію предсѣдателю, чтобы мнѣ признали какое-нибудь вознагражденіе за то, что я потерялъ отъ этихъ 120 саженъ, но на мое прошеніе я не получилъ никакой резолюціи. Нынѣ же мое заявленіе за сей

убытокъ я предлагаю за кв. саж. по 15 к., какъ было заявлено на комиссіи за обсѣменеціе.

Въ виду всего вышеизложеннаго имѣю честь просить предсѣдателя и господъ членовъ на благоусмотрѣніе съѣзда представить, куда слѣдуетъ, дабы я получилъ за свою землю вышеопредѣленную цѣну, т.-е. по 1 руб. за кв. саженъ, и вознагражденіе за убытки, понесенные мною, какъ можно въ непродолжительный срокъ. Съ почтеніемъ къ вамъ Н. Ларіоновъ.

18 февраля 1906 года.

Отъ старообрядцевъ дер. Бажовой, Бѣлоярской волости, Барнаульскаго уѣзда, Томской губерніи

Мы, нижеподписавшіеся, старообрядцы, пріемлющіе священство Бѣлокриницкой митрополіи, крестьяне деревни Бажовой, Бѣлоярской вол., Барнаульскаго уѣзда, Томской губ., по объявленіи намъ нашимъ мѣстнымъ священникомъ отцомъ Антоніемъ Пучковымъ приглашенія отъ совѣта всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ для обсужденія вопросовъ о землѣ и ея обработкѣ, признали вопросъ этотъ чрезвычайно важнымъ и существенно необходимымъ Къ великому нашему сожалѣнію, мы получили приглашеніе, за дальностью разстоянія отъ центра Россіи, поздно, и еще намъ остается неизвѣстнымъ, долго ли продолжится съѣздъ, могутъ ли наши посланные представиться къ означенному числу. Къ тому же въ Сибири наши приходы небольшіе, напримѣръ, насъ въ дер. Бажовой, примыкающей къ Барнаульскому приходу, не болѣе 140 душъ обоего пола; поэтому намъ требуется войти въ соглашеніе съ прочими приходами, а самый близкій сосѣдній приходъ въ 50 верстахъ, а остальные отстоятъ отъ насъ на 100 вер. и болѣе. Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго нашъ уполномоченный не можетъ прибыть къ назначенному числу, то-есть къ 21 февраля, за дальностью разстоянія. Мы по возможности представляемъ наши желаніи на бумагѣ. Желанія наши слѣдующія.

Мы, сибиряки, желаемъ, чтобы въ Сибири было введено земство съ широкими правами; чтобы здѣсь были усилены и ускорены землеустроительныя работы; чтобы возможно быстрѣе были укрѣплены границы землевладѣнія; чтобы былъ рѣшенъ вопросъ о пріобрѣтеніи арендныхъ и состоящихъ въ пользованіи крестьянъ земель въ собственность крестьянскихъ обществъ, а также о пріобрѣтеніи лѣсныхъ матеріаловъ, чтобы дорожныя и гоньбовыя повинности были превращены изъ натуральныхъ въ денежныя и общеземскія; чтобы былъ устроенъ на широкихъ основаніяхъ мелкій сельскохозяйственный кредитъ; чтобы были приняты серьезныя мѣры къ сокращенію и уменьшенію пьянства народа; чтобы были уничтожены различія для переселенцевъ между казенными и кабинетными землями; чтобы были урегулированы отношенія старожиловъ и переселенцевъ; что-

бы ссылка въ Сибирь была отмѣнена, въ томъ числѣ и по приговорамъ сельскихъ обществъ; чтобы подати и налоги ложились на плательщиковъ по мѣрѣ достатка каждаго.

Вотъ вкратцѣ наши желанія. Кромѣ этого, многое кое-что нужно, но только не можемъ мы вмѣстить и передать все на бумагѣ.

При семъ привѣтствуемъ собраніе ваше и желаемъ ему всякихъ успѣховъ. Еще покорнѣйше васъ просимъ, если нашъ докладъ заслуживаетъ вниманія, принять его, въ противномъ же случаѣ разсматривать его, какъ не бывшій, и насъ въ нашемъ недоумѣніи просимъ простить. Еще просимъ васъ, боголюбивая братія, во имя Христовой любви, снабдите насъ протоколами крестьянскаго съѣзда, если только они будутъ. Адресъ: Барнаулъ, старообрядческому священнику Антону Андріановичу Пучкову, для передачи дер. Бажовой.

Крестьяне-старообрядцы деревни Бажовой: Николай Пахомовичъ Чистяковъ, Иванъ Васильевичъ Воробьевъ, Иванъ Григорьевичъ Будаковъ, Трофимъ Кононовичъ Сугатовъ, Василій Ивановичъ Трапуновъ, Иванъ Ивановичъ Ранзинъ, а по ихъ безграмотству расписался за нихъ и за себя Филиппъ Ивановъ Ранзинъ; Пименъ Галкинъ, Сергѣй Соловьевъ, Артамонъ Артненковъ, Семенъ Студниковъ, Родіонъ Давыдовъ, Карпъ Напреевъ.

Крестьянъ Томской губерніи, Змѣиногорскаго уѣзда, Владимірской волости, деревни Большой-Рѣчки

ИЗВѢЩЕНІЕ.

1) Имѣемъ честь извѣстить совѣтъ старообрядцевъ, что мы получили приглашеніе совѣта на всероссійскій съѣдъ, но жаль, что приглашеніе опоздало: сказано, что совѣтъ откроется 21-го февраля, а приглашеніе мы получили 24-го февраля. Если бы оно выслано было ранѣе, то мы избрали бы человѣка и послали бы на съѣздъ, чтобы нашъ уполномоченный могъ лично высказатъ всю нашу жизнь и нужду и нашъ бытъ. Всепокорнѣйше просимъ, если будутъ еще какіе съѣзды, сообщать намъ за мѣсяцъ или же еще раньше, потому что мы живемъ въ отдаленности.

2) Еще мы извѣщаемъ, что земля, которую мы занимаемъ по плану и за которую мы платимъ оброчную подать, эта земля у насъ между собой раздѣлена; годной пахотной земли приходится по 8 десятинъ на душу годнаго работника (годный работникъ считается у насъ отъ 15-ти и до 70-ти лѣтъ); сѣнокосной земли приходится по 2 десятины на душу; остальная же земля у насъ негодная—горы и кустарникъ.

3) Подати мы платимъ. Поземельной государственной оброчной подати присылается на душу 6 рублей; оброчную подать мы раскла-

дываемъ между собой по общественному усмотрѣнію, сообразно съ количествомъ скота у хозяина: кто богаче, тотъ побольше и платитъ, а бѣдный меньше.

4) Для дополнительнаго надѣленія у насъ кромѣ кабинетской земли никакой другой нѣтъ. Однако кабинетская земля для пашни неудобна—горы и камни, утесы и кустарникъ; она годна только для пастьбища скотины. Вслѣдствіе неудобствъ въ землѣ у насъ болѣе занимаются скотоводствомъ и пчеловодствомъ.

5) За кабинетскую землю прежде платили по 40 к. съ десятины, а нынѣ платимъ по 1 руб. за десятину и даже дороже; за мѣста подъ пасѣки платимъ по 3 руб. съ десятины. За лѣсной матеріалъ, который для насъ очень нуженъ, ранѣе платили цѣны дешевыя, а нынѣ цѣны увеличены вшестеро и все растутъ.

6) Необходимо нужно, чтобы насъ надѣлили лѣснымъ матеріаломъ. Намъ очень нужно хотя пихтоваго строевого лѣса по 10-ти и по 20-ти комлей, а также и осиноваго, жердей, кольевъ и дровъ для отопленія домовъ и на прочія потребности. Лѣсомъ мы могли бы пользоваться безплатно, такъ какъ мы этотъ лѣсъ охраняемъ отъ огня, ведемъ каждый годъ опилку, нанимаемъ рабочихъ 28 человѣкъ отъ нашего селенія и платимъ имъ ежегодно 60—70 и иногда 100 руб., а надѣлу лѣса получаемъ малое количество—2 комля на усадьбу, 25 жердей осиновыхъ и 25 коловъ въ годъ. Этотъ надѣлъ намъ отводитъ лѣсная администрація въ неудобныхъ мѣстахъ, такъ что ни зимой, ни лѣтомъ вывезти матеріалъ невозможно, потому что зимой глубокіе снѣга, а лѣтомъ — проѣздъ возможенъ только верхомъ на лошади; а разстояніе дальное—отъ селенія верстъ—100. Такъ лѣсной матеріалъ и остается въ кабинетѣ Его Величества не вырубленнымъ, а за очистку съ насъ все же взыскиваютъ ежегодно 34 руб. 30 коп. Какая же тутъ очистка можетъ производится, если лѣсной матеріалъ остается не вырубленнымъ? Ближе къ селенію, на разстояніи 10 и 15 верстъ, администрація не позволяетъ пользоваться надѣломъ, а продаетъ вольно, выдавая билеты и взыскивая за очистку 100 лѣсинъ 12 арш. въ 5 вершковъ 5 рублей. Этимъ мы и пользуемся; очищаемъ вершинникъ на дрова. Эти бы деньги мы должны получить: мы очищаемъ вершины, а онѣ остаются за казной, и за этотъ вершинникъ съ насъ взыскиваютъ опять другія деньги. Поэтому намъ и обидно, что два раза платимъ деньги. Бываетъ и такъ, что мы выкупимъ билетъ и нарубимъ лѣсъ, а вывезти какія-нибудь обстоятельства не позволятъ; билетъ проподаетъ, и лѣсная администрація требуетъ выборки другого билета; если же не возьмешь билета, тогда матеріалъ отбираютъ въ казну и продаютъ съ торговъ; вотъ приходится одинъ и тотъ же лѣсъ выкупать разъ 10. Неужели это справедливо? Мы просимъ о томъ, чтобы разъ лѣсъ купленъ и билетъ оплаченъ, то уже другихъ денегъ не взыскивать, хотя бы матеріалъ и не былъ вывезенъ.

О распоряженіи, какое сдѣлаетъ всероссійскій совѣтъ старообрядцевъ, просимъ увѣдомить насъ по слѣдующему адресу: Въ деревню Большую-Рѣчку, Владимірской волости, Змѣиногорскаго уѣзда, Томской губ., попечителю Успенской церкви Виталію Сѣрохвостову. Расписался Ѳедоръ Слыховъ.

18 марта 1906 года, г. Змѣиногорскъ.

Старообрядческаго священника хутора Лабакина о. Іоанна Тюкина

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Даю знать совѣту всероссійскаго старообрядческаго общества о томъ, что „памятка" мною получена 19 февраля. Отвѣчая на вопросы, поставленные въ памяткѣ, я излагаю мнѣніе казачьяго и крестьянскаго сословій моего прихода.

У насъ имѣется нужда въ землѣ, такъ какъ казаку полагается 30 десятинъ земли, а онъ имѣетъ всего отъ 9-ти и до 14 десятинъ, а крестьяне имѣютъ 6 десятинъ, да и то на душу только тѣ, которые вошли въ ревизію, а остальные вовсе не имѣютъ ни одной сажени земли. Поэтому надѣленіе землей представляется для населенія моего прихода необходимымъ.

Надѣлить землей слѣдуетъ: изъ войсковыхъ, монастырскихъ и кабинетскихъ земель, при чемъ надѣлы слѣдуетъ передать казакамъ и крестьянамъ въ собственность.

Земля для надѣленія должна быть выкуплена за счетъ казны по справедливой оцѣнкѣ. Болѣе удобной формой землевладѣнія является для населенія община и хуторное хозяйство. Переселеніе и разселеніе должно производиться на казенный счетъ или съ помощью отъ казны.

Просимъ совѣтъ разсмотрѣть настоящее извѣщеніе и извѣстить, какое постановленіе сдѣлаетъ съѣздъ. Лабакинскій старообрядческій священникъ Іоаннъ Тюкинъ. Попечители: казакъ Петръ Поповъ, а по его неграмотности и личной просьбѣ, а также и за себя расписался казакъ Иванъ Емановъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

1) Высока ли арендная плата за землю?

Покосныя земли средняго и низшаго качества въ здѣшней мѣстности сдаются отъ 5 до 7 руб. за десятину, преимущественно на 1 годъ. Такихъ угодій здѣсь сдается мало, въ нихъ чувствуется недостатокъ, и крестьяне разбираютъ покосъ нарасхватъ. Пахотной земли сдается очень мало. У крестьянъ для сдачи совсѣмъ ея нѣтъ.

а у владѣльцевъ очень мало, а потому цѣна за аренду стоитъ не менѣе 10 руб. въ годъ, и ее владѣльцы не сдаютъ иначе, какъ на одинъ годъ, при чемъ замѣчается поползновеніе владѣльцевъ повышать арендную плату. Напримѣръ, въ деревнѣ Озерсково крестьяне у своихъ односельчанъ-владѣльцевъ снимаютъ пахотной земли 15 дес., за которую прежде платили 150 руб. въ годъ, а на текущій 1906 г. владѣльцы объявили цѣну за то же количество—200 руб. и, кажется, не намѣрены уступать.

2) За послѣднія пять лѣтъ цѣна за аренду покосныхъ земель все растетъ, такъ какъ въ крестьянствѣ кормъ имѣетъ первенствующее значеніе, а потому крестьяне вынуждены платить за покосъ, что запросятъ, тѣмъ болѣе, что въ покосныхъ земляхъ у крестьянъ чувствуется недостатокъ, вслѣдствіе чего и вынуждены покоряться необходимости.

3) Является ли необходимость пониженія арендныхъ цѣнъ и введеніе справедливой аренды?

Крайняя необходимость является въ этомъ. Владѣльцы хорошо знаютъ, что покосъ у нихъ не останется неснятымъ, а потому и назначаютъ цѣну произвольно.

Весьма желательно, чтобы по крайней мѣрѣ были введены понудительныя мѣры на сдачу покоса и пашни на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, хотя бы до 10 лѣтъ. Тутъ бы арендаторъ зналъ, что онъ можетъ располагать кормомъ и пашней по усмотрѣнію и былъ бы на извѣстный срокъ обезпеченъ, а то онъ не увѣренъ нисколько въ будущемъ, вполнѣ завися отъ случайности, что и можетъ вліятъ на хозяйство неблагопріятно.

4) Аренда цѣлыми имѣніями или участками?

Преимущественно мелкими участками, конечно, и безъ посредниковъ. Отдѣльными домохозяевами берется 2—3 десятины, а гдѣ арендуютъ цѣлымъ селеніемъ, то снимаютъ десятинъ 10—15 и т. д.

1) Какая форма землевладѣнія предпочтительнѣе (община, подворное владѣніе, хуторное хозяйство?).

По поводу этого вопроса мнѣнія крестьянъ разныя. Нѣкоторые высказываются за подворное, а нѣкоторые за общинное; но что касается до хуторного, то мы объ немъ пока не будемъ судить, какъ о способѣ по многимъ причинамъ у насъ не примѣнимомъ. Мы разберемъ сначала первыя два, т.-е. общинное и подворное.

Нѣкоторая часть крестьянъ стоитъ за подворное. Оно, пожалуй, и такъ, и я отдаю преимущество подворному. Но дѣло вотъ въ чемъ: при подворномъ владѣніи земля, какъ уже теперь вполнѣ окупленная, должна поступить въ вѣчное владѣніе каждаго двора. Это хорошо. Но какъ ее теперь распредѣлить? Оставить ли пользованіе землей въ томъ размѣрѣ и количествѣ, какъ каждый изъ домохозяевъ вла-

дѣетъ въ настоящее время, при дѣленіи на ревизскія души, или же придется раздѣлить ее навсегда по наличному числу душъ обоего пола въ семействѣ? Вотъ тутъ и выходитъ между крестьянами споръ, да и есть изъ-за чего и поспорить. Есть много семей малочисленныхъ, состоящихъ изъ 3—5 членовъ, а владѣющихъ землей 20—25 лѣтъ на 2 ревизскія души. Но не мало есть и такихъ домохозяевъ, которые, благодаря попустительному закону о семейныхъ раздѣлахъ, отошли отъ своихъ родителей по приговору и получили землю на одну и—какъ рѣдкое исключеніе — на полторы души, тогда какъ у этихъ новыхъ домохозяевъ нерѣдко имѣется 4—6 дѣтей и даже больше, и они настойчиво домогаются о прибавкѣ имъ земли. Да, судя по семейному, сравнительно съ другими, положенію, имъ слѣдуетъ. А гдѣ ее взять? Вотъ самый важный въ настоящее время изъ вопросовъ, касающихся землевладѣнія, а его, такъ сказать, попросту почавкаемъ. На первый взглядъ кажется, что слѣдуетъ снять съ того, у кого двѣ-три души, а семейство—ограниченное; но онъ не даетъ, говоря, что онъ окупалъ землю 25—30 лѣтъ. Вѣдь это и правда, а если это такъ, то онъ имѣетъ на землю болѣе правъ, нежели тотъ, кто вновь получилъ недавно, или даже сейчасъ получаетъ, совсѣмъ окупленную.

Вотъ камень преткновенія, о который разбиваются разныя предположенія и сужденія крестьянъ. Складка и накладка земли зачастую и не больно справедливо практиковалась и раньше, но ее терпѣли, какъ какую-нибудь необходимость, тѣмъ болѣе, что земля находилась въ общемъ пользованіи и притомъ же періодически дѣлилась на 12-тилѣтній срокъ. Тутъ нѣкоторымъ приходилось только пождать до новаго передѣла, и они получали прирѣзку.

Другое дѣло раздѣлить землю навсегда, на вѣчное время—тутъ надо подумать и подумать. При этомъ нужно принять во вниманіе не только настоящее время, но заглянуть и въ будущее. Допустимъ, что мы хотя и не безъ спора, конечно, раздѣлимъ землю теперь, въ подворное вѣчное владѣніе, по числу наличныхъ душъ обоего пола съ правомъ купли-продажи. Хорошо. Но такое рѣшеніе, по моему мнѣнію, будетъ справедливо только по отношенію къ настоящему наличному населенію и продолжится самое большее 35—40 лѣтъ. По истеченіи этого срока картина можетъ представиться въ очень непривлекательномъ видѣ. Судя по прошедшему времени могутъ получиться такія обстоятельства, что нѣкоторыя семейства будутъ обременены землей, а нѣкоторыя очутятся почти безъ земли, и всего скорѣе можетъ случиться послѣднее, такъ какъ населеніе увеличивается, не говоря уже о могущихъ быть случаяхъ продажи земли. Что тогда будетъ дѣлать и какъ существовать очутившимся безъ земли крестьянамъ? Позаимствовать тогда хотя немного нельзя уже будетъ. Другое дѣло при общинномъ землевладѣніи: тутъ много ли, мало ли, но всегда съ людьми на ряду будешь. Но, чтобы не быть голослов-

нымъ по отношенію неудобства подворнаго владѣнія въ будущемъ, я приведу нѣсколько примѣровъ изъ прошлаго, оправдывающихъ мой взглядъ на это дѣло. На основаніи общ. полож. о крестьянахъ, міръ могъ тогда же по выходѣ изъ крѣпостной зависимости, при согласіи двухъ третей, раздѣлить полученную землю въ подворное владѣніе, но тогдашніе крестьяне нигдѣ, кажется, этимъ правомъ не захотѣли воспользоваться, а остались при общинномъ землевладѣніи, да по-моему и хорошо сдѣлали, и вотъ почему: кр. дер. Дворищекъ Маркъ Абрамовъ получилъ отъ помѣщика земли на 4 ревизскихъ души. Послѣ него остались 4 сына, теперь пожилые люди, имѣющіе въ свою очередь каждый порядочное семейство и владѣющіе землей въ общей сложности не 4 души надѣла, а 9. Кр. той же деревни Левъ Абрамовъ получилъ тогда тоже 4 души, а у оставшихся послѣ него 5-ти сыновей имѣется земли на 10 д. Кр. дер. Ченцъ Александръ Колпаковъ получилъ на 3 д., а у сыновей его 3-хъ имѣется на 7 д. И это далеко не все, но дѣло-то не въ этомъ, а въ томъ, какъ бы стали жить дѣти послѣ, напримѣръ, Марка Абрамова, увеличившіяся семейства которыхъ достигаютъ въ общемъ 31-го человѣка? И если бы тогда рѣшено было подворное владѣніе, то указанныя семейства обречены бы были на полное почти безземелье. Но никто не застрахованъ отъ этого и въ будущемъ, если рѣшено будетъ подворное владѣніе.

Теперь я позволю себѣ высказать свой взглядъ и на общинное землепользованіе. Впрочемъ, съ моимъ взглядомъ согласны и многіе домохозяева, а особенно тѣ, кои имѣютъ многочисленное семейство.

Слѣдуетъ землю оставить въ общемъ пользованіи безъ права продажи, а для удобства и болѣе равномѣрнаго распредѣленія между домохозяевами, уничтоживъ при разверскѣ „ревизскую" душу, ввести болѣе мелкую единицу дѣленія. Примѣръ: изъ 49 душъ нашего селенія образовать 55—60 паевъ, смотря по наличности населенія, принимая во вниманіе мужской и женскій полъ. Для передѣла полей установить однообразный срокъ, напримѣръ, 12—15 лѣтъ, по истеченіи котораго снова сдѣлать подсчетъ тогда могущаго оказаться населенія и передѣлить поля вновь сообразно съ тогдашнимъ населеніемъ. А во избѣжаніе нареканія на мелкую черезполосицу можно дѣлить на болѣе крупные участки. Особенно это примѣнимо тамъ, гдѣ полевая земля не имѣетъ рѣзкой разницы въ качествѣ. Тогда можно будетъ сдѣлать не болѣе двухъ участковъ на пай, одинъ изъ нихъ получить вблизи селенія, а другой въ отдаленности. Имѣющій два пая получитъ 4 участка, одинъ вблизи деревни, другой въ отдаленіи и два въ срединѣ поля и т. д. Участки вручаются по жребію. Такой разверсткой отчасти устраняется мелкое дѣленіе и вмѣсто имѣющихся теперь 8—9 въ полѣ получится 4. Это будетъ противъ прежняго много удобнѣе. Повторяю, что съ этимъ моимъ мнѣніемъ

объ общинномъ землевладѣніи многіе изъ домохозяевъ вполнѣ согласны.

Теперь о хуторномъ хозяйствѣ.

Въ послѣднее время въ печати весьма настойчиво рекомендуется крестьянамъ завести хуторное хозяйство. Прежде нежели говорить за и противъ такого хозяйства нужно выяснить: что такое хуторъ? Если хуторомъ называются выстроенные гдѣ-нибудь отдѣльно 1—2 двора, то такое хозяйство въ здѣшней мѣстности непримѣнимо. Иное дѣло, если, имѣя въ виду одну только отдаленность пахотной земли отъ селенія, и то не всюду, а только половины ея, допустить, въ виду кажущейся выгоды отъ близкаго сосѣдства поля съ деревней, образовать поселки въ 8—10 дворовъ, и это только для того, чтобы имѣть одну пахотную землю поближе ко двору, то это какъ будто еще допустимо. При этомъ нужно всегда помнить, что упадокъ крестьянскаго благосостоянія происходитъ не отъ скученнаго населенія, черезполосицы или отдаленности нѣкоторой части пахотной земли отъ селенія. Нѣтъ. Не отъ этого, а отъ нѣсколькихъ болѣе уважительныхъ прочинъ, совсѣмъ иного характера, нежели скученность населенія и злосчастная всѣмъ перепялившая глаза черезполосица. Какъ будто вся суть дѣла состоитъ въ томъ только, чтобы каждый домозяинъ имѣлъ всю землю около своего двора, игнорируя всѣ другіе вопросы близко, связанные съ земледѣліемъ.

Но что касается хуторнаго хозяйства, разумѣя въ хуторѣ два двора, то, несмотря на лестные объ этомъ способѣ веденія хозяйства отзывы, придется признать и нѣкоторые недостатки. Дѣло въ томъ, что тогда придется всю полевую землю, напримѣръ, нашей деревни, разбить на 13 участковъ, если въ хуторѣ водворить двухъ домохозяевъ, а если по одному, то уже на 26 разной величины; затѣмъ въ надѣлъ, допустимъ 4-хдесятинный, вошла не одна только пахотная земля, но лѣсная и покосная. Послѣднія двѣ, какъ извѣстно, вообще находятся внѣ полевой, а потому примежеваны къ хутору быть не могутъ, вслѣдствіе чего хуторной хозяинъ, имѣющій, напримѣръ, двухдушевой надѣлъ, получитъ пахотной земли не 8 дес., а не болѣе 6, и даже, можетъ быть, меньше. Это будетъ зависѣть отъ количества лѣсной и покоса. Получивъ 6 десятинъ земли, хозяинъ долженъ будетъ занять нѣкоторую часть подъ усадьбу и дорогу для проѣзда, а потому у него пашни останется еще меньше. И этотъ участокъ въ пять десятинъ, а можетъ быть и меньше, и дѣли насколько хочешь полей, вводи какую угодно систему. При этомъ нужно будетъ подумать и о скотѣ. Куда его будетъ дѣвать и что съ нимъ дѣлать въ продолженіе лѣта? Если его пускать на паровую полосу безъ присмотра, то таковую придется огородить отъ прочихъ участковъ, занятыхъ хлѣбомъ или клеверомъ. Да вѣдь тогда придется огораживать не одинъ только участокъ, а всѣ три взаимно. Но чтобы это сдѣлать, потребуется много хлопотъ, а главное—лѣса, котораго и безъ

того у всѣхъ чувствуется недостатокъ. Вслѣдствіе такихъ обстоятельствъ хуторному хозяину придется выбирать изъ трехъ непріятностей одну: или огораживать взаимно всѣ участки, что едва ли возможно. Держать скотину на привязи — неудобно. И, наконецъ, выгонять скотину каждой домохозяйкѣ на „сборный пунктъ" для врученія пастуху, нанятому отъ всѣхъ хуторовъ,—это очень затруднительно; да къ тому же еще и вечеромъ придется тоже за скотиной ходить на тотъ же „сборный пунктъ".

Кромѣ всего вышеизложеннаго, что будетъ стоить перенести постройки, вырыть колодецъ, лишиться, какъ въ нашей деревнѣ, рѣки, и т. д.?

Вотъ что по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ сулитъ хуторное хозяйство. Можетъ быть, въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ оно и привьется, если вводить его не наворотнымъ образомъ, а постепенно. Во всякомъ случаѣ на это дѣло не мало потребуется энергіи и труда, а также и матеріальныхъ средствъ, что конечно не у многихъ найдется.

Теперь нѣсколько словъ о волостномъ судѣ.

Въ послѣднее время въ печати очень много говорится о недостаткахъ волостного суда какъ отъ частныхъ лицъ, такъ и отъ нѣкоторыхъ партій, но это не вполнѣ заслуженныя нападки. Есть дѣйствительно недостатки такого рода: судьи волостные, какъ не получившіе юридическаго образованія, не могутъ и понимать такъ, это понятно,—но такъ злословить, какъ, напримѣръ, изложено въ объяснительной запискѣ въ программѣ торгово-промышленной партіи, гдѣ сказано такъ: „беззаконія, какія вершитъ каждый день волостной судъ въ своихъ приговорахъ, не могутъ оставаться долѣе". Это чистѣйшая ложь, которую я, какъ близко стоящій къ крестьянству и самъ даже также крестьянинъ, опровергаю публично. Беззаконія, тѣмъ болѣе сознательныя, съ ошибками ничего общаго не имѣютъ.

22 февраля 1906 Өедоръ Телѣгинъ.

При общинномъ землевладѣніи не стѣснять выхода изъ общины желающимъ выйти на отрубные участки, отдаленныя отъ селеній.

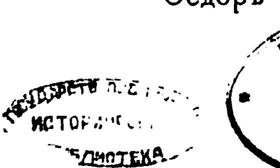
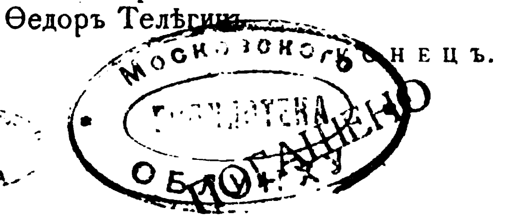
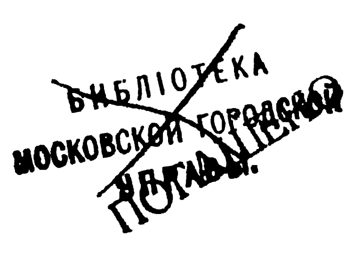
Желательно точное измѣреніе земли и распредѣленіе ея сообразно съ населеніемъ.

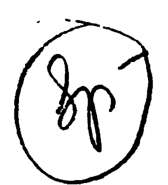
Весьма желательно проведеніе понудительнаго закона о взаимномъ между селеніями прогонѣ скота.

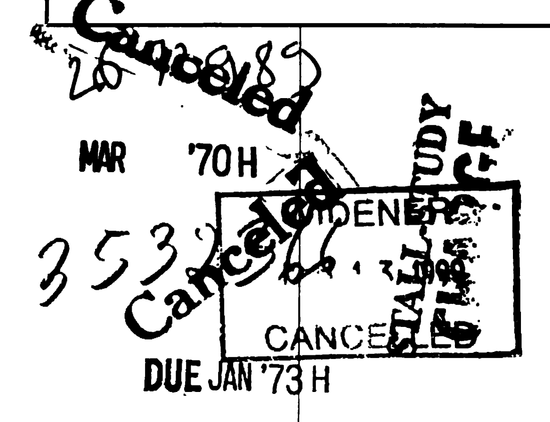
Желательно упраздненіе закона, карающаго за входъ скота на чужую землю въ размѣрѣ за рогатый скотъ—1 р., за мелкій скотъ—50 к., а за лошадь—1 р. 25 к., а вмѣсто этого провести такой, чтобы при производствѣ слѣдствія обязательно были приглашаемы понятые съ обѣихъ сторонъ.

Өедоръ Телѣгинъ.

КОНЕЦЪ.




Canceled
MAR '70 H
Canceled
CANCELED
DUE JAN '73 H


CANCELLED